

Kære Social- og Indenrigsudvalg

Center for Selvmordsforskning (CFS) sender her kommentarer til Social- og Indenrigsministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 223, 225 & 226 stillet i forlængelse af Center for Selvmordsforskning's foretræde i udvalget den 9. januar 2020.

Spørgsmål nr. 223:

Tidslinje over CFS' dialog med Socialstyrelsen. Af tidslinjen fremgår det, at DRISP har fremsat klager over CFS' arbejde i 2017 og 2019. CFS er ikke bekendt med klage fra DRISP dateret 2017. Det fremgår ikke af tidslinjen, at CFS' redegørelse på klagen fra 2019 afviser de opstillede kritikpunkter i klagen. Samtidig skal det noteres, at redegørelsen fra CFS blev sendt til Socialstyrelsen i juni 2019, og CFS modtog svar på redegørelsen i december 2019.

Manglende bestyrelsesmedlemmer. Af tidslinjen fremgår det, at CFS og Socialstyrelsen har korrespondance i efteråret 2018, da CFS efterspørger beskikkelse af bestyrelsesmedlemmer til de vakante poster grundet tre bestyrelsesmedlemmers udtrædelse. To medlemmer ønskede at udtræde, formanden udtrådte pga. sygdom. Hvad der ikke fremgår af tidslinjen er, at CFS har efterspurgt bestyrelsesmedlemmer ved flere møder samt telefonsamtaler med Socialstyrelsen. D. 28/8-2018 gør daværende centerleder Socialstyrelsen opmærksom på, at bestyrelsen ikke er beslutningsdygtig ved først kommende bestyrelsesmøde. Det er Socialstyrelsen, der skal beskikke nye bestyrelsesmedlemmer til CFS. Som det fremgår af tidslinjen (Sidste punkt) har CFS kontaktet Socialstyrelsen gentagne gange i december/januar 2019/2020. Hvad der ikke korrekt fremgår er, at CFS sendte mail d. 10/12, 17/12, 20/12 (rykkede for svar på to tidl. mails), 8/1 (rykkede igen for svar). D. 8/1 modtager undertegnet svar fra Socialstyrelsen, der ønsker at tale om spørgsmålene. Konstitueret leder fra CFS har d. 10/1-2019 en telefonsamtale med specialkonsulent fra Socialstyrelsen (Telefonnotat foreligger). Her efterspørger igen nye bestyrelsesmedlemmer samt forklaring på, hvorfor Socialstyrelsen ikke har beskikket bestyrelsesmedlem fra Syddansk Universitet, da tidl. formands udtrædelse af bestyrelsen var grundet sygdom. Når der samtidig ikke har været problemer med at beskikke repræsentanter fra Sundheds- og ældreministeriet samt Social- og Indenrigsministeriet. Dette ville specialkonsulenten undersøge og vende tilbage med svar på. Konstitueret leder har skriftligt rykket for svar på dette spørgsmål d. 21/1-2019, og har stadig ikke modtaget svar. I den mellemliggende periode fra efteråret 2017 til dags dato har Socialstyrelsen beskikket og afbeskikket følgende medlemmer:

- 2017: 6. nov. E. Stenager og S. Buhl (Danske Regioner og KL) – trådt ud efter eget ønske
 1. dec. Sarah Bang Refberg – afbeskikket; Mads Lind beskikket – SUM
 1. dec. Jeppe Willumsen – afbeskikket; Anne Skov Christensen – beskikket – SOC
- 2018: Okt. – Claus Michelsen (SDU) – trådt ud efter eget ønske grundet sygdom
 Mellem okt. og dec. Mads Lind – afbeskikket; Morten Bundgaard – beskikket – SUM
- 2019: 21. maj Anne Skov Christensen – afbeskikket; Maria Pilegaard – beskikket – SOC
 Mellem 30. sep. og 26. nov. Morten Bundgaard – afbeskikket; Ida Thorborg Monrad –
 beskikket - SUM

Som det fremgår af ovenstående, har der været et stort flow i bestyrelsen de sidste to år. Flowet er grundet, at de afbeskikkede bestyrelsesmedlemmerne har fået nye ansættelser. Ovenstående viser ligeledes, at SDU, Danske Regioner og KL ikke har været repræsenteret grundet manglende beskikkelse. CFS

er vidende om, jf. begivenhed dateret d. 12/12-2017, at departementet ville afvente en afklaring på, hvordan der skulle handles på sagen om de to bestyrelsesmedlemmers udtrædelse. Det er nu over 25 mdr. siden. I mellemtiden har de to tidl. bestyrelsesmedlemmer fra KL og Danske Regioner tilkendegivet, at de ønsker at genindtræde i bestyrelsen for CFS. Dette er Socialstyrelsen orienteret om pr. mail.

Det fremgår ikke af tidslinjen, at tidl. centerleder opsagde sin stilling d. 30/9-2018 for at gå på pension med virkning fra udgangen af december 2018. Bestyrelsen har ikke fået lov af ministeriet til at oplå stillingen som centerleder for Center for Selvmordsforskning. Dette har CFS nu ventet på i 16 mdr.

Spørgsmål nr. 225:

Ministeren skriver, at det væsentligste argument for omdirigering af midlerne er, at der er et overlap mellem de nuværende aktører, og at man vil samle forskningen i én organisation. Herudover, at DRISP er en veletableret organisation, der nyder stor respekt blandt samarbejdsparter, og som i dag besidder forskningsmæssige kompetencer blandt de ansatte.

CFS må minde om, at CFS har eksisteret siden 1994 og også er en veletableret organisation.

Selvordsforskningen havde sin begyndelse i Danmark på CFS for over 20 år siden. Hvilken fordel er der ved at samle forskningen i én organisation? Hvilken fordel er der ved, at centralisere selvordsforskningen under psykiatrien i Region Hovedstaden – fremfor at bevare CFS som er placeret i et frirum mellem sektorer, og dermed ikke har sektorielle begrænsninger? Selvordsforskningen hører ikke kun til i psykiatrien. Et stort arbejde er ligeledes at nå mennesker i risikogruppen inden de evt. havner i psykiatrien. Derfor har CFS etableret samarbejdsrelationer bl.a. med undervisningsinstitutioner, så CFS kan være med til at klæde fagfolk på til at kunne yde en kompetent indsats i den primære sektor. Forskningsmæssige kompetencer – CFS har tilknyttet ekstern forsker inden for selvordsforskningen og har samtidig udarbejdet nyt ph.d. projekt i samarbejde med psykiatrien og somatikken i Odense. At der ikke er ansat en forsker med formel og reel forskningskompetence, er et vilkår, som Social- og Indenrigsministeriet har skabt, da CFS i nu 16 mdr. ikke har fået lov til at ansætte ny centerleder. De krav som ministeren skriver skal stilles til DRISP ved en evt. omdirigering af midlerne, er krav som CFS allerede opfylder og har mange års erfaring med. Herudover driver CFS to offentlige tilgængelige landsdækkende registre, som hyppigt anvendes bredt af både fagfolk og offentligheden.

Spørgsmål nr. 226:

Ministeren svarer bl.a. at: *”Der er endnu ikke taget stilling til, hvordan en omdirigering af midlerne skal ske, herunder hvor i landet midlerne fremadrettet skal anvendes”.*

Jf. svaret på spørgsmål 225, så fremgår det her, at ministeren ønsker opbakning til, at midlerne omdirigeres til DRISP, som hører under psykiatrien i Region Hovedstaden (København).

Opsummerende er CFS fremtid usikker på baggrund af klager fra DRISP. Klager som CFS har afvist i redegørelsen til Socialstyrelsen. Social- og Indenrigsministeriet indstiller nu, at selv samme organisation (DRISP) skal have de midler, som CFS har modtaget siden 1994/1999. CFS har opfyldt alle resultatkontrakter, hvilke også har været godkendt af (nu) Socialstyrelsen. De problemer, som har ligget til grund for de to bestyrelsesmedlemmers udtrædelse i 2017, er løst. Den eneste grund til, at CFS ikke har en fuldtallig bestyrelse, er, at der ikke er beskikket medlemmer. Fremtidige bestyrelsesmedlemmer står klar til at indtræde.