



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. januar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maria Aviaja Sander
Holm
Sagsnr.: 2020-0030-3392
Dok.: 1354519

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 581 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 581 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren støtte spørgeren i, at brug af fyrværkeri til at beskyde mennesker med bør udløse en ubetinget fængselsstraf på 1 år samt automatisk udvisning fra Danmark, hvis den kriminelle ikke er dansk statsborger?”

Svar:

1. Straffen for at anvende fyrværkeri til at angribe et andet menneske eller til at skabe farlige situationer udmåles ligesom i andre straffesager i overensstemmelse med de almindelige strafudmålingsprincipper.

Det følger af straffelovens § 80, at domstolene ved straffens fastsættelse skal lægge vægt på den begåede kriminalitets grovhed og oplysninger om gerningspersonen.

Domstolene tager endvidere ved straffastsættelsen højde for, om der i sagen foreligger skærpene og formildende omstændigheder. Som omstændigheder af skærpene karakter kan f.eks. nævnes tidligere straffe af betydning for sagen, om gerningen er udført af flere i forening, om der er udvist særlig hensynsløshed, eller om gerningen har baggrund i den forurettedes udførelse af offentlig tjeneste eller hverv, jf. straffelovens § 81. Som omstændigheder af formildende karakter kan f.eks. nævnes, at gerningsmanden ikke var fyldt 18 år.

Jeg finder ikke, at der er grund til at fravige de almindelige principper for udmåling af straf på dette område.

Når det er sagt, er jeg enig i, at det er væsentligt, at der er det nødvendige straffniveau. Jeg har derfor bedt mine embedsmænd om at undersøge området, så jeg kan få et klart billede af straffniveauet i denne type sager. På den baggrund vil jeg overveje, om der er behov for yderligere tiltag.

2. I straffesager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 (vold mv. mod personer i offentlig tjeneste), § 245 (grov vold) og § 252 (forvolde nærliggende fare for nogens liv eller legeme), kan der ske udvisning uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet og uanset længden af den idømte frihedsstraf. Det er alene et krav, at udlændingen idømmes en ubetinget frihedsstraf (eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse) for forholdet.

Det samme gør sig gældende for overtrædelser af straffelovens § 291, stk. 1, jf. stk. 4, om hærværk begået mod ting, der tilhører personer i offentlig tjeneste eller hverv, når gerningen har baggrund i den forurettedes udførelse af offentlig tjeneste eller hverv, og straffeloven § 291, stk. 2 om bl.a. hærværk af betydeligt omfang eller systematisk eller organiseret karakter.

Der henvises til udlændingelovens § 22, nr. 4-8, jf. § 23, nr. 1, og § 24, nr. 1.

Om der i forbindelse med en dom i en straffesag skal ske udvisning, vil altid afhænge af en konkret vurdering af den begåede kriminalitet og den tiltaltes personlige forhold. Der skal – medmindre der er tale om udlændinge omfattet af EU-reglerne – ske udvisning, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

I den forbindelse følger det af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) praksis om Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens (EMRK) artikel 8 (retten til respekt for bl.a. privat- og familielivet), at et indgreb i retten til privat- eller familielivet skal stå i rimeligt forhold til de formål, som indgrebet, f.eks. en udvisning, skal varetage. Denne proportionalitetsafvejning, hvori der indgår en række momenter, herunder kriminalitetens art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet og udlændingens familiesituationer, er i almindelighed afgørende for, om udvisning af en kriminel udlænding vil være forenelig med EMRK artikel 8. EMD har understreget, at den vægt, der må lægges på de enkelte kriterier, nødvendigvis varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder.

En ubetinget og automatisk regel om, at udlændinge skal udvises ved dom på ubetinget fængselsstraf for brug af fyrværkeri til at beskyde mennesker, uanset kriminalitetens art og grovhed, udlændingens forhold og sagens omstændigheder i øvrigt, vil således ikke kunne gennemføres inden for rammerne af EMRK artikel 8.