



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. november 2020
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Rikke Petersen Faaborg
Sagsnr.: 2020-0030-4796
Dok.: 1639111

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1840 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1840 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for den kriminalitet, der er opdaget i forbindelse med gennemførelse af grænsekontrol og kontrol i de grænsenære områder, fordelt på årene 2001-2020, fordelt efter overtrædelsens art, antallet af sigtede, tiltalte og fældende domme samt gerningsmandens nationalitet, oprindelsesland og bopæl?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at der foretages systematisk grænsekontrol på alle Danmarks ydre grænser. Derudover har Danmark siden januar 2016 sideløbende haft midlertidig grænsekontrol ved Danmarks indre lande- og søgrænser mod Tyskland med henvisning til bl.a. den alvorlige terrortrussel mod Danmark. Siden november 2019 har der endvidere været midlertidig grænsekontrol ved Danmarks indre lande- og søgrænser mod Sverige med henblik på at forhindre grænseoverskridende organiseret kriminalitet og terror. Siden den 14. marts 2020 har der ydermere været indført midlertidig grænsekontrol på alle grænsetyper, herunder luftgrænsen og mod alle lande i et forsøg på at undgå smittespredning af COVID-19.

Det bemærkes, at Rigspolitiets udtalelse angår *sigtelser* for kriminalitet opdaget i forbindelse med gennemførelse af grænsekontrollen.

2. Oplysninger om antallet af sigtelser for den periode, hvor politiet har gennemført midlertidig grænsekontrol på grænsen til Tyskland og Sverige, fremgår af vedlagte bilag 1.

Det bemærkes, at Rigspolitiet til brug for besvarelsen har anmodet om en udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands Politi, Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi samt Københavns Politi, idet de pågældende tre politikredse varetager størstedelen af kontrollerne som følge af den midlertidige grænsekontrol ved Danmarks indre grænser.

3. Oplysningerne fra de enkelte politikredse om antallet af sigtelser som følge af grænsekontrollen på Danmarks ydre Schengen grænser i perioden fra 1. januar 2007 frem til Rigspolitiets høring af politikredsene den 24. september 2020 fremgår af vedlagte bilag 2.

Det skal bemærkes, at Rigspolitiet til brug for besvarelsen har indhentet udtalelser fra samtlige tolv politikredse i Danmark, idet alle politikredse har godkendte grænseovergangssteder, hvor der kan ske indrejse i Schengenområdet, dvs. ved Danmarks ydre Schengengrænser.

Danmarks ydre Schengengrænser består af sø- og luftgrænser, og ind- og udrejse af landet må kun finde sted ved de godkendte grænseovergangssteder. Der er i Danmark 105 havne samt 24 lufthavne og flyvepladser, der er godkendt som grænseovergangssteder.

Antallet af godkendte grænseovergangssteder samt omfanget af indrejsende personer varierer fra politikreds til politikreds, hvorfor politikredsene udfører grænsekontrol i forskelligt omfang. Størstedelen af trafikken over de ydre grænser finder sted i Københavns Lufthavn og Billund Lufthavn.

Rigspolitiet kan oplyse, at der til brug for besvarelsen alene er indhentet oplysninger om sigtelser registreret som følge af grænsekontrollen på Danmarks ydre Schengengrænser fra 2007 og frem, da det som følge af politireformen, herunder omstrukturering af politikredsene, alene er muligt at foretage valide datatræk for denne periode.

Rigspolitiet kan derudover oplyse, at flere af politikredsene af ressourcemæssige årsager og grundet det meget store antal fremsøgte sigtelser ikke har foretaget en manuel gennemgang af sigtelserne, men alene har oplyst om samtlige sigtelser registreret på grænseovergangsstedernes officielle adresser. Såfremt politikredsene – som følge af deres kendskab til de enkelte grænseovergangssteders fysiske indretning – har haft viden om andre relevante adresser, er der tillige blevet søgt på disse. Det bemærkes i den forbindelse, at det derfor ikke kan udelukkes, at politiet har foretaget sigtelser som følge af grænsekontrollen på andre adresser end de fremsøgte. I de tilfælde, hvor der ikke er foretaget en manuel gennemgang af alle sigtelserne, kan det endvidere ikke udelukkes, at der i opgørelserne er medtaget sigtelser, som ikke relaterer sig til grænsekontrollen på Danmarks ydre Schengengrænser.

Fremsøgningen af sigtelserne forbundet med grænsekontrollen på Danmarks ydre Schengengrænser er endvidere i flere tilfælde foretaget ved brug af søgeord, der relaterer sig til grænsekontrol, med henblik på en frasortering af sigtelser, som ikke er rejst i forbindelse med gennemførelse af grænsekontrollen. Der tages derfor forbehold for, at visse sager relateret til grænsekontrollen kan være registreret med andre søgeord end dem, der er benyttet til brug for datatrækkene, hvorfor sådanne sager ikke vil fremgå af opgørelserne over sigtelserne. ”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har på baggrund af lister med journalnumre fra Rigspolitiet trukket oplysninger fra Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af tiltaler fordelt på overtrædelses art, antallet af fældende afgørelser fordelt på overtrædelsens art samt oplysninger om personernes nationalitet.

Oplysningerne fremgår af det vedlagte bilag 3, der er opdelt efter politikreds, samt om det vedrører den midlertidige grænsekontrol ved Danmarks indre grænser eller som følge af grænsekontrollen ved Danmarks ydre grænser.

Det skal hertil bemærkes, at personers oprindelsesland ikke registreres i forbindelse med behandlingen af straffesager, og at oplysninger om personers bopæl ikke – uden en speciel programmering eller manuel gennemgang – kan sorteres i forhold til, om bopælen er i eller uden for Danmark. Det vil derfor kræve en omfattende manuel gennemgang og/eller specialprogrammering, hvis der som ønsket skulle tilvejebringes oplysninger om gerningspersonernes ”oprindelsesland” og/eller bopæl.”