



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren
Dato: 4. september 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1735

I svaret på REU alm. del - spørgsmål 1677 skriver ministeren, at frihedsberøvelse "er et nyttigt redskab til at motivere udlændinge uden lovligt ophold til at forlade landet". Vil ministeren redegøre for, hvordan dette stemmer overens med "Rapport om asylansøgers mulighed for at få adgang til arbejdsmarkedet og bo uden for asylcentre" skrevet af et af Justitsministeriet i januar 2012 nedsat embedsmandsudvalg, hvor det på side 58 øverst konstateres: "Siden oktober 2005 har Rigspolitiet således ikke anvendt hjemlen til frihedsberøvelse i udlændingelovens § 36, stk. 5, idet erfaringerne har vist, at frihedsberøvelse ikke har den ønskede motiverende effekt. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til anvendelsen af muligheden for frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 6". Vil ministeren oplyse, om der siden rapportens færdiggørelse i juni 2012 har vist sig konkrete resultater, der godtgør, at frihedsberøvelse – modsat hvad der var Rigspolitiets opfattelse fra 2005 til 2012 – alligevel har en motiverende effekt, og at der således kan siges at være tale om et efter ministerens opfattelse "nyttigt redskab"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rosa.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Kristian Hegaard
næstformand