



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 6. april 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1158

Vil ministeren svare på, hvorfra ministerens forståelse af "afkriminalisering" stammer, da ministeren på REU alm. del – spørgsmål 645 svarer: "Justitsministeriet kan indledningsvist oplyse, at ministeriet ved afkriminalisering af hash eller andre ulovlige euforiserende forstår, at besiddelse af de pågældende stoffer fortsat er ulovlig, men at det ikke udløser en strafferetlig sanktion men derimod en alternativ sanktion i form af f.eks. misbrugsbehandling eller rådgivning. I modsætning hertil forstår Justitsministeriet ved legalisering, at besiddelsen ikke anses for ulovlig, og den vil derfor ikke udløse nogen sanktioner.", da det ifølge sproget.dk ved en afkriminalisering opfattes som følger: "Afkriminalisering. Det at holde op med at regne noget for ulovligt; det at lovliggøre noget" samt Den Dansk Ordbog beskriver det således: "Afkriminalisering. Det at holde op med at regne noget for ulovligt; det at lovliggøre noget", og dermed at en afkriminalisering ifølge de to ordforklaringer må opfattes som at gøre noget lovligt, som tidligere var ulovligt, og dermed står i modsætning til, hvordan ministeren opfatter det, og dermed at en afkriminalisering reelt vil overtræde FN's narkotikakonvention, hvorfor Danmark uden at udtræde af denne konvention ikke vil kunne afkriminalisere nogen stoffer?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Peter.Skaarup@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Preben Bang Henriksen
formand