



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 9. marts 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1032

Vil ministeren – idet følgende fremgår på side 102 i Rigspolitiets "Evaluering af myndighedsindsatsen forud for og i forbindelse med terrorhændelserne den 14. og 15. februar 2015 i København" (REU alm. del – bilag 291, 2014-15, 1. samling):

"På baggrund af indberetningen fra kriminalforsorgen havde PET ikke grund til at tro, at den nu afdøde 22-årige gerningsmand planlagde angreb, ligesom PET ikke i øvrigt forud for angrebene havde efterretninger om, at den pågældende planlagde angreb." – redegøre for, om ministeren er enig i disse konklusioner fra Rigspolitiet, når de sammenholdes med oplysningerne i dokumentarfilmen "Angrebet – Omars vej til Krudttønden" (https://www.dr.dk/drtv/serie/angrebet_-_omars-vej-til-krudttoenden_171857) om de mange tegn på gerningsmandens radikalisering, og vil ministeren redegøre for, om Rigspolitiets egen evaluering af politiindsatsen (herunder PET-indsatsen) burde have været suppleret med eller erstattet af en uvildig evaluering, så man havde undgået en "politiet undersøger politiet"-situation?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rosa.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Preben Bang Henriksen
formand