

Claus Høyer
Christian Svendsens Gade 1a5
2300 København S
Email: mail@clausoyer.dk
Tlf: 53 12 97 79

Amager d. 5 november 2019

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Vedr.: Tidligere fremsendt brev om 'Revision af regler og vilkår for lægdommere'

Kære Retsudvalg

Jeg har tidligere (d. 27. august 2019) har fremsendt brev om 'Revision af regler og vilkår for lægdommere', men der er ingen fra retsudvalget der tilsyneladende har bemærket det. Der er i hvert fald ingen af jer der har svaret eller reageret. Jeg er klar over at det er et travlt liv som folketingspolitiker i frister, men jeg havde nu håbet på en eller anden form for reaktion fra jeres side.

Jeg prøver derfor igen, dels at genfremsende mit tidligere brev, dels i dette brev at bede retsudvalget om at behandle specielt afsnittene om længerevarende retssager samt fastsættelse af honorarer for lægdommere.

Antallet af længerevarende retssager (med mere end 25 retsdage) er steget, og med de mange sager specielt om kompliceret økonomisk kriminalitet, må det anses for overvejende sandsynligt, at antallet ikke vil dale de næste år. Det er problematisk for forskelligheden i sammensætningen af en domsmandsret eller et nævningeting, idet de nuværende vilkår nærmest udelukker selvstændige eller andre der har en ikke ubetydelig indtægtsnedgang, eller ansatte og studerende for hvem deres arbejde eller studie vanskeliggøres ved hvervet som lægdommere.

Jeg vil gøre retsudvalget opmærksom på, at honoraret for lægdommere ikke reguleret gennem næsten 20 år. Det finder jeg ganske uacceptabelt. Jeg kan se, at gennem årene har adskillige henvendt sig til retsudvalget desangående. De er dog blevet affærdiget med en henvisning til retsplejelovens §87 og §90 der fastslår at det er domstolsstyrelsen der fastsætter reglerne for vederlag og rejsegodtgørelse til hhv. nævninge og domsmænd, hvilket utvivlsomt er rigtigt, men det ændrer ikke ved det urimelige i den manglende regulering. For mig at se burde honoraret reguleres ved hver ny lægdommerperiode, altså hvert 4de år.

Lægdommerinstitutionen er en af grundpillerne i vores retssamfund og alle borgere har pligt til at deltage hvis de bliver udpeget. Det er et godt og smukt princip i en retsstat, men det udelukker jo ikke at man også har gode og tidssvarende vilkår for lægdommere.

Jeg håber virkelig på en respons fra udvalget denne gang.

Med venlig hilsen



Claus Høyer
Lægdommer v. Københavns Byret