



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 25.09.2020
Kontor: Internationalt kontor
Sagsbeh: Victor Granslev Christoffersen
Sagsnr.: 2020-3051-0041
Dok.: 1643513

UDKAST TIL TALE
til brug for samråd i Folketingets Retsudvalg den 29.
september 2020

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

[Indledning]

Den 8.-9. oktober 2020 afholdes der rådsmøde om retlige og indre anliggender. Udvalget har fået tilsendt et samlenotat om sagerne på rådsmødet.

Det tyske formandskab har besluttet, at indenrigsdelen af rådsmødet afholdes den 8. oktober 2020 som uformel videokonference. Formandskabet fastholder indtil videre, at justitsdelen den 9. oktober 2020 afholdes med fysisk fremmøde i Luxembourg.

Som det fremgår af samlenotatet, er der 8 sager på rådsmødedagsordenen, som vedrører Justitsministeriets område. Tre af disse er omfattet af retsforbeholdet.

Der er tale om en dagsorden, der alene indeholder meningsudvekslinger, statusorienteringer eller vedtagelser af rådskonklusioner, og der er således ikke tale om et rådsmøde, hvor der skal træffes egentlige beslutninger.

Jeg vil nu sætte lidt flere ord på de enkelte dagsordenspunkter.

[Dagsordenspunkt 5 – Rådskonklusioner om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder]

På rådsmødet er der traditionen tro lagt op til den årlige vedtagelse af rådskonklusioner om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Det tyske formandskab har i år sat særligt fokus på digitale teknologier og kunstig intelligens.

Danmark ser generelt positivt på arbejdet med nye teknologier og kunstig intelligens, men det er afgørende, at der i EU-regi er fokus på de udfordringer og spørgsmål, som emnet giver anledning til.

Det er regeringens holdning, at det i relation til kunstig intelligens på RIA-området er vigtigt at finde den rette balance mellem effektiv retshåndhævelse på den ene side og beskyttelse af grundlæggende rettigheder på den anden.

Regeringen støtter også Kommissionens ambitioner om at fremme udbredelsen af kunstig intelligens, og at dette sker på en ansvarlig og tillidsskabende måde.

Kunstig intelligens er en af de teknologier, der kan styrke EU's konkurrenceevne, velstand og grønne omstilling samt den offentlige forvaltning og velfærdsydelser. På samme tid er regeringen enig med Rådet og Kommissio-

nen i, at kunstig intelligens i visse situationer kan indebære alvorlige risici, der bør adresseres.

Regeringen vil overordnet arbejde for, at en europæisk lovgivningsramme for kunstig intelligens udformes således, at den fremmer en etisk, ansvarlig og sikker anvendelse.

Regeringen er overordnet set positivt over for, at der sættes fokus på digitale teknologier og overholdelse af chartret i den forbindelse, og vi kan støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

[Dagsordenspunkt 2 – Rådskonklusioner om adgang til retssystemet i en digital tidsalder]

Formandskabets særlige fokus på digital teknologi kommer også til udtryk i dagsordenspunktet vedrørende rådskonklusioner om adgangen til retssystemet i en digital tidsalder.

Her lægges der op til at fortsætte arbejdet med at digitalisere retssystemet og udnytte nye teknologier – såsom kunstig intelligens – med det formål at effektivisere retssystemerne.

Der opfordres i rådskonklusionerne til, at der rettes stor opmærksomhed mod de risici, der kan være forbundet med brugen af kunstig intelligens, og borgernes lige adgang til retsvæsenet.

Der er blandt medlemsstaterne generelt opbakning til udkastet.

Vi kan fra regeringens side støtte formandskabets udkast til rådskonklusioner.

[Dagsordenspunkt 1 – Europæisk politipartnerskab]

Nu vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til de dagsordenspunkter, der lægger op til en udveksling af synspunkter.

Det tyske formandskab har sat punktet om et europæisk politipartnerskab på dagsordenen for indenrigsdagen med henblik på en meningsudveksling.

Formandskabet ønsker at etablere et europæisk politipartnerskab for at sikre et tættere samarbejde mellem alle retshåndhævende myndigheder og især mellem politimyndigheder. Drøftelserne af etableringen af et fælles europæisk politipartnerskab er stadig på et tidligt stadie,

og det er endnu ikke helt afklaret, hvad det potentielt kan eller skal indebære.

Det tyske formandskabs forslag om politipartnerskaber indeholder en række initiativer om bl.a. bedre informationsdeling, optimeret brug af allerede eksisterende redskaber og aftaler, f.eks. SIS, en styrkelse af Europol's rolle, så Europol kan være et centrum for information og innovation og styrkelse af det operationelle, grænseoverskridende retshåndhævelsessamarbejde.

Der er blandt medlemsstaterne enighed om at styrke politisamarbejdet.

[Dagsordenspunkt 3 – EU-strategi for bekæmpelse af seksuelle overgreb begået mod børn]

Dagsordenens punkt 3 angår Kommissionens meddelelse om en EU strategi for en mere effektiv bekæmpelse af seksuelle overgreb mod børn. Der er lagt op til en orientering fra Kommissionen og til en meningsudveksling om Kommissionens meddelelse.

Formålet med meddelelsen om en EU-strategi på dette område er overordnet at sikre, at der ydes en effektiv indsats på EU-plan for at bekæmpe seksuelt misbrug af børn, hvad enten det finder sted online eller offline.

Strategien består af otte initiativer, der spænder bredt, og både vedrører en styrkelse af håndhævelsen samt at se på behovet for nye regler på området, herunder i forhold til at forpligte virksomheder til at opspore og indberette kriminelt materiale.

Fra dansk side vil en række af de varslede initiativer være omfattet af retsforbeholdet.

Den danske regering kan dog overordnet støtte, at der kommer et styrket fokus på denne type kriminalitet fra EU's side. Jeg kan vist ikke være mere enig i, at der er behov for et godt samarbejde om denne type kriminalitet, som jo ofte får en grænseoverskridende karakter i form af deling af digitalt materiale.

[Dagsordenspunkt 6 – Præsentation fra direktøren for EU's menneskerettighedsagentur af rapport om antisemitisme og hadtale]

Og nu vil jeg vende mig mod den sidste meningsudveksling, som bliver gæstet af Michael O'Flaherty – direktøren for EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA).

Drøftelsen vil tage afsæt i agenturets netop offentliggjorte årlige rapport om antisemitisme og hadtale.

Rapporten viser, at der mangler en systematisk indsamling af data vedrørende antisemitisme og hadtale i EU-medlemsstater. Rapporten indeholder derfor heller ikke en sammenfatning af udviklingen på området på europæisk plan.

Antisemitisme og hadtale er et fokusområde for det tyske formandskab.

Dette fokus støtter vi fra den danske regering op om, for vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at sikre, at antisemitisme ikke slår rod i Danmark eller Europa.

Derfor har vi også i januar nedsat en arbejdsgruppe, der her i løbet af efteråret skal komme med et bud på initiativer, der kan indgå i en national handlingsplan om bekæmpelse af antisemitisme i Danmark.

Jeg noterer mig, at dette arbejde også er omtalt i FRA's rapport.

Der er bred opbakning blandt medlemslandene til et styrket fokus på antisemitisme.

[Øvrige punkter]

Jeg vil også gerne, ganske kort, knytte et par bemærkninger til de tre dagsordenspunkter, der er omfattet af retsforbeholdet, og som er rene orienteringspunkter.

For så vidt angår punktet om Den Europæiske Anklagemyndighed – EPPO – er det et tilbagevendende punkt på rådsmøderne, hvor formandskabet gør status over etableringen af EPPO. På nuværende tidspunkt er det ambitionen, at EPPO skal være i drift inden udgangen af november 2020.

For så vidt angår punktet om e-beviser vil der blive gjort status på *dels* forhandlingerne mellem EU og USA om en aftale om adgang til elektronisk bevismateriale i straffesager, *dels* EU's forhandlinger med Europarådet om en anden tillægsprotokol til Budapest-konventionen.

Tak for ordet.