



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 18. september 2020  
Kontor: EU-retskontoret  
Sagsbeh: Victor Granslev Christoffersen  
Sagsnr.: 2020-3051-0041  
Dok.: 1631375

**Samlenotat vedrørende de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) og mødet i Det Blandede Udvalg den 8.-9. oktober 2020**

**Side:**

- |       |          |  |
|-------|----------|--|
| 3-5   | Punkt 1: | Europæisk politipartnerskab – den strategiske vej frem<br>- <i>Udveksling af synspunkter</i>       |
| 6-8   | Punkt 2: | Adgang til retssystemet i en digital tidsalder<br>- <i>Vedtagelse</i>                              |
| 9-12  | Punkt 3: | EU-strategi for bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn<br>- <i>Udveksling af synspunkter</i>       |
| 13-55 | Punkt 4: | Oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)<br>- <i>Statusorientering</i>                 |
| 16-19 | Punkt 5: | Vedtagelse af rådskonklusioner om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder<br>- <i>Vedtagelse</i> |

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

- 20-23 Punkt 6: Præsentation fra direktøren for EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) af en rapport om antisemitisme  
- *Udveksling af synspunkter*
- 24-27 Punkt 7: Forhandlinger mellem EU og USA om adgang til e-beviser  
- *Statusorientering*
- 28-30 Punkt 8: Forhandlinger om 2. tillægsprotokol til Europarådets Budapestkonvention  
- *Statusorientering*

## **Dagsordenspunkt 1: Europæisk politipartnerskab – den strategiske vej frem**

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en drøftelse af den strategiske vej frem for et europæisk politipartnerskab. Det tyske formandskab ønsker at bygge videre på drøftelser under tidligere formandskaber om styrkelse af EU's interne sikkerhed gennem lancering af et nyt europæisk politipartnerskab. Det tyske forslag indeholder fire konkrete initiativer, som bl.a. har fokus på bedre informationsdeling og en styrkelse af Europols rolle. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage drøftelsen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Det daværende rumænske formandskab indledte i maj 2019 en debat om fremtiden for EU's interne sikkerhed. Under både det finske og det kroatiske formandskab blev der fulgt op på emnet, hvor man mere detaljeret søgte at beskrive fremtiden for EU's interne sikkerhed. Det tyske formandskab ønsker bl.a. i lyset af COVID-19 at bygge videre på dette arbejde og at etablere et europæisk politipartnerskab.

Det tyske formandskab fremhæver, at EU's område med frihed, sikkerhed og retfærdighed kræver et tæt samarbejde mellem alle retshåndhavende myndigheder, herunder særligt politimyndigheder. For yderligere at effektivisere EU's sikkerhedsarkitektur ønsker det tyske formandskab at lancere et nyt europæisk politipartnerskab.

Det tyske forslag indeholder fire konkrete tiltag. Det første fokuserer på bedre informationsdeling. Det andet tiltag fokuserer på optimeret brug af eksisterende redskaber og aftaler, herunder øget opmærksomhed på at registrere data i allerede eksisterende informationssystemer såsom SIS. Det tredje tiltag går på en styrkelse af Europols rolle. For at give Europol de

bedste muligheder for at assistere og støtte nationale politimyndigheder ønsker det tyske formandskab at diskutere, hvordan medlemsstaterne endnu bedre kan arbejde i og med Europol, hvordan fordelingen af opgaver er mellem medlemsstaterne og Europol, og hvordan man bedst organiserer Europol som et centrum for information og innovation. Endelig fokuserer det fjerde tiltag på at styrke det operationelle, grænseoverskridende retshåndhævelsessamarbejde. Det fremhæves i den forbindelse, at effektivt samarbejde mellem polititjeneste i medlemsstater – særligt dem med fælles grænser – spiller en nøglerolle i bekæmpelsen af alvorlig og organiseret kriminalitet og for at holde EU sikkert. Der kan bl.a. ses på bi- eller multilaterale aftaler om grænseoverskridende politisamarbejde, som kan give mulighed for mere vidtgående og effektivt samarbejde mellem medlemsstater, der grænser op til hinanden.

Etableringen af et europæisk politipartnerskab blev drøftet på det uformelle rådsmøde for justits- og indenrigsministre den 6.-7. juli 2020 (afholdt som videokonference). Det tyske formandskab konkluderede her, at der blandt medlemsstaterne var enighed om at styrke politisamarbejdet, og at der skal fokus på finansieringen heraf.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med oprettelsen af et fælles europæisk politipartnerskab er at sikre et mere effektivt samarbejde medlemsstaterne imellem. Der er på mødet lagt op en drøftelse af den strategiske vej frem.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Punktet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at medlemsstaterne vil tilkendegive deres umiddelbare holdninger til europæisk politipartnerskab og det tyske formandskabs forslag til fire konkrete tiltag.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark deler målsætningen om at sikre bedst mulig beskyttelse af EU's interne sikkerhed.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Der er ingen tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg.

## Dagsordenspunkt 2: Adgang til retssystemet i en digital tidsalder

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet

KOM-dokument foreligger ikke.

### 1. Resumé

*Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner. I udkastet til rådskonklusioner udtrykker Rådet, at der er et stort potentiale ved øget digitalisering af retssystemets sagsbehandling og udnyttelse af nye teknologier som kunstig intelligens, men beskriver også en række udfordringer, som skal adresseres i digitaliseringsindsatsen, for at borgernes grundlæggende rettigheder kan beskyttes. Rådskonklusionerne er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Man kan fra dansk side støtte udkastet til rådskonklusioner.*

### 2. Baggrund

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner.

Forbedring af adgangen til retsvæsenet gennem digitalisering er en væsentlig del af Rådets strategi om europæisk e-justice 2019-2023.

For det tyske formandskab er det en vigtig prioritet at fortsætte dialogen om digitaliseringen af de europæiske retsvæseners navnlig i forhold til, hvordan digitalisering kan forbedre adgangen til retsvæsenet.

For det tyske formandskab er behovet for at styrke de europæiske retsvæseners modstandsdygtighed blevet aktualiseret yderligere i lyset af COVID-19 sundhedskrisen.

Den 16. juli 2020 afholdt det tyske formandskab en konference med titlen ”Access to Justice in the Digital Age – Perspectives and Challenges”.

Derudover har det tyske formandskab ønsket at igangsætte en dialog om retshåndhævende myndigheders brug af kunstig intelligens og om overholdelse og fremme af grundlæggende rettigheder ved brug af kunstig intelligens.

Digitalisering er også højt på Kommissionens dagsorden, hvilket bl.a. afspejles i Kommissionens igangværende arbejde med udformningen af en meddelelse om en europæisk strategi for data og en meddelelse om Europas digitale fremtid. I udkastet til rådskonklusioner opfordres Kommissionen til at udvikle en omfattende strategi for digitaliseringen af retsvæsenet – f.eks. i form af en meddelelse.

Udkastet til rådskonklusioner er foreløbigt blevet drøftet i attachégruppen. Der er blandt medlemsstaterne generelt opbakning til udkastet. I forhold til afsnittet om digital retfærdighed har flere medlemsstater ønsket, at forskellene mellem medlemsstaternes niveauer af digitalisering bliver fremhævet. Fra dansk side er der fremsat ønske om at fremhæve retsstatsprincippet.

### **3. Formål og indhold**

I rådskonklusionerne opfordres der til at fortsætte arbejdet med digitalisering af retssystemet og udnyttelse af nye teknologier som kunstig intelligens under iagttagelse af hensynet til borgernes rettigheder og lige adgang til retsvæsenet.

Kommissionen opfordres til at sikre finansiering, særligt via Programmet for et Digitalt Europa. Kommissionen, medlemslandene og Europaparlamentet opfordres til at sikre finansiering via den flerårige finansielle ramme.

Kommissionen opfordres til at fremme digitalisering og teknologisk innovation af retsvæsenet i arbejdsprogrammerne.

Medlemsstaterne opfordres til at udvikle digitaliseringsinitiativer, der kan finansieres gennem EU's forskellige finansieringsmuligheder.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

## **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Medlemsstaterne forventes at bakke op om rådskonklusionerne.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Man kan fra dansk side overordnet støtte udkastet.

Brugen af kunstig intelligens rummer særlige etiske udfordringer. Dataetisk Råd har tilkendegivet, at det vil følge med i udmøntningen af kommissionens hvidbog om kunstig intelligens og datastrategi fra februar 2020. Dataetisk Råd har dog endnu ikke offentliggjort nogen konklusioner herom.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.



## **Dagsordenspunkt 3: EU-strategi for bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn**

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en orientering fra Kommissionen og udveksling af synspunkter. Kommissionen udsendte den 24. juli 2020 en meddelelse om EU's overordnede strategi til en mere effektiv bekæmpelse af seksuelle overgreb begået mod børn. Strategien indeholder otte initiativer, der skal understøtte implementeringen og udviklingen af den juridiske ramme inden for området samt styrke retshåndhævelsen. Strategien skal implementeres over de næste fem år (2020 – 2025). Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Europa-Parlamentet<sup>1</sup> og Rådet<sup>2</sup> har opfordret til konkret handling i kampen mod seksuelt misbrug af børn. Kommissionens strategi skal ses i denne sammenhæng.

### **3. Formål og indhold**

Formålet med strategien er at sikre, at der ydes en effektiv indsats på EU-plan for at bekæmpe seksuelt misbrug af børn. Med strategien skal der skabes en ramme for udviklingen af en omfattende indsats for at bekæmpe disse forbrydelser, hvad enten de finder sted online eller offline.

Strategien består af otte initiativer, der trækker på alle de redskaber, der er til rådighed på EU-plan, både materielle EU-retsregler, finansiering og samarbejde.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2019 om børns rettigheder i anledning af 30-året for FN's konvention om barnets rettigheder.

<sup>2</sup> Rådets konklusioner af 8. oktober 2019 om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn.

Initiativerne spænder bredt og indebærer bl.a., at Kommissionen vil sikre, at der sker en fuld implementering af relevante EU-retsakter, herunder Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU af 13. december 2011 om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA. Det bemærkes, at direktivet er omfattet af retsforbeholdet og dermed ikke er bindende for Danmark.

Et andet initiativ i strategien tilsigter, at EU-retten muliggør en effektiv indsats i forhold til seksuelle overgreb begået mod børn

Et element i dette initiativ er, at Kommissionen vil vurdere, hvorvidt der er et behov for, at Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/93/EU af 13. december 2011 om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2004/68/RIA bliver opdateret.

Endvidere har Kommissionen den 10. september 2020 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en midlertidig undtagelse fra visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (Direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) for så vidt angår udbydere af nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenesters anvendelse af teknologier til behandling af personoplysninger og andre data med henblik på bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn online. Formålet er at sikre, at nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester (f.eks. webmailtjenester, meddelelsetjenester og internettelefoni) også fremover har mulighed for frivilligt at anvende teknologier til at opdage seksuelt misbrug af børn og indberette det til retshåndhævende myndigheder mv. og/eller til at fjerne materiale, der viser seksuelt misbrug af børn.

Kommissionen vil endvidere indlede udarbejdelsen af sektorspecifik lovgivning med henblik på at bekæmpe seksuelt misbrug af børn online mere effektivt med fuld respekt for de grundlæggende rettigheder (især retten til ytringsfrihed og beskyttelse af personoplysninger og privatlivets fred). Baggrunden herfor er, at Kommissionen anser det for nødvendigt at indføre en klar obligatorisk pligt til at opspore og indberette seksuelt misbrug af børn online.

I andet kvartal af 2021 vil Kommissionen foreslå lovgivning til effektivt at bekæmpe seksuelt misbrug og udnyttelse af børn online, der bl.a. vil indeholde krav om, at relevante onlinetjenesteudbydere skal opspore kendt materiale, der viser seksuelt misbrug af børn, og indberette materialet til de offentlige myndigheder.

Kommissionen vil derudover fremsætte forslag om retsreglerne for digitale tjenester, som vil have følger for bekæmpelsen af onlinemateriale, der viser seksuelt misbrug af børn. Pakken om digitale tjenester (Digital Services Act package) vil blive foreslået i slutningen af 2020 og vil præcisere og ajourføre reglerne om ansvar og sikkerhed i forbindelse med digitale tjenester.

Kommission vil også styrke Europols mandat med henblik på at forbedre det operationelle politisamarbejde, hvorfor der kan blive tale om ændring af Europolforordningen.

Strategien indeholder derudover initiativer, som sigter på en styrkelse af den retshåndhævende indsats nationalt og på EU-plan, bl.a. ved oprettelse af et innovationsknudepunkt og -laboratorium forankret i Europol.

Endelig vil Kommissionen også oprette et forebyggelsesnetværk af fagfolk og forskere på EU-plan og oprette et europæisk center til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn.

Strategien skal implementeres over de næste fem år (2020 – 2025).

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er alene tale om en meddelelse fra Kommissionen. Sagen har derfor ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

#### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes generelt en positiv modtagelse af strategien blandt såvel medlemsstater som Europa-Parlamentet.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Man kan fra dansk side overordnet støtte tiltagene i Kommissionens strategi, og Danmark støtter generelt, at der fra EU's side kommer øget fokus på bekæmpelsen af seksuelle overgreb mod børn.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 4: Oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)**

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en status over gennemførelsen af forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO). Sagen er omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen fremsatte i juli 2013 med hjemmel i EUF-traktatens artikel 86 et forordningsforslag om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO).

Forordningen blev vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 12.-13. oktober 2017.

Der er på nuværende tidspunkt alene 22 medlemsstater, som deltager i samarbejdet om EPPO som led i et såkaldt forstærket samarbejde.

Forordningen er omfattet af retsforbeholdet, hvilket indebærer, at den ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Der er løbende gjort status på implementeringen af EPPO på RIA-rådsmøderne, hvor spørgsmålet om fremdrift i implementeringen og udpegelsen af en europæisk chefanklager har været tilbagevendende punkter. På rådsmødet den 7.-8. oktober 2019 blev den nye europæiske chefanklager, Laura Codruța Kövesi (Rumænien), udpeget. På rådsmødet den 2.-3. december 2019 blev der gjort status over implementeringen af EPPO, og ambitionen om en funktionsdygtig europæisk anklagemyndighed inden november 2020 blev gentaget.

### **3. Formål og indhold**

Oprettelsen af EPPO har til formål at styrke beskyttelsen af EU's finansielle interesser mod strafbare handlinger.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen er vedtaget med hjemmel i EUF-traktatens artikel 86 og er således omfattet af retsforbeholdet. Sagen har derfor ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Sagen har af samme årsag ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

### **8. Høring**

Sagen har været i høring i Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 18. februar 2020.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at medlemsstaterne vil tage statusorienteringen til efterretning.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark deler målsætningen om at sikre bedst mulig beskyttelse af EU's finansielle midler. Derfor vil man fra dansk side være opmærksom på at sikre grundlaget for et effektivt samarbejde mellem den danske anklagemyndighed og EPPO.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. marts 2020.

## **Dagsordenspunkt 5: Vedtagelse af rådskonklusioner om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder**

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder (herefter chartret) med fokus på digitale teknologier og kunstig intelligens. Rådskonklusionerne har bl.a. til formål at sætte fokus på de muligheder og fordele, der er forbundet med udvikling og brugen af digitale teknologier, herunder kunstig intelligens (AI). Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side er man overordnet set positiv over for, at der sættes fokus på digitale teknologier og overholdelsen af chartret i den forbindelse. Det forventes, at man fra dansk side vil tilslutte sig rådskonklusionerne.*

### **2. Baggrund**

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 er rådskonklusionerne om EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder med fokus på kunstig intelligens og digital forandring (focus on artificial intelligence and digital change) på dagsordenen med henblik på vedtagelse.

Rådet udarbejder årligt et udkast til rådskonklusioner om charterets anvendelse, hvis indhold forhandles i arbejdsgruppen om Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer (FREMP), før den endelige tekst forelægges til vedtagelse af Rådet. Rådskonklusionerne udarbejdes sædvanligvis på baggrund af Kommissionens rapport om, hvordan EU's institutioner og medlemsstaterne har anvendt charteret. Rådskonklusionerne har hidtil været en måde, hvorpå Rådet har kunne forholde sig til aktuelle udfordringer på området for grundlæggende rettigheder. Rådskonklusionerne vedtages efter forhandlinger om indholdet ved konsensus mellem samtlige medlemsstater. Rådskonklusionerne fokuserede sidste år på *10-året for Chartret: status og fremtidigt arbejde* og blev



vedtaget på rådsmødet den 7. oktober 2019. Tidligere år har rådskonklusionerne fokuseret på *charterets enkelte bestemmelser*, herunder navnlig status for deres anvendelse. Udkastet i 2018 blev imidlertid *ikke* vedtaget på rådsmødet, da Polen og Ungarn modsatte sig vedtagelsen. Den manglende opbakning fra Polen og Ungarn var begrundet i et ønske om en specifik henvisning til kristne og jøder under et punkt om beskyttelse af religiøse grupper og sletning af punkter om LGBTI-personers rettigheder.

Det tyske formandskab har i år udarbejdet et udkast til rådskonklusioner om chartret med fokus på digitale teknologier og kunstig intelligens. Udkastet til rådskonklusioner har fået positiv modtagelse, og der har generelt været bred opbakning blandt medlemslandene ved forhandlingerne i FREMP. Det forventes derfor, at samtlige medlemslande vil tilslutte sig rådskonklusionerne.

### **3. Formål og indhold**

Rådskonklusionerne har til formål at sætte fokus på de muligheder og fordele, der er forbundet med udvikling og brugen af digitale teknologier, herunder kunstig intelligens (AI), og udstikker retningslinjer for, hvordan man samtidig sikrer overholdelsen af grundlæggende rettigheder.

Det fremgår af udkastet til rådskonklusionerne, at digitale teknologier, herunder AI, er afgørende for europæisk digital suverænitæt, sikkerhed, innovationer og økonomisk udvikling. Digitale teknologier kan desuden bidrage væsentligt til beskyttelse og fremme af grundlæggende rettigheder og demokrati. Rådet er derfor positivt indstillet over for Kommissionens arbejde med tiltag på området, herunder særligt Kommissionens forslag om en fremtidig lovgivningsramme baseret på europæiske principper og værdier, der skal sikre tillid til anvendelsen af kunstig intelligens (et såkaldt ”ecosystem of trust”).

Imidlertid kan applikationer og misbrug af digitale teknologier, herunder AI, medføre risici for manglende overholdelse af grundlæggende rettigheder, og Rådet fremhæver derfor, at der behov for en indsats for at sikre, at respekten for grundlæggende rettigheder forbliver garanteret.

Rådet fremhæver i den forbindelse, at specifikke krav for udvikling og brug af AI-systemer skal overholdes. En række udfordringer skal behandles bl.a. for at gøre det lettere at vurdere, om et automatisk system er kompatibelt med grundlæggende rettigheder. I denne henseende kan standardisering også bidrage til at afhjælpe disse udfordringer og hjælpe med at skabe tillid

til teknologien. Rådet er positivt indstillet over for Kommissionens forslag om at gennemgå eksisterende EU-lovgivning med henblik på at vurdere, om den i tilstrækkelig grad imødekommer risiciene og kravene i AI-applikationer, om den kan håndhæves effektivt, og om der er behov for justeringer eller ny lovgivning.

Rådet opfordrer til, at EU og medlemsstaterne skal udnytte mulighederne for digital forandring og samtidig adressere potentielle risici i relation til grundlæggende rettigheder. Rådet understreger, at den europæiske tilgang til digital transformation og især AI bør være menneskecentreret og sikre fuld respekt for grundlæggende rettigheder.

EU og dets medlemsstater skal fremme deres digitale suverænitet og aktivt deltage i den globale debat om brugen af AI med henblik på fortsat at forme den regelbaserede internationale orden og dens normer og værdier på dette område. I den forbindelse minder Rådet om EU's handlingsplan for menneskerettigheder og demokrati 2020-2024, som sætter fremme af menneskerettigheder og demokrati i brugen af digitale teknologier, herunder AI, som en prioritet inden for alle områder af EU's eksterne handlinger.

Afslutningsvis opfordrer Rådet til, at relevante interessenter inddrages i lovgivningsarbejde om digital teknologi og hilser øvrigt den omfattende analyse fra Agenturet for Grundlæggende Rettigheder (FRA) om AI og grundlæggende rettigheder velkommen.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det er forventningen, at der blandt EU's medlemsstater er bred opbakning til rådskonklusionerne på baggrund af forhandlingerne i FREMP.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side er man overordnet set positiv over for, at der sættes fokus på digitale teknologier og overholdelse af chartret i den forbindelse. Det forventes, at man fra dansk side vil kunne støtte rådskonklusionerne.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 6: Præsentation fra direktøren for EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) af en rapport om antisemitisme.**

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020, da EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) netop har offentliggjort deres årlige rapport "Antisemitism: Overview of antisemitic incidents recorded in the European Union 2009-2019". Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Efter punktet om chartret følger en drøftelse med deltagelse af direktøren for EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA), som bl.a. vil omhandle antisemitisme og hadtale.

Drøftelsen med direktøren for FRA vil forventeligt tage udgangspunkt i en netop offentliggjort rapport om antisemitisme og antisemitiske hændelser. Antisemitisme var desuden på dagsordenen ved seneste møde i Koordinationsudvalget vedrørende Politisamarbejde og Retligt Samarbejde i Straffesager (CATS). Her understregede det tyske formandskab vigtigheden af bekæmpelse af antisemitisme for den tyske regering og henviste til den netop afviklede videokonference om antisemitisme den 10. september 2020.

Det tyske formandskab har desuden sendt udkast til erklæring om integration af bekæmpelsen af antisemitisme som et tværgående emne i alle politikområder (Draft Council Declaration on Mainstreaming the Fight Against Antisemitism as a Cross-Cutting Assue in All Policy Areas) i høring hos medlemsstaterne med frist for bemærkninger den 7. oktober 2020. Erklæringsudkastet understreger bl.a. vigtigheden af nationale strategier til bekæmpelse af antisemitisme, da antisemitismen ifølge udkastet bliver mere udbredt på europæisk plan, og opfordrer medlemsstaterne til at anvende den

arbejdsdefinition af antisemitisme, som International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) har udarbejdet,

### **3. Formål og indhold**

Rapporten ser på antisemitisme på tværs af EU-medlemsstater i perioden 2009-2019, som FRA har udarbejdet på baggrund af data indhentet fra de respektive EU-medlemsstater.

Rapporten viser overordnet, at der er en udbredt mangel på indsamling af data vedrørende antisemitisme og hadtale i EU-medlemsstater, og at der er stor variation i måden, antisemitiske episoder defineres og registreres af myndighederne i de respektive lande. Dette forhindrer en meningsfuld sammenligning af udviklingen mellem medlemsstater og understøtter nødvendigheden af, at dataindsamlingen på området skal forbedres. Derfor indeholder rapporten heller ikke en sammenfatning af den samlede udvikling på området i Europa.

Rapporten indeholder officielle data fra Danmark på ekstremistiske forbrydelser begået mod jøder/forbrydelser motiveret i antisemitisme i perioden 2011-2019. Data viser umiddelbart en stigning i perioden, men rapporten bemærker, at ansvaret for de officielle danske data på området for hadforbrydelser den 1. januar 2015 blev flyttet fra Politiets Efterretningstjeneste (PET) til Rigspolitiet. I den forbindelse blev opgørelsesmetoden ændret, så data ikke er sammenlignelig for hele perioden. Rapporten indeholder desuden data for antisemitiske hændelser i perioden fra 2009-2019 indsamlet af det Jødiske Samfund. Disse data viser en stigning i antisemitiske hændelser fra 2016-2018, men ingen entydig tendens hen over perioden.

Rapporten indeholder endvidere en oversigt over nationale handlingsplaner og tiltag til bekæmpelse af antisemitisme. Det nævnes i den forbindelse i rapporten, at en dansk handlingsplan om bekæmpelse af antisemitisme er under udarbejdelse af den arbejdsgruppe, som den danske regering nedsatte i januar 2020, at handlingsplanen forventeligt vil indeholde initiativer vedrørende uddannelse og information om Holocaust, og at arbejdsgruppen forventeligt færdiggør arbejdet inden udgangen af 2020. Endelig indeholder rapporten oplysninger om, at den danske arbejdsgruppe vil formulere en national definition af antisemitisme, der vil tage udgangspunkt i den arbejdsdefinition, som den mellemstatslige organisation International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) har formuleret.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke økonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

#### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er en generel opbakning blandt EU-medlemsstater til det styrkede fokus på bekæmpelse af antisemitisme. Derfor forventes det også, at landene vil se positivt på offentliggørelsen af rapporten.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side har man et stærkt fokus på at bekæmpe antisemitisme.

Den danske regering har flere gange understreget vigtigheden af en bred og holistisk tilgang til bekæmpelse af antisemitisme.

Derfor blev der i januar 2020 nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra syv ministerier, der skal udarbejde et forslag til handlingsplan om bekæmpelse af antisemitisme. Arbejdsgruppen skal bl.a. komme med forslag til en dansk definition af begrebet antisemitisme, der forventeligt vil basere sig på IHRA's definition.

Justitsministeren vil forventeligt præsentere handlingsplanen inden årets udgang.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 7: Forhandlinger mellem EU og USA om adgang til e-beviser**

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

### **1. Resumé**

*Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en statusorientering vedrørende forhandlingerne om en aftale mellem EU og USA om adgangen til e-beviser. Rådet gav i juni 2019 Kommissionen forhandlingsmandat til at indgå en international aftale mellem EU og USA om adgang til elektronisk bevismateriale i straffesager. Med aftalen stræbes der efter at fastsætte fælles regler, imødegå lovkonflikter og at tillade direkte overførsel af elektronisk bevismateriale fra en tjenesteudbyder til en anmodende myndighed. Sagen er omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Adgang til elektronisk bevismateriale, som ikke er offentligt tilgængeligt, spiller en stor rolle i efterforskningen af grænseoverskridende kriminalitet, og der fremsættes derfor løbende et stort antal anmodninger om gensidig retshjælp vedrørende udlevering af elektronisk bevismateriale.

En af de vigtigste modtagere af anmodninger om gensidig retshjælp fra EU's medlemsstater vedrørende adgang til elektronisk bevismateriale er USA, hvor de største tjenesteudbydere har deres hovedkvarterer. Der eksisterer allerede en aftale mellem EU og USA om gensidig retshjælp, men håndteringen af anmodninger om adgang til elektroniske bevismidler kan efter denne aftale være langsommelig og unødigt ressourcekrævende.

Som en alternativ kanal har der derfor udviklet sig et samarbejde, hvor EU-medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder retter direkte kontakt til de amerikanske tjenesteudbydere. Samarbejdet sker imidlertid på frivillig basis og vedrører som udgangspunkt alene såkaldt ikke-indholdsdata, dvs. for eksempel informationer om abonnenten, tidspunkt for log-in, afsender



og modtager af en meddelelse. Amerikansk lovgivning udelukker som udgangspunkt tjenesteyderne fra at udlevere indholdsdata (indholdet af en besked, video mv.) på frivillig basis.

Imidlertid har den amerikanske kongres i marts 2017 vedtaget den såkaldte US Cloud Act. Loven præciserer, at amerikanske tjenesteudbydere er forpligtet til at efterkomme amerikanske afgørelser om udlevering af indholdsdata, uanset hvor dataene er lagret.

Herudover giver loven mulighed for, at den amerikanske regering – under visse betingelser – indgår aftaler med andre lande om, at amerikanske tjenesteudbydere kan udlevere indholdsdata direkte til andre lande, dvs. uden de amerikanske myndigheders mellemkomst.

Udleveringen vil skulle ske under forudsætning af opfyldelsen af visse betingelser, som vil skulle fastsættes nærmere i de enkelte aftaler med de forskellige lande.

Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en statusorientering vedrørende forhandlingerne om en aftale mellem EU og USA om adgangen til e-beviser.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionen fremlagde på den baggrund et udkast til en henstilling til rådsafgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med henblik på indgåelse af en aftale mellem EU og USA om grænseoverskridende adgang til elektronisk bevismateriale inden for strafferetligt samarbejde. Rådet vedtog forhandlingsmandatet under rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 6.-7. juni 2019.

Heraf fremgår det bl.a., at der med aftalen stræbes efter at fastsætte fælles regler og imødegå lovkonflikter i forbindelse med pålæg vedrørende indholdsdata og ikke-indholdsdata, at tillade direkte overførsel af elektronisk bevismateriale på et gensidigt grundlag fra en tjenesteudbyder til en anmodende myndighed og at sikre respekt for grundlæggende rettigheder.

Sagen er omfattet af det danske retsforbehold, og Danmark deltog derfor ikke i afstemningen om forhandlingsmandatet.

De amerikanske myndigheder opnåede i september 2019 det nødvendige forhandlingsmandat. De indledende møder har herefter primært handlet om

rammerne for de videre forhandlinger, som bl.a. er præget af, at EU's lovgivningspakke om e-beviser endnu ikke er endeligt vedtaget. COVID-19 har bidraget til at forsinke forhandlingsprocessen med USA.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

#### **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Kommissionen har orienteret om, at man har afholdt fire forhandlingsmøder med de amerikanske myndigheder, og man har nu påbegyndt drøftelserne om indholdet af aftalen. Der er i Rådet fortsat opbakning til forhandlingerne.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Danmark er generelt positiv over for internationalt samarbejde på det politi- og strafferetlige område.

Danmark deltager ikke i en eventuel aftale mellem EU og USA på grund af retsforbeholdet. Justitsministeriet er derfor i øjeblikket i gang med at afsøge mulighederne for en bilateral aftale med USA.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for den uformelle videokonference for justits- og indenrigsministre den 4.-5. juni 2020.

## **Dagsordenspunkt 8: Forhandlinger om 2. tillægsprotokol til Europarådets Budapestkonvention**

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM (2019) 71 endelig

### **1. Resumé**

*Sagen er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020 med henblik på en statusorientering. Det forventes, at Kommissionen vil orientere Rådet om status for forhandlingerne vedrørende tillægsprotokollen til Europarådets Budapestkonvention. Sagen er omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.*

### **2. Baggrund**

Europarådets Komité for Cyberkriminalitet har nedsat en arbejdsgruppe, der siden september 2017 har arbejdet på et udkast til 2. tillægsprotokol til Budapestkonventionen.

Budapestkonventionen er den første internationale konvention om kriminalitet begået via internettet og andre computernetværk. Konventionen vedrører bl.a. ophavsretskrænkelser, computerrelateret svindel, børnepornografi og krænkelser mod netværkssikkerhed.

Formålet med udarbejdelsen af tillægsprotokollen er at styrke og effektivisere retshjælpssamarbejdet mellem medlemsstaterne til Budapestkonventionen.

Det bemærkes, at tillægsprotokollen skal anses som et supplement til andre allerede eksisterende internationale instrumenter på retshjælpsområdet. Hensigten er således, at tillægsprotokollen skal dække de områder, som ikke er nærmere adresseret i disse instrumenter.

Siden september 2017 har der været afholdt en række samlinger i arbejdsgruppen, hvor man har drøftet konkrete tekstforslag til den nye tillægsprotokol.

Efter planen skal en 2. tillægsprotokol være færdigudarbejdet i december 2020. Arbejdsgruppen tager i slutningen af september stilling til den videre forhandlingsproces.

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8.-9. oktober 2020, hvor det forventes, at Kommissionen vil orientere Rådet om status for forhandlingerne.

### **3. Formål og indhold**

Kommissionen fik ved rådsmødet den 6.-7. juni 2019 et forhandlingsmandat til at deltage i forhandlingerne om tillægsprotokollen i Europarådet.

Kommissionen deltager nu aktivt i forhandlingerne på vegne af EU-medlemsstaterne. EU-medlemsstaterne kan fortsat selv deltage i forhandlingerne, dog under hensyntagen til Kommissionens linje, der forud for møderne i Europarådet drøftes i regi af rådsarbejdsgruppen vedrørende strafferetligt samarbejde (COPEN).

Det danske retsforbehold medfører, at Danmark ikke er omfattet af forhandlingsmandatet. Danmark deltager derfor fortsat selvstændigt i forhandlingerne om tillægsprotokollen i Europarådet.

Fra Kommissionens side er der fokus på, at tillægsprotokollen vil kunne påvirke EU's retlige samarbejde i straffesager.

Kommissionen ønsker bl.a. at sikre, at der er overensstemmelse mellem tillægsprotokollen og EU-lovgivningen, herunder at tillægsprotokollen er kompatibel med Kommissionens forslag til regulering af e-beviser, som i øjeblikket forhandles i EU-regi. Den foreslåede regulering af e-beviser har overordnet til formål at lette indsamlingen af elektronisk bevismateriale på tværs af landegrænser i straffesager og at reducere hindringer for tjenesteudbydernes frie udveksling af tjenesteydelser.

Det skal endvidere sikres, at tillægsprotokollen er kompatibel med en eventuel bilateral aftale mellem EU og USA om grænseoverskridende adgang til e-bevismateriale. Forhandlingerne om aftalen mellem EU og USA er påbegyndt i efteråret 2019.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

## **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **6. Gældende dansk ret**

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

## **8. Høring**

Der er ikke foretaget høring om sagen.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at medlemsstaterne generelt bakker op om forhandlingerne om en tillægsprotokol til Budapestkonventionen.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Fra dansk side er man generelt positiv over for forhandlingerne om en 2. tillægsprotokol til Budapestkonventionen.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for den uformelle videokonference for justits- og indenrigsministre den 4.-5. juni 2020.