

----- Videreendt Meddelelse -----

Fra: "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>

Til: "jm@jm.dk" <jm@jm.dk>; "Erik Lang" <info@janved.dk>;

"mail@politiklagemyndigheden.dk" <mail@politiklagemyndigheden.dk>; "SAOEK FP

Sikker" <SAOEK@ankl.dk>; "SAV FP Sikkermail" <sav@ankl.dk>; "djoef@djoef.dk"

<djoef@djoef.dk>; "Villum Christensen" <Villum.Christensen@ft.dk>; "Glen Madsen"

<Glen.Madsen@ft.dk>; "Tekstdoktoren" <tommy@tekstdoktoren.dk>; "Steffen Kjærulff-

Schmidt" <steffens@post.com>; "'holger'" <holgler@frenning.dk>; "'Steen Brabrand

Rasmussen'" <s@sbr.dk>; "dankier@post8.tele.dk" <dankier@post8.tele.dk>;

"email@svends.dk" <email@svends.dk>; "Per Mathiessen" <pma@eb.dk>;

"OJYL@politi.dk" <OJYL@politi.dk>; "Ole Christensen" <olch@stiften.dk>

Sendt: 17-09-2020 08:39:09

Emne: Re[2]: Kirsten Dyrmans misbrug af offentlige midler.

Justitsministeriet.

Vedr.: Kirsten Dyrmans misbrug af offentlige midler.

Jeg har i anledning af min mail af 16.9.2020 til ministeriet modtaget medsendte mail fra Erik Lang.

Hvorfor er sagen ikke behandlet efter tjenestemandslovens § 11 ?.

Med hvilken juridisk hjemmel har ministeriet overkompenseret Kirsten Dyrman ved både at betale for den dobbelte husførelse og befodringsfradrag ?..

Jeg sender kopi til Folketingets retsudvalg.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

Ambassadør for

Borgerretsbevægelsen

----- Original Meddelelse -----

Fra: "Erik Lang" <info@janved.dk>

Til: "'Uffe Thorndahl'" <uffe.thorndahl@mail.dk>

Sendt: 17-09-2020 07:32:31

Emne: SV: Kirsten Dyrmans misbrug af offentlige midler.

Kære Uffe

Et par bemærkninger.

Som tjenestemand er man ansat med ansættelsessted indtil videre? Det er prisen for den omfattende beskyttelse en tjenestemand nyder.

§ 11. Inden for sit ansættelsesområde har en tjenestemand pligt til at gøre midlertidig tjeneste i en stilling, der er sideordnet med eller højere end hans egen.

§ 12. Inden for sit ansættelsesområde har en tjenestemand pligt til at underkaste sig sådanne forandringer i sine tjenesteforretningers omfang og beskaffenhed, der ikke ændrer tjenestens karakter, og som ikke medfører, at stillingen ikke længere kan anses for passende for ham. I samme omfang kan det pålægges ham at overtage en anden stilling.

Stk. 2. Såfremt ændringer i forvaltningens organisation eller arbejdsform gør det nødvendigt, kan det med tilslutning af det i § 13 omhandlede nævn pålægges en tjenestemand at overtage en stilling uden for sit hidtidige ansættelsesområde, i hvilken tjenesten efter sin karakter svarer til hans hidtidige stilling, og som må anses for passende for ham.

Stk. 3. Hvis en varigt ansat tjenestemand, der ikke har nået pensionsudbetalingsalderen, jf. pensionsbeskatningslovens § 1 a, af helbredsmæssige grunde bliver uegnet til at varetage tjenesten i sin stilling, kan det pålægges ham at overtage en stilling inden for hans hidtidige ansættelsesområde, som må anses for passende for ham. Med tilslutning af det i § 13 omhandlede nævn kan det endvidere pålægges ham at overtage en passende stilling uden for hans hidtidige ansættelsesområde.

Stk. 4. Den, der ansættes på åremål, og som i forvejen er tjenestemand, har ved åremålets udløb eller ved ansættelsens ophør af anden ham utilregnelig årsag pligt til at overtage et andet passende arbejdsområde inden eller uden for sit tidligere ansættelsesområde.

Hun skal naturligvis holdes skadesløs ved midlertidige ændringer og udstationeringer, men her er der vel ikke tale om en "en til en" compensation, men en overkompensation. Og grundlæggende kan man ikke både have dobbelt husførelse og befordringsfradrag. Det er enten eller.

MVH

Erik

Fra: Uffe Thorndahl [mailto:uffe.thorndahl@mail.dk]

Sendt: 16. september 2020 16:47

Til: jmm@jm.dk; mail@politiklagemyndigheden.dk; SAV FP Sikkermail; SAOEK FP Sikker; djoef@djoef.dk; Villum Christensen; Tekstdoktoren; Erik Lang; Steffen Kjærulff-Schmidt; 'holger'; 'Steen Brabrand Rasmussen'; Poul Otto Hansen

Emne: Kirsten Dyrmans misbrug af offentlige midler.

Justitsministeriet.

Vedr.: Kirsten Dyrmans misbrug af offentlige midler.

Jeg har modtaget ministeriets svar på spørgsmål 1684. Som mailen er formuleret, så har Kirsten Dyrman overhovedet ikke noget selvstændigt ansvar. Det har vi almindelige

borgere modsætningsvist i meget høj grad hver dag. Dette forhold strider jo helt grundlæggende med begrundelsen for at anvende Kirsten Dyrman.

Det fremgår af fremstillingen at Kirsten Dyrman har levet luksuslivet på værelset Superior King ialt 19 gange indenfor 9 måneder. I de gældende regler for Folketingsmedlemmer er bestemt, at Folketingsmedlemmer under visse forudsætninger over et helt år kan få dækket 12 hotelovernatninger. Dette svarer til at Folketingsmedlemmers vilkår kun er 50% af de vilkår Kirsten Dyrman blev tildelt. Jeg skal bede om en forklaring på denne betydelige forskel.

Det fremgår videre at den lejlighed som Kirsten Dyrman fik til rådighed kostede ca. 175.000 kr. svarende til en årsudgift på ca. 300.000 kr. Jeg skal til sammenligning bede ministeriet oplyse, hvad de 90 lejligheder der stilles til rådighed for folketingsmedlemmer i gennemsnit koster skatteyderne pr. år.

Med venlig hilsen
Uffe Thorndahl
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen