

Fra: **Nina Langfeldt**

Date: søn. 13. sep. 2020 kl. 12:43

Subject: Nina Langfeldt:KLAGE PÅ STATSADVOKATEN OG RETTSSYSTEMET: Poli og statsadvokat misbruger tilhold overfor pårørende til demente, statsadvokaten utnytter at beslutningen ikke kan ankes inn for retten, fakta i begrunnelsene undersøkes ikke- Dette gir uforsvarlig dårlig rettsikkerhet- vennligst gjør noe med problemet NU.

To: <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

Cc: <[sak@ankl.dk](mailto:sak@ankl.dk)>

Kjære justisminister Nick Hækkerup

Jeg vil be justisministeriet i Danmark gjøre en grundig undersøkelse av om rettsikkerhetsheten kan bli tilfredstillende ivaretatt overfor personer som politiet gir tilhold, når den eneste mulige ankeinstans er statsadvokaten.

Jeg har selv nylig opplevd å bli ilagt et tilhold av politiet i København overfor min nesten 90 år gamle demensrammede danske far. Min far er så dement at han ikke kan huske ting han ikke skriver ned på papir, ikke kan huske om hendelser fant sted for to dager siden eller tyve år siden, han blander sammen hvem som har sagt eller gjort ulike ting, blir meget hurtig amper og vred osv.

Alt dette er klare og typiske kjennetegn ved demens.

Jeg har som hans eneste datter følt et ansvar for å prøve å holde kontakten med min far og har kun hatt gode intensjoner, men plutselig da jeg kom på et forhåndsavtalt besøk til ham i København i september 2019, opplevde jeg at han opptrådte psykotisk og hadde fått en vrangforestilling om at jeg ønsket å få ham plassert på et plejehjem.

For å korte ned historien, så ville min far ikke åpne døren for meg, og jeg ble oppriktig bange for hans helsetilstand, derfor kontaktet jeg borgerservice og ba dem sjekke at min far fikk den hjelp han måtte ha behov for.

Dette førte til at min far ble rasende og kontaktet politiet i København og ba dem gi meg et tilhold. Politiet gjorde som min far ba om, og sendte meg et tilhold som jeg ikke vil akseptere. Grunnen til at jeg ikke ville akseptere tilholdet var for det ene at jeg absolutt ikke mener jeg har gjort noe galt, tvertimot har jeg kun forsøkt å være en omsorgsfull og pliktoppfyllende datter, som har forsøkt å opprettholde kontakten med min gamle demente far så godt som mulig, og se til at han fikk hjelp av andre når han ikke ønsket mer kontakt med meg.

Politiet ga selv uttrykk for at dette kanskje ikke var en sak der man burde ilagt meg tilhold, men overførte ansvaret for beslutningen videre til statsadvokaten, som valgte å opprettholde tilholdet. Og nå kommer jeg til den del prinsipielle del av saken som jeg ber justisministeriet gjøre en ny grundig vurdering av: Det gjelder hvilke krav som bør settes til innholdet i statsadvokatens begrunnelser for de tilhold som opprettholdes. For personer som ilegges tilhold, kan tross alt en slik sanksjon få meget alvorlige konsekvenser både personlig belastende, på personens rulleblad og endog medføre fengselstraff etc. dersom tilholdet ikke overholdes.

Derfor bør rettsikkerheten til de personer som ilegges tilhold også bli godt ivaretatt.

Det jeg opplevde var imidlertid at statsadvokaten konstruerte opp en begrunnelse som jeg mener ikke er en såkalt rettstat verdig.

Statsadvokaten velger å vektlegge at min demente far selv var istand til å skrive et brev der han skrev at han ikke ønsket mer kontakt med meg. Men siden dette alene åpenbart ikke var tilstrekkelig for å oppfylle de juridiske kriteriene for å få ilagt meg et tilhold, måtte statsadvokaten åpenbart finne på flere argumenter. Det statsadvokaten da fant på å skrive i sin begrunnelse, var blant annet at

jeg hadde vært på døren hos min demente far i København på et senere tidspunkt, da jeg ikke befant meg i Danmark og på grunn av et brev til en person som statsadvokaten kaller "min fars prest". Det brev det gjelder var et brev jeg skrev til "min prest" for tyve år siden. Statsadvokaten har ikke mottatt dette brevet, og aner ikke hva det står i brevet. Men slike argumenter var det altså åpenbart nødvendig for statsadvokaten å konstruere opp for å få oppfylt de kriterier som må oppfylles for å kunne ilegge en person et tilhold.

Dette er en veldig trist avslutning på relasjonen mellom min far og meg. Og jeg ønsker med dette å prøve å gjøre noe med systemet slik at andre unngår å oppleve tilsvarende behandling. Politiet og rettsvesenet har åpenbart behov for mer kompetanse omkring demens, og Danmark må slutte å misbuke tilhold på en slik måte at myndighetene godtar at statsadvokaten konstruerer opp begrunnelser som ikke ser i samsvar med sakens faktum, vel vitende om at det ikke finnes noen rettsinnstans man kan klage eller anke til. Det ville til og med vært bedre om statsadvokaten ikke var forpliktet til å gi begrunnelser, enn at statsadvokaten konstruerer uriktige begrunnelser for å oppfylle kriteriene. Denne fremgangsmåten er helt uakseptabel, med hensyn til den rettsikkerhet man bør kunne forvente seg i en såkalt rettstat som Danmark. Dersom statsadvokaten ikke har gyldige argumenter som er tilstrekkelige for å ilegge en person et tilhold, skal ikke tilholdet ilegges. Da må beslutningen heller omgjøres.

Og jeg må presisere at tilhold ikke skal brukes som et maktmiddel politiet deler ut til en person som ikke ønsker kontakt med en annen person, uten at det virkelig er gode grunner til å bruke et slikt maktmiddel overfor personen. Det synes jeg ikke det er når en pårørende kun prøver å sørge for at demente mennesker får den hjelp de trenger fra det offentlige.

Mvh  
Nina Langfeldt

Ps. Min far har ikke samme etternavn, så hans anonymitet blir ivaretatt i denne mail.  
Hvis justisministeriet ønsker innsyn i saken, ta kontakt- dere må gjerne lese alt.