

# RIGSPOLITIET



Dato: 17. august 2020

## **Afrapportering på handlingsplan for nedbringelse af sagsbeholdningen på personfarlig kriminalitet i politiet og anklagemyndigheden – juli 2020**

I forbindelse med besvarelsen af samrådsspørgsmål D den 27. august 2019 i Folketingets Retsudvalg fremlagde justitsministeren Rigspolitiets og Rigsadvokatens handlingsplan for nedbringelse af sagsbeholdning og sagsbehandlingstid på personfarlig kriminalitet. Personfarlig kriminalitet omfatter bl.a. vold, voldtægt, drab, brandstiftelse, blufærdighedskrænkelser, røveri og trusler.

På kort sigt er formålet med handlingsplanen at sikre, at *alle* sager om personfarlig kriminalitet konsekvent tildeles den højeste prioritet, og at forurettede underrettes om behandlingen af deres sag. Handlingsplanens initiativer skal samtidig reducere den historisk høje sagsbeholdning i politi og anklagemyndighed og sikre, at der fremover skabes et balanceret gennemløb i sagsbehandlingen, sådan at sagsophobningen på personfarlig kriminalitet bremses, de nuværende sagsbunker og de ældste sager håndteres, og sagsbehandlingstiden på området nedbringes.

Varige nedbringelser af sagsbeholdningen og sagsbehandlingstiden forudsætter en langsigtet og konsekvent prioritering af både den personfarlige kriminalitet og straffesagsområdet generelt, hvilket i handlingsplanen er konkretiseret i følgende elementer:

- Med udgangen af 2020 er beholdning, alder og sagsbehandlingstid i sager om personfarlig kriminalitet i politiet og anklagemyndigheden reduceret med 20 pct. i forhold til første halvår 2019
- Personfarlig kriminalitet prioriteres konsekvent højest i den daglige visitation af indkomne anmeldelser og i håndteringen af ældre sager
- Politikredsene er forpligtede til at holde den forurettede borger underrettet – senest seks måneder efter anmeldelse af en sag om personfarlig kriminalitet skal borgeren underrettes om status og videre forløb.

Rigspolitiet og Rigsadvokaten præsenterer i nærværende notat en status på handlingsplanens fremdrift med udgangen af juli 2020 – både centralt hos Rigspolitiet og Rigsadvokaten, hos de regionale statsadvokater samt decentralt i politikredsene. Rigspolitiet og Rigsadvokaten afrapporterede status på handlingsplanen første gang ved udgangen af oktober 2019, jf. notat af 5. november 2019 om *"Afrapportering på handlingsplan for nedbringelse af sagsbeholdningen på personfarlig kriminalitet i politiet og anklagemyndigheden – oktober 2019"*, og de månedlige afrapporteringer findes på Rigspolitiets og Rigsadvokaten



katens hjemmeside. Status på statsadvokaternes tilsyn med handlingsplanen afrapporteres særskilt hvert kvartal. Rigsadvokatens 2. afrapportering på tilsynet med handlingsplanen af 27. maj 2020 dækker perioden januar – marts 2020 og er afgivet i forlængelse af Rigs- politiets og Rigsadvokatens fælles afrapportering for april måned 2020. Den 3. kvartals- vise afrapportering, som dækker perioden april – juni 2020 afgives i forlængelse af denne afrapportering.

Resultatet for juli 2020 viser, at politikredsene samlet set er godt på vej til en nedbrin- gelse med 20 pct. ved udgangen af 2020. Sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til afgø- relse af tiltalepørgsmålet samt sagsbeholdningen for sager uden sigtelse er forbedret i forhold til status i juni 2020.

I juli måned ses fortsat et lille fald i alderen for sager uden sigtelse (fra gennemsnitligt 161 dage i juni 2020 til 160 dage i juli 2020).

I juni 2020 kunne der konstateres en markant stigning i antallet af sager med sigtelser uden afgørelse af tiltalepørgsmålet på tværs af de fleste politikredse. Det var vurderin- gen, at dette formentlig skulle ses i sammenhæng med berammelsespresset på straffesager hos domstolene som følge af genåbningen af domstolene efter nedlukningen i forbindelse med Covid-19. Fra juni til juli 2020 er politikredsenes beholdningen af sager med sigtel- ser uden afgørelse af tiltalepørgsmålet faldet markant igen. Beholdningen ligger dog fortsat en smule over målsætningen for udgangen af 2020. Herudover ses der en stigning i alderen på sigtelser uden afgørelse af tiltalepørgsmålet, hvilket skal ses i lyset af den markante nedbringelse i antallet sager på dette område. Det bemærkes, at den gennem- snitlige alder fortsat ligger under den samlede målsætning for udgangen af 2020.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet vil i andet halvår af 2020 fortsat have fokus på at sikre, at ambitionen om en samlet nedbringelse med 20 pct. ved udgangen af 2020 indfries, og sagsbehandling af personfarlig kriminalitet vil fortsat have høj prioritet. Handlingsplanen for personfarlig kriminalitet vil derfor fremadrettet blive drøftet månedligt som et fast dagsordenspunkt i politiets koncernledelse med henblik på at kunne iværksætte eventuelle yderligere tiltag.

I det følgende gennemgås handlingsplanens enkelte elementer samt den foreløbige status på fremdrift på implementering og målopfyldelse.

### **Mål for sager vedrørende personfarlig kriminalitet**

Handlingsplanen fastslår, at politiets og anklagemyndighedens sagsbeholdning og sags- behandlingstid i sager om personfarlig kriminalitet med udgangen af 2020 skal være re- duceret med 20 pct.

Status på målopfyldelsen for politi og anklagemyndighed fremgår nedenfor.



**Tabel 1: Målopfyldelse for juli 2020**

Side 9

<b>Sagsbehandlingstid (dage)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>1. halvår 2019</b>	<b>Januar-juli 2020</b>
Anmeldelse til afgørelse af tiltalings spørgsmål	134	137	143	151	149	242	166
Mål – dec. 2020							194
<i>Difference mellem mål og status</i>							28
<b>Sagsbeholdning (antal)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>1. halvår 2019</b>	<b>Ultimo juli 2020</b>
Sager uden sigtelse	3.207	4.605	7.491	11.171	9.009	9.096	6.046
Mål – dec. 2020							7.277
<i>Difference mellem mål og status</i>							1.231
Sigtelser uden tiltale	-	-	5.621	6.235	11.188	8.986	7.211
Mål – dec. 2020							7.189
<i>Difference mellem mål og status</i>							-22
<b>Alder på sagsbeholdning (dage)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>1. halvår 2019</b>	<b>Ultimo juli 2020</b>
Sagsbeholdning uden sigtelse	158	140	146	164	172	184	160
Mål – dec. 2020							147
<i>Difference mellem mål og status</i>							-13
Sigtelser uden tiltale	-	-	126	140	213	184	144
Mål – dec. 2020							147
<i>Difference mellem mål og status</i>							3

Note:

Data for 2014 - 1. halvår 2019 er fra det berigtigede faktaark pr. 27. september 2019. Data for status pr. juli 2020 er fra den 12. august 2020.

Sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til afgørelse af tiltalings spørgsmål er faldet fra 242 dage i gennemsnit i 1. halvår 2019 til 166 dage i gennemsnit i perioden fra januar til juli 2020, *jf. tabel 1*. Det er 28 dage under målsætningen for udgangen af 2020. Det bemærkes, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 1. halvår 2019 var længere end normalt, da de fleste af de såkaldte Umbrella-sager afventede en afgørelse i Højesteret (som faldt i januar 2019), før der blev rejst tiltale.

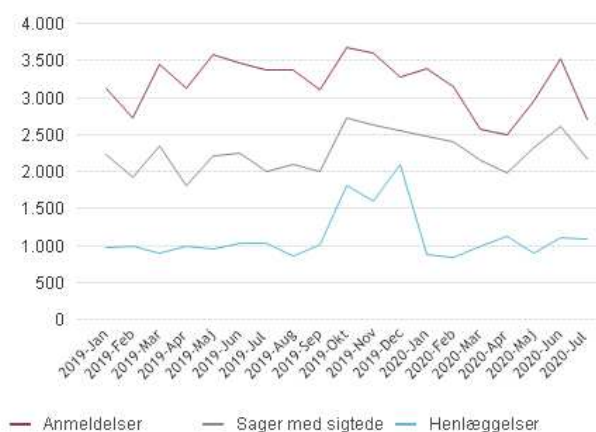
Beholdningen af verserende anmeldelser uden sigtelse er faldet fra 9.096 sager i 1. halvår 2019 til 6.046 sager i juli 2020. Det er 1.231 sager under målsætningen for udgangen af 2020. Den gennemsnitlige alder på sagsbeholdningen uden sigtelser er siden juni 2020 faldet med én dag til 160 dage i juli 2020, hvilket er 13 dage mere end målsætningen for udgangen af 2020.

Beholdningen af verserende sager med sigtelser uden tiltale er faldet fra 8.986 sager i 1. halvår 2019 til 7.211 sager i juli 2020, hvilket er 22 sager mere end målsætningen for udgangen af 2020. Der ses et fald på 325 sager fra juni 2020, hvor antallet af sager med

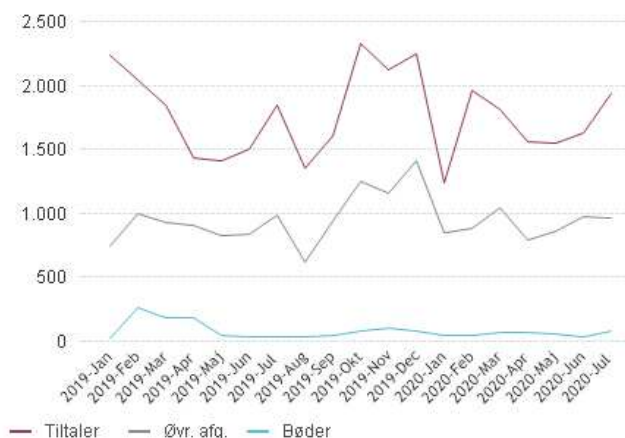


sigtelser uden tiltale var 7.536. Den gennemsnitlige alder på sagsbeholdningen af sager med sigtelse uden tiltale var 144 dage i juli 2020, hvilket er 3 dage under målsætningen for udgangen af 2020. Det bemærkes, at alderen er steget med 12 dage fra juni til juli 2020, hvilket skal ses i lyset af nedbringelsen af antallet af sager.

**Figur 1: Anmeldelser, henlæggelser og sigtelser i 2019-2020 fordelt på måneder – personfarlig kriminalitet**



**Figur 2: Tiltaler, bøder og øvrige afgørelser i 2019-2020 fordelt på måneder – personfarlig kriminalitet**



Note: Figur 1 omfatter anmeldelser, sigtelser og henlæggelser opgjort som antal sager, og figur 2 omfatter tiltaler, øvrige afgørelser og bøder opgjort som antal forhold. En sag svarer til et journalnummer i POLSAS, og et forhold svarer til en person sigtet på en sag. Der kan være flere personer sigtet i en sag/flere forhold i en sag. Data er opgjort dynamisk, hvorfor efteropdateringer af sagerne i POLSAS kan påvirke antallet af sager og forhold bagud i tid. Figurerne kan således ændre sig for de enkelte måneder som følge af efteropdateringer af sagerne i POLSAS. Data er fra den 12. august 2020.

Antallet af anmeldelser vedrørende personfarlig kriminalitet er faldet fra juni til juli måned 2020. Det bemærkes, at der generelt ses et fald i straffelovsanmeldelser i perioden fra nedlukningen af en række samfundsinstitutioner som følge af covid-19-situationen. I juli 2020 ses ligeledes et fald i sager, hvor der er foretaget sigtelse, og antallet af henlæggelser ligger forholdsvis stabilt i 2020, jf. figur 1 og 2.

På tværs af landet har politikredse reduceret beholdningen af anmeldelser uden sigtelse siden handlingsplanens ikrafttrædelse, jf. tabel 2. De fleste kredse har også reduceret beholdningen af sigtelser uden afgørelse af tiltalespørgsmål siden handlingsplanens ikrafttrædelse. Endvidere har ni ud af tolv kredse haft et fald i beholdningen af sigtelser uden afgørelse af tiltalespørgsmålet fra juni til juli 2020.

Alle kredse med undtagelse af Københavns Politi og Bornholms Politi har oplevet et fald i alderen på anmeldelser uden sigtelse siden handlingsplanens ikrafttrædelse. Alle kredse med undtagelse af Sydøstjyllands Politi har registreret stigninger i alderen på sigtelser uden afgørelse af tiltalespørgsmålet fra juni til juli 2020.



**Tabel 2 - Kredsvis målopfyldelse: Målopfyldelse fordelt på politikredse**

Side 9

**Anmeldelser uden sigtelse**

Kreds	Antal				Alder (dage)			
	Baseline	Mål	Status	Difference	Baseline	Mål	Status	Difference
Nordjyllands Politi	363	235	301	-66	112	75	85	-10
Østjyllands Politi	639	511	490	21	133	106	96	10
Midt- og Vestjyllands Politi	419	311	279	32	143	124	110	14
Sydøstjyllands Politi	311	227	228	-1	109	89	82	7
Syd- og Sønderjyllands Politi	456	323	334	-11	128	126	122	4
Fyns Politi	899	681	634	47	164	137	145	-8
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	572	398	363	35	129	111	125	-14
Midt- og Vestsjællands Politi	834	466	574	-108	156	147	126	21
Nordsjællands Politi	934	730	825	-95	202	147	168	-21
Københavns Vestegns Politi	553	443	481	-38	123	89	83	6
Københavns Politi	3.095	2.462	1.527	935	253	190	273	-83
Bornholms Politi	21	9	10	-1	78	49	98	-49
Danmark i alt	9.096	6.796	6.046	750	184	147	160	-13

**Sigtelser uden afgørelse af tiltale spørgsmål**

Kreds	Antal				Alder (dage)			
	Baseline	Mål	Status	Difference	Baseline	Mål	Status	Difference
Nordjyllands Politi	490	335	432	-97	148	117	118	-1
Østjyllands Politi	804	594	822	-228	173	147	119	28
Midt- og Vestjyllands Politi	775	543	556	-13	135	137	157	-20
Sydøstjyllands Politi	822	637	704	-67	211	147	183	-36
Syd- og Sønderjyllands Politi	1.073	858	828	30	161	147	149	-2
Fyns Politi	1.001	716	631	85	168	135	151	-16
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	581	464	453	11	138	88	76	12
Midt- og Vestsjællands Politi	395	316	461	-145	139	96	163	-67
Nordsjællands Politi	923	565	592	-27	296	122	145	-23
Københavns Vestegns Politi	429	300	341	-41	130	85	92	-7
Københavns Politi	1683	1.236	1.376	-140	213	170	164	6
Bornholms Politi	10	6	15	-9	74	128	141	-13
Danmark i alt	8.986	6.570	7.211	-641	184	147	144	3

**Sagsbehandlingstid fra anmeldelse til afgørelse af tiltale spørgsmål**

Kreds	Baseline	Mål	Status	Difference
Nordjyllands Politi	230	140	118	22
Østjyllands Politi	188	173	152	21
Midt- og Vestjyllands Politi	177	140	115	25
Sydøstjyllands Politi	192	176	142	34
Syd- og Sønderjyllands Politi	201	193	207	-14
Fyns Politi	193	194	166	28
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	142	154	112	42
Midt- og Vestsjællands Politi	217	147	178	-31
Nordsjællands Politi	408	286	203	83
Københavns Vestegns Politi	200	141	113	28
Københavns Politi	327	235	233	2
Bornholms Politi	73	37	48	-11
Danmark i alt	242	194	166	28

Note til tabel 2: Baseline for 1. halvår er fastlagt ud fra datagrundlaget for udarbejdelsen af handlingsplanen, og målet er fastsat og fordelt mellem politikredse herefter. Status og difference er opdateret pr. 12. august 2020. Data er opgjort dynamisk.



## Personfarlig kriminalitet har højeste prioritet

Handlingsplanen fastslår, at den personfarlige kriminalitet skal prioriteres konsekvent højest i den daglige visitation af indkomne anmeldelser og i håndteringen af ældre sager. Derfor har politiet og anklagemyndigheden i handlingsplanen besluttet at iværksætte følgende tiltag:

- Politikredsene har et elektronisk værktøj (en såkaldt elektronisk sagsstyringsreol), som skal sikre et dagligt overblik over antallet af sager, deres respektive alder samt aktuelle status og placering. Dette gør, at politiet og anklagemyndigheden altid har et aktuelt overblik, der understøtter den konsekvente prioritering af sagerne om personfarlig kriminalitet.
- Samtidig sikrer de eksisterende ambitiøse mål for sager om vold og voldtægt (jf. målene for de såkaldte VVV-sager), at disse sager konsekvent prioriteres højest, samt at de nytilkomne sager håndteres på trods af oprydningssindsatser på gamle sager.
- Som et nyt initiativ har de regionale statsadvokater indført et særligt tilsyn med sager, hvor der har været rejst sigtelse i lang tid. Tilsynet skal sikre, at der i alle tilfælde er tilstrækkelig fremdrift i behandlingen af sagerne. Ordningen indebærer blandt andet, at politikredsene pålægges at orientere statsadvokaterne om alle sager om personfarlig kriminalitet, hvor der er rejst sigtelse, men efter 12 måneder endnu ikke er truffet afgørelse om tiltalingsmålet. Politikredsene skal i disse tilfælde forklare sagsforløbet, og statsadvokaten kan konkret bestemme, at der skal tages nye sagsskridt for at sikre fremdrift i sagen.
- De regionale statsadvokater har herudover skærpet det tilsynsmæssige fokus på politiets behandling af anmeldelser om personfarlig kriminalitet, hvor der ikke er sket sigtelse, selv om der er gået lang tid. Statsadvokaternes tilsyn med disse sager vil blandt andet blive gennemført i form af målrettede tilsynsmøder og stikprøvekontroller.

Status på implementeringen af ovenstående initiativer er følgende:

Rigspolitiet og Rigsadvokaten har fortsat et stort fokus på implementeringen af handlingsplanen og dens målsætninger over for politikredsene. Planen drøftes løbende i Koncernledelsen for politi og anklagemyndighed, ligesom Rigsadvokaten i fællesskab med Rigspolitiet afholder månedlige videomøder med advokaturchefer i politikredsene og de regionale statsadvokater for at sikre det rette fokus. Videomøderne blev dog ikke afholdt i perioden fra marts til maj 2020 som følge af situationen med Covid-19. Møderne er genoptaget i slutningen af juni 2020.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet arbejder videre med at tilpasse eksisterende ledelsesinformation, så politikredsene har adgang til aktuel ledelsesinformation til driftsstyring, underretning og løbende opfølgning på de sager og sigtelser, der er omfattet af handlingsplanen.



For en uddybet status på tiltag implementeret i Rigspolitiet, hos Rigsadvokaten, hos de regionale statsadvokater og i politikredsene kan der henvises til afrapporteringen for oktober måned 2019.

Side 9

## **Underretning af forurettede i sager om personfarlig kriminalitet**

Handlingsplanen fastslår, at politikredsene er forpligtede til at holde den forurettede borger underrettet. Senest seks måneder efter anmeldelse af en sag om personfarlig kriminalitet skal borgeren således underrettes om status og sagens videre forløb. Derfor har politiet og anklagemyndigheden besluttet at iværksætte følgende:

- Der er indført en ordning, hvor politiet eller anklagemyndigheden, når der er forløbet seks måneder fra tidspunktet for anmeldelsen i sager om personfarlig kriminalitet, uden at der er truffet afgørelse i sagen, skal tage kontakt til den forurettede borger og orientere om sagens forløb. I det omfang det er muligt, skal politiet og anklagemyndigheden orientere den forurettede om det forventede tidspunkt for sagens afgørelse og om andre forhold, der kan være relevante for den forurettede. Orienteringen skal ske i alle tilfælde, hvor den forurettede ikke allerede er orienteret om sagens forløb mv. af en kontaktperson i medfør af kontaktpersonordningen.
- I forhold til den konkrete behandling af straffesagerne er der i bekendtgørelse nr. 1108 af 21. september 2007 og afsnittet i Rigsadvokatens meddelelse om vejledning af forurettede fastsat retningslinjer for politiets og anklagemyndighedens pligt til at vejlede og orientere forurettede i straffesager og til at udpege en kontaktperson for forurettede. Der er via de regionale statsadvokater iværksat et tilsyn med, at disse retningslinjer og den nye underretningsordning følges.

Status på implementeringen af ovenstående initiativer er følgende:

Rigspolitiet følger løbende op på, at underretningspligten overholdes. Politikredsene havde på landsplan medio august 2020 gennemført underretning i 77 pct. af de sager, hvor der skal ske underretning, *jf. tabel 3*. Tabellen viser den procentvis andel af foretagne underretninger i de underretningspligtige sager. Der er tale om et øjebliksbillede, da der hver dag er nye sager, hvor der skal ske underretning samt nye, gennemførte underretninger. Andelen af gennemførte underretninger har i juni og juli måned 2020 ligget på et stabilt niveau, men Rigspolitiet og Rigsadvokaten følger fortsat området tæt.



**Tabel 3 – Status på underretning i sager om personfarlig kriminalitet pr. 12. august 2020**

<b>Kreds</b>	<b>Andel af gennemførte underretninger</b>
Nordjylland	93 pct.
Østjylland	55 pct.
Midt- og Vestjylland	93 pct.
Sydøstjylland	68 pct.
Syd- og Sønderjylland	81 pct.
Fyn	86 pct.
Sydsjælland og Lolland-Falster	79 pct.
Midt- og Vestsjælland	52 pct.
Nordsjælland	41 pct.
Københavns Vestegn	67 pct.
København	92 pct.
Bornholm	100 pct.
<b>Danmark i alt</b>	<b>77 pct.</b>

KILDE: Rigspolitiet, QlikView, Udvidet personfarlig kriminalitet - underretning, dynamiske data. Data trukket 12. august 2020.

Det kan oplyses, at det har været nødvendigt at tilpasse registreringen af underretningen, så politikredsene fortløbende kan følge de sager, som de skal underrette i. Derfor anvendes disse dispositions-koder også til at registrere, hvis der ikke er en relevant forurettet at underrette. Det kan eksempelvis være i tilfælde, hvor der er afsagt trusler, der ikke er personhenførbare (for eksempel mod politiet mere generelt), hvor forurettede ikke kan identificeres (typisk sager om børneporno) eller i sager, hvor forurettede er død, og der ikke er relevante pårørende at underrette. Politikredsene har registreret, at der ikke er en relevant forurettet at underrette 116 gange i juli 2020. De regionale statsadvokaters tilsyn med underretningspligten indebærer bl.a. et tilsyn med, at der bliver underrettet i de rigtige sager – herunder om der er en relevant forurettet at underrette.

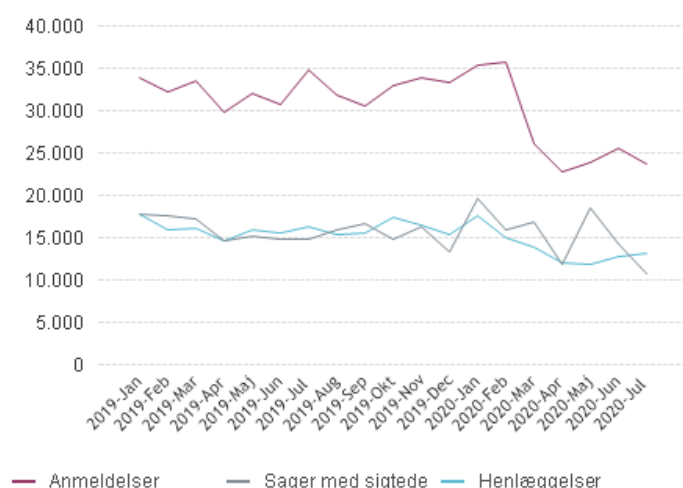




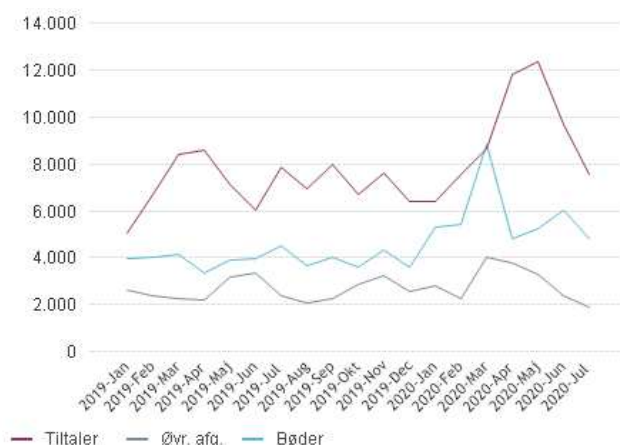
### Opgørelse af udviklingen i anden kriminalitet

Prioriteringen af sager om personfarlig kriminalitet vil få betydning for behandlingen af andre straffesager. Dette er særligt tilfældet i anklagemyndigheden, der med den nuværende ressourcesituation ikke har mulighed for at behandle flere sager, men som alene kan prioritere ressourcerne til forskellige typer af sager. Også i den anledning følger Rigspolitiet og Rigsadvokaten løbende den generelle kriminalitetsudvikling. Figur 3 og 4 viser udviklingen i behandlingen af henholdsvis anmeldelser, sigtelser og henlæggelser (figur 3) samt tiltaler, øvrige afgørelser og bøder (figur 4) i 2020 fordelt på måneder. Figureerne omfatter al kriminalitet bortset fra personfarlig kriminalitet og færdselsager, da antallet af færdselsager fylder meget antalsmæssigt sammenlignet med de resterende straffesager.

**Figur 3: Anmeldelser, henlæggelser og sigtelser i 2019-2020 fordelt på måneder – al anden kriminalitet ekskl. Færdsel**



**Figur 4: Tiltaler, bøder og øvrige afgørelser i 2019-2020 fordelt på måneder – al anden kriminalitet ekskl. Færdsel**



**Note:**

Figur 3 omfatter anmeldelser, sigtelser og henlæggelser opgjort som antal sager, og figur 4 omfatter tiltaler, øvrige afgørelser og bøder opgjort som antal forhold. En sag svarer til et journalnummer i POLSAS, og et forhold svarer til en person sigtet på en sag. Der kan være flere personer sigtet i en sag/flere forhold i en sag. Data er opgjort dynamisk, hvorfor efteropdateringer af sagerne i POLSAS kan påvirke antallet af sager og forhold bagud i tid. Figureerne kan således ændre sig for de enkelte måneder som følge af efteropdateringer af sagerne i POLSAS. Data er fra den 12. august 2020.

