

Bilag 1

## NOTAT



Dato: 22. august 2019  
Sagsbeh.: Frederik Ellesøe Rasmussen  
J.nr.: 2019-5299-0009

### Udviklingen i sagsbehandlingstiderne for straffesager fra 2015-1. halvår 2019

Dette notat beskriver udviklingen i sagsbehandlingstiden ved byretterne på straffesagsområdet for nogle af de mere centrale sagstyper. Herudover belyses nogle af de sagsrelaterede tendenser inden for straffesagsområdet, der er med til at forklare den seneste udvikling i sagsbehandlingstiderne.

Samlet set har der været en markant stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de sidste par år, der efter Domstolsstyrelsens opfattelse hænger tæt sammen med en stigning i antallet af modtagne nævningesager og domsmandssager, ligesom antallet af prioriterede VVV-sager ligeledes er øget markant efter ændringen af VVV-definition den 1. juli 2018.

#### 1. Udviklingen i sagsbehandlingstiderne i de seneste 5 år

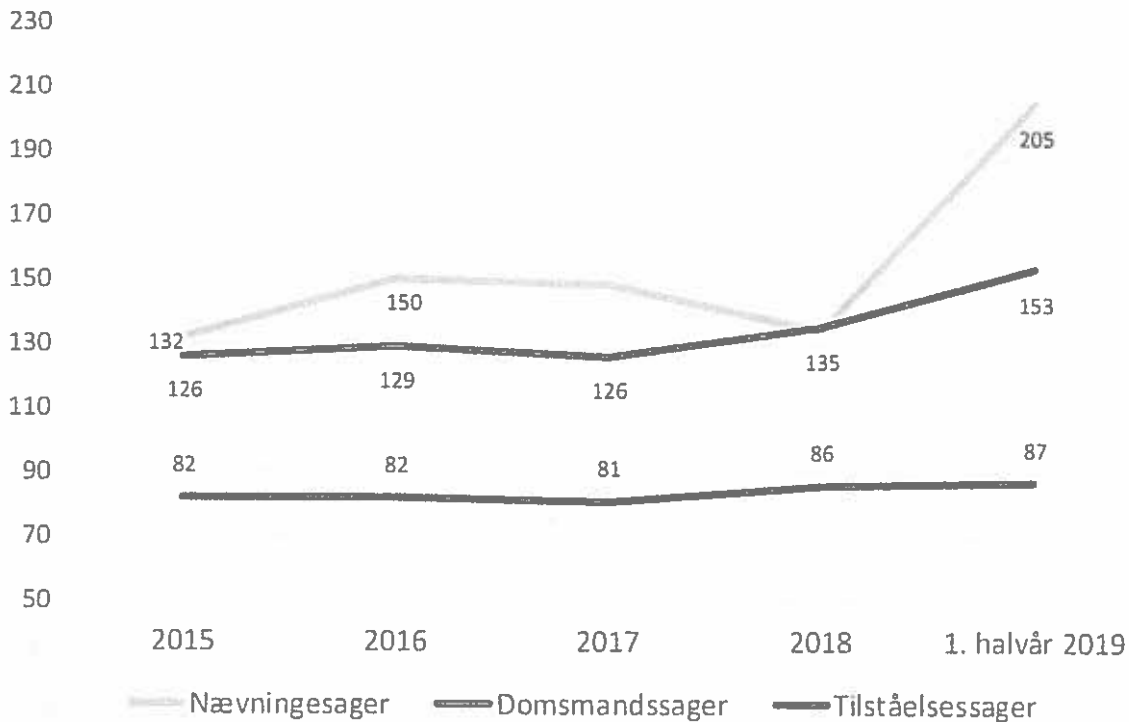
Udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for henholdsvis domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager ved byretterne fra 2015-1. halvår 2019 fremgår af tabel 1 nedenfor og er ligeledes illustreret i figur 1.

**Tabel 1. Udvikling i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (dage) for domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager ved byretterne fra 2015-1. halvår 2019**

	2014	2015	2016	2017	2018	1. halv. 2019	Udvikling 2014- 2019(1) (pct.)
Domsmandssager	114	126	129	126	135	153	34,2%
Nævningesager	171	132	150	148	134	205	19,9%
Tilståelsessager	75	82	82	81	86	87	16,0%

Som det fremgår, har der været en markant stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for domsmandssager, idet den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er steget fra ca. 125 dage i 2017 til godt 150 dage i 1. halvår 2019. For så vidt angår nævningesagerne har der været en stigning i sagsbehandlingstiden fra ca. 150 dage i 2017 til godt 200 dage i 1. halvår 2019. Der er den samme tendens for tilståelsessager, om end stigningen er knap så markant.

**Figur 1. Udvikling i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid (dage) for afsluttede domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager**



## 2. Årsager til udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid

Som det også fremgår af domstolenes årsrapport for 2018, så er de stigende sagsbehandlingstider bl.a. tilskrevet en markant stigning i antal modtagne domsmandssager og nævningesager i 2018 – uden at domstolene er blevet tilført yderligere ressourcer til at behandle det øgede antal komplicerede straffesager.

Udviklingen i antal modtagne straffesager fra 2015-1. halvår 2019 fremgår af tabel 2. Antallet af modtagne domsmandssager og nævningesager var øget med henholdsvis ca. 2.300 sager og 120 sager i 2018 sammenlignet med 2015. Omvendt er antallet af modtagne tilståelsessager faldet med ca. 1.300 sager, når man sammenligner 2015 og 2018. Udover de tre sagstyper, som er angivet i tabellen, er antallet af modtagne bødesager også steget med ca. 20.000 sager fra 2015 til 2018, svarende til en stigning på ca. 15 pct., samtidig med at antallet af modtagne grundlovssager er steget med ca. 2.500 sager, hvilket svarer til en stigning på ca. 10 pct.

Der bemærkes således et markant skift i sagssammensætningen af straffesager ved byretterne fra færre tilståelsessager til flere domsmandssager og nævningesager, som er væsentligt mere ressourceetunge. Det øgede antal bødesager og grundlovssager fra 2015-2018 er også en ressourceudfordring for byretterne, også selvom der er tale om mindre komplicerede sager.

**Tabel 2. Udvikling i antal modtagne domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager fra 2015-1. halvår 2019**

	2014	2015	2016	2017	2018	1. halv. 2019	Udvikling 2014- 2018 (pct.)
Domsmandssager	15497	14838	15240	16034	17197	8247	11,0%
Nævningesager	113	150	126	197	269	107	138,1%
Tilståelsessager	9440	8090	7907	6980	6759	3174	-28,4%

Tabel 3 viser udviklingen i antal verserende sager ved byretterne ultimo året. Efter udgangen af 2018 og 1. halvår 2019 er status, at byretterne er belastet af en væsentligt større bunke verserende domsmandssager end tidligere.

For den fremadrettede udvikling i sagsbehandlingstiderne er det dog positivt, at antallet af modtagne sager i 2019 inden for de tre straffesagstyper bedømt ud fra 1. halvår 2019 umiddelbart ser ud til blive lavere end i 2018, jf. tabel 2. Dette har formodentligt også været en medvirkende faktor til, at byretterne er lykkedes med at mindske antal verserende domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager efter udgangen af 1. halvår 2019 sammenlignet ultimo 2018.

**Tabel 3. Udvikling i antal verserende domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager fra 2015-1. halvår 2019**

	2014	2015	2016	2017	2018	1. halv. 2019	Udvikling 2014- 2018 (pct.)
Domsmandssager	5239	5335	5655	6678	7442	7423	42,1%
Nævningesager	42	45	50	96	136	90	223,8%
Tilståelsessager	1933	1850	1812	1608	1649	1501	-14,7%

Det hører også med til billedet, at definitionen af en VVV-sag blev ændret som en del af ændringsloven om nedbringelse af sagsbehandlingstiden i straffesager, der trådte i kraft pr. 1. juli 2018, hvilket har medført, at domstolene siden 2. halvår 2018 har skulle hastebehandle et større antal særligt prioriterede sager end tidligere. I 2017 afsluttede byretterne i alt ca. 1.250 VVV-sager, mens der i 2018 blev afsluttet i alt ca. 3.000 VVV-sager som følge af definitionsændringen, svarende til en stigning på ca. 240 pct. Efter 1. halvår 2019 er der afsluttet ca. 2.300 VVV-sager i alt, hvilket kan fremskrives til at blive ca. 4.600 afsluttede VVV-sager for hele 2019.

Derudover er der oprettet et nyt område af prioriterede sager ved domstolene i 2019 i forbindelse med etableringen af Ungdomskriminalitetsnævne. Byretterne skal nu også hastebehandle sager om kriminelle unge i alderen 15 til 18 år, som politiet vurderer er i den kriminelle løbebane, inden for 37-dages fristen. En umiddelbar fremskrivning af sagsmængden indikerer, at domstolene skal hastebehandle yderligere ca. 600 sager om året.

Sammen med VVV-sagerne svarer dette til mere end en firedobling af det samlede antal særligt prioriterede sager, som byretterne behandlede i 2017. Byretterne har løbende udtrykt, at en stigende mængde prioriterede sager kan få negative konsekvenser for den samlede produktivitet ved domstolene, idet berammelseskalenderen skal holdes mere åben, når retten skal forsøge at afvikle så

mange sager inden for 37 dage. Denne dynamik er højst sandsynligt en væsentlig faktor i de stigende sagsbehandlingstider for både straffesagerne og de øvrige sagsområder, om end det ikke er muligt at belyse den konkrete effekt ud fra data.



Dato: 24. januar 2020

Sagsbøh: Anders Chr. Skriver-Møller

J.nr.:2019-5601-0007

## Sags- og produktivitetsudvikling mv. ved byretterne

Justitia har i efteråret kontaktet Domstolsstyrelsen i forbindelse med et projekt om civile sager, og styrelsen har som led heri sendt data om bl.a. udviklingen i juristernes årsværksforbrug vedrørende civile sager ved byretterne samt diverse andre statistikdata. Herudover har Justitia efter det oplyste selv fundet en række statistikdata mv. på domstolenes hjemmeside.

Domstolsstyrelsen har fået en forståelse af, at der i projektet arbejdes med en tese om, at produktiviteten på civilsagsområdet ved byretterne skulle være faldet i den seneste årrække.

Formålet med udarbejdelsen af dette notat er at belyse dette nærmere, ligesom der også er indarbejdet nogle bemærkninger om sags- og produktivitetsudviklingen på straffesagsområdet, da dommerne ved Danmarks Domstole typisk arbejder med civile sager og straffesager, hvorfor udviklingen på civilsagsområdet bør ses i sammenhæng med udviklingen på straffesagsområdet.

Efter Domstolsstyrelsens opfattelse er der på grundlag af de foretagne analyser ikke belæg for, at juristernes produktivitet i forbindelse med behandlingen af civile sager skulle være faldet.

### 1. Udviklingen af jurist årsværk ved byretterne

Tabel 1 herunder viser udviklingen i årsværksforbruget for jurister (dommere og øvrige jurister) ved byretterne. Her fremgår både det samlede antal anvendte årsværk for henholdsvis civile sager og straffesager, samt hvor stor en procentuel andel af juristernes arbejdstid der anvendes på civile og straffesager.

Tabel 1. Årsværksforbrug for jurister i civile sager, straffesager og samlet ved byretterne.

Årsværk	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Straffesager <sup>1</sup>	138,73	143,25	168,41	169,00	176,02	169,97	172,18	180,31	181,07	182,50	187,45
- heraf procent <sup>2</sup>	29,37%	29,64%	32,75%	33,78%	35,57%	35,84%	36,84%	39,13%	40,00%	41,53%	42,93%
Civilsager <sup>3</sup>	152,48	169,01	176,14	180,02	183,30	172,82	171,60	165,60	156,40	149,59	143,34
- heraf procent <sup>2</sup>	32,25%	33,90%	34,26%	35,99%	37,04%	36,44%	36,72%	35,53%	34,51%	33,53%	30,92%
I alt <sup>4</sup>	472,33	499,99	514,19	500,24	494,80	474,30	467,38	460,19	452,72	439,27	436,69

<sup>1</sup> Årsværksforbrug for andre sagsområder er udeladt.

<sup>2</sup> Viser tidsanvendelsen opgjort i procent.

<sup>3</sup> Fremviser det samlede antal årsværk for jurister på alle sagsområder.

<sup>4</sup> Årsværksforbruget i 2008-2010 kan i mindre grad indeholde årsværk, som kan henføres til barselsorlov og andre lønede forhold, hvilket man bør være opmærksom på ift. sammenligninger mv.

## NOTAT

Det fremgår af tabellen, at det samlede antal årsværk for jurister ved byretterne er faldet fra 472,33 årsværk i 2008 til 436,69 årsværk i 2018, hvilket for hele perioden svarer til et fald i årsværk på cirka 7,5 pct. Det bemærkes, at det høje juristforbrug i 2009-2012 har sammenhæng med de ekstra bevillinger, som domstolene fik til brug at reducere de overbeholdninger af sager, der opstod i forbindelse med implementeringen af domstolsreformen og den efterfølgende finanskrisse.

I perioden 2008-2018 er årsværksforbruget til civile sager faldet fra 152,48 årsværk til 143,34 årsværk svarende til et fald på cirka 9 årsværk. I 2015 og 2016 var årsværksforbruget til civile sager højere end i 2008, og i 2017 var der en forskel på mindre end 4 årsværk.

Antallet af årsværk anvendt på straffesager er steget markant siden 2008. Der anvendes i 2018 cirka 50 årsværk mere på straffesager end i 2008, hvilket skal ses i sammenhæng med, at der i den seneste årrække har været en markant stigning i antallet af modtagne straffesager ved byretterne. Udviklingen i årsværksforbruget skal også ses i sammenhæng med det politiske fokus, der har været på straffesagsområdet. Dette har bl.a. ført til straffeskærpelser samt et øget antal særligt prioriterede sager om vold, voldtægt og ulovlig våbenbesiddelse.

## 2. Sagsudviklingen og udviklingen i produktiviteten ved byretterne

### 2.1. Civilsagsområdet

Som det fremgår af tabel 2, så er der sket et væsentligt fald i antallet af modtagne og afsluttede civile sager fra 2008 til 2018. Det er dog værd at notere sig, at antallet af modtagne civile sager har ligget ret stabilt omkring 45.000 sager fra 2014-2018. Ud fra statistikken for 1.-3. kvartal 2019 estimerer styrelsen, at antallet af modtagne civile sager i 2019 kommer til at ligge på op mod 52.-53.000 sager, hvilket er en stigning ca. 15 pct. sammenlignet med 2018.

Som bekendt blev den forenkede inkassoproces implementeret den 1. januar 2005 og betød, at et betydeligt antal inkassosager fra dette tidspunkt ikke længere blev anlagt som civile sager, men i stedet som betalingspåkrav i fogedretten. Oprindeligt omfattede den forenkede inkassoproces krav på op til 50.000 kr. Dette beløb blev per 1. oktober 2011 forhøjet til 100.000 kr. Dette må antages at have påvirket antallet af civile sager, hvorfor statistikdata om civile sager fra 4. kvartal 2011 og fremefter ikke kan sammenlignes direkte med statistikdata for 3. kvartal 2011 og tidligere. Som følge heraf kan data for 2012 ikke sammenlignes direkte med data for 2011 og tidligere.

Hvis beløbsgrænsen *ikke* var blevet forhøjet fra 50.000 kr. til 100.000 kr., må det således antages, at der – alt andet lige – ville have været et større antal modtagne civile sager i 2012 og årene derefter. Det er dog også vigtigt at holde sig for øje, at antallet af inkassosager må antages at være påvirket af de økonomiske konjunkturer i Danmark.

## NOTAT

Tabel 2. Antal modtagne, afsluttede og vægtede civile sager.

Antal sager	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Modtagne civile sager	64.443	68.239	67.624	58.741	50.649	48.565	45.978	45.773	45.368	44.509	45.657
Afsluttede civile sager	63.029	68.977	69.322	65.877	54.952	51.261	47.485	46.689	46.011	45.833	43.574
Vægtede sager	-	-	-	-	63.193	59.811	56.130	52.720	53.679	51.585	49.931
Gennemsnitligt antal sager pr. jurist	-	-	-	-	344,8	346,1	327,1	322,2	343,2	347,2	348,3

Tabel 2 viser endvidere, at antallet af vægtede civile sager for juristerne (aktiviteten) er faldet fra godt 63.000 vægtede sager i 2012 til ca. 50.000 sager i 2018. Dette er ikke overraskende henset til det fald, der har været i både modtagne og afsluttede civile sager.

Dette fald kan ikke ses som værende resultatet af et faldende produktivetsniveau blandt byretternes jurister ved behandlingen af civile sager. Antallet af vægtede sager er således blevet sammenholdt med antallet af årsværk, der anvendes på civile sager, og det fremgår af nederste linje i tabel 2, at juristernes produktivitet ligger stabilt i perioden fra 2012-2018, tenderende til moderat stigende. Antallet af sager pr. jurist årsværk var i 2018 cirka 348 mod cirka 345 sager pr. jurist årsværk i 2012.

For god ordens skyld bemærkes, at det ikke er muligt at sammenligne tal for produktiviteten i civile sager ved byretterne fra 2012 og fremefter med tal for 2011 og tidligere. Det er muligt at belyse, hvor mange *uvægtede* civile sager, der blev afsluttet pr. juristårsværk i fx 2008 og 2018. Det siger dog ikke noget om produktiviteten, da den ved domstolene er defineret som sammenhængen mellem årsværksforbruget og antallet af afsluttede *vægtede* sager pr. juristårsværk.

Hertil kommer, at der som nævnt er tale om forskellige sagsporteføljer, idet porteføljen før 1. oktober 2011 må antages at have indeholdt flere relativt lette inkassosager, der kunne slutes med udebli-velses- eller erkendelsesdom. Et mere klart eksempel på betydningen af sagsporteføljens sammen-sætning illustreres af, at der i 2004 blevet afsluttet ca. 135.000 civile sager og brug 130 juristårsværk til civilsagsområdet. Det er færre årsværk end i 2008 og samtidig betydeligt flere afsluttede *uvægtede* sager end i 2008. Tallene for 2004 kan selvfølgelig heller ikke sammenlignes direkte med 2008, da byretterne i 2004 endnu ikke behandlede fx småsager og den type af civile 1. instanssager, der frem til 1. januar 2007 skulle anlægges ved landsretten.

Som nævnt ovenfor estimeres det, at der vil være en stigning i antallet af modtagne civile sager i 2019. Domstolsstyrelsen vil i forbindelse med udarbejdelsen af årsrapporten for Danmarks Domstole bl.a. foretage en analyse af, hvordan produktiviteten har været ved juristernes behandling af civile sager ved byretterne i 2019. Der forventes ikke umiddelbart faldende produktivitet, men det er muligt, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid vil stige henset til den stigning, der har været i antallet af modtagne straffesager. Statistikken for 1.-3. kvartal 2019 viste en stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for hovedforhandlede almindelige civile sager, medens den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i boligretssager og småsager var faldende.

## NOTAT

Tendensen med et øget antal modtagne civile sager forventes også at gøre sig gældende i 2020, idet byretterne endnu ikke modtager det forventede antal sager fra Familieretshuset efter ændringen af reglerne om behandlingen af de familieretlige sager.

### 2.2. Straffesagsområdet

Da dommerne som nævnt primært beskæftiger sig med civile sager og straffesager, har styrelsen valgt at medtage data om straffesager også i dette notat for at give et større overblik.

Tabel 3 viser, at der fra 2008 til 2018 har været en stigning i antallet af modtagne straffesager ved byretterne fra ca. 135.000 sager til 220.000 sager. Der ses samtidig at være en ret tæt sammenhæng mellem modtagne og afsluttede sager i de enkelte år fra 2013 til 2019. I 2008-2009 blev der afsluttet en del færre sager, end der blev modtaget, og i 2010-2012 blev der som led i bunkebekæmpelse-sindsatsen ved byretterne afsluttet markant flere sager, end der blev modtaget.

Tabel 3. Antal modtagne, afsluttede og vægtede straffesager.

Antal sager	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Modtagne straffesager	135.640	147.089	147.294	153.589	192.025	169.217	175.456	190.132	197.901	186.834	219.260
Afsluttede straffesager	131.474	140.247	153.999	162.622	198.308	169.436	173.301	190.780	199.421	186.465	217.597
Vægtede sager	-	-	-	162.626	180.265	166.784	165.160	169.254	173.160	174.302	192.725
Gennemsnitligt antal sager pr. jurist	-	-	-	962,3	1024,1	981,3	959,2	938,7	956,3	956,2	1028,1

Produktiviteten lå markant højere i 2018 end i 2011. Det hører dog med til billedet, at juristproduktiviteten også lå på et højt niveau i 2012, hvorefter den faldt markant fra 2012 til 2013 for derefter at stige markant fra 2017 til 2018.

Produktiviteten er på både civilsagsområdet og straffesagsområdet påvirket af de udsving, der måtte være i forbindelse med de enkelte dommere og øvrige juristers fordeling af tidsforbruget på de enkelte sagsområder.

### 3. Konklusion

Efter Domstolsstyrelsens opfattelse er der ikke på baggrund af de ovennævnte data belæg for, at juristernes produktivitet i forbindelse med behandlingen af civile sager skulle være faldet.

Man skal samtidig være opmærksom på, at der som følge af beløbsgrænsen vedrørende betalingspåkrav er forskel på porteføljen af civile sager før og efter den 1. oktober 2011, hvor ændringen trådte i kraft. Der har været et faldende årsværksforbrug på civilsagsområdet i den seneste årrække, der har medført en stigende produktivitet. På straffesagsområdet har der i den seneste årrække været et øget årsværksforbrug, ligesom produktiviteten er øget. Samlet for byretterne har der siden 2015 været en tendens med øget aktivitet, reduceret årsværksforbrug og stigende produktivitet.

Endvidere bør man holde sig for øje, at der i årene umiddelbart efter 2008 og 2009 pågik en indsats, der skulle reducere den ophobning af sager, der fandt sted i forbindelse med implementeringen af domstolsreformen og den efterfølgende finanskrise. Denne indsats har naturligvis påvirket årsværksforbruget. Hertil kommer, at domstolenes økonomiske rammebetingelser blev ændret efter indførelsen af budgetloven (besluttet i 2012), hvilket også kan have haft betydning for antallet af juristårsværk på de enkelte sagsområder, herunder civilsagsområdet.



## NOTAT

Endelig har der i den seneste årrække været et stort politisk fokus på straffesagsområdet, hvilket selvsagt har påvirket prioriteringen ved domstolene.

Fremadrettet forventes det, at der vil være et øget antal civile sager ved domstolene sammenlignet med årene frem til 2018, idet der i 2019 bl.a. er modtaget et betydeligt antal såkaldte "fly-sager", ligesom de ændrede regler om de familieretlige sager forventes at medføre et øget antal sager ved retterne. Samtidig er der ikke udsigt til, at antallet af modtagne straffesager falder fra det nuværende høje niveau. Domstolenes muligheder for at følge med antallet af sager, herunder anvende et hensigtsmæssigt antal årsværk på de enkelte sagsområder – og dermed kunne sikre nogle tilfredsstillende gennemsnitlige sagsbehandlingstider - har naturligvis tæt sammenhæng med de ressourcer, der stilles til rådighed for domstolene.



## Statistik for straffesager - 2009

Afsluttede (A) og modtagne (M) *almindelige* straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	ALMINDELIGE STRAFFESAGER												ALLE STRAFFESAGER	
	M/ DOMSMÆND		U/ DOMSMÆND		NÆVNINGSAGER		TILSTÅELSESSAGER		ØVRIGE		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>13.910</b>	<b>15.472</b>	<b>84.172</b>	<b>88.918</b>	<b>172</b>	<b>187</b>	<b>11.760</b>	<b>12.106</b>	<b>1.399</b>	<b>1.490</b>	<b>111.413</b>	<b>118.173</b>	<b>140.247</b>	<b>147.089</b>
Hjørring	439	473	3.084	3.053	10	10	378	376	37	42	3.948	3.954	4.666	4.664
Aalborg	690	752	4.373	4.738	7	8	534	559	87	95	5.691	6.152	6.640	7.138
Randers	404	426	3.058	2.801	2	2	509	495	54	59	4.027	3.783	4.626	4.385
Århus	729	877	3.174	3.478	5	9	685	751	92	104	4.685	5.219	6.029	6.579
Viborg	430	494	2.668	2.607			351	375	74	77	3.523	3.553	4.322	4.344
Holstebro	422	412	1.951	1.966	2	2	301	279	89	95	2.765	2.754	3.395	3.375
Herning	381	409	2.005	2.135	4	4	288	319	85	83	2.763	2.950	3.787	3.968
Horsens	416	406	2.083	2.160	8	8	264	305	42	46	2.813	2.925	3.541	3.651
Kolding	662	760	3.229	3.234	8	7	552	599	41	58	4.492	4.658	5.523	5.757
Esbjerg	676	787	2.068	2.161	5	1	419	457	54	50	3.222	3.456	4.318	4.547
Sønderborg	788	905	2.174	2.379	4	5	406	438	46	59	3.418	3.786	4.533	4.899
Odense	871	1.003	2.577	2.783	7	7	686	751	89	94	4.230	4.638	5.807	6.243
Svendborg	352	411	994	1.288		2	300	328	17	17	1.663	2.046	2.309	2.693
Nykøbing Falster	442	467	2.746	2.912	4	13	386	403	49	52	3.627	3.847	4.521	4.729
Næstved	364	437	3.032	3.444	3	11	316	383	35	37	3.750	4.312	5.281	5.842
Holbæk	325	428	2.476	2.728	2	1	343	366	41	42	3.187	3.565	3.822	4.172
Roskilde	463	592	4.953	5.293	10	10	578	626	88	85	6.092	6.606	7.710	8.230
Hillerød	368	369	2.467	2.647	2	1	469	403	36	38	3.342	3.458	4.431	4.540
Helsingør	359	342	2.557	2.578	3	2	372	286	35	32	3.326	3.240	3.926	3.850
Lyngby	329	380	2.159	2.654	9	6	273	300	21	28	2.791	3.368	3.722	4.290
Glostrup	1.081	1.192	6.564	8.003	20	37	949	1.059	99	99	8.713	10.390	10.639	12.314
Frederiksberg	646	762	6.395	6.817	24	15	429	436	27	31	7.521	8.061	8.885	9.421
København	2.192	2.310	16.949	16.607	33	26	1.832	1.677	151	155	21.157	20.775	26.999	26.629
Bornholm	81	78	436	452			140	135	10	12	667	677	815	829

## Statistik for straffesager - 2010



Afsluttede (A) og modtagne (M) *almindelige* straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	ALMINDELIGE STRAFFESAGER												ALLE STRAFFESAGER	
	M/ DOMSMÆND		U/ DOMSMÆND		NÆVNINGSAGER		TILSTÅELSESSAGER		ØVRIGE		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>16.786</b>	<b>15.905</b>	<b>91.735</b>	<b>86.812</b>	<b>130</b>	<b>110</b>	<b>12.634</b>	<b>11.297</b>	<b>1.691</b>	<b>1.653</b>	<b>122.976</b>	<b>115.777</b>	<b>153.999</b>	<b>147.294</b>
Hjørring	501	518	2.737	2.784	1	1	366	376	43	54	3.648	3.733	4.428	4.526
Aalborg	685	619	4.067	4.313	5	4	538	515	93	90	5.388	5.541	6.305	6.481
Randers	421	473	3.167	3.291		3	557	511	47	42	4.192	4.320	4.937	5.071
Århus	849	776	4.527	4.565	10	7	783	641	104	86	6.273	6.075	7.673	7.518
Viborg	643	580	2.568	2.117	7	7	505	452	69	70	3.792	3.226	4.609	4.042
Holstebro	419	417	1.737	1.676	1	1	307	284	73	68	2.537	2.446	3.132	3.049
Herning	500	505	1.810	1.644	2	5	364	366	74	74	2.750	2.594	3.343	3.183
Horsens	447	427	2.466	2.397			301	298	66	63	3.280	3.185	4.112	4.018
Kolding	810	762	3.668	3.661	5	6	567	515	90	79	5.140	5.023	6.204	6.207
Esbjerg	834	854	2.212	2.042	2	2	454	469	63	62	3.565	3.429	4.654	4.529
Sønderborg	809	855	2.456	2.303	2	1	447	506	71	61	3.785	3.726	5.020	4.979
Odense	1.040	948	3.268	3.190	6	5	712	686	103	99	5.129	4.928	6.859	6.668
Svendborg	452	449	1.466	1.229	2		377	347	25	25	2.322	2.050	2.895	2.623
Nykøbing Falster	485	445	2.983	2.684	15	5	411	341	63	59	3.957	3.534	4.946	4.518
Næstved	511	516	3.267	3.483	14	7	433	367	56	60	4.281	4.433	5.512	5.695
Holbæk	464	447	2.650	2.399	3	4	317	280	67	67	3.501	3.197	4.224	3.922
Roskilde	721	722	4.854	4.450	5	1	609	548	100	107	6.289	5.828	8.186	7.735
Hillerød	353	323	2.568	2.397	1	1	406	337	54	58	3.382	3.116	4.599	4.335
Helsinger	403	369	2.941	2.563	2	5	381	337	49	45	3.776	3.319	4.580	4.121
Lyngby	468	389	3.333	2.827	1		331	289	36	31	4.169	3.536	5.440	4.803
Glostrup	1.422	1.418	8.789	7.359	20	4	1.196	944	95	98	11.522	9.823	13.769	12.097
Frederiksberg	856	780	7.410	6.821	8	7	553	441	45	52	8.872	8.101	10.438	9.657
København	2.599	2.205	16.480	16.290	17	33	1.588	1.321	191	190	20.875	20.039	27.378	26.732
Bornholm	94	108	311	327	1	1	131	126	14	13	551	575	756	785

# Statistik for straffesager - 2015



## Afsluttede (A) og modtagne (M) almindelige straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	ALMINDELIGE STRAFFESAGER												ALLE STRAFFESAGER	
	M/ DOMSMÆND		U/ DOMSMÆND		NÆVNINGSAGER		TILSTÅELSESSAGER		ØVRIGE		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>14.695</b>	<b>14.838</b>	<b>126.792</b>	<b>125.873</b>	<b>146</b>	<b>150</b>	<b>8.181</b>	<b>8.090</b>	<b>1.758</b>	<b>1.824</b>	<b>151.572</b>	<b>150.775</b>	<b>190.780</b>	<b>190.132</b>
Hjørring	430	423	3.864	3.848	5	5	204	205	45	41	4.548	4.522	5.257	5.231
Aalborg	681	672	7.585	7.180	5	5	402	356	83	73	8.756	8.286	10.241	9.777
Randers	439	422	3.450	3.447	1	4	246	228	69	69	4.205	4.170	5.112	5.130
Århus	800	768	6.272	6.228	3	3	394	404	104	108	7.573	7.511	10.547	10.472
Viborg	499	477	3.250	3.150	1	6	330	279	106	114	4.186	4.026	5.136	4.980
Holstebro	378	377	2.519	2.494	2	2	187	190	56	62	3.142	3.125	3.784	3.774
Heming	397	380	2.987	2.982	1	0	244	225	71	72	3.700	3.659	4.548	4.506
Horsens	328	337	3.268	3.287	4	5	157	199	62	69	3.819	3.897	4.737	4.834
Kolding	626	697	6.209	6.557	2	2	371	407	83	96	7.291	7.759	8.744	9.198
Esbjerg	701	700	3.292	3.317	2	2	281	292	69	68	4.345	4.379	5.782	5.817
Sønderborg	726	692	3.877	3.831	1	0	352	354	62	69	5.018	4.946	6.927	6.877
Odense	936	1.045	8.967	8.763	8	6	342	402	110	113	10.363	10.329	12.280	12.239
Svendborg	380	433	1.986	2.051	1	1	193	210	25	43	2.585	2.738	3.481	3.644
Nykøbing Falster	496	561	4.312	4.364	5	2	265	269	90	91	5.168	5.287	6.563	6.680
Næstved	671	580	5.022	4.871	9	6	307	280	54	61	6.063	5.798	7.411	7.150
Holbæk	354	389	3.405	3.359	7	6	181	202	64	60	4.011	4.016	4.704	4.715
Roskilde	593	587	7.232	7.010	12	7	299	312	77	77	8.213	7.993	9.924	9.722
Hillerød	345	387	3.602	3.619	2	1	271	256	31	38	4.251	4.301	5.560	5.612
Helsingør	320	332	2.872	2.790	8	6	224	175	46	43	3.470	3.346	4.676	4.572
Lyngby	280	253	2.910	2.878	6	7	192	195	28	30	3.416	3.363	5.084	5.031
Glostrup	1.272	1.195	11.059	10.887	14	11	707	665	127	128	13.179	12.886	15.929	15.654
Frederiksberg	827	761	8.851	8.696	19	22	441	433	82	86	10.220	9.998	12.325	12.117
København	2.159	2.307	19.469	19.700	27	40	1.532	1.492	202	200	23.389	23.739	31.174	31.504
Bornholm	57	63	532	564	1	1	59	60	12	13	661	701	854	896

# Statistik for straffesager - 2018



## Afsluttede (A) og modtagne (M) almindelige straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	ALMINDELIGE STRAFFESAGER												ALLE STRAFFESAGER	
	M/ DOMSMÆND		U/ DOMSMÆND		NÆVNINGESAGER		TILSTÆLSESSAGER		ØVRIGE		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>16.301</b>	<b>17.197</b>	<b>142.660</b>	<b>143.339</b>	<b>222</b>	<b>269</b>	<b>6.675</b>	<b>6.759</b>	<b>1.818</b>	<b>1.827</b>	<b>167.676</b>	<b>169.391</b>	<b>217.597</b>	<b>219.260</b>
Hjørring	456	503	4.260	4.638	7	9	173	209	68	68	4.964	5.427	5.988	6.450
Aalborg	699	819	9.980	10.115	12	12	234	285	97	94	11.022	11.325	13.093	13.394
Randers	461	462	4.100	4.605	6	9	235	261	56	58	4.858	5.395	5.702	6.253
Århus	765	1.070	5.681	5.333	23	10	325	446	82	92	6.876	6.951	11.581	11.598
Viborg	477	635	3.991	4.191	2	1	214	253	74	77	4.758	5.157	6.229	6.630
Holstebro	468	463	3.253	3.174	2	0	216	218	62	59	4.001	3.914	4.844	4.751
Herning	625	600	3.715	3.764	12	12	204	217	70	67	4.626	4.660	5.665	5.688
Horsens	398	460	4.732	3.832	2	0	101	143	28	34	5.261	4.469	6.226	5.498
Kolding	798	851	6.783	6.965	10	6	230	244	105	105	7.926	8.171	9.872	10.114
Esbjerg	617	704	4.514	4.549	4	6	206	195	76	82	5.417	5.536	7.354	7.456
Sønderborg	856	921	6.478	6.341	9	9	289	273	85	88	7.717	7.632	9.917	9.873
Odense	946	954	8.120	7.982	7	26	273	275	117	106	9.463	9.343	11.881	11.787
Svendborg	461	386	2.838	2.720	1	1	208	195	46	39	3.554	3.341	4.745	4.497
Nykøbing Falster	492	509	6.041	6.085	8	16	294	314	75	74	6.910	6.998	8.824	8.932
Næstved	653	601	9.344	9.371	10	21	363	313	85	81	10.455	10.387	12.690	12.593
Holbæk	371	391	2.750	2.831	5	6	151	171	54	54	3.331	3.453	4.396	4.561
Roskilde	698	616	6.703	6.647	8	23	283	271	73	73	7.765	7.630	9.836	9.709
Hillerød	389	387	4.294	4.316	7	8	171	169	42	37	4.903	4.917	6.481	6.500
Helsingør	343	337	3.545	3.610	5	6	146	135	39	38	4.078	4.126	5.362	5.413
Lyngby	299	329	5.909	6.138	1	1	150	183	30	33	6.389	6.684	7.937	8.264
Glostrup	1.397	1.485	11.450	12.031	10	13	595	489	153	162	13.605	14.180	17.648	18.256
Frederiksberg	879	774	7.342	7.226	16	36	358	312	87	83	8.682	8.431	11.308	11.043
København	2.677	2.874	16.274	16.313	54	37	1.208	1.145	206	215	20.419	20.584	29.068	29.067
Bornholm	76	66	563	562	1	1	48	43	8	8	696	680	950	933



Center for Ressourcestyring (CR)

Sagsbeh.: Frederik Ellesøe Rasmussen

E-mail: fer@domstolsstyrelsen.dk

Dato: 27. september 2019

## Notat om udviklingen i den berammede retssalstid for domsmandssager og nævningesager

### 1. Baggrund og sammenfatning

Domstolsstyrelsen har tidligere forsøgt at afdække udviklingen i tyngden af domsmandssager og nævningesager ved at belyse, hvordan antallet af tillægsg dage pr. tiltalt har udviklet sig over tid. Denne fremgangsmåde viste en begrænset stigning i det gennemsnitlige antal tillægsg dage pr. tiltalt fra 2013 til 2018, men metoden kunne ikke belyse udviklingen i retssalstiden for den andel af sagerne, som ikke oversteg én retsdag.

På den baggrund blev det på Økonomistyringsarbejdsgruppemødet den 28. maj 2019 besluttet, at Domstolsstyrelsen i stedet skulle forsøge at belyse sagernes retssalstid ud fra udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid pr. sag for domsmandssager og nævningesager. Det bemærkes hertil, at retterne løbende har givet udtryk for, at deres oplevelse er, at den stigende retssalstid i straffesager særligt er knyttet til, at domsmandssagerne er gået fra at være overvejende halvdagssager til i højere grad også at være heldagssager, hvilket overstående fremgangsmåde således ikke kunne belyse.

Grundlæggende finder analysen, at den gennemsnitlige berammede retssalstid for både domsmandssager og nævningesager er steget fra 2009 til 2018. Derudover er andelen af tunge sager generelt steget siden 2009 for begge sagstyper.

### 2. Metodiske overvejelser

Udgangspunktet for en analyse af udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid pr. sag er et dataudtræk fra DSI-straffesystemet over alle afsluttede straffesager i perioden 2009-2018.

Med henblik på at fastlægge et sammenligneligt datagrundlag på tværs af perioden, som ikke vil opleve for store udsving fra år til år, har styrelsen afgrænset data ud fra følgende parametre:

- Der indgår kun sager med én tiltalt.
- Alle de omfattede sager skal være afsluttet ved dom.

Afgrænsningen af data til sager med kun én tiltalt medfører, at der tages udgangspunkt i ca. 80 pct. af de unikke domsmandssager og ca. 60 pct. af de unikke nævningesager. Denne afgrænsning foretages bl.a. som følge af, at styrelsen teknisk har haft vanskeligt ved at opgøre den berammede retssalstid for sager i straffesystemet med mere end én tiltalt, hvilket ikke på samme måde

viste sig vanskeligt for sager med kun én tiltalt. En unik sag er defineret som et unikt sagskompleks / unikt sagsnummer i DSI-straffesystemet.

Validiteten af data omkring den berammede retssalstid for sagerne med én tiltalt er testet ved hjælp af stikprøver, hvor byretterne har bekræftet, at dataudtrækkets berammede retssalstid stemmer overens med sagens berammede retssalstid i DSI-straffesystemet. Det er dog ikke muligt at skelne mellem den retssalstid, som er berammet til henholdsvis hovedforhandling, votering og domsafsigelse. Fristforlængelser ikke påvirke den berammede retssalstid i domsmandssager og nævningesager, idet fristforlængelserne registreres under den oprindelige grundlovssag.

Det er styrelsens umiddelbare vurdering, at den procentuelle udvikling i den berammede retssalstid for sagerne med kun én tiltalt må antages at afspejle den procentuelle udvikling i sagerne med flere tiltalte.

Afgrænsningen af sager, som er afsluttet ved dom, medfører, at der sorteres yderligere ca. 20 pct. af ovenstående delmængde af domsmandssager og nævningesager fra. Denne afgrænsning er foretaget, idet det antages, at retterne oftere vil aflyse berammede retsmøder i DSI-systemet i sager, som fx slutes til politiet, hvilket kan resultere i et skævt billede af udviklingen i den berammede retssalstid.

Efter ovenstående afgrænsninger af data måles der på i alt ca. 9.000 unikke afsluttede domsmandssager for hvert år fra 2009-2018 på tværs af byretterne. For nævningesagerne måles på ca. 50-80 unikke sager for hvert år fra 2009-2018 på tværs af byretterne.

Det bemærkes, at eftersom den berammede retssalstid som udgangspunkt beror på anklagemyndighedens vurdering, så kan det ikke udelukkes, at udviklingen i den faktisk afholdte retssalstid ikke nødvendigvis afspejles korrekt af udviklingen i berammede retssalstid. Nøjagtigheden af analysens resultater kan således blive påvirket, hvis anklagemyndigheden enten under- eller overestimerer den nødvendige retssalstid, eller hvis retterne afvikler retsmøderne hurtigere end forventet.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for domsmandssager og nævningesager medfører derudover en naturlig forskydning og forsinkelse af tallene for de berammede retssalstider med ca. 130 dage. Det vil sige, at en stor del af de afsluttede sager, som der måles på for 2018, er modtaget i løbet af 2017.

### *3. Analyse – Udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid pr. sag*

#### 3.1. Domsmandssager

Af figur 1 fremgår udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid (opgjort i timer) pr. domsmandssag for perioden 2009-2018.

Fra 2009 til 2018 er den gennemsnitlige berammede retssalstid for afsluttede domsmandssager steget fra ca. 3,6 timer til ca. 4,3 timer, hvilket svarer til en stigning på ca. 20 pct.

Til at forklare denne stigning viser figur 2 udviklingen i den berammede retssalstid i domsmandssagerne ud fra forskellige grupperinger af sagerne. Det ses, at andelen af sager, som blev berammet

til under 2 timer, er faldet med 4,8 procentpoint fra 2009 til 2018. Ligeledes er andelen af sager, som blev berammet til mellem 2 og 4 timer faldet med 4,3 procentpoint siden 2009.

Dette fald skyldes, at andelen af sager, som blev berammet til mellem 4-7 timer, er steget med 4,3 procentpoint, samtidig med at andelen af sager, som blev berammet til mellem 7-14 timer er steget med 3,4 procentpoint, hvilket svarer til en stigning på 72 pct. Endelig ses der en stigning i andelen af sager, som blev berammet til mere end 14 timer, på 1,3 procentpoint, hvilket svarer til en stigning på ca. 68 pct. fra 2009-2018.

Stigningen på 20 pct. i den gennemsnitlige berammede retssalstid i domsmandssager fra 2009 til 2018 skyldes således et skift til en generel højere koncentration af tungere domsmandssager, dvs. sager som er berammet til mere end 4 timer.

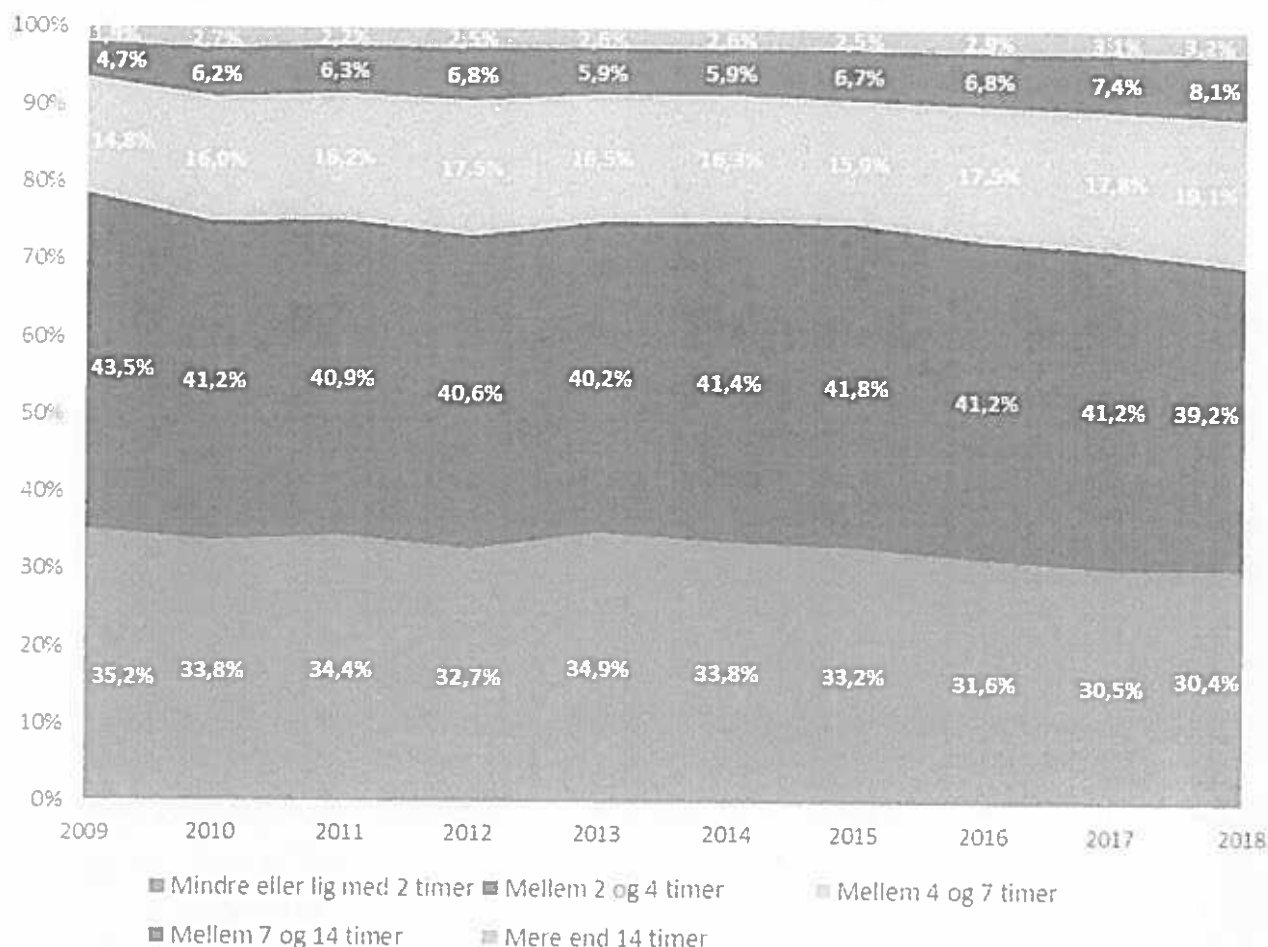
Udviklingen fra 2009 til 2018 understøtter således retternes oplevelse af, at der er kommet flere særligt tunge domsmandssager over de seneste 10 år, idet der berammes to eller flere retsmøder i ca. 11,3 pct. af sagerne med én tiltalt i 2018 sammenlignet med 6,5 pct. af sagerne i 2009. Ligeledes understøtter tallene, at domsmandssagerne i mindre grad end tidligere kan behandles på en halv retsdag, idet andelen af domsmandssager, som bliver berammet til mindre end 4 timer, er ca. 9 procentpoint lavere i 2018 end i 2009.

**Figur 1. Udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid (timer) for domsmandssager fra 2009 til 2018.**





**Figur 2. Udviklingen i den berammede retssalstid (timer) for domsmandssager fra 2009-2018.**



### 3.2. Nævningesager

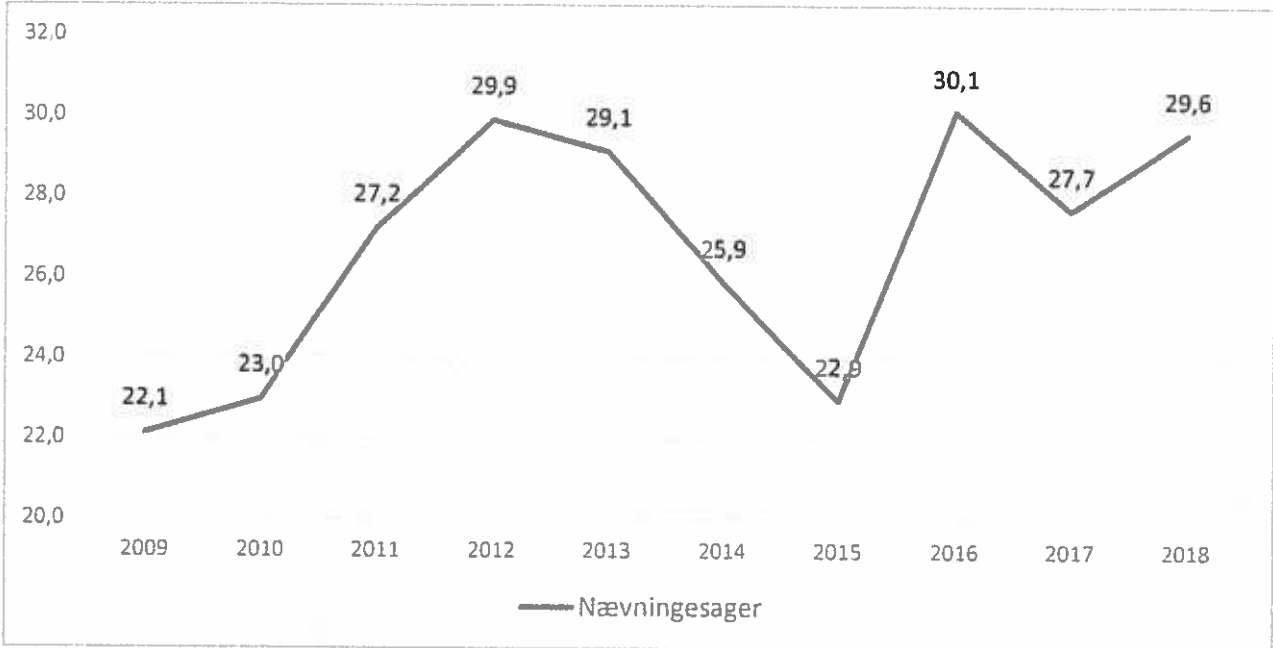
Af figur 3 fremgår udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid (opgjort i timer) pr. nævningesag for perioden 2009-2018.

Fra 2009 til 2018 er den gennemsnitlige berammede retssalstid for afsluttede nævningesager steget fra ca. 22,1 timer til ca. 29,6 timer, hvilket svarer til en stigning på ca. 35 pct. Det bemærkes dog, at der generelt er større udsving fra år til år for nævningesagerne, og der ses ikke en lige så tydelig stigende tendens siden 2009 som for domsmandssagerne, idet den gennemsnitlige berammede retssalstid fx var højere i både 2012 og 2016 end i 2018, og at den gennemsnitlige berammede retssalstid i 2015 faldt til ca. samme niveau som i 2009.

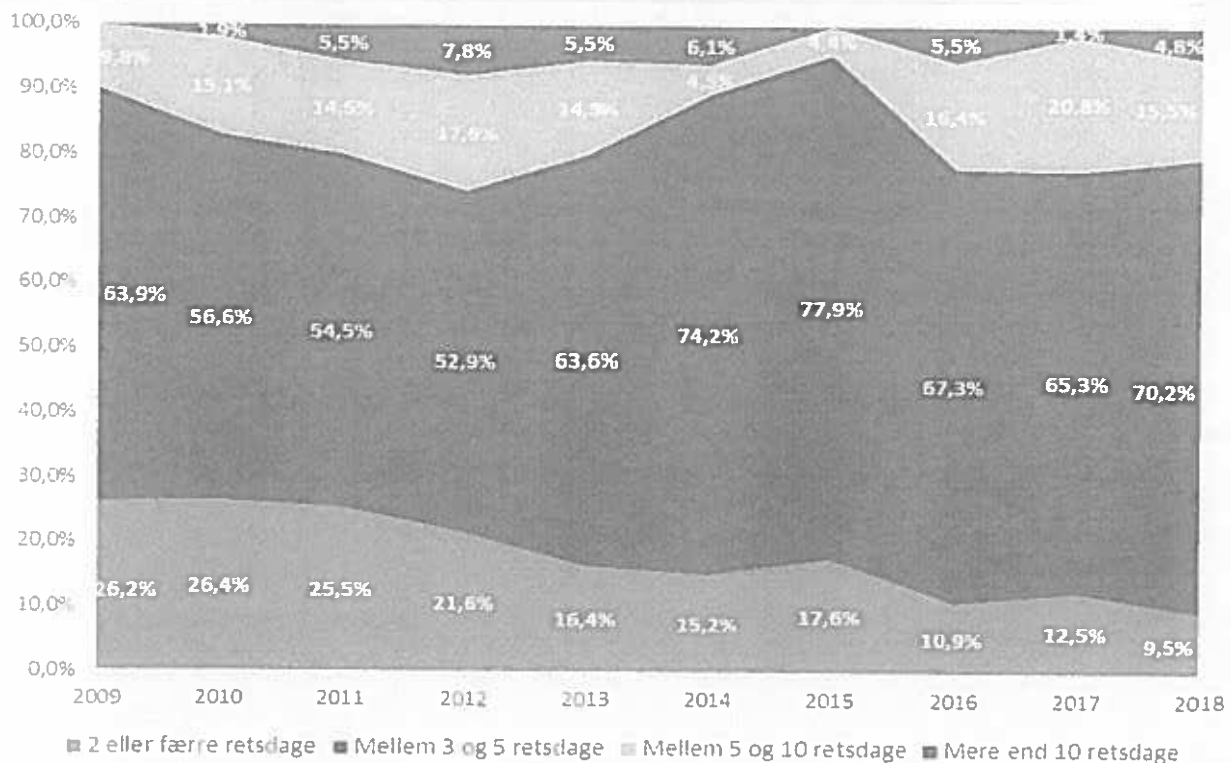
Den mest tydelige tendens på tværs af perioden fremgår af figur 4, hvor der ses en faldende andel af nævningesager, som blev berammet til 2 eller færre retsdage, på i alt 16,7 procentpoint fra 2009 til 2018. Tallene understøtter således, at der er en højere koncentration af tungere nævningesager

med 1 tiltalt i 2018 end i 2009, men målt ud fra et gennemsnitligt perspektiv, så er tendensen mindre tydelig, idet andelen af de tungeste sager svinger fra år til år. Men sideløbende er antallet af modtagne nævningesager generelt steget siden 2009, hvorfor nævningesagerne som en andel af hele straffesagsområdet fylder væsentligt mere ved byretterne i 2018 end tidligere.

**Figur 3. Udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid (timer) for nævningesager fra 2009 til 2018.**



**Figur 4. Udviklingen i den berammede retssalstid (timer) for nævningesager fra 2009-2018.**



### 3.3. Domsmandsagernes udvikling ved den enkelte byret

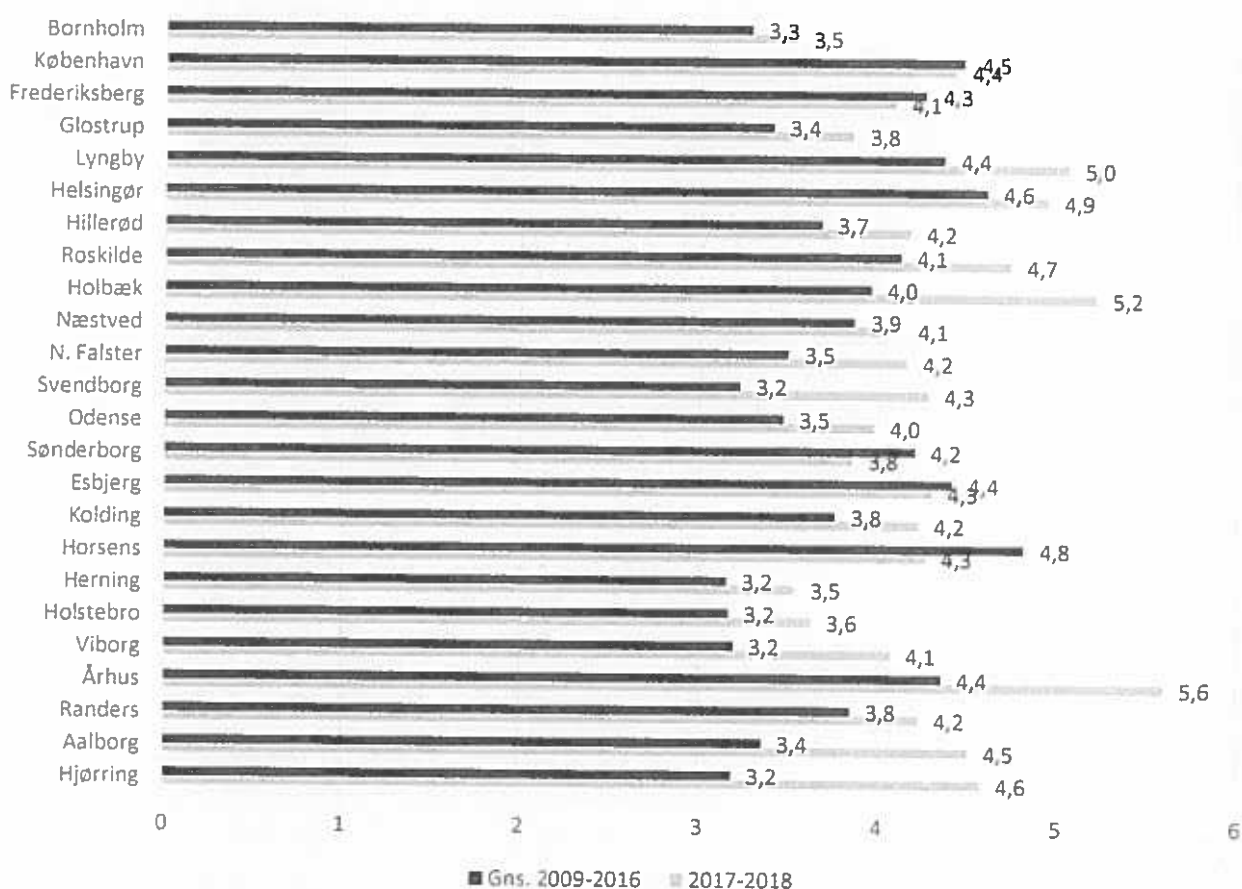
Af nedenstående figur 5 fremgår udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid for domsmandssagerne ved den enkelte byret fra 2009-2016 til 2017-2018. Af hensyn til at minimere udsving fra år til år og visualisering af data er der taget udgangspunkt i et gennemsnit på tværs af perioderne 2009-2016 samt 2017-2018 ved den enkelte byret.

Sammenligner man tallene for 2009-2016 med 2017-2018, så ses det, at Retten i Hjørring, Retten i Aalborg, Retten i Århus, Retten i Svendborg og Retten i Holbæk alle har oplevet en procentuel stigning på ca. 30 pct. i sagernes gennemsnitlige berammelsestid.

Med få undtagelser er den gennemsnitlige berammede retssalstid højere ved den enkelte byret i perioden 2017-2018 end i 2009-2016. Ved Københavns Byret, Retten på Frederiksberg, Retten i Sønderborg, Retten i Esbjerg og Retten i Horsens er den berammede retssalstid i domsmandssager med 1 tiltalt ikke umiddelbart steget, men disse byretter havde generelt et højere niveau end de øvrige byretter i perioden 2009-2016, og i 2017-2018 var de fortsat ca. på niveau med de øvrige byretter.

En tilsvarende visualisering af nævningsagernes udvikling ved den enkelte byret er udeladt, idet den årlige sagsmængde ved den enkelte byret er for begrænset.

**Figur 5. Udviklingen i den gennemsnitlige berammede retssalstid (timer) for domsmandssager ved de enkelte byretter fra 2009-2016 til 2017-2018.**



#### 4. Konklusion vedrørende analysens resultater

Den analyse, der er foretaget på baggrund af dataudtrækket over den berammede retssalstid ved byretterne, viser, at den gennemsnitlige berammede retssalstid i domsmandssagerne er steget fra ca. 3,6 timer i 2009 til ca. 4,3 timer i 2018, hvilket svarer til en stigning på ca. 20 pct.

For nævningesagerne er den gennemsnitlige berammede retssalstid steget fra ca. 22,1 timer i 2009 til ca. 29,6 timer i 2018, hvilket svarer til en stigning på ca. 35 pct.

Analysen viser således en generel stigende tendens i den gennemsnitlige berammede retssalstid i domsmandssagerne ved byretterne fra 2009 til 2018, mens nævningesagerne har oplevet større udsving fra år til år, hvorfor tendensen ikke er lige så tydelig.

Såfremt analysens resultater vedr. den procentuelle udvikling i den berammede retssalstid for sagerne med kun 1 tiltalt kan siges at være repræsentative for sagerne med mere end 1 tiltalt, så understøtter analysen den overordnede tese om, at domsmandssagerne og nævningesagerne generelt er blevet tungere i løbet af de seneste 10 år. Den bagvedlæggende forklaring fremgår tydeligst af figur 2 og 4, hvor der ses en faldende andel af domsmandssager, som berammes til en halv retsdag eller mindre, og en faldende andel af nævningesager, som berammes til 2 eller færre retsdage.

Udviklingen i domsmandssagerne er fundet sted på tværs af alle byretter med kun få undtagelser, jf. figur 5, og man kan derfor ikke henføre den generelle tendens til en enkelt politikreds eller bestemte byretters registreringsmønstre.

**Samlet set vurderer styrelsen således, at der ses en signifikant stigning i den gennemsnitlige berammede retssalstid i domsmandssager fra 2009 til 2018. Analysen understøtter endvidere retternes oplevelse af, at andelen af tunge domsmandssager og nævningesager generelt er steget i løbet af de seneste 10 år. Styrelsen forventer at opdatere denne analyse løbende med henblik på at drøfte udviklingen i Økonomistyringsarbejdsgruppen.**



20. maj 2019

/JHHA

## Notat om antallet af ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager ved byretterne

### 1. Formål og metode

Dette notat viser udviklingen i antallet af ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager ved byretterne i perioden 2015 – 2018. Ved ekstra retsdage forstås det antal retsdage, der ligger ud over de første 7 timers hovedforhandling, jf. definitionen i sagsvægningsmodellen.

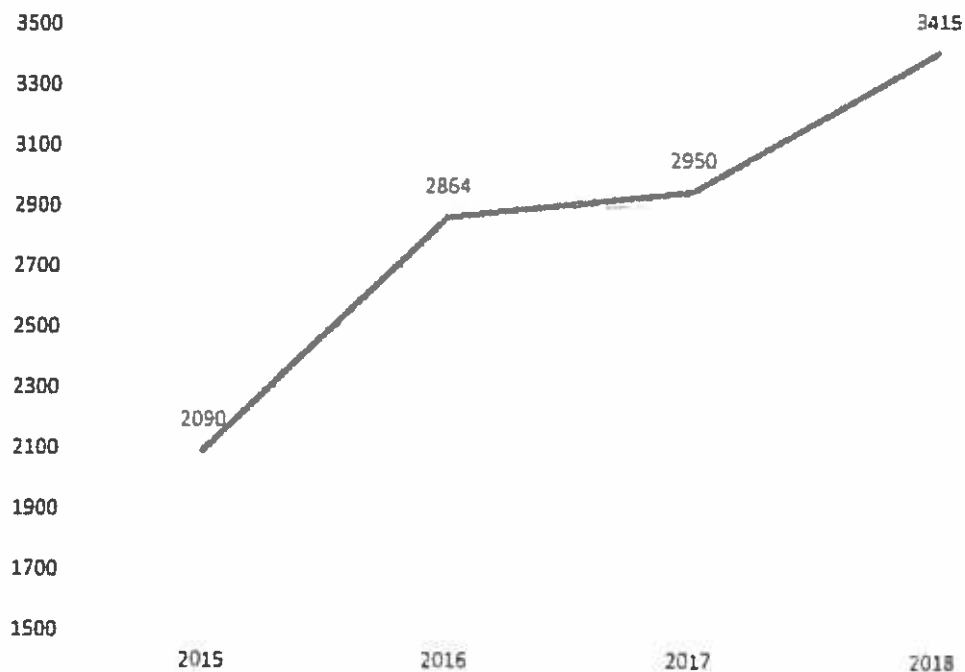
Notatet anvender data fra Økonomi og Analyses vægningsdatabase som datagrundlag. Metodisk fordeler vægningsdatabaseen ekstra retsdage efter sagstyper. Det gør det muligt at beregne, hvor mange ekstra retsdage der er for hhv. domsmandssager og nævningesager ved de enkelte retter.

Der er foretaget en samlet opgørelse for domsmandssager og nævningesager, således der er fokus på, hvor mange retsdage dommergruppen skal afsætte til de længerevarende sager. Det betyder, at en ekstra retsdag i en nævningesag tæller som tre ekstra retsdage, da der medvirker tre dommere. En ekstra retsdag i en domsmandssag tæller som en ekstra retsdag. For begge sagstyper gælder det, at såfremt supplerende dommere har medvirket i sagen, da tæller disses forbrug af ekstra retsdage også med i opgørelsen.

### 2. Analyse

Figur 1 viser, at der samlet set har der været en stigning i antallet af ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager på 1325 dage fra 2015 til 2018.

**Figur 1. Udviklingen i antallet af ekstra retsdage for alle byretter fra 2015 – 2018**



Tabel 1 nedenfor viser udviklingen i antallet af ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager i perioden fra 2015-2018. De absolutte tal viser antallet af ekstra retsdage ved den enkelte ret, medens procentandelen viser rettens andel af det samlede antal ekstra retsdage i de enkelte år. Som det fremgår, forekommer størstedelen af det samlede antal ekstra retsdage ved de større retter. Således har Københavns Byret, Retten på Frederiksberg, Retten i Glostrup, Retten i Aarhus og Retten i Roskilde haft flest ekstra retsdage pr. år siden 2016.

Det sker dog også, at mindre retter har flere ekstra retsdage i straffesager. Fx havde Retten i Hjørring og Retten i Helsingør flere ekstra retsdage pr. dommer i 2015 end Retten i Roskilde og Retten i Aarhus. Endvidere kan der være store variationer ved den enkelte ret fra år til år. Fx havde Københavns Byret 28 pct. af det samlede antal ekstra retsdage i domsmandssager i 2015, hvorimod retten "alene" havde 17 pct. i 2017. Tilsvarende havde Retten i Helsingør 7 pct. i 2015 og 1-2 pct. i 2016-2018.

Tabel 1. Udvikling i antallet af ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager ved byretterne i perioden 2015 – 2018

	2015		2016		2017		2018	
	Absolutte tal	Procentandel	Absolutte tal	Procentandel	Absolutte tal	Procentandel	Absolutte tal	Procentandel
Retten i Hjøring	136	7%	48	2%	72	2%	96	3%
Retten i Aalborg	82	4%	65	2%	42	1%	149	4%
Retten i Randers	50	2%	68	2%	60	2%	65	2%
Retten i Aarhus	120	6%	153	5%	191	6%	339	10%
Retten i Viborg	28	1%	70	2%	46	2%	114	3%
Retten i Holstebro	36	2%	18	1%	53	2%	25	1%
Retten i Herning	7	0%	22	1%	65	2%	110	3%
Retten i Horsens	102	5%	68	2%	90	3%	45	1%
Retten i Kolding	90	4%	120	4%	102	3%	142	4%
Retten i Esbjerg	76	4%	98	3%	68	2%	96	3%
Retten i Sønderborg	50	2%	32	1%	50	2%	73	2%
Retten i Odense	80	4%	87	3%	112	4%	70	2%
Retten i Svendborg	29	1%	50	2%	106	4%	58	2%
Retten i Nykøbing F	68	3%	114	4%	81	3%	64	2%
Retten i Næstved	121	6%	81	3%	94	3%	120	4%
Retten i Holbæk	94	4%	80	3%	118	4%	136	4%
Retten i Roskilde	125	6%	169	6%	172	6%	185	5%
Retten i Hillerød	32	2%	49	2%	66	2%	76	2%
Retten i Helsingør	146	7%	33	1%	66	2%	52	2%
Retten i Lyngby	89	4%	138	5%	87	3%	55	2%
Retten i Glostrup	180	8%	453	16%	300	10%	305	9%
Retten på Frederiksberg	314	15%	219	8%	410	14%	261	8%
Københavns Byret	591	28%	615	21%	487	17%	775	23%
Retten på Bornholm	6	0%	16	1%	12	0%	4	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2090</b>	<b>100%</b>	<b>2864</b>	<b>100%</b>	<b>2950</b>	<b>100%</b>	<b>3415</b>	<b>100%</b>

Note: De grønne farver markerer de fem retter, hvor der er den største andel af ekstra retsdage i perioden 2015 – 2018

Tabel 2 viser, at antallet af ekstra retsdage samlet set er steget med 63 procent fra 2015 til 2018. Heraf er det Retten i Herning, der har oplevet den største relative vækst med en stigning på 1471 procent i antallet af ekstra retsdage.

**Tabel 2. Udviklingen i antallet af ekstra retsdage ved alle byretter fra 2015 til 2018.**

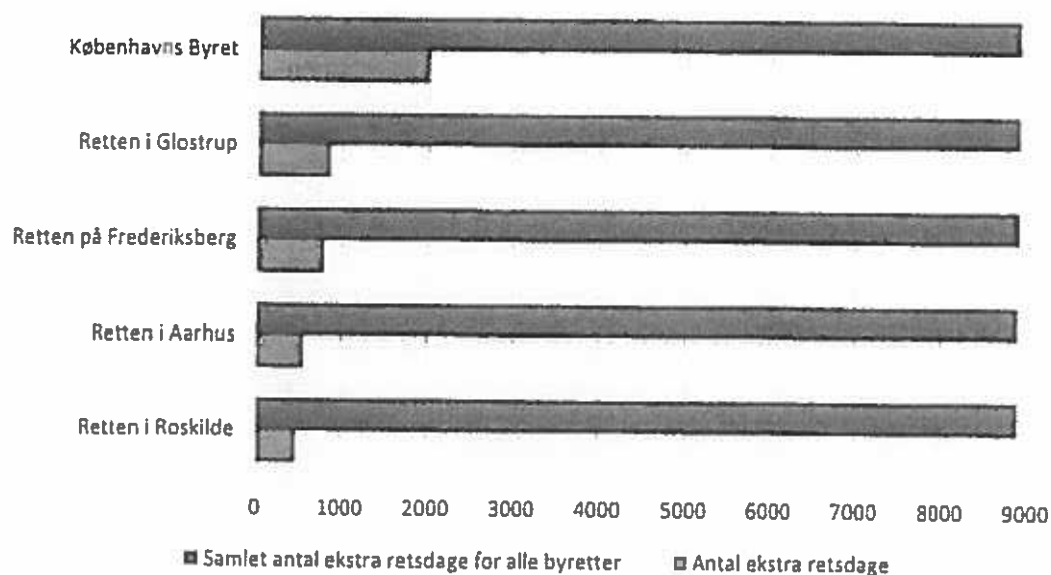
	Absolutte tal	Procentudvikling
Retten i Hjørring	-40	-29%
Retten i Aalborg	67	82%
Retten i Randers	15	30%
Retten i Aarhus	219	183%
Retten i Viborg	86	307%
Retten i Holstebro	-11	-31%
Retten i Herning	103	1471%
Retten i Horsens	-57	-56%
Retten i Kolding	52	58%
Retten i Esbjerg	20	26%
Retten i Sønderborg	23	46%
Retten i Odense	-10	-13%
Retten i Svendborg	29	100%
Retten i Nykøbing F	-4	-6%
Retten i Næstved	-1	-1%
Retten i Holbæk	42	45%
Retten i Roskilde	60	48%
Retten i Hillerød	44	138%
Retten i Helsingør	-94	-64%
Retten i Lyngby	-34	-38%
Retten i Glostrup	125	69%
Retten på Frederiksberg	-53	-17%
Københavns Byret	184	31%
Retten på Bornholm	-2	-33%
<b>I alt</b>	<b>1325</b>	<b>63%</b>

Note: De grønne farver markerer de fem retter, der har haft den største relative vækst i antallet af ekstra retsdage siden 2015.

Figur 2 viser, at det samlet set er Københavns Byret, Retten i Glostrup, Retten på Frederiksberg, Retten i Aarhus og Retten i Roskilde, der har haft flest ekstra retsdage for hele perioden 2015 – 2018. Dvs., at de retter, der har haft flest retsdage på årlig basis siden 2016 også er de retter, der har flest retsdage i hele perioden.



Figur 2. De fem retter med flest antal ekstra retsdage i perioden 2015 - 2018



Tabel 3 viser, at retterne med flest ekstra retsdage for hele perioden også er de retter, der har flest afsluttede nævningesager. Dette skyldes formentlig, at nævningesager ofte resulterer i ekstra retsdage, hvorfor antallet af ekstra retsdage og antallet af afsluttede nævningesager følges ad. Den samme tendens gør sig i vidt omfang gældende for domsmandssager. Her bliver Retten i Aarhus og Retten i Roskilde dog erstattet med Retten i Sønderborg og Retten i Odense.

Denne forskel kan dels tilskrives, at Retten i Aarhus og Retten i Roskilde *forholdsmæssigt* har færre domsmandssager med ekstra retsdage end Retten i Sønderborg og Retten i Odense. Med andre ord anvender Retten i Aarhus og Retten i Roskilde *færre* retsdage på domsmandssager end de gør på nævningesager, hvorfor begge retters antal af ekstra retsdage ikke er udslagsgivende under antallet af afsluttede domsmandssager i tabel 3.

**Tabel 3. Fordelingen af ekstra retsdage, afsluttede domsmandssager og afsluttede nævningesager ved byretterne i perioden 2015 - 2018**

	Antal ekstra retsdage	Procentandel	Antal afsluttede domsmandssager	Procentandel	Antal afsluttede nævningesager	Procentandel
Retten i Hjørring	352	3%	1681	3%	15	2%
Retten i Aalborg	338	3%	2620	4%	18	3%
Retten i Randers	243	2%	1652	3%	12	2%
Retten i Aarhus	803	7%	3023	5%	39	6%
Retten i Viborg	258	2%	1811	3%	9	1%
Retten i Holstebro	132	1%	1597	3%	9	1%
Retten i Heming	204	2%	1852	3%	22	3%
Retten i Horsens	305	3%	1413	2%	7	1%
Retten i Kolding	454	4%	2890	5%	18	3%
Retten i Esbjerg	336	3%	2656	4%	12	2%
Retten i Sønderborg	205	2%	3237	5%	16	3%
Retten i Odense	349	3%	3752	6%	30	5%
Retten i Svendborg	243	2%	1621	3%	10	2%
Retten i Nykøbing F	327	3%	2056	3%	22	3%
Retten i Næstved	416	4%	2495	4%	28	4%
Retten i Holbæk	428	4%	1483	2%	15	2%
Retten i Roskilde	651	5%	2567	4%	40	6%
Retten i Hillerød	223	2%	1511	2%	20	3%
Retten i Helsingør	297	2%	1372	2%	20	3%
Retten i Lyngby	369	3%	1136	2%	20	3%
Retten i Glostrup	1238	10%	4801	8%	48	8%
Retten på Frederiksberg	1204	10%	3405	6%	73	12%
Københavns Byret	2458	21%	9867	16%	125	20%
Retten på Bornholm	38	0%	285	0%	5	1%
<b>I alt</b>	<b>11881</b>	<b>100%</b>	<b>60793</b>	<b>100%</b>	<b>633</b>	<b>100%</b>

Note: De grønne farver markerer de fem retter, hvor der er den største andel af hhv. ekstra retsdage, afsluttede domsmandssager og afsluttede nævningesager i perioden 2015 – 2018.

Tabel 4 viser, at det generelle billede for fordelingen af ekstra retsdage ændrer sig, når man isolerer antallet af ekstra retsdage på sagstypen og beregner, hvor mange ekstra retsdage, der kan forventes i henholdsvis en domsmandssag og en nævningesag ved de enkelte byretter.

Således må der forventes flest ekstra retsdage pr. afsluttet domsmandssag ved Retten i Lyngby, medens der kan forventes flest ekstra retsdage pr. afsluttet nævningesag ved Retten i Holbæk og Retten i Horsens.

**Tabel 4. Gennemsnitligt antal ekstra retsdage i domsmandssager og nævningesager ved de enkelte retter og samlet for byretterne**

	Domsmandssager	Nævningesager
Retten i Hjøring	0,14	8,00
Retten i Aalborg	0,10	4,50
Retten i Randers	0,12	4,25
Retten i Aarhus	0,14	9,69
Retten i Viborg	0,09	9,67
Retten i Holstebro	0,07	3,00
Retten i Herning	0,05	5,41
Retten i Horsens	0,16	12,00
Retten i Kolding	0,12	5,17
Retten i Esbjerg	0,10	6,50
Retten i Sønderborg	0,04	4,50
Retten i Odense	0,07	2,83
Retten i Svendborg	0,10	7,50
Retten i Nykøbing F	0,09	6,50
Retten i Næstved	0,11	5,14
Retten i Holbæk	0,17	12,00
Retten i Roskilde	0,15	6,75
Retten i Hillerød	0,10	3,90
Retten i Helsingør	0,16	3,85
Retten i Lyngby	0,22	5,95
Retten i Glostrup	0,17	8,75
Retten på Frederiksberg	0,17	8,63
Københavns Byret	0,18	5,76
Retten på Bornholm	0,02	6,60
<b>Gennemsnit for alle byretter</b>	<b>0,13</b>	<b>5,69</b>

Note: De grønne farver markerer de fem retter, der har den største andel af ekstra retsdage ved en afsluttet domsmandssag og en afsluttet nævningesag i perioden 2015 – 2018. I nævningesager er det samlede antal ekstra retsdage opgjort for de tre dommere.

Denne forholdsmæssige faktor indikerer, at der ved dommergrupperne i retterne markeret med grøn i tabel 3 – alt andet lige – er en større belastning vedrørende ekstra retsdage end ved andre retter.

## Statistik for straffesager - 2009



Afsluttede (A) og modtagne (M) særlige straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	SÆRLIGE STRAFFESAGER										ALLE STRAFFESAGER	
	GRUNDLOVS-SAGER		BESKIKKELSES-SAGER M.V.		SUBSIDIÆR/ ANTECIPERET BEVISF.		ØVRIGE SAGER		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>19.012</b>	<b>19.011</b>	<b>8.686</b>	<b>8.673</b>	<b>170</b>	<b>175</b>	<b>966</b>	<b>1.057</b>	<b>28.834</b>	<b>28.916</b>	<b>140.247</b>	<b>147.089</b>
Hjørring	467	462	198	196	5	5	48	47	718	710	4.666	4.664
Aalborg	595	612	304	327	2	2	48	45	949	986	6.640	7.138
Randers	344	347	239	237	4	4	12	14	599	602	4.626	4.385
Århus	852	845	439	457	5	7	48	51	1.344	1.360	6.029	6.579
Viborg	404	407	355	345	4	5	36	34	799	791	4.322	4.344
Holstebro	361	359	239	229	1	0	29	33	630	621	3.395	3.375
Herning	784	783	207	205	1	1	32	29	1.024	1.018	3.787	3.968
Horsens	302	301	390	384	4	6	32	35	728	726	3.541	3.651
Kolding	668	717	330	338	3	6	30	38	1.031	1.099	5.523	5.757
Esbjerg	759	754	303	302	3	3	31	32	1.096	1.091	4.318	4.547
Sønderborg	670	662	428	427	0	0	17	24	1.115	1.113	4.533	4.899
Odense	1.099	1.117	442	450	4	1	32	37	1.577	1.605	5.807	6.243
Svendborg	344	345	268	264	1	1	33	37	646	647	2.309	2.693
Nykøbing Falster	490	479	369	363	8	7	27	33	894	882	4.521	4.729
Næstved	843	840	624	622	10	11	54	57	1.531	1.530	5.281	5.842
Holbæk	418	393	191	188	3	1	23	25	635	607	3.822	4.172
Roskilde	1.284	1.279	293	299	19	22	22	24	1.618	1.624	7.710	8.230
Hillerød	862	858	201	200	6	6	20	18	1.089	1.082	4.431	4.540
Helsingør	433	427	149	160	5	5	13	18	600	610	3.926	3.850
Lyngby	666	658	254	253	4	3	7	8	931	922	3.722	4.290
Glostrup	1.245	1.215	618	634	7	12	56	63	1.926	1.924	10.639	12.314
Frederiksberg	920	923	383	376	13	12	48	49	1.364	1.360	8.885	9.421
København	4.113	4.138	1.406	1.359	57	54	266	303	5.842	5.854	26.999	26.629

Bilag 6

Bornholm	89	90	56	58	1	1	2	3	148	152	815	829
----------	----	----	----	----	---	---	---	---	-----	-----	-----	-----

## Statistik for straffesager - 2010

Afsluttede (A) og modtagne (M) særlige straffesager inden for forskellige sagskategorier



Straffesager:	SÆRLIGE STRAFFESAGER										ALLE STRAFFESAGER	
	GRUNDLOVS-SAGER		BESKIKKELSESSAGER M.V.		SUBSIDIÆR/ANTECIPERET BEVISF.		ØVRIGE SAGER		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>20.244</b>	<b>20.562</b>	<b>9.470</b>	<b>9.600</b>	<b>123</b>	<b>130</b>	<b>1.186</b>	<b>1.225</b>	<b>31.023</b>	<b>31.517</b>	<b>153.999</b>	<b>147.294</b>
Hjørring	494	501	256	257	3	3	27	32	780	793	4.428	4.526
Aalborg	530	539	344	358	1	1	42	42	917	940	6.305	6.481
Randers	405	407	313	315	0	0	27	29	745	751	4.937	5.071
Århus	878	885	472	513	8	8	42	37	1.400	1.443	7.673	7.518
Viborg	393	399	396	389	4	5	24	23	817	816	4.609	4.042
Holstebro	351	354	207	210	2	2	35	37	595	603	3.132	3.049
Herning	356	354	214	214	4	4	19	17	593	589	3.343	3.183
Horsens	359	362	444	444	2	1	27	26	832	833	4.112	4.018
Kolding	721	850	305	303	5	3	33	28	1.064	1.184	6.204	6.207
Esbjerg	669	674	365	368	3	3	52	55	1.089	1.100	4.654	4.529
Sønderborg	676	684	513	522	2	2	44	45	1.235	1.253	5.020	4.979
Odense	1.199	1.199	466	471	3	6	62	64	1.730	1.740	6.859	6.668
Svendborg	253	256	291	293	1	1	28	23	573	573	2.895	2.623
Nykøbing Falster	464	463	465	465	5	5	55	51	989	984	4.946	4.518
Næstved	638	655	511	519	8	8	74	80	1.231	1.262	5.512	5.695
Holbæk	453	455	233	232	5	7	32	31	723	725	4.224	3.922
Roskilde	1.452	1.458	403	410	15	12	27	27	1.897	1.907	8.186	7.735
Hillerød	971	971	225	224	3	6	18	18	1.217	1.219	4.599	4.335
Helsingør	566	570	210	207	4	3	24	22	804	802	4.580	4.121
Lyngby	908	906	343	341	2	0	18	20	1.271	1.267	5.440	4.803
Glostrup	1.435	1.451	761	761	7	7	44	55	2.247	2.274	13.769	12.097
Frederiksberg	1.133	1.122	396	395	7	8	30	31	1.566	1.556	10.438	9.657
København	4.849	4.951	1.231	1.283	29	35	394	424	6.503	6.693	27.378	26.732

Bornholm	91	96	106	106	106	0	0	8	8	205	210	756	785
----------	----	----	-----	-----	-----	---	---	---	---	-----	-----	-----	-----

# Statistik for straffesager - 2015



## Afsluttede (A) og modtagne (M) særlige straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	SÆRLIGE STRAFFESAGER										ALLE STRAFFESAGER	
	GRUNDLOVS-SAGER		BESKIKKELSESSAGER M.V.		SUBSIDIER/ ANTECIPERET BEVISF.		ØVRIGE SAGER		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>23.175</b>	<b>23.282</b>	<b>13.633</b>	<b>13.613</b>	<b>153</b>	<b>166</b>	<b>2.247</b>	<b>2.296</b>	<b>39.208</b>	<b>39.357</b>	<b>190.780</b>	<b>190.132</b>
Hjørring	398	401	245	244	1	3	65	61	709	709	5.257	5.231
Aalborg	914	916	481	476	2	2	88	97	1.485	1.491	10.241	9.777
Randers	481	531	348	349	1	1	77	79	907	960	5.112	5.130
Århus	961	964	1.920	1.897	11	12	82	88	2.974	2.961	10.547	10.472
Viborg	520	520	381	382	3	3	46	49	950	954	5.136	4.980
Holstebro	392	389	186	187	0	0	64	73	642	649	3.784	3.774
Hemming	505	505	313	314	0	1	30	27	848	847	4.548	4.506
Horsens	611	615	260	269	3	4	44	49	918	937	4.737	4.834
Kolding	752	745	588	589	3	2	110	103	1.453	1.439	8.744	9.198
Esbjerg	745	754	601	598	1	1	90	85	1.437	1.438	5.782	5.817
Sønderborg	1.027	1.036	772	780	0	0	110	115	1.909	1.931	6.927	6.877
Odense	1.050	1.051	727	731	7	3	133	125	1.917	1.910	12.280	12.239
Svendborg	291	296	526	533	2	2	77	75	896	906	3.481	3.644
Nykøbing Falster	764	762	518	517	4	3	109	111	1.395	1.393	6.563	6.680
Næstved	685	685	499	504	4	2	160	161	1.348	1.352	7.411	7.150
Holbæk	275	276	329	328	1	1	88	94	693	699	4.704	4.715
Roskilde	1.005	1.012	624	629	11	14	71	74	1.711	1.729	9.924	9.722
Hillerød	980	980	276	276	9	9	44	46	1.309	1.311	5.560	5.612
Helsingør	824	846	321	322	5	5	56	53	1.206	1.226	4.676	4.572
Lyngby	1.247	1.239	380	383	17	17	24	29	1.668	1.668	5.084	5.031
Glostrup	1.615	1.622	902	903	19	32	214	211	2.750	2.768	15.929	15.654
Frederiksberg	1.350	1.350	667	668	15	15	73	86	2.105	2.119	12.325	12.117
København	5.706	5.707	1.717	1.682	27	27	335	349	7.785	7.765	31.174	31.504
Bornholm	77	80	52	52	7	7	57	56	193	195	854	896



# Statistik for straffesager - 2018



## Afsluttede (A) og modtagne (M) særlige straffesager inden for forskellige sagskategorier

Straffesager:	SÆRLIGE STRAFFESAGER										ALLE STRAFFESAGER	
	GRUNDLOVS-SAGER		BESKIKKELSES-SAGER M.V.		SUBSIDIÆR/ ANTECIPERET BEVISF.		ØVRIGE SAGER		I ALT		A	M
	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		
<b>ALLE BYRETTER</b>	<b>25.872</b>	<b>25.855</b>	<b>21.924</b>	<b>21.850</b>	<b>207</b>	<b>212</b>	<b>1.918</b>	<b>1.952</b>	<b>49.921</b>	<b>49.869</b>	<b>217.597</b>	<b>219.260</b>
Hjørring	550	549	445	450	1	1	28	23	1.024	1.023	5.988	6.450
Aalborg	1.115	1.113	883	879	6	8	67	69	2.071	2.069	13.093	13.394
Randers	391	394	393	403	3	2	57	59	844	858	5.702	6.253
Århus	2.163	2.098	2.424	2.425	1	0	117	124	4.705	4.647	11.581	11.598
Viborg	570	569	856	860	0	0	45	44	1.471	1.473	6.229	6.630
Holstebro	463	463	332	331	2	2	46	41	843	837	4.844	4.751
Herning	394	387	611	610	0	0	34	31	1.039	1.028	5.665	5.688
Horsens	439	471	507	529	0	0	19	29	965	1.029	6.226	5.498
Kolding	768	767	1.028	1.027	61	61	89	88	1.946	1.943	9.872	10.114
Esbjerg	891	889	908	890	10	11	128	130	1.937	1.920	7.354	7.456
Sønderborg	910	929	1.198	1.212	0	0	92	100	2.200	2.241	9.917	9.873
Odense	1.057	1.061	1.279	1.298	0	0	82	85	2.418	2.444	11.881	11.787
Svendborg	336	335	807	778	0	0	48	43	1.191	1.156	4.745	4.497
Nykøbing Falster	857	861	959	967	6	6	92	100	1.914	1.934	8.824	8.932
Næstved	905	875	1.103	1.108	62	62	165	161	2.235	2.206	12.690	12.593
Holbæk	510	540	447	454	5	5	103	109	1.065	1.108	4.396	4.561
Roskilde	962	960	1.053	1.055	4	4	52	60	2.071	2.079	9.836	9.709
Hillerød	953	953	573	572	9	10	43	48	1.578	1.583	6.481	6.500
Helsingør	779	775	452	455	2	2	51	55	1.284	1.287	5.362	5.413
Lyngby	837	852	666	672	3	5	42	51	1.548	1.580	7.937	8.264
Glostrup	1.779	1.792	2.122	2.133	3	4	139	147	4.043	4.076	17.648	18.256
Frederiksberg	1.607	1.601	953	954	10	11	56	46	2.626	2.612	11.308	11.043
København	6.541	6.526	1.827	1.691	17	16	264	250	8.649	8.483	29.068	29.067
Bornholm	95	95	98	97	2	2	59	59	254	253	950	933

# ÅRSSTATISTIK 2019

Ledelsesforum den 30. januar 2020

FORELØBIGE TAL



# NØGLETAL: SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTIDER

## BYRETTERNE OG TINGLYSNINGSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
Straffesager	217.731	↓ -1%	217.156	↓ -0,2%	■
Civile sager <sup>1</sup>	52.931	↑ 16%	49.674	↑ 14%	■
Fogedsager <sup>2</sup>	359.176	↑ 1%	373.901	↑ 5%	■
Skiftesager <sup>3</sup>	69.722	↓ -7%	72.907	↑ 4%	■
Notarialforretninger			110.147	↑ 13%	■
Tinglysning ( hele 1.000)	2.267	↑ 34%	2.266	↑ 34%	○

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
Nævningesag	6,4	■ 1,9
Domsmandssag	5,2	■ 0,7
Alm. civil sag m. HFH <sup>1</sup>	17,6	■ 1,2
Småsager m. HFH <sup>1</sup>	9,5	■ 0,0
Alm. fogedsag	3,0	■ 0,3
Konkursboer <sup>5</sup>	12,6	■ 0,4

## DE OVERORDNEDE RETTER INKL. SØ- OG HANDELSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
<i>Højesteret<sup>4</sup></i>					
Civile sager <sup>1</sup>	223	↑ 32%	188	↑ 17%	■
Straffesager	62	↓ -17%	58	↑ 14%	■
<i>Landsretterne<sup>4</sup></i>					
Civile sager	5.049	↑ 2%	4.766	↓ -0,5%	■
Straffesager	6.196	↓ -1%	5.924	↓ -2%	■
<i>Sø- og Handelsretten</i>					
Civile sager	1.064	⇒ 0%	674	↓ -13%	■
Skiftesager	8.807	↓ -19%	11.647	↑ 67%	○

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
<i>Højesteret</i>		
Civil ankesag m. HFH	12,2	■ 2,4
Straffeankesag m. HFH	5,8	■ 0,7
<i>Landsretterne</i>		
Civil 1. instanssag <sup>6</sup>	48,9	■ 24,1
Civil ankesag	11,0	○ -1,7
Nævningeankesag	7,6	■ 0,4
Straffeankesag	6,6	■ 0,3

## BYRETTERNE OG TINGLYSNINGSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>a</sup>	1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -			- mdr. -	- udvikl. - <sup>b</sup>
Straffesager	217.731	↓ -1%	217.156	↓ -0,2%	■	Nævningesag	6,4	■ 1,9
Civile sager <sup>1</sup>	52.931	↑ 16%	49.674	↑ 14%	■	Domsmandssag	5,2	■ 0,7
Fogedsager <sup>2</sup>	359.176	↑ 1%	373.901	↑ 5%	●	Alm. civil sag m. HFH <sup>1</sup>	17,6	■ 1,2
Skiftesager <sup>3</sup>	69.722	↓ -7%	72.907	↑ 4%	■	Småsager m. HFH <sup>1</sup>	9,5	● 0,0
Notarialforretninger			110.147	↑ 13%	■	Alm. fogedsag	3,0	■ 0,3
Tinglysning ( hele 1.000)	2.267	↑ 34%	2.266	↑ 34%	○	Konkursboer <sup>5</sup>	12,6	■ 0,4

## TENDENSER BYRETTERNE (1)

- Fortsat stort antal modtagne straffesager
  - Lidt færre nævningesager, men højeste antal domsmandssager og laveste antal tilståelsessager nogensinde i 2019
  - Siden 2015 er antallet af verserende domsmandssager øget fra ca. 5.500 til 8.500 sager
- Markant stigning i antallet af modtagne civile sager
  - Stigningen båret af småsagerne inkl. de ca. 1.300 sager fra Ankestyrelsen og de såkaldte "fly-sager"
  - Den fulde effekt vedrørende familieretten har endnu ikke vist sig
- Også markant øget aktivitet ved Tinglysningsretten

## BYRETTERNE OG TINGLYSNINGSRETEN

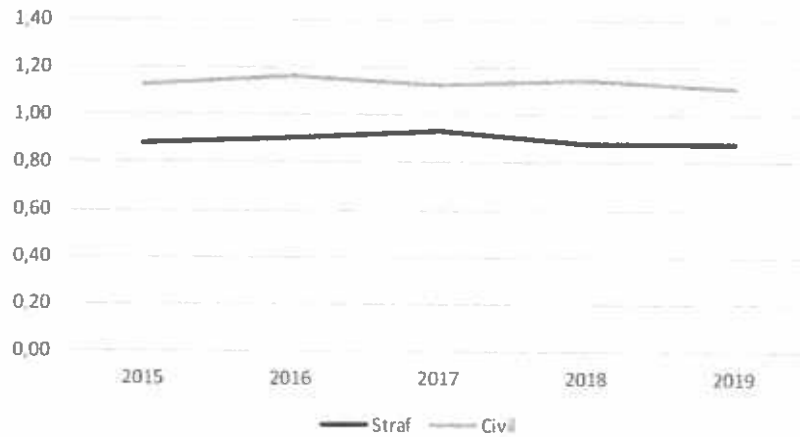
1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>	1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -			- mdr. -	- udvikl. <sup>7</sup>
Straffesager	217.731	↓ -1%	217.156	↓ -0,2%	■	Nævningesag	6,4	■ 1,9
Civile sager <sup>1</sup>	52.931	↑ 16%	49.674	↑ 14%	■	Domsmandssag	5,2	■ 0,7
Fogedsager <sup>2</sup>	359.176	↑ 1%	373.901	↑ 5%	●	Alm. civil sag m. HFH <sup>1</sup>	17,6	■ 1,2
Skiftesager <sup>3</sup>	69.722	↓ -7%	72.907	↑ 4%	●	Småsager m. HFH <sup>1</sup>	9,5	● 0,0
Notarialforretninger			110.147	↑ 13%	■	Alm. fogedsag	3,0	■ 0,3
Tinglysning ( hele 1.000)	2.267	↑ 34%	2.266	↑ 34%	○	Konkursboer <sup>5</sup>	12,6	■ 0,4

## TENDENSER BYRETTERNE (2)

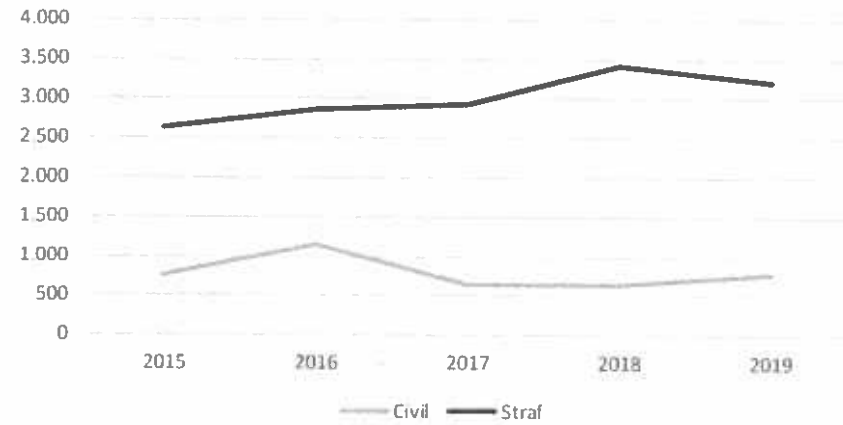
- Klar tendens til stigende sagsbehandlingstider
  - Betydning af øget kompleksitet
- Fra 2017 til 2019 er aktiviteten ved byretterne øget med lige knap 10 pct.
  - De afsluttede uvægtede sager er øget fra ca. 720.000 sager i 2015 til ca. 825.000 sager i 2019
  - Straffe- og civilsagsområdet samt insolvensskifteområdet bidrager i høj grad til denne udvikling
- Udsigt til høj målopfyldelse for byretterne
  - Målet for VVV-sagerne er opfyldt, idet 58 pct. af sagerne blev afsluttet indenfor 37-dages fristen
  - Behov for vedvarende fokus

# UDVALGTE INDIKATORER - KOMPLEKSITET

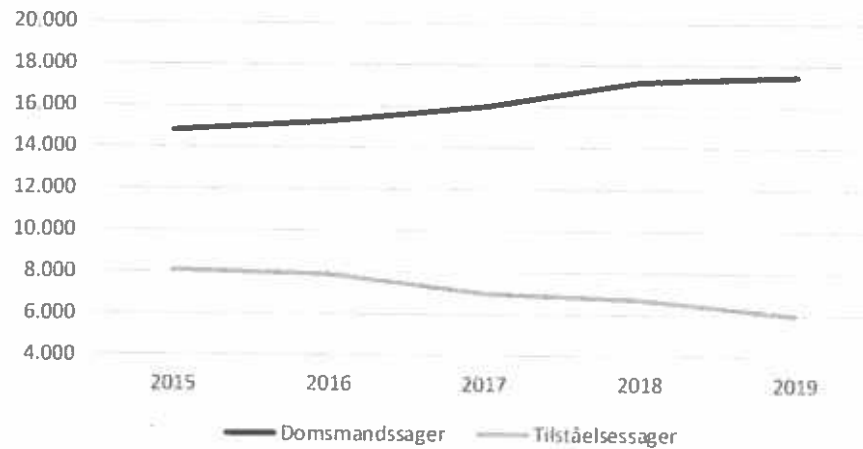
## Udvikling i gnst. vægt pr. sag



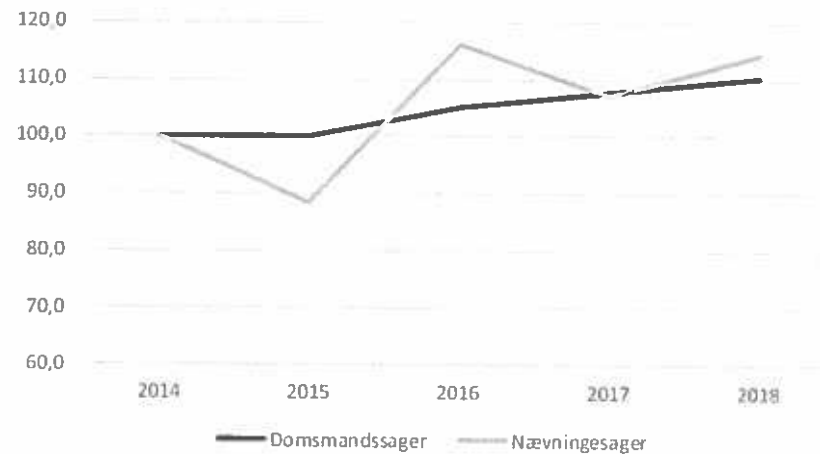
## Udvikling i antallet af ekstra retsdage



## Modtagne domsmandssager og tilståelsessager

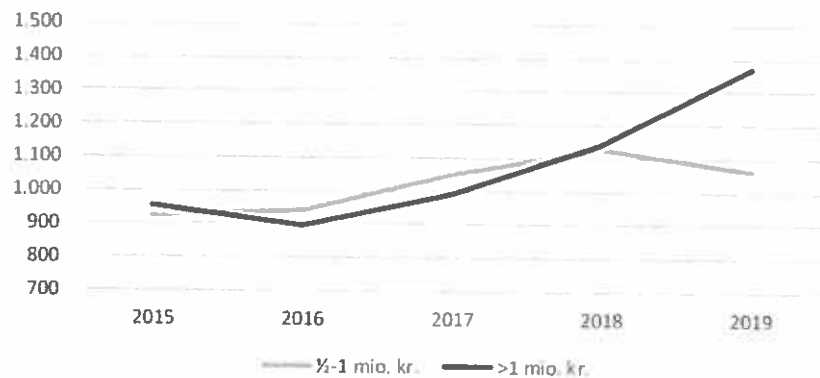


## Udvikling i den berammede retssalstid



# UDVALGTE INDIKATORER - KOMPLEKSITET

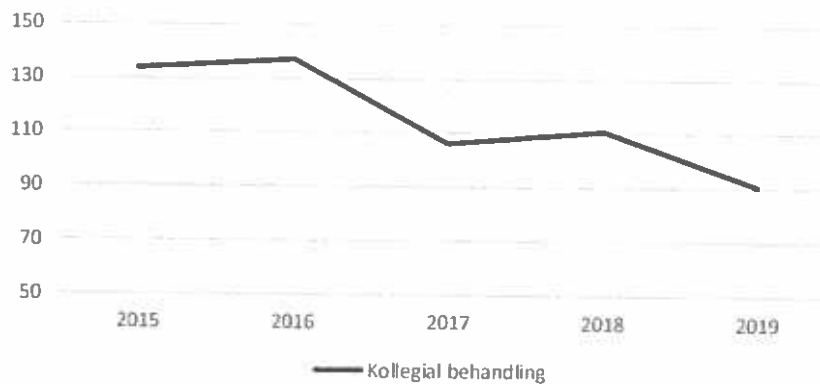
### Antal almindelige civile sager med værdi ml. 0,5-1 mio. kr. og over 1 mio. kr.



### Afsluttede civile sager med hovedforhandling (Almindelige, bolig og småsager)



### Civile sager med kendelse om kollegial behandling



## DE OVERORDNEDE RETTER INKL. SØ- OG HANDELSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
<i>Højesteret<sup>4</sup></i>					
Civile sager <sup>1</sup>	223	↑ 32%	188	↑ 17%	■
Straffesager	62	↓ -17%	58	↑ 14%	■
<i>Landsretterne<sup>4</sup></i>					
Civile sager	5.049	↑ 2%	4.766	↓ -0,5%	■
Straffesager	6.196	↓ -1%	5.924	↓ -2%	■
<i>Sø- og Handelsretten</i>					
Civile sager	1.064	⇒ 0%	674	↓ -13%	■
Skiftesager	8.807	↓ -19%	11.647	↑ 67%	■

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
<i>Højesteret</i>		
Civil ankesag m. HFH	12,2	■ 2,4
Straffeankesag m. HFH	5,8	■ 0,7
<i>Landsretterne</i>		
Civil 1. instanssag <sup>6</sup>	48,9	■ 24,1
Civil ankesag	11,0	● -1,7
Nævningeankesag	7,6	■ 0,4
Straffeankesag	6,6	■ 0,3

## TENDENSER SØ- OG HANDELSRETEN

- Stadig et stort antal modtagne civile sager
  - Ændret sammensætning af sagsporteføljen – færre civile 1. instanssager og flere øvrige civile sager (konkurskarantæne)
- Fald i antallet af afsluttede civile sager har medført markant stigning i antallet af verserende civile sager
- Fald i antallet af verserende skiftesager grundet stigning i antallet af afsluttede insolvensskiftesager
- Gennemsnitlig sagsbehandlingstid på ca. 12 måneder i hovedforhandlede civile 1. instanssager og godt 10 mdr. i øvrige civile sager



## DE OVERORDNEDE RETTER INKL. SØ- OG HANDELSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>	1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -			- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
<i>Højesteret<sup>4</sup></i>								
Civile sager <sup>1</sup>	223	↑ 32%	188	↑ 17%	■	Civil ankesag m. HFH	12,2	■ 2,4
Straffesager	62	↓ -17%	58	↑ 14%	■	Straffeankesag m. HFH	5,8	■ 0,7
<i>Landsretterne<sup>4</sup></i>								
Civile sager	5.049	↑ 2%	4.766	↓ -0,5%	■	Civil 1. instanssag <sup>6</sup>	48,9	■ 24,1
Straffesager	6.196	↓ -1%	5.924	↓ -2%	■	Civil ankesag	11,0	● -1,7
<i>Sø- og Handelsretten</i>								
Civile sager	1.064	⇒ 0%	674	↓ -13%	■	Nævningeankesag	7,6	■ 0,4
Skiftesager	8.807	↓ -19%	11.647	↑ 67%	■	Straffeankesag	6,6	■ 0,3

## TENDENSER LANDSRETTERNE

- Forskel mellem modtagne og afsluttede sager har ført til øget antal verserende civile sager og straffesager
  - Nærmere analyser sammen med landsretterne af bl.a. antal ekstra retsdage og udvikling i aktivitet mv.
- Stigende sagsbehandlingstider på straffesagsområdet
- Fald i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for civile ankesager
  - Et begrænset antallet af civile 1. instanssager fører til udsving i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid

## DE OVERORDNEDE RETTER INKL. SØ- OG HANDELSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>B</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
<i>Højesteret<sup>4</sup></i>					
Civile sager <sup>1</sup>	223	↑ 32%	188	↑ 17%	■
Straffesager	62	↓ -17%	58	↑ 14%	■
<i>Landsretterne<sup>4</sup></i>					
Civile sager	5.049	↑ 2%	4.766	↓ -0,5%	■
Straffesager	6.196	↓ -1%	5.924	↓ -2%	■
<i>Sø- og Handelsretten</i>					
Civile sager	1.064	⇒ 0%	674	↓ -13%	■
Skiftesager	8.807	↓ -19%	11.647	↑ 67%	●

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
<i>Højesteret</i>		
Civil ankesag m. HFH	12,2	■ 2,4
Straffeankesag m. HFH	5,8	■ 0,7
<i>Landsretterne</i>		
Civil 1. instanssag <sup>6</sup>	48,9	■ 24,1
Civil ankesag	11,0	● -1,7
Nævningeankesag	7,6	■ 0,4
Straffeankesag	6,6	■ 0,3

## TENDENSER HØJESTERET

- Stigning i antallet af modtagne civile sager
  - Gælder både civile ankesager og civile kæremål
- Fald i antallet af modtagne straffesager og balance mellem antallet af modtagne og afsluttede sager
- Stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for en civil ankesag med hovedforhandling
- Også en mindre stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for straffeankesager med hovedforhandling



FORELØBIGE TAL

# Nøgletal for domstolene

## 1.-4. kvartal 2019

# NØGLETAL: SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTIDER

## BYRETTERNE OG TINGLYSNINGSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
Straffesager	217.731	↓ -1%	217.156	↓ -0,2%	■
Civile sager <sup>1</sup>	52.931	↑ 16%	49.674	↑ 14%	■
Fogedsager <sup>2</sup>	359.176	↑ 1%	373.901	↑ 5%	■
Skiftesager <sup>3</sup>	69.722	↓ -7%	72.907	↑ 4%	■
Notarialforretninger			110.147	↑ 13%	■
Tinglysning ( hele 1.000)	2.267	↑ 34%	2.266	↑ 34%	■

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
Nævningesag	6,4	1,9
Domsmændssag	5,2	0,7
Alm. civil sag m. HFH <sup>1</sup>	17,6	1,2
Småsager m. HFH <sup>1</sup>	9,5	0,0
Alm. fogedsag	3,0	0,3
Konkursboer <sup>5</sup>	12,6	0,4

## DE OVERORDNEDE RETTER INKL. SØ- OG HANDELSRETEN

1.-4. kvartal 2019	Modtagne sager		Afsluttede sager		Bunkeeffekt <sup>8</sup>
	- antal -	- pct. -	- antal -	- pct. -	
<b>Højesteret<sup>4</sup></b>					
Civile sager <sup>1</sup>	223	↑ 32%	188	↑ 17%	■
Straffesager	62	↓ -17%	58	↑ 14%	■
<b>Landsretterne<sup>4</sup></b>					
Civile sager	5.049	↑ 2%	4.766	↓ -0,5%	■
Straffesager	6.196	↓ -1%	5.924	↓ -2%	■
<b>Sø- og Handelsretten</b>					
Civile sager	1.064	⇒ 0%	674	↓ -13%	■
Skiftesager	8.807	↓ -19%	11.647	↑ 67%	■

1.-4. kvartal 2019	Gnst. afgørelsestid	
	- mdr. -	- udvikl. - <sup>7</sup>
<b>Højesteret</b>		
Civil ankesag m. HFH	12,2	2,4
Straffeankesag m. HFH	5,8	0,7
<b>Landsretterne</b>		
Civil 1. instanssag <sup>6</sup>	48,9	24,1
Civil ankesag	11,0	-1,7
Nævningeankesag	7,6	0,4
Straffeankesag	6,6	0,3

1) Fra september 2017 til februar 2018 overgik retterne til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

2) Fogedsager inkluderer også tvangsauktioner.

3) Skiftesager udgøres af dødsboskiftesager og insolvensskiftesager.

4) Inkluderer civile kæremål og straffekæremål.

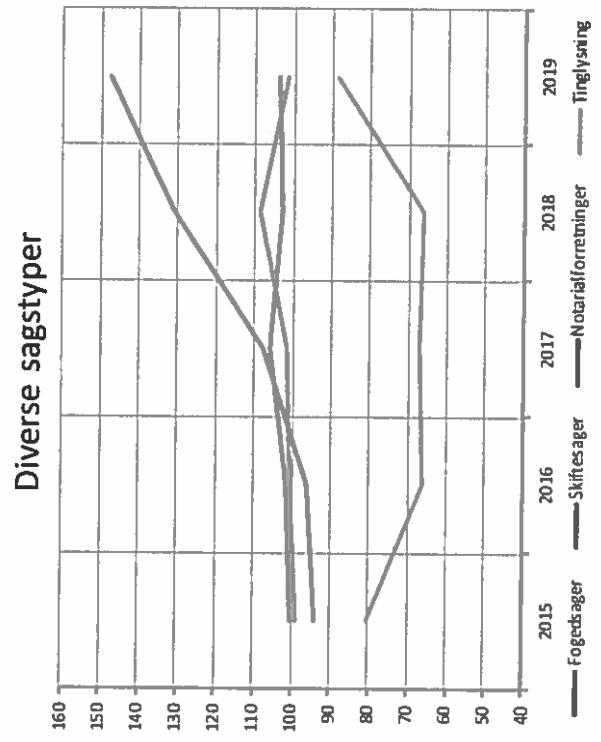
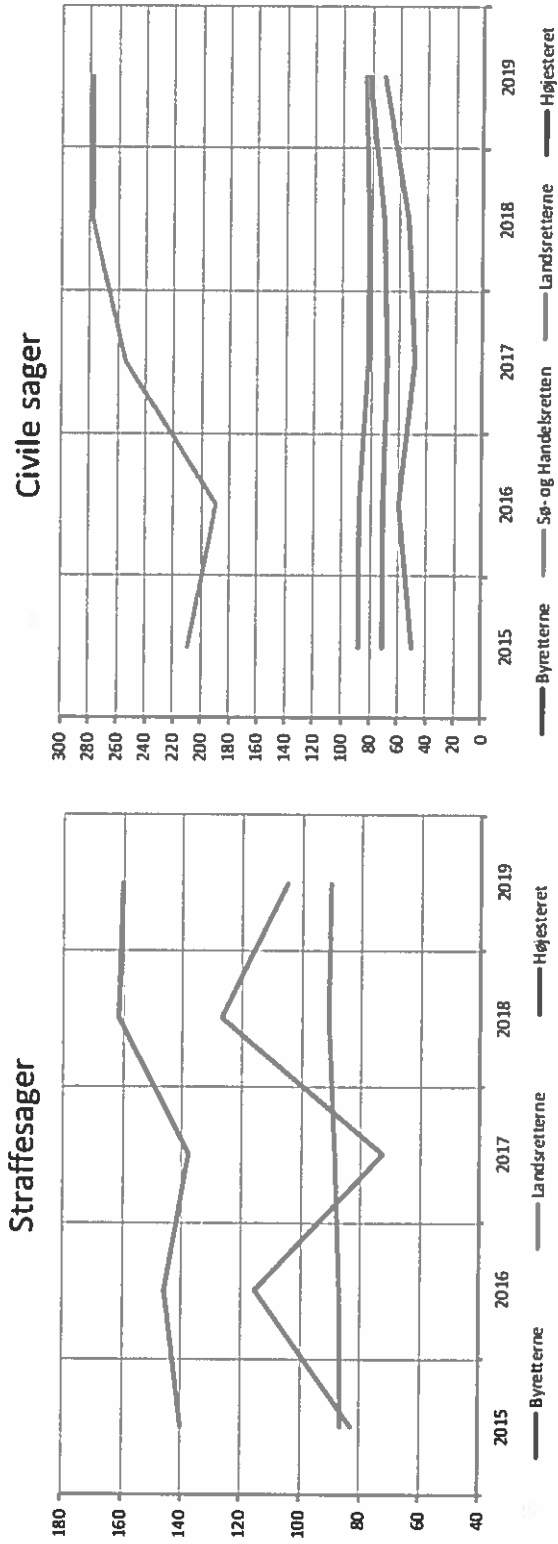
5) Inkluderer også konkursager behandlet af Sø- og Handelsretten.

6) Omfatter hovedforhandlede sager. Der er afsluttet meget gamle sager i systemet, der trækker sagsbehandlingstiden unaturligt op. Samtidig er sagsmængden så lille, at de enkelte afgørelser kan påvirke statistikken meget.

7) Udviklingen er fastlagt som forskellen i den gennemsnitlige afgørelsestid mellem 2018 og 2019.

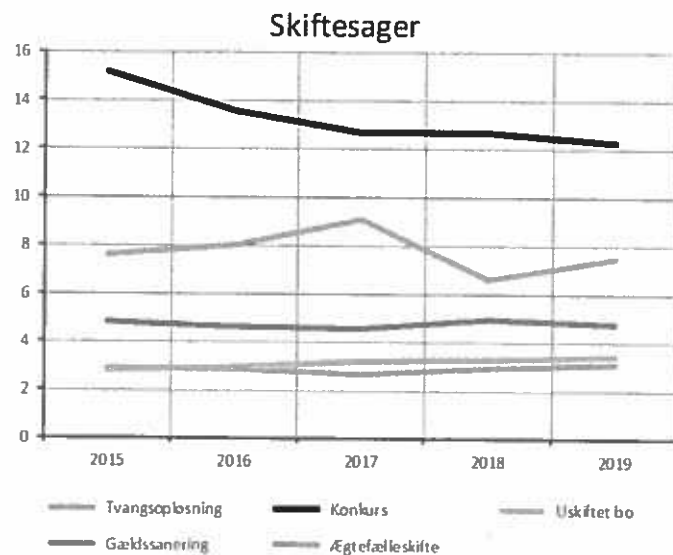
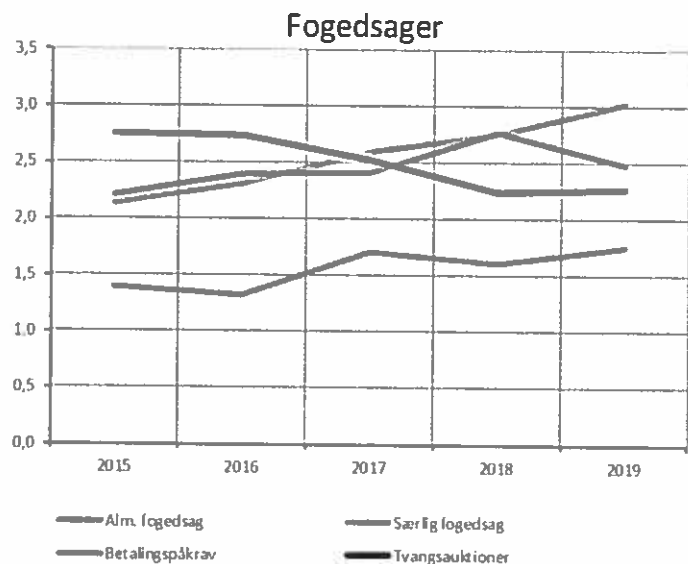
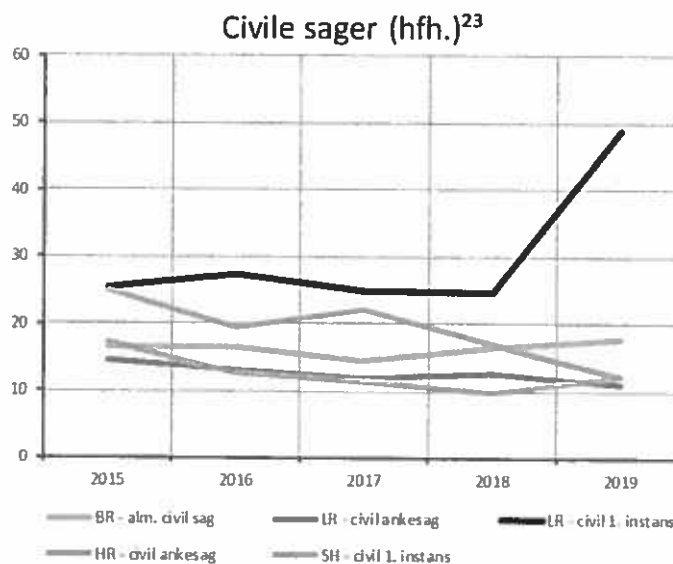
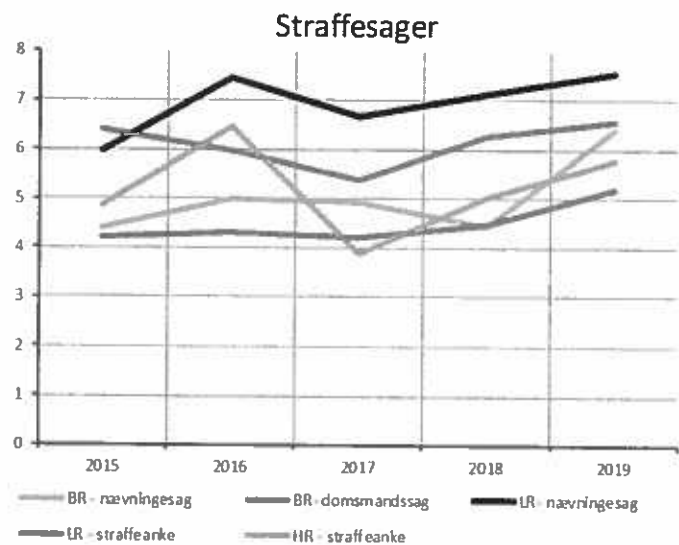
8) Rød betyder, at sagsbunken er øget, gul betyder, at den er omtrent uændret, mens grøn viser, at sagsbunken er reduceret.

# NØGLETAL: INDEKS FOR ANTAL MODTAGNE SAGER I 2015-2019<sup>1)</sup>



1) 2008 = indeks 100.

# NØGLETAL: GENNEMSNITLIG SAGSBEHANDLINGSTID<sup>1</sup> (MDR.)



1) Sagsbehandlingstiden er opgjort for årene 2015 - 2019.

2) Fra september 2017 til februar 2018 overgik retterne til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigels er.

3) Pga. overgang til nyt sagsbehandlingssystem har det ikke været muligt at trække statistik over sagsbehandlingstider for civile sager for Sø- og Handelsretten i 2018. I kurven over sagsbehandlingstider for civile sager ligger Sø- og Handelsrettens civile 1. instanssager derfor som et gns. af sagsbehandlingstiden i 2017 og 2019. I 2019 indgår kun sager fra det nye sagsbehandlingssystem, som dog udgør langt de fleste afsluttede civile sager.

SUPPLERENDE TALMATERIALE OM  
1.-4. kvartal 2019

# SAGSFLOW – BYRETTERNE: STRAFFESAGER OG CIVILE SAGER

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne straffesager <sup>1</sup>	190.132	197.801	186.834	219.260	217.731	140	146	138	162	161
- nævningesager	150	126	197	269	184	80	67	105	144	98
- sager med domsmænd	14.838	15.240	16.034	17.197	17.425	103	106	111	120	121
- sager uden domsmænd	125.873	118.455	111.824	143.339	137.087	155	146	137	176	169
- tilståelsessager	8.090	7.907	6.980	6.759	5.982	75	73	64	62	55
Afsluttede straffesager <sup>1</sup>	190.780	199.421	186.465	217.597	217.156	145	152	142	166	165
- nævningesager	146	117	148	222	239	85	68	86	129	139
- sager med domsmænd	14.695	14.871	14.926	16.301	16.354	112	113	114	124	124
- sager uden domsmænd	126.792	120.478	112.455	142.660	137.244	159	151	141	179	173
- tilståelsessager	8.181	7.960	7.251	6.675	6.210	82	79	72	67	62

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne civile sager <sup>1</sup>	45.773	45.368	44.509	45.657	52.931	71	70	69	71	82
- almindelige sager	11.462	11.486	12.525	11.980	11.657	51	51	55	53	51
- boligretssager	1.506	1.343	1.213	1.353	1.234	56	50	45	50	46
- småsager <sup>2</sup>	23.961	23.319	21.841	23.268	29.518	84	82	76	81	103
- forældreansvarssager <sup>3</sup>	3.096	3.349	3.254	3.075	4.473	90	98	95	90	130
- ægteskabssager	909	1.026	870	836	367	32	37	31	30	13
Afsluttede civile sager <sup>1</sup>	46.689	46.011	45.833	43.574	49.674	74	73	73	69	79
- almindelige sager	11.891	11.834	12.402	12.558	11.607	39	38	40	41	38
- boligretssager	1.770	1.626	1.280	1.456	1.270	52	48	38	43	38
- småsager <sup>2</sup>	23.927	23.244	22.944	20.774	26.540	128	125	123	111	142
- forældreansvarssager <sup>3</sup>	3.349	3.281	3.307	3.066	4.137	102	100	101	94	126
- ægteskabssager	937	1.033	905	839	500	26	29	25	23	14

1) Underkategorierne er ikke udtømmende og summer derfor ikke op til det samlede antal straffesager/civile sager. Fra september 2017 til februar 2018 overgik byretterne til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

2) I forbindelse med oprettelsen af Familieretshuset og Familieretten den 1. april 2019 modtog byretterne ca. 1.300 uafsluttede familiesager fra statsamtene. Disse sager er oprettet som småsager ved retterne.

3) Forældreansvarssager blev introduceret i 2008, og der blev kun afsluttet få sager om forældreansvar i 2008. 2009 er derfor sat til indeks 100 for denne sagstype. Fra 1. april 2019 overgik forældreansvarssager fra Statsamtene til Familieretshuset, og retterne oprettede samtidig Familieretten til at behandle de sager, som ikke kan løses i Familieretshuset. Fra 2020 forventes statistik om de familieretlige sager at være baseret på de nye sagstyper.



## SAGSFLOW – BYRETTERNE: FOGEDSAGER, SKIFTESAGER OG SAMLET

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne fogedsager <sup>1</sup>	346.762	352.091	368.012	357.316	359.176	100	102	106	103	104
- almindelige fogedsager	190.795	214.151	221.886	208.134	221.502	98	111	115	107	114
- betalingspåkrav	118.181	105.466	111.593	109.100	106.177	111	99	105	103	100
- særlige fogedsager	27.250	23.098	23.625	26.183	19.868	75	64	65	72	55
- tvangsauktioner	8.422	7.227	9.132	12.544	10.342	83	71	89	123	101
Afsluttede fogedsager <sup>1</sup>	344.907	344.729	365.470	357.728	373.901	106	106	113	110	115
- almindelige fogedsager	187.656	199.558	220.096	201.981	228.306	102	109	120	110	124
- betalingspåkrav	118.806	113.085	110.698	115.497	113.864	123	118	115	120	118
- særlige fogedsager	27.755	22.631	24.148	26.178	20.213	78	64	68	74	57
- tvangsauktioner	8.544	7.248	8.765	12.643	10.174	97	82	99	143	115

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2019	2015	2016	2017	2018	2019	
	- absolutte tal -				- indeks (2008 = indeks 100) -					
Modtagne skiftesager	67.898	69.298	69.910	74.677	69.722	99	101	102	109	101
- insolvensskiftesager	14.056	15.374	15.741	18.561	14.609	115	125	128	151	119
- dødsboskiftesager	53.842	53.924	54.169	56.116	55.113	95	95	96	99	98
Afsluttede skiftesager	68.180	69.443	68.129	70.079	72.907	101	103	101	104	108
- insolvensskiftesager	13.713	15.984	14.993	15.358	17.928	122	143	134	137	160
- dødsboskiftesager	54.467	53.459	53.136	54.721	54.979	97	95	95	97	98
Notarialforretninger	70.145	71.846	80.555	97.844	110.147	94	96	108	131	148

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Alle modtagne sager	720.710	736.404	749.820	794.754	809.707	104	107	109	115	117
Alle afsluttede sager	720.701	731.450	746.452	786.822	823.785	109	111	113	119	125

1) Underkategorierne er ikke udtømmende og summer derfor ikke op til det samlede antal fogedsager.

## VERSERENDE SAGER – BYRETTERNE: DE ENKELTE SAGSOMRÅDER OG SAMLET

Ultimo perioden	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Straffesager <sup>1</sup>	17.493	16.099	17.030	19.973	20.497	47	43	45	53	55
- nævningesager	45	50	96	136	79	94	104	200	283	165
- sager med domsmænd	5.335	5.655	6.678	7.442	8.379	90	96	113	126	142
- sager uden domsmænd	9.159	7.466	7.469	9.460	9.357	38	31	31	39	39
- tilståelsesager	1.850	1.812	1.608	1.649	1.424	36	36	32	32	28
Civile sager <sup>13</sup>	22.026	21.723	21.055	23.833	28.042	62	61	59	67	78
- almindelige sager	9.631	9.698	10.293	10.111	10.589	55	55	59	58	61
- boligretssager	1.157	957	977	978	1.032	50	42	43	43	45
- småsager	7.109	7.005	5.936	8.583	11.933	71	70	60	86	120
- forældreansvarssager	1.234	1.311	1.270	1.268	1.595	80	85	82	82	103
- ægteskabssager	312	307	282	272	141	32	31	29	28	14

Ultimo perioden	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Fogedsager <sup>1</sup>	64.876	74.342	80.213	82.907	73.032	70	81	87	90	79
- almindelige fogedsager	35.472	48.132	49.875	54.914	47.823	76	103	107	118	103
- betalingspåkrav	24.125	20.350	24.550	22.211	19.524	66	56	67	61	53
- særlige fogedsager	2.991	3.557	3.193	3.245	2.955	52	62	56	57	52
- tvangsauktioner	1.934	1.948	2.188	2.171	2.367	64	64	72	71	78
Skiftesager	33.418	33.334	35.116	39.707	36.496	98	98	103	117	107
- insolvensskiftesager <sup>2</sup>	7.711	7.184	7.989	11.279	8.043	104	97	108	152	108
- dødsboskiftesager	25.707	26.150	27.127	28.428	28.453	97	98	102	107	107

1) Underkategorierne er ikke udtømmende og summer derfor ikke op til det samlede antal sager.

2) Insolvensskiftesager omfatter kun sager ved byretterne. Sø- og Handelsretten behandler insolvensskiftesager i Storkøbenhavn.

3) Fra september 2017 til februar 2018 overgik byretterne til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

## SAGSBEHANDLINGSTID - BYRETTERNE: STRAFFESAGER OG CIVILE SAGER

	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr. -				
<b>Straffesager<sup>1</sup></b>					
nævningesager <sup>2</sup>	4,4	5,0	4,9	4,5	6,4
sager med domsmænd	4,2	4,3	4,2	4,5	5,2
sager uden domsmænd	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9
tilståelsessager	2,7	2,7	2,7	2,9	3,0

1) De gns. sagsbehandlingstider er opgjort på baggrund af alle afsluttede sager ved byretterne, herunder f.eks. også sager som anklagemyndigheden tilbagekalder.

2) Som følge af det lave antal nævningesager kan tilfældige udsving i sagsbehandlingstiden for enkelte sager påvirke den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

	2015	2016	2017 <sup>1</sup>	2018 <sup>1</sup>	2019 <sup>1</sup>
	- gnst. antal mdr. -				
<b>Civile sager<sup>1</sup></b>					
almindelige sager	10,4	10,3	9,7	10,1	10,2
- hovedforhandlede	16,5	16,5	14,6	16,4	17,6
boligretssager	11,2	9,7	9,7	10,5	9,2
- hovedforhandlede	14,6	14,3	14,5	18,0	14,7
småsager	3,5	3,6	3,8	3,7	4,0
- hovedforhandlede	8,8	8,7	9,6	9,5	9,5
forældreansvarssager	4,9	4,8	4,9	5,0	3,7
- hovedforhandlede	5,8	5,8	6,0	6,1	6,2
ægteskabssager	4,3	3,9	4,1	4,2	4,3
- hovedforhandlede	4,7	4,3	4,2	4,6	4,5

1) Fra september 2017 til februar 2018 overgik byretterne til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

## SAGSBEHANDLINGSTID - BYRETTERNE: FOGEDSAGER OG SKIFTESAGER

	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr. -				
<b>Fogedsager</b>					
almindelige fogedsager	2,1	2,3	2,6	2,8	3,0
betalingspåkrav	2,2	2,4	2,4	2,8	2,5
særlige fogedsager	1,4	1,3	1,7	1,6	1,7
tvangsauktioner	2,8	2,7	2,5	2,2	2,3

	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr. -				
<b>Dødsboskiftesager</b>					
boudlæg	1,5	1,5	1,6	1,7	1,6
uskiftet bo	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4
udlagt til efterlev. ægtef.	2,9	2,6	2,7	2,9	3,0
forenklet privat skifte	2,4	2,4	2,6	2,6	2,5
<b>Insolvensskiftesager<sup>1</sup></b>					
rekonstruktioner	4,3	4,6	2,9	2,7	4,5
gældssanering	4,8	4,6	4,6	5,0	4,8
konkurs	15,1	13,6	12,7	12,7	12,3
tvangsopløsning	2,9	2,9	2,6	3,0	3,1
ægtefælleskifte	7,6	8,0	9,1	6,6	7,5

1) Insolvensskiftesager omfatter kun sager ved byretterne. Sø- og Handelsretten behandler insolvensskiftesager i Storkøbenhavn.

## SÆRLIG VOLD, VOLDTÆGT OG SÆRLIGE VÅBENSAGER

	2015	2016	2017	2018 <sup>2</sup>	2019
<b>Særlige voldssager<sup>1</sup></b>					
Antal afsluttede sager	706	624	799	2.292	3.629
- andel afsluttet inden 37 dg.	40%	43%	40%	57%	56%
<b>Voldtægtssager<sup>1</sup></b>					
Antal afsluttede sager	135	129	155	227	250
- andel afsluttet inden 37 dg.	33%	29%	29%	47%	60%
<b>Våbensager<sup>1</sup></b>					
Antal afsluttede sager	136	173	286	492	879
- andel afsluttet inden 37 dg.	41%	57%	48%	54%	63%
<b>Alle VVV-sagstyper</b>					
Antal afsluttede sager	977	926	1.240	3.011	4.758
- andel afsluttet inden 37 dg.	39%	44%	41%	55%	58%

1) De gns. sagsbehandlingstider er opgjort på baggrund af alle afsluttede sager ved byretterne, herunder f.eks. også sager som anklagemyndigheden tilbagekalder.

2) Definitionen på en særlig volds- og våbensag blev udvidet fra og med 1. juli 2018, så alle sager, som anklagemyndigheden vurderer er en særlig volds- og våbensag (efter bestemte paragraffer) medtages uanset udfaldet af sagen.

## AKTIVITET - BYRETTERNE

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks 2014 = 100 -				
Samlet aktivitet <sup>1</sup>	708.931	719.772	718.980	746.502	775.517	98,5	100,0	99,9	103,7	107,7
- straffesager	169.254	173.160	174.502	192.725	192.731	102,5	104,8	105,7	116,7	116,7
- civile sager	52.720	53.679	51.585	49.931	54.962	93,9	95,6	91,9	89,0	97,9
- fogedsager	319.666	316.508	332.425	326.056	337.744	96,8	95,9	100,7	98,8	102,3
- tvang	8.548	7.253	8.765	12.632	10.174	92,1	78,1	94,4	136,0	109,6
- skiftesager	13.979	15.846	14.954	15.128	17.305	96,9	109,9	103,7	104,9	120,0
- dødsbo	54.604	53.732	53.202	54.947	55.338	104,8	103,2	102,1	105,5	106,2
- notarialforretninger	70.145	71.824	80.555	97.844	110.147	96,6	99,0	111,0	134,8	151,8

1) Med virkning fra 2015 er sagsvægningsmodellen justeret.

## SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTID VED TINGLYSNINGSRETEN

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal (hele 1.000) -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Anmeldelser til tinglysning	2.061	1.690	1.713	1.690	2.267	81	66	67	66	89
Afsluttede sager	2.062	1.689	1.712	1.690	2.266	80	66	67	66	88

**Tinglysningsretten har i hele perioden opfyldt målet om, at sagerne skal ekspederes inden for 10 arbejdsdage**

# SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTID VED SØ- OG HANDELSRETTE

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne civile sager <sup>1</sup>	802	727	972	1.064	1.064	210	190	254	279	279
- 1. instanssager	243	236	232	221	199	76	74	73	69	62
- øvrige sager	559	491	740	843	865	902	792	1.194	1.360	1.395
Afsluttede civile sager <sup>1</sup>	653	711	847	773	674	157	171	203	185	162
- 1. instanssager	322	235	257	199	168	91	67	73	56	48
- øvrige sager <sup>1</sup>	331	476	590	574	506	517	744	922	897	791
Verserende civile sager <sup>2,3</sup>	691	699	817	960	1.350	133	135	158	185	261
- 1. instanssager	301	299	275	193	224	62	61	56	39	46
- øvrige sager	390	400	542	767	1.126	1.345	1.379	1.869	2.645	3.883

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (kvartal 2008 = indeks 100) -				
Modtagne insolvensskiftesager	4.789	8.077	8.739	10.927	8.807	100	169	183	228	184
- konkurssager	1.739	3.707	3.911	4.395	5.075	77	164	173	195	225
- gældssaneringsager	620	507	503	457	526	89	73	72	66	76
- tvangsopløsningsager	2.360	3.804	4.240	6.011	3.139	146	236	263	372	194
Afsluttede insolvensskiftesager <sup>2</sup>	4.332	7.670	7.413	6.973	11.647	120	212	205	193	322
- konkurssager	2.236	2.615	3.227	2.840	5.305	194	227	280	247	461
- gældssaneringsager	698	444	549	435	403	94	60	74	59	54
- tvangsopløsningsager	1.335	4.537	3.569	3.637	5.879	87	297	233	238	384

Note 1) Retten afsagde kendelse i 505 konkursskiftesager i 2018, men 30 sager nåede retten grundet stort arbejdspress ikke at afslutte i civilsystemet inden årets udgang. Disse 30 sager er ikke talt med i afsluttede "øvrige" sager og afsluttede sager i alt.

Note 2) Verserende sager er målt ved udgangen af helårene 2015-2019

Note 3. Tallene for 2018 er opdateret. Verserende civile sager ultimo 2018 er beregnet på baggrund af modtagne og afsluttede sager i 2019 samt verserende sager ultimo 2019.

Sagsbehandlingstid	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr -				
Civile 1. instanssager <sup>1</sup>	25,0	19,4	22,0	-	12,2
Øvrige civile sager <sup>1</sup>	7,6	10,5	11,8	-	10,6
Konkurssager <sup>2</sup>	15,8	13,2	12,8	11,5	12,6
Gældssaneringsager <sup>2</sup>	3,1	5,1	4,9	4,5	5,5
Tvangsopløsningsager <sup>2</sup>	3,6	3,2	3,3	3,5	3,3

Note 1. Det har desværre ikke været muligt at opgøre den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for såvel civile 1. instanssager som konkursskiftesager i 2018. Det skyldes udfordringer med den løsning, der hidtil har været anvendt til at trække statistikker mv. ud af det gamle DS-system. For 2019 er sagsbehandlingstiderne udregnet på baggrund af de sager, der er sluttet i det nye sagsbehandlingssystem, Civilsystemet. Der er således set bort fra et lille antal sager, der er sluttet i det tidligere system til behandling af civile sager, hvorfor den opgjorte sagsbehandlingstid ikke er retvisende for den samlede portefølje.

Note 2. Afgørelsesstederne for insolvensskiftesagerne frem til og med 2018 er hentet fra Sø- og Handelsrettens embedsregnskab for 2018. Tallene er revideret i forhold til tidligere oplyst. Tallene for 2019 er indberettet selvstændigt.

## SAGSFLOW VED LANDSRETTERNE<sup>1</sup>

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019 <sup>1</sup>	2015	2016	2017	2018	2019 <sup>1</sup>
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne civile sager <sup>2</sup>	5.286	5.296	4.907	4.929	5.049	88	88	82	82	84
- 1. instanssager <sup>5</sup>	72	133	88	90	72	33	61	41	41	33
- ankesager	2.550	2.483	2.234	2.284	2.361	94	91	82	84	87
- kæremål	2.598	2.592	2.502	2.481	2.524	90	89	86	85	87
Afsluttede civile sager <sup>2</sup>	5.795	5.754	5.160	4.789	4.766	98	98	88	81	81
- 1. instanssager	105	137	97	153	71	21	27	19	30	14
- ankesager	3.062	2.891	2.493	2.100	2.128	125	118	102	86	87
- kæremål	2.562	2.635	2.487	2.468	2.487	92	95	90	89	90
Verserende civile sager <sup>3</sup>	2.828	2.372	2.122	2.356	2.663	104	88	78	87	98
- 1. instanssager	239	236	229	218	199	43	43	42	40	36
- ankesager	2.172	1.767	1.512	1.725	1.985	127	103	88	101	116
- kæremål	407	363	374	400	450	94	84	87	93	104

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks 100) -				
Modtagne straffesager	5.917	5.950	6.097	6.237	6.196	86	87	89	91	90
- nævningesager <sup>4</sup>	56	48	60	83	66	130	112	140	193	153
- øvrige ankesager	3.041	2.948	2.907	3.166	3.186	108	104	103	112	113
- kæremål	2.820	2.954	3.130	2.983	2.944	71	74	79	75	74
Afsluttede straffesager	6.094	6.090	5.974	6.066	5.924	90	90	89	90	88
- nævningesager	52	45	56	70	65	173	150	187	233	217
- øvrige ankesager	3.212	3.100	2.813	3.006	2.914	118	114	103	110	107
- kæremål	2.830	2.945	3.105	2.985	2.945	71	74	78	75	74
Verserende straffesager <sup>3</sup>	1.559	1.423	1.547	1.722	2.037	156	142	155	172	204
- nævningesager	28	32	36	49	50	122	139	157	213	217
- øvrige ankesager	1.449	1.303	1.400	1.564	1.870	158	142	152	170	203
- kæremål	82	88	111	109	117	144	154	195	191	205

1) Som følge af bl.a. en systemteknisk udfordring vedrørende brugen af afslutningskoder er der i statistikken for 2019 foretaget en justering af de forretningsmæssige regler om landsretternes civilsagsstatistik (sager i Civilsystemet). Der er derfor et databrud mellem 2019 og 2018, hvorfor bl.a. sagsflow og gennemsnitlig sagsbehandlingstid ikke er direkte sammenlignelige.

2) Vestre Landsret har fra efteråret 2016 været pilotembede for et nyt system til behandling af civile sager og har derfor arbejdet med to sagsbehandlingssystemer. Østre Landsret overgik til det nye system til behandling af civile sager, Civilsystemet, i november 2017. Opgørelsen af modtagne, afsluttede og verserende sager for 2016-2019 er derfor forbundet med mindre usikkerhed, da tallene hentes fra to systemer.

3) Opgjort ved udgangen af året 2015 - 2019.

4) Modtagne nævningesager har indeks 2009=100, da landsretterne ikke modtog nogen nævningesager i 2008.

5) Modtagne civile 1. instanssager er henviste sager fra byretterne. Der er foretaget et skøn på baggrund af løbende registreringer i landsretterne, da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at trække relevante oplysninger ud af Civilsystemet om modtagne civile 1. instanssager ved landsretterne.



## SAGSBEHANDLINGSTID VED LANDSRETTERNE

	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr. -				
Civile 1. instanssager <sup>1 2</sup> hfh.	25,4	27,4	24,9	24,7	48,9
Civile ankesager hfh.	14,5	13,1	11,9	12,6	11,0
Civile kæremål <sup>3</sup>	1,9	1,9	1,7	1,9	1,9
Nævningesager	6,0	7,4	6,7	7,1	7,6
Straffeankesager	6,4	6,0	5,4	6,3	6,6
Straffekæremål	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5

1) I efteråret 2016 blev Vestre Landsret pilotembede for Civilsystemet og i november 2017 var begge retter fuldt overgået til det nye sagsbehandlingsystem for civile sager. For de overordnede retter, landsretter og Højesteret, måles sagsbehandlingstiden i Civilsystemet fra sagen ankes i den tidligere instans, hvor det tidligere blev målt fra det tidspunkt ankesagen blev modtaget fra den tidligere instans. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

2) Sagsbehandlingstiden for de hovedforhandlede civile 1. instanssager for 2014 til 2019 gælder kun for den del af sagerne, der er anlagt efter 1. januar 2007. Grundet enkelte meget gamle sager, er afgørelsestiden usædvanlig lang. Samtidig er sagsmængden så lille, at de enkelte afgørelser kan påvirke statistikken meget.

3) Sagsbehandlingstiden for civile kæremål omfatter alle kæremål.

## SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTID VED HØJESTERET

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks100) -				
Modtagne civile sager <sup>1</sup>	157	186	153	169	223	50	60	49	54	71
- civile ankesager	90	106	91	97	117	39	46	39	54	50
- civile kæresager	67	80	62	72	106	84	100	78	42	133
Afsluttede civile sager <sup>1</sup>	202	164	189	161	188	64	52	60	51	59
- civile ankesager	127	97	115	96	96	51	39	46	39	39
- civile kæresager	75	67	74	65	92	109	97	107	94	133

1.-4. kvartal	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
	- absolutte tal -					- indeks (2008 = indeks100) -				
Modtagne straffesager	49	68	43	75	62	83	115	73	127	105
- straffeankesager	27	17	25	35	26	87	55	81	127	84
- straffekæresager	22	51	18	40	36	79	182	64	113	129
Afsluttede straffesager	47	66	56	51	58	100	140	119	143	123
- straffeankesager	18	27	22	23	29	86	129	105	109	138
- straffekæresager	29	39	34	28	29	112	150	131	110	112

1) Fra februar 2018 overgik Højesteret til et nyt sagsbehandlingssystem for civile sager. Dette har medført visse databrud, og som følge heraf opgøres en række data anderledes end tidligere, fx antal modtagne, afsluttede og verserende sager samt gennemsnitlig sagsbehandlingstid. For de overordnede retter, landsretter og Højesteret, måles sagsbehandlings-tiden fra sagen ankes i den tidligere instans, hvor det tidligere blev målt fra det tidspunkt ankesagen blev modtaget fra den tidligere instans. Samlet set vurderes der dog at være tale om mindre afvigelser.

Sagsbehandlingstid	2015	2016	2017	2018	2019
	- gnst. antal mdr. -				
Civile ankesager - mundtlig hfh. <sup>1</sup>	17,2	12,7	11,5	9,8	12,2
Straffeankesager m. hfh.	4,9	6,5	3,9	5,0	5,8

1) Højesteret har fået nyt sagsbehandlingssystem for civile sager fra februar 2018. Det har betydet, at vi ikke længere kan opgøre sagsbehandlingen for civile sager med mundtlig hovedforhandling. Der skelnes således ikke mellem sager opgjort efter mundlig og skriftlig sagsbehandling for sager afgjort i 2018. Se også note 1) under sagsflow ovenfor.

## Sagsudviklingen ved landsretterne Straffesager 2007 - 2008



### Østre Landsret

<b>Straffesager:</b>	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodens slut
<b>2007</b>				
Nævningesager	29	41	53	17
Straffeanket med bevis	601	1029	1287	343
Straffeanket uden bevis	166	325	416	75
Straffekærer	60	2003	2028	35
<b>Alle straffesager</b>	<b>856</b>	<b>3398</b>	<b>3784</b>	<b>470</b>
<b>2008</b>				
Nævningesager	17	22	22	17
Straffeanket med bevis	341	1168	1113	396
Straffeanket uden bevis	77	391	372	96
Straffekærer	35	2104	2100	39
<b>Alle straffesager</b>	<b>470</b>	<b>3685</b>	<b>3607</b>	<b>548</b>

### Vestre Landsret

<b>Straffesager:</b>	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodens slut
<b>2007</b>				
Nævningesager	11	20	27	4
Straffeanket med bevis	427	820	948	299
Straffeanket uden bevis	128	305	336	97
Straffekærer	25	1565	1565	25
<b>Alle straffesager</b>	<b>591</b>	<b>2710</b>	<b>2876</b>	<b>425</b>
<b>2008</b>				
Nævningesager	4	10	8	6
Straffeanket med bevis	299	915	892	322
Straffeanket uden bevis	97	354	346	105
Straffekærer	24	1883	1889	18
<b>Alle straffesager</b>	<b>424</b>	<b>3162</b>	<b>3135</b>	<b>451</b>

Bilag 9

Sagsudviklingen ved landsretterne  
Straffesager 2009 - 2014



Østre Landsret

Straffesager:	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodens slut
<b>2009</b>				
Nævningesager	16	28	25	19
Straffeankers med bevis	397	1.128	1.077	448
Straffeankers uden bevis	96	385	375	106
Straffekærer	33	2.041	2.044	30
<b>Alle straffesager</b>	<b>542</b>	<b>3.582</b>	<b>3.521</b>	<b>603</b>
<b>2010</b>				
Nævningesager	18	29	36	11
Straffeankers med bevis	454	1.346	1.221	579
Straffeankers uden bevis	107	392	363	136
Straffekærer	30	2.023	2.002	51
<b>Alle straffesager</b>	<b>609</b>	<b>3.790</b>	<b>3.622</b>	<b>777</b>
<b>2011</b>				
Nævningesager	12	27	19	20
Straffeankers med bevis	583	1.377	1.383	577
Straffeankers uden bevis	135	421	399	157
Straffekærer	51	1.952	1.962	41
<b>Alle straffesager</b>	<b>781</b>	<b>3.777</b>	<b>3.763</b>	<b>796</b>
<b>2012</b>				
Nævningesager	20	33	32	21
Straffeankers med bevis	577	1.607	1.452	732
Straffeankers uden bevis	157	397	419	135
Straffekærer	41	1.850	1.840	51
<b>Alle straffesager</b>	<b>795</b>	<b>3.887</b>	<b>3.743</b>	<b>939</b>
<b>2013</b>				
Nævningesager	21	42	33	30
Straffeankers med bevis	732	1.443	1.342	833
Straffeankers uden bevis	135	373	339	169
Straffekærer	51	1.864	1.869	46
<b>Alle straffesager</b>	<b>939</b>	<b>3.722</b>	<b>3.583</b>	<b>1.078</b>
<b>2014</b>				
Nævningesager	30	27	41	16
Straffeankers med bevis	830	1.364	1.468	726
Straffeankers uden bevis	174	377	403	148
Straffekærer	46	1.674	1.664	56
<b>Alle straffesager</b>	<b>1.080</b>	<b>3.442</b>	<b>3.576</b>	<b>946</b>

Vestre Landsret

Straffesager:	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodens slut
<b>2009</b>				
Nævningesager	6	15	10	11
Straffeankers med bevis	321	886	893	314
Straffeankers uden bevis	105	309	310	104
Straffekærer	18	1.803	1.793	28
<b>Alle straffesager</b>	<b>450</b>	<b>3.013</b>	<b>3.006</b>	<b>457</b>
<b>2010</b>				
Nævningesager	11	15	20	6
Straffeankers med bevis	313	1.015	923	405
Straffeankers uden bevis	103	329	315	117
Straffekærer	27	1.681	1.672	36
<b>Alle straffesager</b>	<b>454</b>	<b>3.040</b>	<b>2.930</b>	<b>564</b>
<b>2011</b>				
Nævningesager	6	14	16	4
Straffeankers med bevis	404	1.012	929	487
Straffeankers uden bevis	119	347	346	120
Straffekærer	35	1.651	1.652	34
<b>Alle straffesager</b>	<b>564</b>	<b>3.024</b>	<b>2.943</b>	<b>645</b>
<b>2012</b>				
Nævningesager	4	9	10	3
Straffeankers med bevis	486	1.059	969	576
Straffeankers uden bevis	119	344	306	157
Straffekærer	34	1.614	1.603	45
<b>Alle straffesager</b>	<b>643</b>	<b>3.026</b>	<b>2.888</b>	<b>781</b>
<b>2013</b>				
Nævningesager	3	11	9	5
Straffeankers med bevis	576	1.039	1.013	602
Straffeankers uden bevis	157	362	353	166
Straffekærer	45	1.453	1.460	38
<b>Alle straffesager</b>	<b>781</b>	<b>2.865</b>	<b>2.835</b>	<b>811</b>
<b>2014</b>				
Nævningesager	5	14	10	9
Straffeankers med bevis	604	990	987	607
Straffeankers uden bevis	165	311	343	133
Straffekærer	35	1.417	1.415	37
<b>Alle straffesager</b>	<b>809</b>	<b>2.732</b>	<b>2.755</b>	<b>786</b>

## Bilag 10



### Sagsudviklingen ved landsretterne Straffesager 2015 - 1. halvår 2019

#### Østre Landsret

Straffesager:		Væserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Væserende ved periodenslut
2015	Nævningesager	16	45	41	20
	Straffeanket med bevis	722	1.433	1.439	716
	Straffeanket uden bevis	155	331	355	131
	Straffekærer	56	1.519	1.532	43
	Alle straffesager	949	3.328	3.367	910
2016	Nævningesager	21	33	34	20
	Straffeanket med bevis	715	1.392	1.425	682
	Straffeanket uden bevis	132	370	336	166
	Straffekærer	43	1.584	1.574	53
	Alle straffesager	911	3.379	3.369	921
2017	Nævningesager	20	46	37	29
	Straffeanket med bevis	672	1.346	1.348	670
	Straffeanket uden bevis	178	332	362	148
	Straffekærer	52	1.662	1.648	66
	Alle straffesager	922	3.386	3.395	913
2018	Nævningesager	29	51	46	34
	Straffeanket med bevis	670	1.498	1.469	699
	Straffeanket uden bevis	151	331	353	129
	Straffekærer	66	1.611	1.622	55
	Alle straffesager	916	3.491	3.490	917
1. halv. 2019	Nævningesager	34	17	31	20
	Straffeanket med bevis	723	621	703	641
	Straffeanket uden bevis	136	124	154	106
	Straffekærer	58	789	785	60
	Alle straffesager	949	1.551	1.673	827

#### Vestre Landsret

Straffesager:		Væserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Væserende ved periodenslut
2015	Nævningesager	8	11	11	8
	Straffeanket med bevis	607	982	1.092	497
	Straffeanket uden bevis	136	295	326	105
	Straffekærer	36	1.301	1.298	39
	Alle straffesager	787	2.589	2.727	649
2016	Nævningesager	8	15	11	12
	Straffeanket med bevis	501	906	1.036	371
	Straffeanket uden bevis	107	280	303	84
	Straffekærer	36	1.370	1.371	35
	Alle straffesager	652	2.571	2.721	502
2017	Nævningesager	12	14	19	7
	Straffeanket med bevis	370	917	827	460
	Straffeanket uden bevis	86	312	276	122
	Straffekærer	34	1.468	1.457	45
	Alle straffesager	502	2.711	2.579	634
2018	Nævningesager	7	32	24	15
	Straffeanket med bevis	465	1.037	902	600
	Straffeanket uden bevis	118	300	282	136
	Straffekærer	45	1.372	1.363	54
	Alle straffesager	635	2.746	2.576	805
1. halv. 2019	Nævningesager	15	6	15	6
	Straffeanket med bevis	597	534	498	633
	Straffeanket uden bevis	140	154	124	170
	Straffekærer	62	611	626	47
	Alle straffesager	814	1.305	1.263	856

## Bilag 11

### Sagsudviklingen ved landsretterne Civile sager 2008 - 2013



#### Østre Landsret

Civile sager:	Væserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Væserende ved periodenslut
<b>2008</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	58	144	50	153
1. instanssager anlagt før reform	497	2	255	211
Anke, økonomi mv.	661	1.067	936	792
Anke ægteskab mv.	65	430	351	147
Kæremål	173	1.727	1.679	221
Andre civile sager	13	113	109	17
Alle civile sager	1.471	3.483	3.413	1.541

#### Vestre Landsret

Civile sager:	Væserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Væserende ved periodenslut
<b>2008</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	23	73	24	72
1. instanssager anlagt før reform	201	0	140	115
Anke, økonomi mv.	600	893	900	651
Anke ægteskab mv.	55	310	250	107
Kæremål	134	1.172	1.096	211
Andre civile sager	0	52	45	13
Alle civile sager	1.137	2.903	2.471	1.169

Her er alene indsat tal for 2008. Tallene for årene 2009 til 2014 fremgår af bilag 5.



Bilag 12

Sagsudviklingen ved landsretterne  
Civile sager 2009 - 2014

Østre Landsret

Civile sager:	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodeslut
<b>2009</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	154	140	109	155
1. instanssager anlagt før reform	213	0	116	97
Anke, økonomi mv.	791	1.069	1.039	821
Anke ægteskab mv.	146	479	517	108
Kæremål	220	1.817	1.821	216
Andre civile sager	15	224	205	37
Alle civile sager	1.542	3.729	3.807	1.464
<b>2010</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	166	165	111	200
1. instanssager anlagt før reform	96	0	35	61
Anke, økonomi mv.	823	1.147	1.090	910
Anke ægteskab mv.	106	505	439	174
Kæremål	216	1.961	1.938	243
Andre civile sager	37	295	229	63
Alle civile sager	1.488	4.053	3.810	1.711
<b>2011</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	261	134	156	239
1. instanssager anlagt før reform	61	0	36	25
Anke, økonomi mv.	927	1.192	1.090	1.039
Anke ægteskab mv.	177	461	503	135
Kæremål	252	2.200	2.174	278
Andre civile sager	66	352	356	62
Alle civile sager	1.744	4.339	4.305	1.778
<b>2012</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	239	144	141	242
1. instanssager anlagt før reform	29	0	14	11
Anke, økonomi mv.	1.039	1.310	1.122	1.227
Anke ægteskab mv.	135	505	455	169
Kæremål	278	2.359	2.347	290
Andre civile sager	62	409	357	64
Alle civile sager	1.778	4.730	4.469	2.039
<b>2013</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	242	97	111	226
1. instanssager anlagt før reform	11	0	6	9
Anke, økonomi mv.	1.227	1.191	1.206	1.210
Anke ægteskab mv.	165	565	556	194
Kæremål	290	2.133	2.153	240
Andre civile sager	64	323	340	67
Alle civile sager	2.039	4.309	4.404	1.944
<b>2014</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	227	67	117	177
1. instanssager anlagt før reform	7	0	0	7
Anke, økonomi mv.	1.206	1.129	1.106	1.231
Anke ægteskab mv.	195	539	500	168
Kæremål	240	1.873	1.902	211
Andre civile sager	66	175	152	61
Alle civile sager	1.945	3.783	3.573	1.859



Vestre Landsret

Civile sager:	Verserende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Verserende ved periodeslut
<b>2009</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	72	59	59	72
1. instanssager anlagt før reform	116	0	42	73
Anke, økonomi mv.	649	797	850	850
Anke ægteskab mv.	100	366	357	119
Kæremål	210	1.309	1.340	174
Andre civile sager	19	145	119	41
Alle civile sager	1.169	2.676	2.810	1.037
<b>2010</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	73	67	55	85
1. instanssager anlagt før reform	73	0	26	46
Anke, økonomi mv.	555	869	770	654
Anke ægteskab mv.	119	407	419	107
Kæremål	179	1.413	1.406	162
Andre civile sager	40	169	156	42
Alle civile sager	1.038	2.916	2.836	1.118
<b>2011</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	55	63	55	93
1. instanssager anlagt før reform	48	0	20	28
Anke, økonomi mv.	653	967	834	806
Anke ægteskab mv.	109	419	380	140
Kæremål	153	1.529	1.450	232
Andre civile sager	44	175	158	66
Alle civile sager	1.122	3.173	2.936	1.358
<b>2012</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	93	77	61	119
1. instanssager anlagt før reform	26	0	11	17
Anke, økonomi mv.	866	954	841	919
Anke ægteskab mv.	140	516	499	161
Kæremål	232	1.580	1.531	261
Andre civile sager	60	179	163	60
Alle civile sager	1.359	3.305	3.112	1.552
<b>2013</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	119	35	34	120
1. instanssager anlagt før reform	17	0	7	16
Anke, økonomi mv.	919	972	806	1.065
Anke ægteskab mv.	161	535	516	180
Kæremål	261	1.504	1.513	272
Andre civile sager	55	193	146	62
Alle civile sager	1.552	3.199	3.022	1.729
<b>2014</b>				
1. instanssager anlagt efter reform	120	32	77	75
1. instanssager anlagt før reform	10	0	1	9
Anke, økonomi mv.	1.055	810	833	1.062
Anke ægteskab mv.	150	475	520	129
Kæremål	268	1.202	1.314	157
Andre civile sager	61	127	146	40
Alle civile sager	1.726	2.646	2.899	1.472

Bilag 13

Sagsudviklingen ved landsretterne  
Civile sager 2015 - 1. halvår 2019



Østre Landsret

Civile sager:		Værsende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Værsende ved periodeslut
2015	1. instanssager anlagt efter reform	101	80	07	174
	1. instanssager anlagt før reform	7	0	5	2
	Anke, økonomi mv.	1.231	993	1.153	1.071
	Anke ægteskab mv.	109	300	440	57
	Anke, småsager	55	104	107	55
	Kæremål	213	1.640	1.643	210
	Andre civile sager	2	35	34	0
Alle civile sager	1.501	3.201	3.449	1.613	
2016	1. instanssager anlagt efter reform	174	74	54	164
	1. instanssager anlagt før reform	2	0	0	2
	Anke, økonomi mv.	1.073	970	1.110	931
	Anke ægteskab mv.	57	419	352	124
	Anke, småsager	55	80	100	35
	Kæremål	218	1.723	1.690	251
	Andre civile sager	6	60	62	4
Alle civile sager	1.615	3.332	3.436	1.511	
2017	1. instanssager anlagt efter reform		63	70	157
	1. instanssager anlagt før reform		0	0	2
	Anke, økonomi mv.		909	1.039	801
	Anke ægteskab mv.		354	405	103
	Anke, småsager		60	66	29
	Kæremål		1.596	1.619	227
	Andre civile sager		51	51	5
Alle civile sager		3.063	3.250	1.324	
2018	1. instanssager anlagt efter reform		70	121	140
	1. instanssager anlagt før reform		0	0	2
	Anke, økonomi mv.		952	865	895
	Anke ægteskab mv.		344	359	90
	Anke, småsager		140	56	91
	Kæremål		1.642	1.614	250
	Andre civile sager		35	32	11
Alle civile sager		3.194	3.077	1.457	
1. halvår 2019	1. instanssager anlagt efter reform		0	33	133
	Anke, økonomi mv.		449	450	259
	Anke ægteskab mv.		140	154	53
	Anke, småsager		54	46	131
	Kæremål		527	570	223
	Andre civile sager		20	20	5
	Alle civile sager		1.525	1.647	1.404

Vestre Landsret

Civile sager:		Værsende ved periodestart	Modtagne i perioden	Afsluttede i perioden	Værsende ved periodeslut
2015	1. instanssager anlagt efter reform	75	12	26	61
	1. instanssager anlagt før reform	9	0	7	2
	Anke, økonomi mv.	1.065	735	966	534
	Anke ægteskab mv.	129	275	320	54
	Anke, småsager	32	55	76	41
	Kæremål	150	950	919	109
	Andre civile sager	0	20	32	4
Alle civile sager	1.470	2.005	2.340	1.215	
2016	1. instanssager anlagt efter reform	62	99	52	69
	1. instanssager anlagt før reform	2	0	1	1
	Anke, økonomi mv.	835	643	911	567
	Anke ægteskab mv.	54	291	207	88
	Anke, småsager	41	74	93	23
	Kæremål	150	969	945	113
	Andre civile sager	3	25	29	2
Alle civile sager	1.215	1.964	2.315	961	
2017	1. instanssager anlagt efter reform		25	27	69
	1. instanssager anlagt før reform		0	0	1
	Anke, økonomi mv.		550	642	450
	Anke ægteskab mv.		255	274	68
	Anke, småsager		70	67	31
	Kæremål		900	565	147
	Andre civile sager		32	32	2
Alle civile sager		1.644	1.910	796	
2018	1. instanssager anlagt efter reform		20	31	76
	1. instanssager anlagt før reform		0	1	0
	Anke, økonomi mv.		596	467	530
	Anke ægteskab mv.		209	235	82
	Anke, småsager		60	65	27
	Kæremål		639	654	142
	Andre civile sager		36	36	2
Alle civile sager		1.730	1.712	969	
1. halvår 2019	1. instanssager anlagt efter reform		0	24	76
	Anke, økonomi mv.		317	244	635
	Anke ægteskab mv.		133	124	103
	Anke, småsager		45	33	39
	Kæremål		430	429	147
	Andre civile sager		21	17	5
	Alle civile sager		952	871	1.008

## Bilag 14

### Afgørelsestyper ved landsretterne i perioden 2007 - 2018

	ØSTRE LANDSRET				VESTRE LANDSRET			
	Afsluttede sager i alt	- heraf dom efter hovedforhandling	- heraf forlig efter hovedforhandling	- andel sager sluttet med dom eller forlig efter hovedforhandling	Afsluttede sager i alt	- heraf dom efter hovedforhandling	- heraf forlig efter hovedforhandling	- andel sager sluttet med dom eller forlig efter hovedforhandling
<b>2007</b>								
- Civile 1. instanssager	841	327	71	47%	584	228	54	48%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1071	473	271	69%	752	383	81	62%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	346	241	12	73%	306	232	10	79%
<b>2008</b>								
- Civile 1. instanssager	338	173	28	59%	170	86	16	60%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	936	409	198	65%	900	463	117	64%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	351	230	17	70%	258	173	4	69%
<b>2009</b>								
- Civile 1. instanssager	225	136	11	65%	101	53	9	61%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1038	459	215	65%	888	461	127	66%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	517	346	16	70%	357	244	11	71%
<b>2010</b>								
- Civile 1. instanssager	146	93	4	66%	83	57	1	70%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1060	461	214	64%	770	370	84	59%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	439	308	10	72%	419	283	10	70%
<b>2011</b>								
- Civile 1. instanssager	192	122	2	65%	75	37	0	49%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1080	470	183	60%	834	424	93	62%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	503	322	12	66%	388	273	3	71%
<b>2012</b>								
- Civile 1. instanssager	155	94	7	65%	82	37	3	65%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1122	499	197	62%	841	436	88	62%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	458	312	18	72%	495	343	14	72%
<b>2013</b>								
- Civile 1. instanssager	117	83	4	74%	41	19	0	46%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1208	588	183	64%	806	401	58	57%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	556	399	21	76%	516	365	10	73%
<b>2014</b>								
- Civile 1. instanssager	117	46	2	41%	78	22	0	28%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1106	528	180	64%	833	434	50	58%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	566	397	20	74%	526	341	6	66%
<b>2015</b>								
- Civile 1. instanssager	72	42	0	58%	33	15	0	45%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1153	589	139	63%	966	559	61	64%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	440	319	6	74%	320	216	3	68%
<b>2016</b>								
- Civile 1. instanssager	84	56	0	67%	53	27	0	51%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1118	575	141	64%	911	526	50	63%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	382	293	3	77%	287	193	3	68%
<b>2017</b>								
- Civile 1. instanssager	70	50	1	73%	27	11	0	41%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	1039	552	148	67%	642	368	31	62%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	404	303	8	77%	274	178	2	66%
<b>2018</b>								
- Civile 1. instanssager	121	60	1	50%	32	10	0	31%
- Civile ankesager (bolig, økonomisk værdi, mv.)	865	465	103	66%	467	268	29	64%
- Civile ankesager (ægteskab mv.)	359	249	6	71%	255	180	0	71%





Center for Ressourcestyring (CR)

25. maj 2018

Sagsbehandler  
Annahita Nikpour

Tlf.: +45 29629037  
Mail: anhi@dom-  
stolsstyrelsen.dk

## Opdateret beregning af fordelingen af retsarbejdet mellem dommere og øvrige jurister

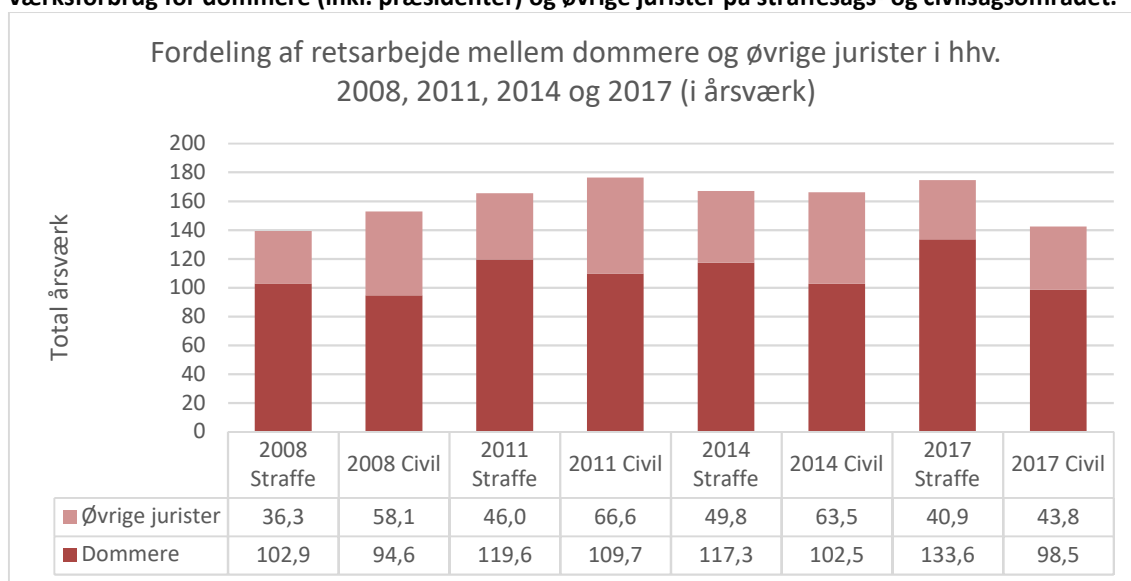
I forbindelse med forberedelsen af domstolsreformen blev der i foråret 2006 foretaget en beregning af fordelingen af retsarbejdet mellem dommere og øvrige jurister. Denne beregning, som var baseret på oplysninger om årsværksforbruget i 2004, viste, at retsarbejdet var fordelt med ca. **60 %** til dommerne og ca. **40 %** gruppen af øvrige jurister.

Ved beregningen blev det antaget, at dommere og øvrige jurister har samme produktivitet. Hvis der i stedet gælder, at dommerne er mere produktive end de øvrige jurister, så løfter dommerne en større andel af retssagsarbejdet end denne gruppe. Hvis gruppen af øvrige jurister generelt er de mest produktive, så gør det modsatte sig naturligvis gældende. Vi har ikke data, der kan belyse dette.

Tallene i foreliggende analyse er baseret på oplysninger om tidsfordelingen for de to personalegrupper og viser den samlede aktivitet fordelt på henholdsvis straffesagsområdet og området for civile sager. Det er ikke muligt at opgøre fordelingen af retsarbejde ud fra, hvem der har behandlet de enkelte sager, da Domstolsstyrelsen ikke har oplysninger herom. En sådan registrering ville også give problemer i de sager, hvor mere end én jurist deltager i sagsbehandlingen.

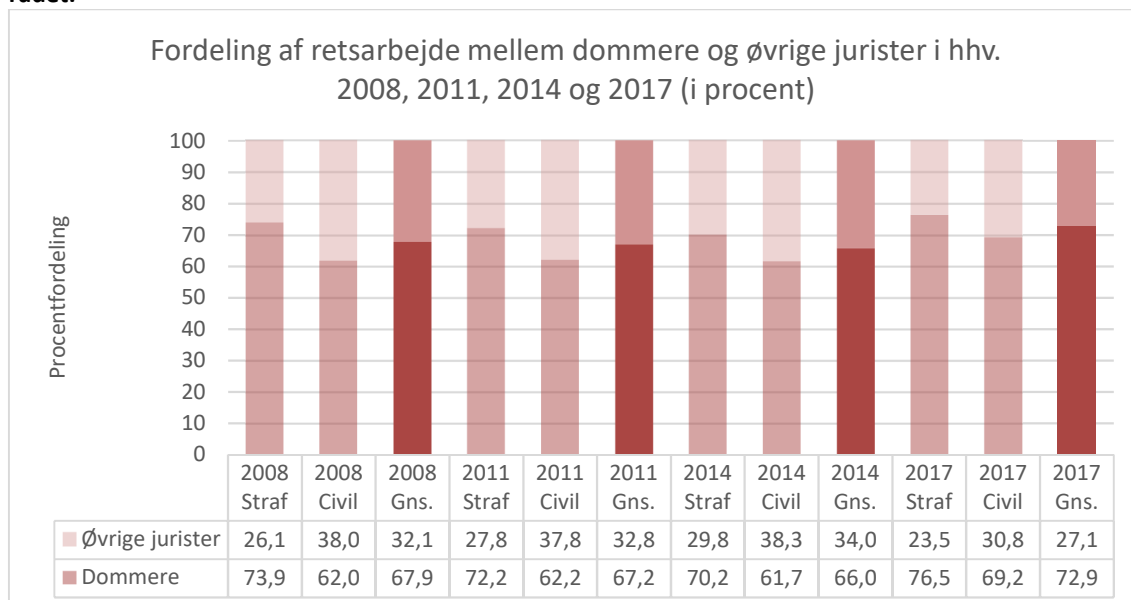
Nedenfor præsenteres to diagrammer. Det første er en afbildning årsværksfordelingen for retsarbejdet for straffesager og civile sager mellem de to personalegrupper, og det andet viser procentfordelingen.

**Diagram 1. Fordeling af retsarbejdet i årene 2008, 2011, 2014 og 2017 baseret på oplysninger om årsværksforbrug for dommere (inkl. præsidenter) og øvrige jurister på straffesags- og civilsagsområdet.**



Som det fremgår af ovenstående diagram, er antallet af årsværk til retsarbejde (straffesager og civile sager) i tidsperioden øget. Således blev der i 2008 (basisåret) brugt færrest årsværk (292) på straffesager og civile sager, mens der i 2011 blev brugt flest årsværk (342) – en stigning på 17,1%. Årsværksforbruget er dog efterfølgende faldet igen til 317 årsværk i 2017, hvilket fortsat er en stigning på 7,9% sammenlignet med basisåret.

**Diagram 2. Procentfordeling af retsarbejdet i årene 2008, 2011, 2014 og 2017 baseret på oplysninger om årsværksforbrug for dommere (inkl. præsidenter) og øvrige jurister på straffesags- og civilsagsområdet.**



\* Ved udgangen af 2008 var kun 13 af i alt 25 puljedommerstillinger (landsnormeringen) udmøntet. De resterende 12 stillinger blev udmøntet henholdsvis 1. januar 2009 og 1. juni 2009. Såfremt de 12 stillinger var blevet udmøntet i 2008, er det styrelsens vurdering, at den overordnede fordeling af retsarbejdet mellem dommere og øvrige justiter ville have været ca. 69 % - 31 %.

På diagram 2 er procentfordelingen afbildet. Her fremgår det, at udviklingen i fordelingen af retsarbejdet mellem dommere og øvrige jurister ikke er entydig. Således var den gennemsnitlige

fordeling af retsarbejdet for henholdsvis dommere og jurister 72% - 28% i 2008, mens det i 2017 var steget til 73% - 27 %. I den mellemliggende periode har fordelingen dog været lavere end basisåret; 67 % - 33% i 2011 og 66 % - 34 % i 2014. Dette kan muligvis skyldes den øgede sagsmængde, som både i 2011 og 2014 var højere end i 2008 og 2017.

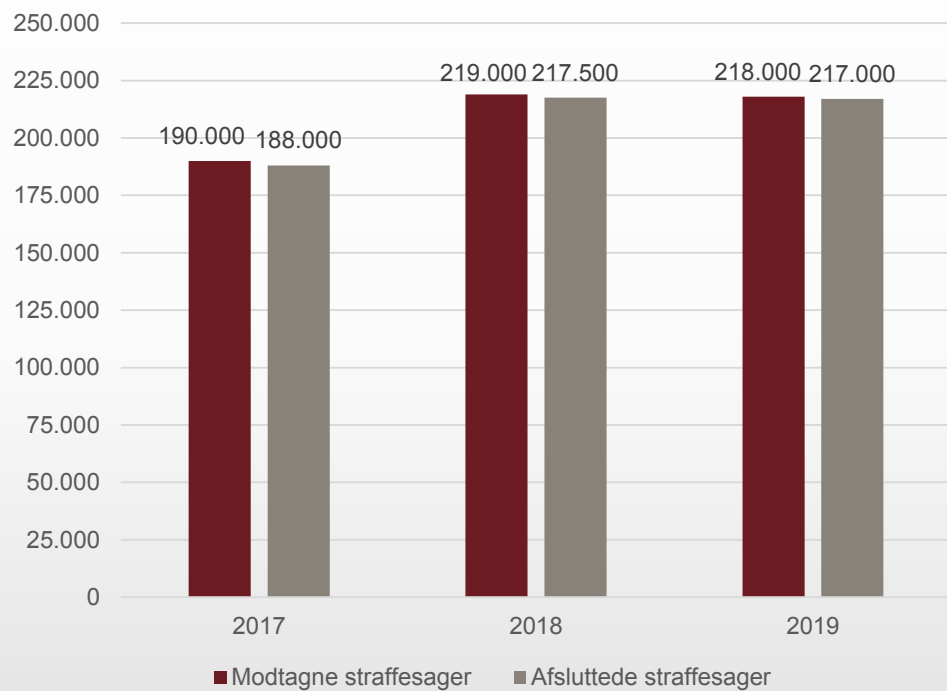
Sammenlignes tidsperioden med fordelingen af retsarbejdet i 2004 (før domstolsreformen), er dommernes andel af retsarbejdet i alle år i højere end i 2004.

Det bemærkes, at der kan være en vis usikkerhed forbundet med at opgøre årsværksforbruget, da den bygger på registreringer i Time-Sag-systemet og – for en stor del af dommerne - udarbejdelse af halvårlige tidsfordelinger.

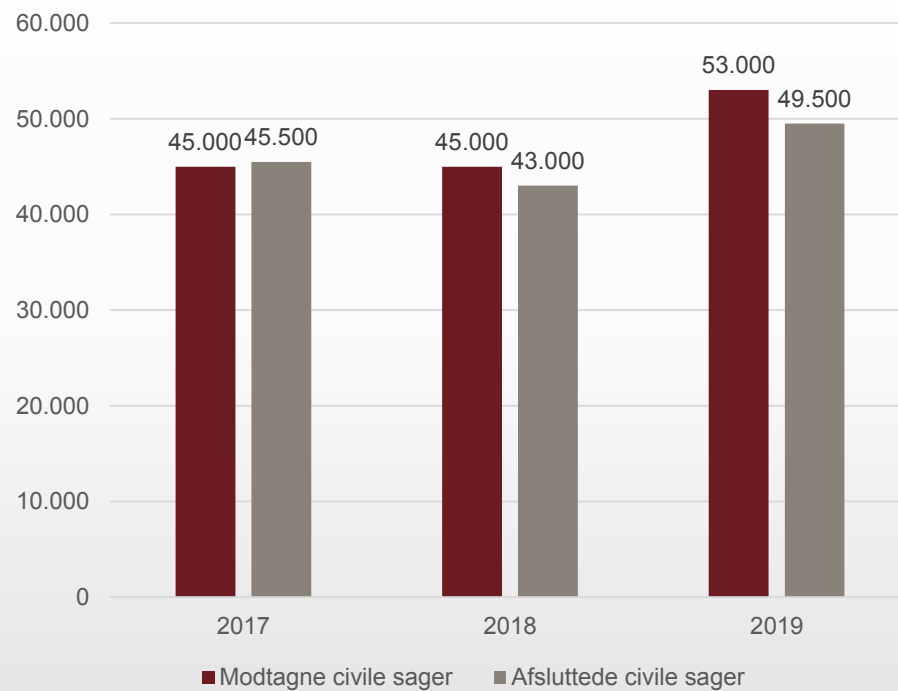
# 1. SAGSFLOW OG SAGSBEHANDLINGSTIDER

# SAGSFLOW – CIVIL OG STRAF

Modtagne og afsluttede straffesager fra 2017-2019

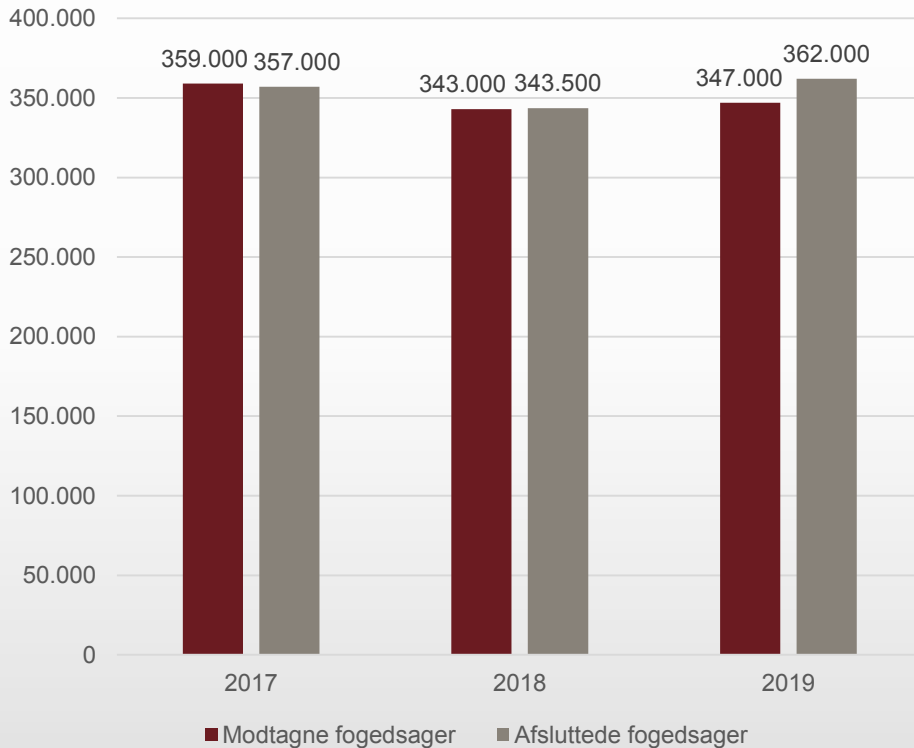


Modtagne og afsluttede civile sager fra 2017- 2019

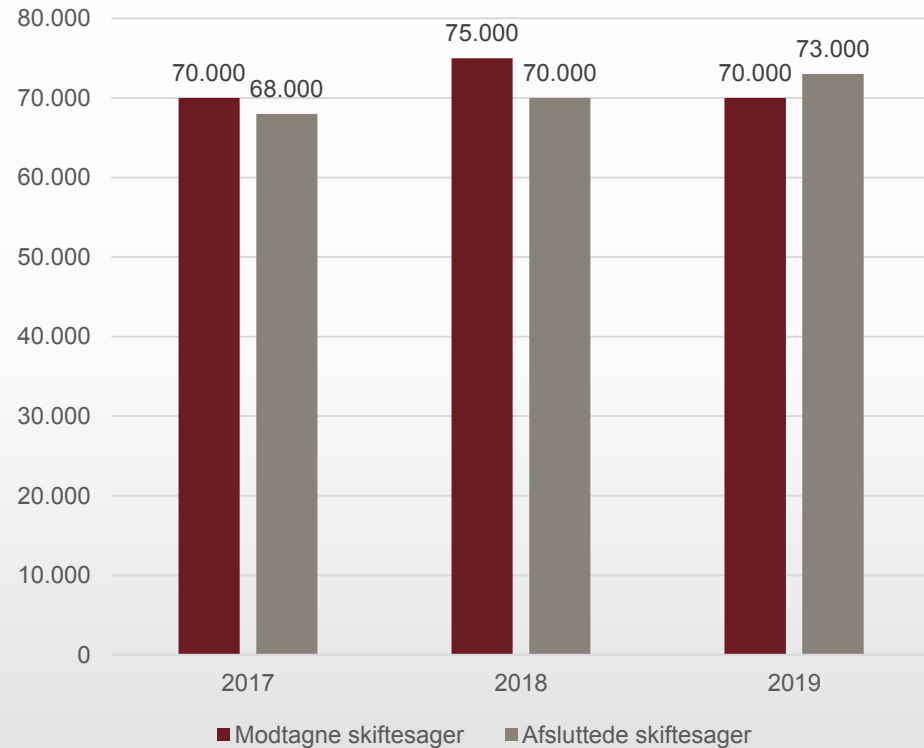


# SAGSFLOW – FOGED OG SKIFTE

Modtagne og afsluttede fogedsager fra 2017-2019

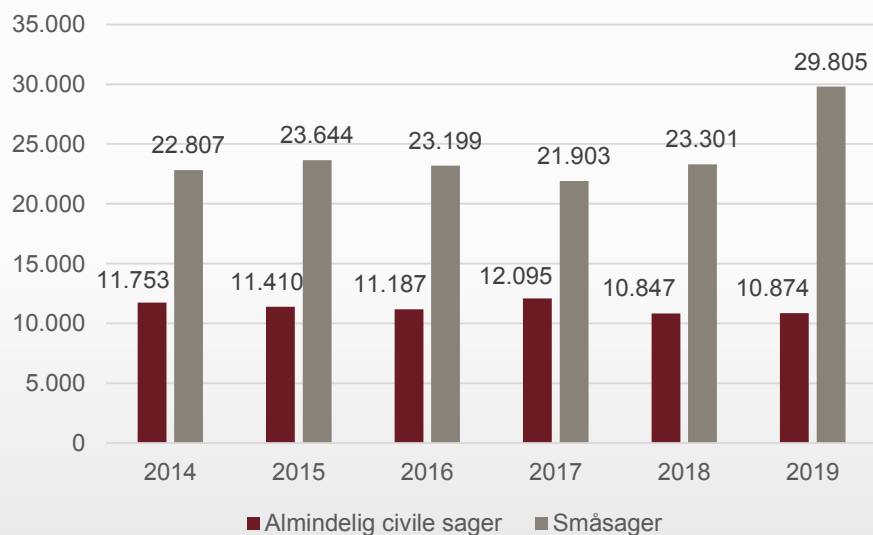


Modtagne og afsluttede skiftesager fra 2017-2019

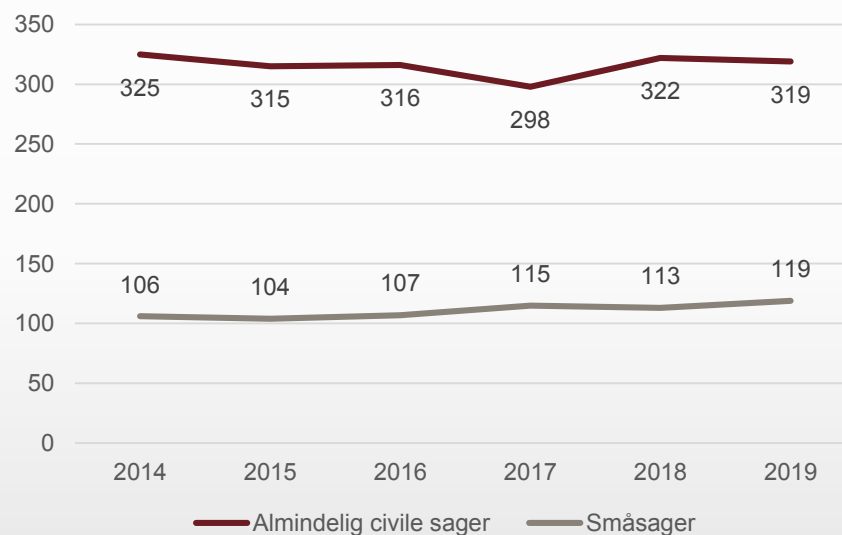


# NØGLETAL FOR CIVILE SAGER

Antal modtagne alm. civile sager og småsager fra 2014-2019

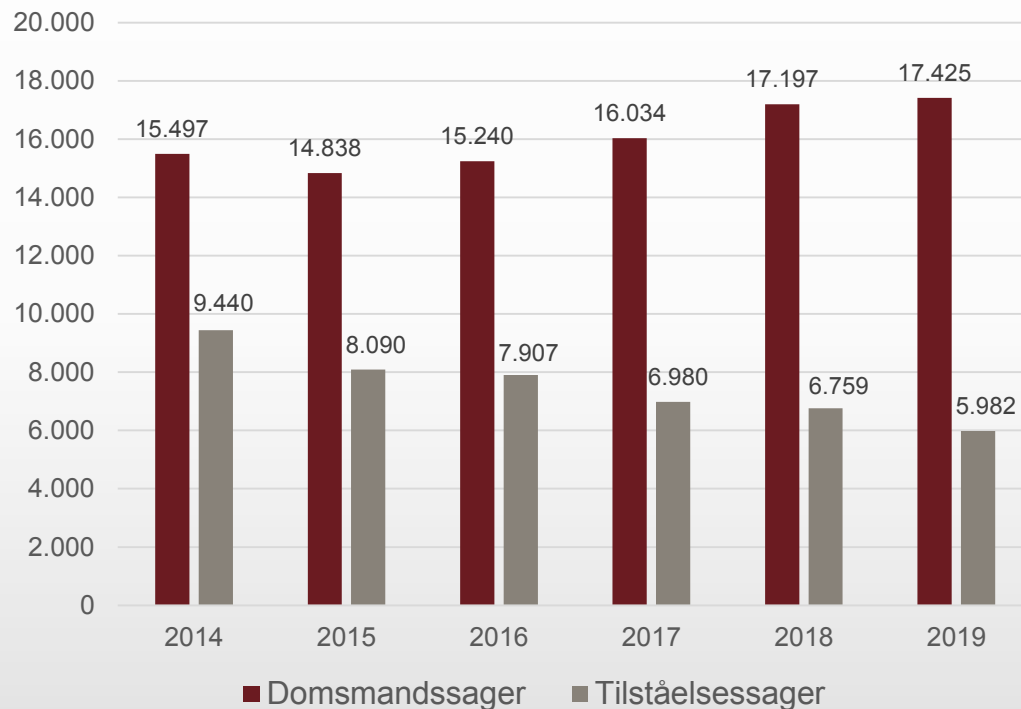


Gnst. sagsbehandlingstid (dage) for alm. civile sager og småsager fra 2014-2019

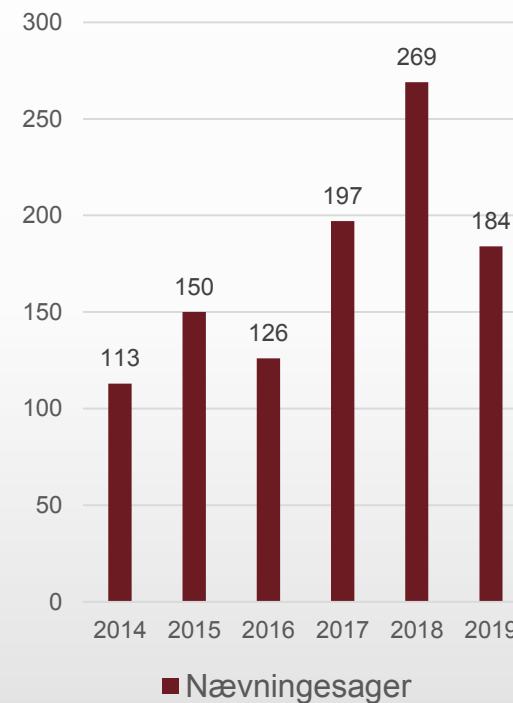


# ANTAL MODTAGNE STRAFFESAGER

Antal modtagne domsmandssager og tilståelsessager ved byretterne



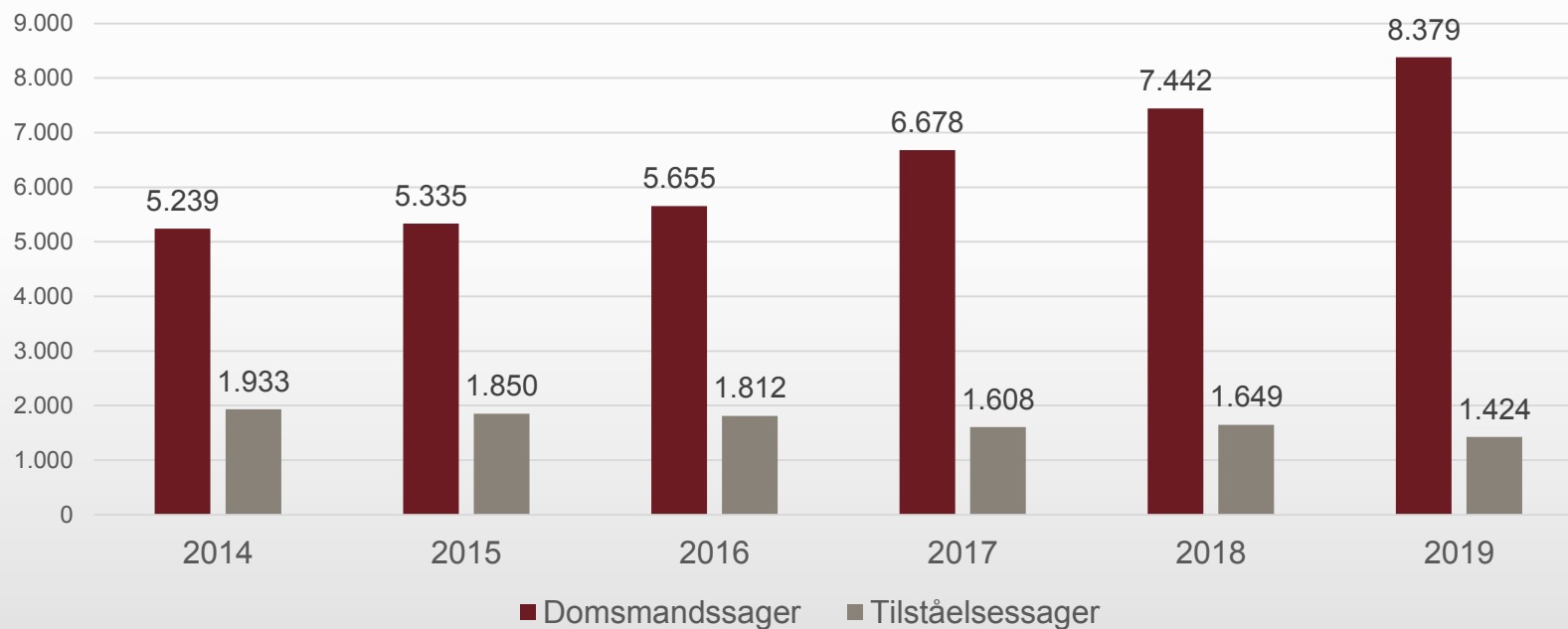
Antal modtagne nævningsager ved byretterne





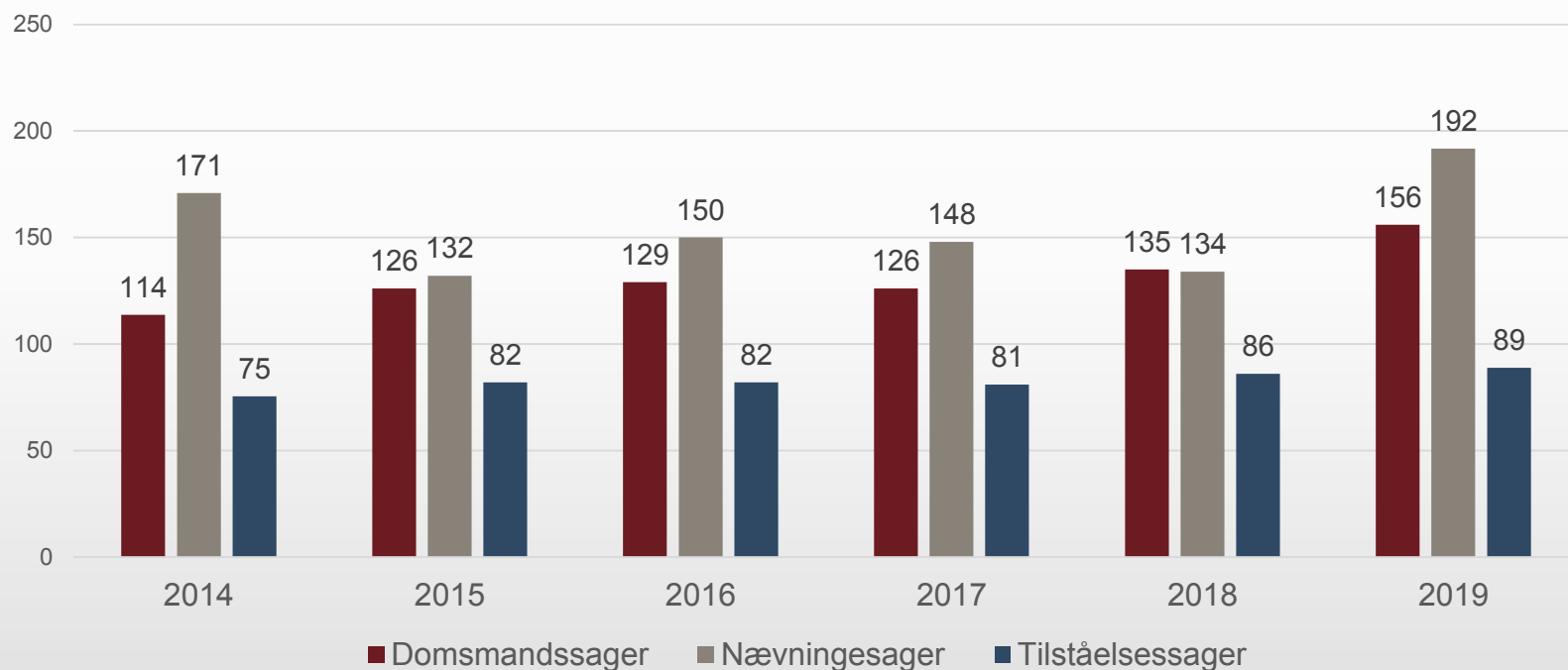
# ANTAL VERSERENDE STRAFFESAGER

Udvikling i antal verserende domsmandssager og tilståelsessager ved byretterne



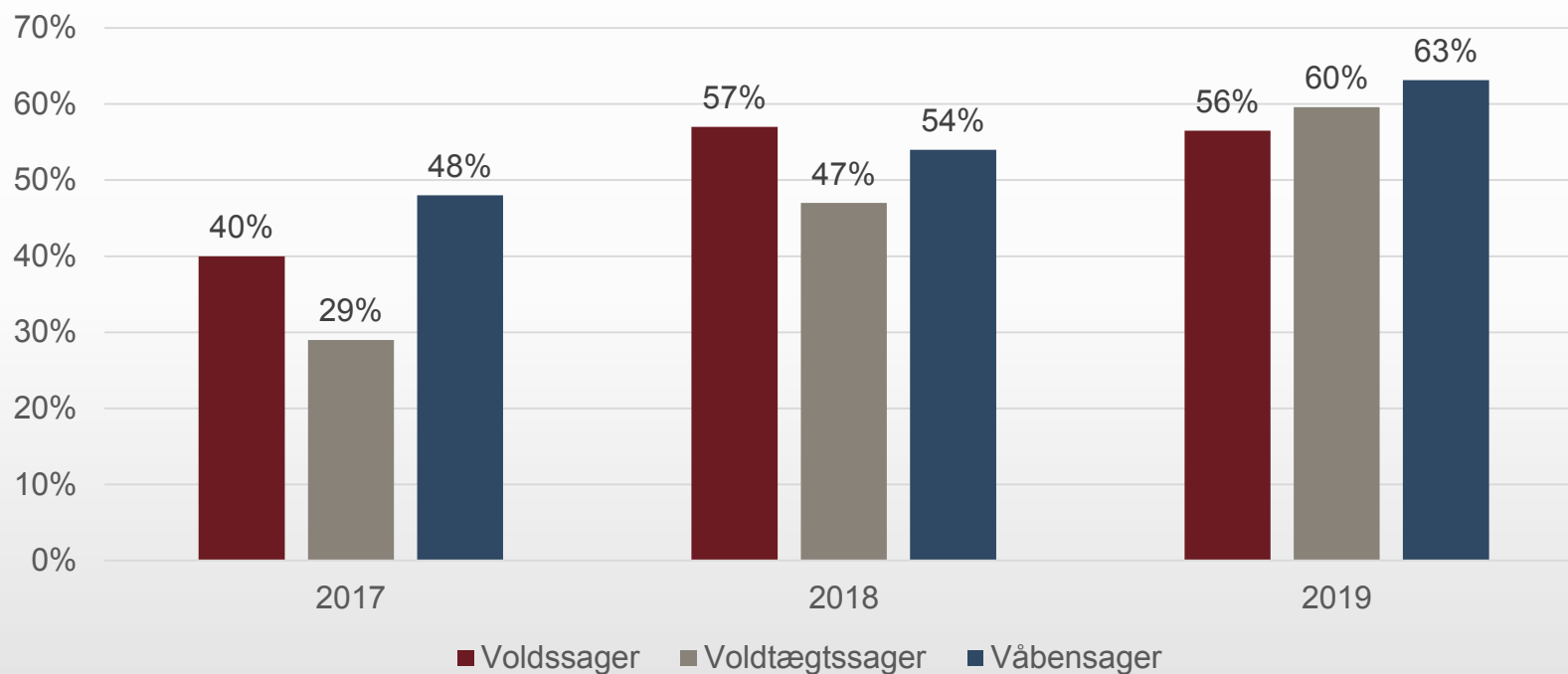
# SAGSBEHANDLINGSTID FOR STRAFFESAGER

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (dage) for domsmandssager, nævningesager og tilståelsessager ved byretterne



# MÅLOPFYLDELSE I VVV-SAGER

Udvikling i målopfyldelse (sagsbehandlingstid under 37 dage) for voldssager, voldtægtssager og våbensager



# NYE SAGSBEHANDLINGSMÅL

<b>Straffesagsområdet</b>	<b>Målepunkt</b>	<b>Mål 2019</b>	<b>1 kv.</b>	<b>2 kv.</b>	<b>3 kv.</b>	<b>4 kv.</b>	<b>ÅTD</b>
Nævninge- og domsmandssager (dg.)	80 pct.	90	89	90	88	91	90
Tilståelsessager (dg.)	80 pct.	45	44	44	47	43	45
Sager uden domsmænd - bødesager (dg.)	80 pct.	10	4	4	4	4	4
Sager uden domsmænd - øvrige (dg.)	80 pct.	95	92	94	95	102	95
Samlet VV-sager (pct.)	<37 dage	57	56	61	56	59	58
Retterns andel af fristoverskridelser i VV-sager (pct.)	>37 dage	20	18	17	13	12	15
<b>Civilsagsområdet</b>	<b>Målepunkt</b>	<b>Mål 2019</b>	<b>1 kv.</b>	<b>2 kv.</b>	<b>3 kv.</b>	<b>4 kv.</b>	<b>ÅTD</b>
Alle alm. sager, boligretssager og småsager (mdr.)	80 pct.	4	2,9	2,8	2,8	3,5	2,9
Hfh. alm. sager og boligretssager (mdr.)	80 pct.	15	11,5	11,5	12,2	15,0	12,7
Hfh. småsager (mdr.)	80 pct.	8	6,3	7,3	6,5	8,0	7,2
Familieret - § 6- og 7-sager (uden afgørelse i Familieretten) (dg.)	80 pct.	120		21	46	63	54
Familieret - prøvelsessager efter forenklet proces (dg.)	80 pct.	80		30	44	50	38
Tvangsfuldbyrdelse - forældreansvarsloven (dg.)	80 pct.	30	32	14	13	14	14
<b>Fogedsagsområdet</b>	<b>Målepunkt</b>	<b>Mål 2019</b>	<b>1 kv.</b>	<b>2 kv.</b>	<b>3 kv.</b>	<b>4 kv.</b>	<b>ÅTD</b>
Almindelige fogedsager og betalingspåkrav (pct.)	3 mdr.	65 pct.	65	68	71	69	70
Særlige fogedsager (pct.)	2 mdr.	70 pct.	72	74	71	75	73
Tvangsauktioner - solgt på eller efter 1. auktion (pct.)	5 mdr.	80 pct.	81	80	72	78	79
<b>Skiftesagsområdet</b>	<b>Målepunkt</b>	<b>Mål 2019</b>	<b>1 kv.</b>	<b>2 kv.</b>	<b>3 kv.</b>	<b>4 kv.</b>	<b>ÅTD</b>
Dødsboskiftesager - udlevering af bo	2 mdr.	80 pct.	77	77	77	81	78
Tvangsopløsningsager ekskl. likvidation	3 mdr.	75 pct.	81	61	79	80	79
Gældssanering - indledte sager	9 mdr.	75 pct.	81	80	78	80	79
Konkurskarantænesager	80 pct.	125 dage	119	126	115	110	117