

Justitsministeriet
Folketingets Retsudvalg.
CC. Procesbevillingsnævnet

Hvad siger loven om fortolkningen af ordet "rimeligt" i dette sammenhæng

Jeg og sikkert mange andre, der modtager denne formulerede afgørelse
Fra Civilstyrelsen og Procesbevillingsnævnet

.....
Afgørelse

Du har klaget over Civilstyrelsens afgørelse af 24. maj 2019 om ikke at meddele fri proces til en ankesag mod Grundejerforeningen [REDACTED] om vedligeholdelse af en privat fællesvej.

Procesbevillingsnævnet har besluttet at meddele afslag på fri proces.

Sagen er blevet behandlet på møde den 26. september 2019 i Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces.

Efter retsplejelovens § 328, stk. 1 og 2, jf. § 325, er det en betingelse for at meddele fri proces, at ansøgeren skønnes at have rimelig grund til at føre proces.

Efter sagens oplysninger og det, der er anført i ansøgningen og klagen, finder nævnet, at betingelserne for at meddele fri proces efter retsplejelovens § 328 ikke er opfyldt. Nævnet ændrer derfor ikke Civilstyrelsens afgørelse.

Det med klagen fremsendte fysiske materiale tilbagesendes med almindelig post.

På nævnets vegne

.....
Når jeg har været medlem i henvendelsens Grundejerforening <Tinglyst v. servitut> siden 1977, og har betalt mit kontingent.

Har jeg så ikke en rimelig grund !

Jeg og 10 andre Grundejere bruger denne fællesvej for at komme til vores Ejendom

Har jeg så ikke en rimelig grund !

Når Vi Grundejere i over 40 år har betalt kontingent, uden at vores Grusvej er vedligeholdt

Har jeg så ikke en rimelig grund !

Og må have en opsparat vejkapital, på mere en 100.000 kr.

Har jeg så ikke en rimelig grund !