

11. februar 2020

Til Retsudvalget

I Nykøbing Falster kørte jeg mod ringvejen efter skiltningen. Pludselig var vejen ensrettet i modsat retning, men jeg kunne se ringvejen, så jeg fortsatte ca. 200m med ca. 10 km/t mod ringvejen. Politiet stod for enden og jeg fik et bødeforlæg på kr. 2.000. En betjent ville vise mig at det er farligt at køre mod ensretningen, han havde dog misforstået ubetinget vigepligt. Politiet havde ikke opdaget at skiltningen var forkert. I TV har jeg set politiets fartkontrol mv. her fik bilister for tilsvarende en advarsel.

Jeg fik rettet skiltningen hos kommunen og jeg tog sagen i retten, fordi skiltningen var forkert. I retten fik jeg en dom på kr. 2.000, med forvandlingsstraf på fængsel i en uge.

Fra Politiet fik jeg en opkrævning på kr. 2.500, fordi der også var donation til Offerfonden. Jeg kontaktede politiet, der ikke kunne oplyse hjemmel til opkrævning til offerfonden, advokaturchefen kunne heller ikke. Jeg indbetalte kr. 2.500 med forbehold for tilbagebetaling.

Jeg kontaktede DUP som heller ikke kunne oplyse hjemmel til opkrævning, og jeg meddelte Politiet at jeg så ville benytte mig af forvandlingsstraffen og anmodede om tilbagebetaling af det indbetalte beløb. Politiet nægtede mig at udnytte forvandlingsstraffen, utroligt at politiet kan tilsidesætte en dom.

Når jeg ikke kan få oplyst hjemmel, som har udløst den bøde Politiet vil have jeg skal betale (hvis den findes), er det en overtrædelse af Grundloven og Retsplejeloven. Jeg søgte derfor fri proces hos Civilstyrelsen.

Tre gange indhentede Civilstyrelsen økonomisk indsigt hos mig, til trods for, at jeg søgte fri proces uden brug af økonomisk indsigt. Sagsbehandlerne rykkede flere gange for 3 lønsedler, fordi de åbenbart ikke ved, at man ved folkepension kun får meddelelse når er ændringer. Civilstyrelsen afslog sagen med begrundelse at Civilstyrelsen ikke kan se at Politiet har handlet i strid med Grundlovens § 3. Desuden mener Civilstyrelsen ikke at overtrædelse af Grundloven og Retsplejeloven har offentlig interesse. Jeg er ikke imponeret over det juridiske faglige niveau og kvaliteten af sagsbehandlingen.

I samme måned bevilgede Civilstyrelsen fri proces til undersøgelse om konventioner var overtrådt for flytningen/migranter.

Jeg forsøgte at ringe og skrive til chefen for Civilstyrelsen. Det kan ikke lade sig gøre, så jeg sendte brev. Jeg fik svar på mit brev fra Kira Myrwick, der åbenbart har eneprokura.

Når jeg skriver til Retsudvalget, så er den primære årsag, at det er nogle meget mærkelige holdninger personalet har i Civilstyrelsen, at overtrædelse af grundloven og retsplejeloven ikke har offentlig interesse.

Desuden synes jeg at Folketinget bør opdele ansøgning om fri proces i 2 afdelinger, en med økonomisk indsigt og en uden. Desuden synes jeg, at sagsbehandlingspolitikken trænger til et eftersyn.

Jeg har dokumentation for min påstande og sag. Den kan udleveres til Retsudvalget på anmodning.

Venlig hilsen
Klaus Folmann
2000 Frederiksberg