

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 03-06-2019  
J.nr. 40A-ØL-28-19  
Init: rsl

Justitsministeriet  
Nordatlantenheden  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 3. april 2019 (Sagsnr. 2018-491-0024) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til ny retsplejelov for Færøerne.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bert Carlsen



Ellen Basse Dorsbo

Østre Landsret  
Præsidenten



Den 03-06-2019  
J.nr. 40A-ØL-36-19  
Init: rsl

Justitsministeriet  
Nordatlantenheden  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 7. maj 2019 (Sagsnr. 2018-491-0024) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet til lovregler ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Børst-Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-31-19  
Den 05/04-2019

Justitsministeriet har ved brev af 3. april 2019 (sagsnr. 2018-491-0024) anmodet om en udtalelse om udkast til en ny retsplejelov for Færøerne.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung



Justitsministeriet  
Nordatlantenheden  
Slotsholmsgade 10  
1260 København K

C. Pløyersgøta 1  
Box 27  
FO-100 Tórshavn  
Tlf. 31 10 03  
Fax 31 83 13

HEM1003 I/Sagsbeh. HEMOL  
J.nr. 09.2019-1.1  
Deres j.nr.

3. juni 2019

**Høring over udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne - j.nr. 2019-491-0048 og høring over udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v. - 2019-491-0048.**

Justitsministeriet har den 3. april 2019 anmodet om en udtalelse om et udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne. Justitsministeriet har endvidere den 7. maj 2019 anmodet om en udtalelse om et udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen, som vil blive indarbejdet i forslaget til den nye retsplejelov for Færøerne.

Jeg skal i den anledning meddele, at Retten på Færøerne ikke umiddelbart har særlige bemærkninger til udkastene, der så vidt ses i det væsentlige stemmer overens med resultatet af arbejdet med udformningen af lovforslaget til en ny retsplejelov for Færøerne i den af ministeriet nedsatte arbejdsgruppe, som retten har deltaget i.

Retsplejelovsforslaget indeholder ikke nærmere bestemmelser om ikrafttræden, og jeg regner med, at spørgsmålet herom vil blive taget op på et senere tidspunkt. Det kan ikke udelukkes, at der fra rettens side kan være et behov for, at reglerne træder i kraft på forskellige tidspunkter.

Retten har ikke haft mulighed for at gennemgå udkastene i alle enkeltheder, men jeg er blevet opmærksom på, at der er en lille skrivefejl i § 467, stk. 1, i forslaget til den nye retsplejelov ("*på i riget*"), og at der i § 474, § 475 og § 476 henvises til § 459 b og § 450 c, som ikke findes i den nugældende retsplejelov for Færøerne.

Med venlig hilsen

  
Henrik Møller

J. nr. 2018-19-0063

Sagsbeh.: Christian Sivert Brogaard

Den 6. juni 2019

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jeres j.nr. 2018-491-0024

### Justitsministeriets høring over udkast til lovforslag om en ny færøsk retsplejelov

Justitsministeriet har den 7. maj 2019 anmodet Procesbevillingsnævnet om en udtalelse til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne samt til udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v.

Lovforslaget får betydning både for Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser og for Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces.

#### *Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser*

Procesbevillingsnævnet behandler også efter den nugældende færøske retsplejelov ansøgninger om appeltilladelse i færøske sager. Det drejer sig dog næsten udelukkende om ansøgninger om anke eller kære til Højesteret, hvor Retten på Færøerne og Østre Landsret har truffet afgørelse. Årligt behandler Procesbevillingsnævnet samlet set et meget lille antal ansøgninger i færøske sager.

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at der foreslås regler om begrænsning af appel fra Retten på Færøerne til Østre Landsret i civile sager og straffesager, svarende til reglerne i den danske retsplejelov.

Procesbevillingsnævnet har herudover noteret sig forslaget i kapitel 1 a om, at Procesbevillingsnævnet ved behandlingen af ansøgninger om appeltilladelser efter den færøske retsplejelov skal tiltrædes af en færøsk advokat i stedet for en dansk advokat. Der skal efter forslaget i øvrigt beskikkes mindst to suppleanter for den færøske advokat.

Efter § 6 i forretningsordenen for Procesbevillingsnævnet træffes nævnets afgørelser ved møder i nævnet. Procesbevillingsnævnet lægger til grund, at den færøske advokat skal deltage i de dele af Procesbevillingsnævnets møder, hvor de færøske sager behandles, via videokonferenceløsningen – Video3 – som i givet fald skal installeres i Procesbevillingsnævnet.

Procesbevillingsnævnet finder for god ordens skyld anledning til at bemærke, at det må være en fejl, at der i bemærkningerne til den foreslåede § 282 er anført, at rigsombudsmanden afgiver en udtalelse om ansøgningen i sager, hvor kriteriet for at meddele tilladelse til appel til Højesteret er, at sagen er af principiel karakter.

#### *Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces*

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at der med lovforslaget indføres en klageadgang til Procesbevillingsnævnet for afgørelser om fri proces truffet af Rigsombudsmanden på Færøerne.

Efter de nugældende regler har rigsombudsmanden alene kompetence til at behandle ansøgninger om fri proces til sager i 1. instans – og kun efter bestemmelsen i § 330 i den færøske retsplejelov. *Civilstyrelsen* har kompetence til at behandle ansøgninger om fri proces til sager om appel og ansøgninger efter undtagelsesbestemmelsen i § 331, og der er ikke mulighed for at påklage *Civilstyrelsens* afgørelser herom.

Efter forslaget får rigsombudsmanden nu også kompetence til at behandle ansøgninger om fri proces til sager om appel, ligesom rigsombudsmanden får kompetence til at behandle ansøgninger om fri proces både efter den almindelige bestemmelse [§ 351] og undtagelsesbestemmelsen [§ 352].

#### *Økonomiske konsekvenser for Procesbevillingsnævnet*

De nye appelbegrænsningsregler må forventes at medføre administrative omkostninger for Procesbevillingsnævnet svarende til det ekstra antal ansøgninger om appeltilladelse, som Procesbevillingsnævnet skal behandle. Der ses ikke i lovforslaget at være oplysninger om, hvor mange sager der forventes omfattet af de nye appelbegrænsningsregler.

Indførelsen af klageadgangen i sager om fri proces må forventes at kunne medføre administrative omkostninger for Procesbevillingsnævnet svarende til det yderligere antal sager om fri proces – nu fra rigsombudsmanden – som kan behandles af Procesbevillingsnævnet. Ud fra de nuværende oplysninger om sagsindtaget i Civilstyrelsen på området om fri proces for Færøerne forventer Procesbevillingsnævnet dog ikke, at der vil være større administrative omkostninger for Procesbevillingsnævnet forbundet med indførelsen af klageadgangen.

På baggrund af indbyggertallet på Færøerne og sagsantallet i Procesbevillingsnævnet efter de tilsvarende regler i den danske retsplejelov forventer Procesbevillingsnævnet umiddelbart, at appelbegrænsningsreglerne og indførelsen af klageadgangen i sager om fri proces vil medføre årlige driftsudgifter for Procesbevillingsnævnet svarende til i alt 0,1 mio. kr.

Hertil kommer eventuelle merudgifter til installation af en videokonferenceløsning, som i givet fald skal installeres i Procesbevillingsnævnet.

Det er i de specielle bemærkninger til bestemmelsen i § 351 anført, at det forudsættes, at Procesbevillingsnævnet i forbindelse med en klage til nævnet sørger for oversættelse fra færøsk til dansk af sagens dokumenter i det omfang, det er relevant. Procesbevillingsnævnet bemærker afslutningsvis, at der må forventes øgede udgifter til oversættelse i forbindelse med behandlingen af sagerne i Procesbevillingsnævnet – både i afdelingen for appeltilladelser og i afdelingen for fri proces.

Der henvises desuden afslutningsvis til Domstolsstyrelsens hørings svar, der blandt andet indeholder et afsnit om lovudkastets økonomiske betydning for Procesbevillingsnævnet.

Hvis Justitsministeriet har spørgsmål til ovennævnte, er man velkommen til at kontakte enten sekretariatschef Hanne Kjærulff eller souschef Christian Sivert Brogaard.

På nævnets vegne

Hanne Kjærulff  
Sekretariatschef



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

11. juni 2019

J.nr.: 2019-4101-0031-20

Sagsbehandler:

Andrea Hilden Honoré

Dir. tlf.:

Mail: [AHH@domstolsstyrelsen.dk](mailto:AHH@domstolsstyrelsen.dk)

## Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 3. april 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne.

Justitsministeriet har efterfølgende ved mail af 7. maj 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til ændringslovforslag med lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen, der vil blive indarbejdet i lovforslaget om en ny retsplejelov for Færøerne.

Domstolsstyrelsen har følgende bemærkninger:

### 1. Digitalisering af retsprocessen (ændringslovforslaget)

Domstolsstyrelsen har tidligere opfordret til, at udkastet til en ny færøsk retsplejelov skulle indeholde bestemmelser om digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse samt bestemmelser, som muliggør anvendelsen af domstolens sagsportal, [minretssag.dk](http://minretssag.dk), på Færøerne, således at reglerne kunne sættes i kraft på Færøerne, når der bliver behov for det.

Da udkastet til ændringslovforslag imødekommer Domstolsstyrelsens tidligere anbefalinger, kan Domstolsstyrelsen tilslutte sig bestemmelserne. Domstolsstyrelsen har på den baggrund ingen bemærkninger til indførelsen af de nævnte bestemmelser eller de efterfølgende konsekvensrettelser.

### 2. Personalemæssige forhold (lovforslaget)

Domstolsstyrelsen foreslår, at § 62 (§ 44 a), stk. 4, i udkastet til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne ændres, således at formuleringen "hvis ganske særlige grunde taler for det" udgår af bestemmelsen.

Baggrunden for dette er, at der den 24. april 2019 blev fremsat forslag om at ændre den tilsvarende bestemmelse i den grønlandske retsplejelov. I den grønlandske bestemmelse er det således foreslået, at bestemmelsen formuleres således:

*"Stk. 3. 1-årsfristen kan dog forlænges i op til 1 år ad gangen, hvis der gives samtykke. For dommeren ved Retten i Grønlands vedkommende skal samtykke gives af den administrerende dommer ved Retten i Grønland, for den administrerende dommer ved Retten i Grønlands vedkommende skal samtykke gives af landsdommeren ved Grønlands Landsret, og for landsdommeren ved Grønlands Landsrets vedkommende skal samtykke gives af Højesterets præsident."*



Med Domstolsstyrelsens forslag vil bestemmelsen i den færøske retsplejelov blive formuleret i overensstemmelse med den kommende grønlandske bestemmelse. Bestemmelsen vil i praksis endvidere kun blive brugt, hvis ganske særlige grunde taler for det, uanset om det fremgår af bestemmelsens ordlyd.

Domstolsstyrelsen bemærker endvidere til lovforslagets § 64 (§ 44 c), at advokatkonstitutioner aldrig har været benyttet ved en dansk byret, og at der ikke har været overvejelser om at anvende advokatkonstitutioner ved byretterne.

Domstolsstyrelsen forstår, at bestemmelsen er indsat i lovforslaget, da bestemmelsen fremgår af den danske retsplejelov, som den færøske retsplejelov tager udgangspunkt i.

Det er dog Domstolsstyrelsens opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at tage en bestemmelse med, som aldrig vil blive anvendt, alene af hensyn til at den danske og den færøske retsplejelov skal ligne hinanden mest muligt. Domstolsstyrelsen foreslår på den baggrund, at det overvejes endnu en gang, om § 64 (§ 44 c) skal indsættes i den færøske retsplejelov.

For så vidt angår den foreslåede § 66 (§ 45) tager Domstolsstyrelsen forbehold for, at bestemmelsens stk. 2, hvorefter beskikkelse kan meddeles dommere eller fuldmægtige ved Københavns Byret, endnu ikke har været drøftet med retspræsidenten for Københavns Byret.

### **3. Økonomiske konsekvenser**

Domstolsstyrelsens bemærkninger til de økonomiske konsekvenser i forbindelse med udkastet til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne er fremsendt i en særskilt udtalelse (Domstolsstyrelsens j.nr. 2019-4101-0031-26) til Økonomikontoret i Justitsministeriet, der ved mail af 9. april 2019 har anmodet om dette.

Domstolsstyrelsens foreløbige bemærkninger til de økonomiske konsekvenser ved udkastet til ændringslovforslag fremgår ligeledes af den særskilte udtalelse.

Den særskilte udtalelse er også sendt til Justitsministeriets Nordatlantkontor til orientering.

### **4. Øvrige bemærkninger**

Domstolsstyrelsen har i forbindelse med forberedelsen af udkastet til lovforslag om en ny færøsk retsplejelov fremsendt bemærkninger til Justitsministeriet angående § 376 (§ 348), stk. 5, og § 379 (§ 351), stk. 6, hvor Domstolsstyrelsen beskrev, at regelfastsættelsen efter disse bestemmelser bør være fakultativ som bl.a. den eksisterende færøske § 348, stk. 4.

Det foreslås imidlertid i lovforslagets § 376 (§ 348), stk. 5, 2. pkt., at Domstolsstyrelsen "fastsætter" regler om, at stævninger i øvrigt kan udfærdiges på særlige blanketter.

Det er fortsat Domstolsstyrelsens holdning, at også bemyndigelsesbestemmelsen i § 376 (§ 348), stk. 5, 2. pkt., bør være fakultativ, således at formuleringen bliver, at Domstolsstyrelsen "kan fastsætte" regler om, at stævninger i øvrigt kan udfærdiges på særlige blanketter. Dette vil også svare til den foreslåede formulering i § 379 (§ 351), stk. 6, 2. pkt., for så vidt angår svarskrifter.

Herefter kan Domstolsstyrelsen fastsætte regler om anvendelse af blanketter, hvis det vurderes nødvendigt og efter høring af Retten på Færøerne om behovet.

Det fremgår i øvrigt af § 376 (§ 348), stk. 4, 2. pkt., at Domstolsstyrelsen får hjemmel til at kunne fastsætte regler om kopier. Der er imidlertid ikke foreslået en tilsvarende hjemmel for så vidt angår svarskrifter i § 379 (§ 351), stk. 5.

Hjemlen i § 376 (§ 348), stk. 4, 2. pkt., svarer til den tidligere regel i den danske retsplejelovs § 348, stk. 4, 2. pkt., jf. lovbekendtgørelse nr. 1255 af 16. november 2015. I samme lovbekendtgørelse fandtes endvidere en hjemmel for svarskrifterne i § 351, stk. 5, 2. pkt.

Begge hjemler blev udnyttet af Domstolsstyrelsen ved bekendtgørelse nr. 1375 af 12. december 2006 om kopier af stævninger m.v. i borgerlige sager.

Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at hjemlen for så vidt angår svarskrifter i § 379 (§ 351), stk. 5, synes at være faldet ud af lovforslaget. Hvis Domstolsstyrelsen skal udstede regler om kopier af stævninger, bør muligheden tilsvarende være der for kopier af svarskrifter.

Domstolsstyrelsen foreslår derfor, at formuleringen "Domstolsstyrelsen kan fastsætte regler om kopier." indsættes som § 379 (§ 351), stk. 5, 2. pkt., i udkastet til lovforslag. De specielle bemærkninger bør herefter konsekvensrettes, således at det fremgår, at ikke kun bestemmelsens stk. 6 svarer til den ældre version af den danske bestemmelse, men også bestemmelsens stk. 5, 2. pkt.

For så vidt angår udkastet til ændringslovforslag bør både § 379 (§ 351), stk. 5, 2. pkt., (hvis et sådan 2. pkt. som nævnt ovenfor bliver indsat) samt § 376 (§ 348), stk. 4, 2. pkt., efter hhv. ændringslovforslagets § X, nr. 25, og nr. 23, ophæves, når bestemmelserne om den digitale rets-sagsproces sættes i kraft. Herefter vil både § 379 (§ 351), stk. 5, og § 376 (§ 348), stk. 4, svare til de nuværende danske bestemmelser, når sagsportalen indføres på Færøerne.

Domstolsstyrelsen bemærker i øvrigt, at der i forbindelse med forberedelsen af lovforslaget til en ny retsplejelov for Færøerne har været drøftelser om, hvorvidt bestemmelserne i § 186, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3-6, i både den nuværende færøske og danske retsplejelov skal sættes i kraft hhv. på Færøerne og i Danmark.

Domstolsstyrelsen skal i den forbindelse bemærke, at bestemmelserne ikke på nuværende tidspunkt bør sættes i kraft hverken på Færøerne eller i Danmark.

Domstolsstyrelsen har i øvrigt ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag eller udkastet til ændringslovforslaget.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

6. juni 2019

Sendt pr. mail til [tev@jm.dk](mailto:tev@jm.dk)

J.nr.: 2019-4101-0031-26

Sagsbehandler:

Andrea Hilden Honoré

Dir. tlf.:

Mail: [AHH@domstolsstyrelsen.dk](mailto:AHH@domstolsstyrelsen.dk)

## Domstolsstyrelsens hørings svar (økonomiske konsekvenser)

Justitsministeriet har ved mail af 9. april 2019 anmodet om Domstolsstyrelsens bemærkninger vedrørende de samlede økonomiske konsekvenser af udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne.

Justitsministeriet har efterfølgende ved mail af 7. maj 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til ændringslovforslag til regler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen, der vil blive indarbejdet i udkastet til forslag til en ny retsplejelov for Færøerne.

Domstolsstyrelsen fremsender en separat udtalelse til Justitsministeriet for så vidt angår andre forhold end de økonomiske konsekvenser af udkastet til lovforslag og ændringslovforslag.

Domstolsstyrelsen har følgende bemærkninger til de økonomiske konsekvenser ved lovforslaget (pkt. 1-2) og ved ændringslovforslaget (pkt. 3):

### 1. Estimat af merudgifter forbundet med lovforslaget

Domstolsstyrelsen har til brug for udarbejdelsen af bemærkningerne bedt Retten på Færøerne vurdere de økonomiske konsekvenser af lovforslaget. Domstolsstyrelsen har endvidere drøftet spørgsmålet om lovforslagets økonomiske konsekvenser med Procesbevillingsnævnet.

På baggrund af dette vurderer Domstolsstyrelsen, at følgende forhold vil medføre et øget ressourcetræk ved hhv. Retten på Færøerne og Højesteret samt Procesbevillingsnævnet:

#### *Ad retterne*

- Domsmandsinstituttet for sager med påstand om fængselsstraf på over 6 måneder

Med lovforslaget foreslås domsmandsinstituttet indført på Færøerne. I den forbindelse vil kontorpersonalet fremover skulle bruge øgede ressourcer på at indkalde og i øvrigt håndtere domsmænd i en andel af straffesagerne ved Retten på Færøerne. Rettens jurister vil ligeledes skulle bruge ressourcer på formøder, løbende drøftelser og votering med domsmænd.

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at sagsgodtgørelsesudgifterne forbundet med indførelsen af domsmandsinstituttet på Færøerne kan holdes inden for den nuværende ramme.

- Nye sagstyper (gruppesøgsmål og småsagsprocessen)

Med lovforslaget foreslås både småsagsprocessen og gruppesøgsmål indført på Færøerne. Retten på Færøerne vil som følge af dette samlet set få flere arbejdsopgaver end på nuværende tidspunkt. Endvidere vil retten skulle tilrettelægge nye sagsgange for at håndtere de nye sagstyper, herunder f.eks. rettens forberedelse af småsager.

Muligheden for at anlægge et gruppesøgsmål på Færøerne kan endvidere betyde, at Retten på Færøerne vil opleve større og tungere sagskomplekser end på nuværende tidspunkt. Sagskomplekserne kan forventeligt komme til at optage en del af rettens samlede juristressourcer over længere perioder, hvilket må forventes at kunne få en afledt negativ effekt på rettens sagsbehandlingstider.

- Øvrige ændringer med økonomiske konsekvenser for Retten på Færøerne

Domstolsstyrelsen bemærker i øvrigt, at der kan være økonomiske konsekvenser forbundet med den foreslåede ændring af § 149, stk. 2-4, hvorefter udgifter til tolkning og oversættelse ændres fra "landskassen" til "statskassen". Det er dog Domstolsstyrelsens vurdering, at de årlige udgifter ikke vil overstige 200.000 kr. bl.a. på baggrund af oplysninger om tilsvarende udgifter afholdt af landskassen de sidste 3 år. Skønnet er behæftet med nogen usikkerhed, da enkeltsager kan medføre betydelige større udgifter i et givent år.

Ligeledes er det Domstolsstyrelsens vurdering, at de eventuelle merudgifter til fri proces og udgifter til advokatsalær vil kunne holdes inden for den nuværende ramme.

- Samlede økonomiske konsekvenser for Retten på Færøerne

Domstolsstyrelsen bemærker, at det ikke har været muligt for arbejdsgruppen, der har været med til at udarbejde lovforslaget, at tilvejebringe data om det fremtidige antal sager ved Retten på Færøerne, fordelingen på de forskellige sagskategorier eller det fremtidige tidsforbrug for de ansatte ved retten, som forslaget til en ny retsplejelov for Færøerne kan medføre.

Efter en samlet vurdering af de foreslåede ændringer i lovforslaget og tilbagemeldingen fra Retten på Færøerne skønner Domstolsstyrelsen, at der vil være behov for at tilføre Retten på Færøerne lønsumsmidler svarende til 1 ekstra kontorårsværk og 0,5 ekstra juristårsværk inklusiv øvrig drift overhead.

Det indgår i skønnet, at Domstolsstyrelsen forventer, at der vil være en række mindre faktorer og afledte konsekvenser, som ikke kan identificeres på nuværende tidspunkt, som sammen med de ovenfor listede forhold vil medføre et øget ressourcetræk ved Retten på Færøerne.

En tilførsel af ressourcer til Retten på Færøerne vil også kunne bidrage til at foregribe de mulige udfordringer, som måtte opstå ved Retten på Færøerne på længere sigt, hvis Færøernes befolkningstal fortsat stiger, som det har været tilfældet de seneste år. Befolkningstallet på Færøerne er således fra 2017 til 2019 steget fra ca. 49.000 til ca. 51.000 indbyggere, hvilket svarer til en stigning på ca. 2 pct. Retten på Færøerne er indtil nu ikke blevet tilført ressourcer som følge af denne befolkningstilvækst.

- Højesterets mulighed for at sætte retten på Færøerne

Domstolsstyrelsen bemærker, at den foreslåede bestemmelse i lovforslaget § 3, hvorefter Højesteret kan vælge at sætte retten på Færøerne, i gennemsnit vil medføre øgede årlige

driftsudgifter svarende til ca. 0,1 mio. kr. Heri er der taget højde for transport- og rejseomkostninger samt hoteludgifter m.v.

#### *Ad Procesbevillingsnævnet*

- Nye appelbegrænsningsregler

Det er Procesbevillingsnævnets vurdering, at en indførelse af appelbegrænsningsregler svarende til reglerne i den danske retsplejelov må forventes at medføre administrative omkostninger for Procesbevillingsnævnet svarende til det ekstra antal ansøgninger om apeltilladelse, som Procesbevillingsnævnet vil skulle behandle.

Appelbegrænsningsreglerne vurderes på den baggrund at medføre årlige øgede driftsudgifter for Procesbevillingsnævnet svarende til i alt 0,1 mio. kr.

- Et færøsk advokatmedlem i Procesbevillingsnævnet

Det følger af lovforslagets § 18, at det foreslås, at Procesbevillingsnævnet ved behandlingen af færøske sager om apeltilladelse tiltrædes af en færøsk advokat med møderet for Højesteret.

Det er Procesbevillingsnævnets vurdering, at den færøske advokat bør deltage i de dele af Procesbevillingsnævnets møder, hvor de færøske sager behandles, via videokonferenceløsningen, Video3. Denne videoløsning skal i givet fald installeres i Procesbevillingsnævnet.

Domstolsstyrelsen bemærker til dette, at en videoløsning vil være den billigste løsning over tid, da advokatens rejseudgifter vil kunne spares. Installation af videokonferenceudstyret i Procesbevillingsnævnet vil bevirke merudgifter til installation af en video-fjernende i Procesbevillingsnævnet på ca. 140.000 kr. samt ca. 16.000 kr. årligt i driftsudgifter.

## **2. Estimat af de samlede årlige merudgifter til drift forbundet med lovforslaget**

De samlede årlige merudgifter til drift for retterne og Procesbevillingsnævnet i forbindelse med lovforslaget fremgår af tabel 1 nedenfor. Det bemærkes, at der er en vis usikkerhed forbundet med de foretagne vurderinger.

**Tabel 1. Samlede merudgifter forbundet med ny retsplejelov for Færøerne**

Mio. kr. (pl-2019)	Udgift	Hovedkonto
1 kontorårsværk (gennemsnitløsn: ca. 380.000 kr.) inkl. øvrig drift overhead	0,4	11.41.02. Retterne
0,5 juristårsværk (gennemsnitløsn: ca. 840.000 kr.) inkl. øvrig drift overhead	0,5	11.41.02. Retterne
Øvrig drift udgifter til at sætte Højesteret på Færøerne	0,1	11.41.02. Retterne
Driftsudgifter forbundet med nye appelbegrænsningsregler	0,1	11.41.04. Procesbevillingsnævnet
Samlet udgift pr. år	1,1	

De samlede årlige merudgifter for domstolene og Procesbevillingsnævnet vurderes på det foreliggende grundlag at udgøre ca. 1,1 mio. kr.

På baggrund af de eksisterende ressourceudfordringer ved de danske byretter er det ikke realistisk, at disse merudgifter vil kunne finansieres inden for den nuværende økonomiske ramme.

### **3. Særligt om merudgifter forbundet med ændringslovsforslaget**

Det fremgår af ændringslovsforslaget almindelige bemærkninger til ændringslovsforslaget, pkt. 4, at de foreslåede bestemmelser ikke har aktuelle økonomiske konsekvenser.

Det forventes dog, at digitaliseringen af retsprocessen og etablering af en særligt sikret retssal vil være forbundet med merudgifter, hvilket der skal tages stilling til, inden bestemmelserne sættes i kraft.

Domstolsstyrelsen har på baggrund af dette ikke forholdt sig til de økonomiske konsekvenser af ændringslovsforslaget på nuværende tidspunkt.

Domstolsstyrelsen skal dog for så vidt angår indførelsen af bestemmelser om særligt sikrede retssale på Færøerne, jf. ændringslovsforslagets § X, nr. 1, 2 og 4, bemærke følgende:

Domstolsstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med at revidere den færøske retsplejelov drøftet hensigtsmæssigheden af at indføre en bestemmelse om særligt sikrede retssale på Færøerne med Nordatlantkontoret i Justitsministeriet.

Domstolsstyrelsen har givet udtryk for, at det ikke er hensigtsmæssigt at indføre bestemmelsen på Færøerne henset til den samlede sagsportefølje på Færøerne med få sager med højt konfliktniveau, samt at Retten på Færøerne hverken har personale eller udstyr til at gennemføre kontrollen. Risikobilledet på Færøerne indikerer i øvrigt ikke, at der er behov for adgangskontrol.

Domstolsstyrelsen har endvidere tilkendegivet, at indførelse af bestemmelsen vil medføre merudgifter for domstolene.

Nordatlantkontoret har imidlertid fastholdt, at bestemmelsen indføres på Færøerne, dog således at det skrives ind i bemærkningerne til lovsforslaget, at bestemmelsen kun skal bruges til at sikre det laveste niveau af sikkerhed, og at ibrugtagning forudsætter, at der sker specialuddannelse (og ansættelse) af vagter, hvilket kræver tilførsel af midler til domstolene.

Det er Domstolsstyrelsens erfaring fra arbejdet med sikkerhed ved de danske retter, at manuel taskekontrol (uden røntgenscanning) ikke er lige så effektivt som røntgenkontrol og betydeligt mere tidskrævende. Det er derfor Domstolsstyrelsens holdning, at der bør etableres egentlig adgangskontrol med røntgenscanning, hvis bestemmelsen skal tages i brug på Færøerne.

De årlige udgifter i forbindelse med de sikkerhedsrelaterede forslag fremgår af tabel 2 nedenfor.

**Tabel 2. Samlede merudgifter forbundet med sikkerhedsrelaterede forslag**

Mio. kr. (pl-2019)	Udgift Hovedkonto
2-3 vagtårsværk (gennemsnitsløn 340.000 kr.) inkl. øvrig drift overhead	0,9-1,3 11.41.02. Retterne

Om der er behov for to eller tre vagter afhænger af, hvilken model for den faste adgangskontrol der vælges.

Udover driftsomkostninger til vagternes løn vil der være etableringsomkostninger forbundet med oprettelsen af en fast adgangskontrol ved Retten på Færøerne.

Etableringsomkostningerne dækker over indkøb af en bagageskanner til 275.000 kr., en metaldetektor til 50.000 kr. og to håndscannere til i alt 10.000 kr. Hertil er tillagt omkostninger til fragt på 50.000 kr. I alt 385.000 kr.

Hvis en mindre model for den faste adgangskontrol vælges, vil etableringsomkostninger reduceres til i alt 85.000 kr., som dækker over udgifter til en metaldetektor på 50.000 kr. og to håndscannere til i alt 10.000 kr. Hertil er tillagt omkostninger til fragt på 25.000 kr.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [jab@jm.dk](mailto:jab@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 12. juni 2019  
SAGSNR.: 2019-1115  
ID NR.: 600601

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne – Justitsministeriets sagsnr.: 2018-491-0024**

Ved brev af 3. april 2019 anmodede Justitsministeriet Advokatrådet om en udtalelse til ovennævnte lovforslag.

I den anledning skal Advokatrådet bemærke, at det er vigtigt, at de færøske advokater får tilstrækkelig tid til at tilpasse sig de nye regler for møderet for landsret. På den baggrund foreslås det, at der i ikrafttrædelsesbestemmelserne tages stilling til, hvornår reglerne om møderet for landsret skal træde i kraft.

Med venlig hilsen

  
Andrew H. Crichton  
Generalsekretær



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark  
E-mail [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL +4591325701  
EMTH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00995-2

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM EN NY  
RETSPLEJELOV FOR FÆRØERNE**

3. JUNI 2019

Justitsministeriet har ved e-mail af 3. april 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne.

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2018-491-0024

Med venlig hilsen

Emilie Thage

JURIDISK RÅDGIVER

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325761  
MAAK@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/01295-2

3. JUNI 2019

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVREGLER OM  
SIKKERHED I RETSSALE, DIGITALISERING AF  
RETSPROCESSEN, FORKYNDELSE OG ANVENDELSE AF  
DIGITAL KOMMUNIKATION I RETSPLEJEN M.V. (FOR  
FÆRØERNE)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 7. maj 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheds eventuelle bemærkninger til udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v., som skal indarbejdes i lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne.

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2018-491-0024.

Med venlig hilsen

Marya Akhtar  
SPECIALKONSULENT

## Nikolai Pindstrup

---

**Fra:** sikkermail@politiforbundet.dk  
**Sendt:** 9. maj 2019 09:35  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v. - 2019-491-0048

**Vedhæftede filer:** ÆNDRINGSLOVFORSLAG.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev II - andre.pdf  
**Signeret af:** sikkermail@politiforbundet.dk

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2019-00569.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

**Jan Hempel**  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965  
E-mail [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)

Politiforbundet passer på dine data, læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, incl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk). Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 7. maj 2019 10:45

**Emne:** Høring over udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v. - 2019-491-0048

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 29. maj 2019

JOURNAL NR.  
RA-2019-3200506-12

SAGSBEHANDLER: BFG/

**Rigsadvokatens hørings svar til udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen mv., Deres j.nr. 2019-491-0048**

Justitsministeriet har ved brev af 7. maj 2019 anmodet om en udtalelse om udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen mv. for Færøerne.

Rigsadvokaten har i den anledning indhentet en udtalelse fra Landfogeden/Politimesteren på Færøerne.

Landfogeden har oplyst, at udkastet til lovreglerne ikke giver anledning til bemærkninger.

Udkastet til lovreglerne giver heller ikke Rigsadvokaten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Birgit Foltmar Gammelgaard  
Videnschef

**Justitsministeriet**  
Nordatlantenheden

Dato: 29-05-2019  
J. nr.: 2019-008332  
Dok.nr.: 147434

Direktionssekretariat  
Ledelsesstøtte og  
ministerbetjening

–  
Rigspolitiet  
Polititørvet 14  
1780 København V

Tlf. 33 14 88 88  
Email: politi@politi.dk

### **Rigspolitiets hørings svar til udkast til ny retsplejelov for Færøerne**

Justitsministeriet har ved e-mail af 3. april 2019 anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til udkast til lovforslag om en ny retsplejelov for Færøerne.

Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Færøernes Politi, der har oplyst, at Færøernes Politi ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Rigspolitiet skal bemærke, at der på side 547 i lovforslagets specielle bemærkninger til udkastets § 784 er henvist til stk. 5. Dette skal rettelig være en henvisning til stk. 6, jf. lovforslagets § 784 anført på side 247.

Udkastet til lovforslaget giver herudover ikke Rigspolitiet anledning til bemærkninger.

Justitsministeriet  
Nordatlantenheden

Dato: 31-05-2019  
J. nr.: 2019-010713  
Dok.nr.: 149326

Direktionssekretariat  
Ledelsesstøtte og  
ministerbetjening

—  
Rigspolitiet  
Polititorvet 14  
1780 København V

Tlf. 33 14 88 88  
Email: politi@politi.dk

## **Rigspolitiets høringssvar vedrørende udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen m.v. for Færøerne**

Ved e-mail af 7. maj 2019 har Justitsministeriet anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til udkast til lovregler om sikkerhed i retssale, digitalisering af retsprocessen, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i retsplejen mv. for Færøerne.

Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Færøernes Politi, der ikke har bemærkninger til udkastet til lovreglerne.

Udkastet til lovreglerne har heller ikke givet Rigspolitiet anledning til bemærkninger.



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Fróðskaparsetur Føroya  
University of the Faroe Islands

## Høringssvar vedr. udkast til forslag til ny retsplejelov for Færøerne

I anledning af, at Justitsministeriet den 3. april 2019 har sendt et udkast til forslag om en ny retsplejelov for Færøerne i høring med frist til 3. juni 2019, og med henvisning til Justitsministerens besvarelse af 24. april 2019 af spørgsmål nr. S 783, skal Fróðskaparsetur Føroya (Færøernes Universitet) hermed anmode Justitsministeriet om at modtage dette høringssvar.

J.C. Svabos gata 14  
Posturúm 272  
FO-110 Tórshavn  
Faroe Islands

Tel +298 352 500  
Fa +298 352 501

setur@setur.fo

www.setur.fo

Universitetet udtrykker indledningsvis sin anerkendelse af ministerens generelle holdning, hvorefter en person med en færøsk jurauddannelse skal stilles som en person med en dansk jurauddannelse, hvis uddannelserne kan sidestilles.

Det færøske undervisningsministerium, Mentamálaráðið, har den 14. marts 2019 godkendt en ny bacheloruddannelse i jura ved Færøernes universitet. Denne bacheloruddannelse danner basis for den planlagde 5 årige embedseksamen i jura ved samme institution. Forslaget til overbygningen, embedsuddannelsen, forventes godkendt af Mentamálaráðið, når tilrettelæggelsen heraf er tilendebragt.

Fróðskaparsetur Føroya noterer sig, at Justitsministeriet fortolker den eksisterende retsplejelov for Færøerne således, at den uddannelsesmæssige forudsætning for at få advokatbestalling eller for at udnævnes til dommer eller anklager er en juridisk kandidateksamen ved et dansk universitet, hvor uddannelse fra Fróðskaparsetur Føroya ikke er inkluderet. Fróðskaparsetur Føroya bemærker endvidere, at udkastet til forslag om en ny retsplejelov for Færøerne, som nu er i høring, ikke indeholdsmæssigt har ændringer i forhold til den eksisterende retsplejelov i forhold til ovennævnte hverv og embeder.

På linje med Justitsministerens generelle holdning finder Fróðskaparsetur Føroya det ønskeligt, at den forestående reform af retsplejen på Færøerne også tager hensyn til den kommende færøske 5 årige juridiske uddannelse med hensyn til adgangen til de nævnte hverv og embeder.

Den nye 5 årige juridiske uddannelse ved Færøernes Universitet er lig en traditionel dansk jurauddannelse, med de forskelle, der er betinget af specifikke færøske forhold, særlig hvad angår de enkelte dogmatiske kurser.



For Fróðskaparsetur Føroya er den lovtekniske fremgangsmåde i relation til den ønskede sidestilling af jurastudierne ikke afgørende. Det er imidlertid universitetets opfattelse, at der allerede nu bør tilvejebringes et grundlag i den nye færøske retsplejelov og/eller den danske retsplejelov, som sikrer, at en færøsk juridisk uddannelse, der kan sidestilles med de tilsvarende danske uddannelser, giver adgang til at blive advokat, dommer eller anklager på Færøerne og generelt i Danmarks Rige.

Fróðskaparsetur Føroya er indforstået med, at der vil blive stillet krav til niveau og indhold i den færøske uddannelse. Universitetet forventer, at det ikke vil være til hinder for en sådan kvalifikation, at uddannelsen på relevante punkter er tilpasset færøske forhold. Eksempelvis vil de færøske studerende blive undervist i den færøske retsplejelov og i relevante lagtingslove frem for i de tilsvarende danske love.

Hvis Fróðskaparsetur Føroya på nogen måde kan være behjælpelig med at fremme processen med at få den færøske jurauddannelse skrevet ind i forslag til ny færøsk retsplejelov, står universitetet til Justitsministeriets disposition.

Justitsministeriet vil snarest som opfølgning til denne skrivelse få en orientering om den nye uddannelse.

Tórshavn 6. maj 2019

*Sigurð í Jákupstovu*  
Sigurð í Jákupstovu,

Rektor