

Fra: Uffe Thorndahl [<mailto:uffe.thorndahl@mail.dk>]

Sendt: 14. december 2019 15:38

Til: Folketingets Oplysning <Folketinget@ft.dk>

Emne: Fw: Aktindsigt i offentlighedslovens § 38

Folketingets retsudvalg.

Jeg skal bede om, at medsendte mail med bilag rundsendes til udvalgets medlemmer.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

----- Videreendt Meddelelse -----

Fra: "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>

Til: "Justitsministeriet" <jm@jm.dk>; "Forvaltningsjura" <fjur@oim.dk>; "ast@ast.dk" <ast@ast.dk>; "Tekstdoktoren" <tommy@tekstdoktoren.dk>; "Michael" <epostendk@gmail.com>; "Villum Christensen" <Villum.Christensen@ft.dk>; "Hans Jørgen Sørensen" <hjs@dlgmail.dk>; "gertoglise@hotmail.com" <gertoglise@hotmail.com>; "carsten@ccbm.dk" <carsten@ccbm.dk>; "Allan Huglstad" <huglstad@youseeme.dk>; "Bo Brebøl" <brebol@mail.dk>; "Fyra Vindar" <kontakt@fyravindar.dk>; "Jens Haesum" <jhegesborg@hotmail.com>; "Eivind Sveinbjørnsson" <esveinbjoernsson@gmail.com>; "geodive@live.dk" <geodive@live.dk>; "Steffen Kjærulff-Schmidt" <steffens@post.com>; "Holger Øster Mortensen" <holgler@frenning.dk>; "Philip K" <philip.kuhlmann@gmail.com>; "Brian Sten Larsen" <bslaarhus@gmail.com>; "villump@outlook.dk" <villump@outlook.dk>; "Magleby Vandværk - Formand" <formand@maglebyvand.dk>; "Ole Stig Andersen" <ole@stigandersen.net>; "Ole Kragh-Sørensen" <mail@designmark.dk>; "elmgaard@c.dk" <elmgaard@c.dk>; "morten nielsen" <tumuldesen@email.dk>; "henrik@jarlbaek.dk" <henrik@jarlbaek.dk>; "conny@kroghvinrejser.dk" <conny@kroghvinrejser.dk>; "Thomas Tranberg - Vålse" <thomas.tranberg@vaalse.dk>; "martin wouters" <wouters@outlook.dk>; "alex.stubbe@gmail.com" <alex.stubbe@gmail.com>; "Jørn Rasmussen" <jornrass@gmail.com>; "privat@skovlykkegaard.dk" <privat@skovlykkegaard.dk>; "Leif A. Jensen" <jensenleifa@gmail.com>; "Steen B Rasmussen" <s@sbr.dk>; "AnneChris Jensen" <annechrisj@gmail.com>; "Michael Christensen" <michael.klodskov@gmail.com>; "Poul Otto Hansen" <poh@c.dk>; "Jan Radich Johansen" <radich@post4.tele.dk>; "Gert Fruelund Jensen" <gert.fruelund.jensen@gmail.com>; "brix@poulsen.mail.dk" <brix@poulsen.mail.dk>; "Bodil Aagesen" <baagesen9@gmail.com>; "Matti Tæppekantning" <matti@matti.dk>

Sendt: 14-12-2019 15:30:58

Emne: Aktindsigt i offentlighedslovens § 38

Justitsministeriet.

Vedr.: Aktindsigt i offentlighedslovens § 38.

Jeg har i mail af 20.11.2019 bedt om aktindsigt, og på trods heraf kan ministeriet besvare aktindsigtsbegæringen med :

" Ministeriet har herefter ikke behandlet din henvendelse som en anmodning om aktindsigt efter reglerne om offentlighedsloven."

Der er jo således ikke noget at sige til, at borgerne i stigende grad mister tilliden til den offentlige forvaltning, og her endda i et tilfælde hvor jeg har skrevet det så tydeligt.

Jeg finder den forskelsbehandling, der efter fortolkningen foregår af klager over afvisninger af aktindsigtsanmodninger helt uforståelig og uacceptabel.

Som borger forstår jeg overhovedet ikke, hvorfor klager over aktindsigtsafvisninger, at borgere i dette land i helt ensartede sager behandles vidt forskelligt. Nogle klager skal være færdigbehandlet indenfor 20 arbejdsdage, mens hovedparten af klagerne behandles helt uden tidsfrist og nogle gange varer det op til et år. Der er intet i loven og bemærkningerne til loven, der overhovedet forholder sig til dette helt uforståelige spørgsmål.

Jeg kan godt se, at man teoretisk kan inddele klageinstanser i "administrative klageinstanser " og så andre klageinstanser som Ankestyrelsen og miljø- og Fødevarkeklagenævnet.

Men jeg mangler fuldstændigt forklaringen på hvorfor loven ikke fastsætter, at alle former for klageinstanser skal overholde de tidsfrister som Folketinget har fastsat.

Jeg skal derfor mere specificeret bede om aktindsigt i følgende .

1.

Alt materiale som Folketinget har modtaget, behandlet og spurgt til, på grundlag af ministeriets orientering af Folketinget om, at klager over aktindsigtsafgørelser skulle behandles vidt forskelligt. En mindre del 20% skulle overholde en tidsfrist på 20 arbejdsdage, mens hovedparten af klagerne ikke skulle behandles indenfor samme tidsfrist men helt tidsubestemt med behandlingstider på op til et år.

Jeg kan ikke forestille mig, at der ikke fra flere af Folketingsmedlemmerne ville blive rejst spørgsmålet om, hvorfor der ikke skulle gælde samme tidsfrist, med efterfølgende formulering af ændringsforslag, der netop ville indebære samme frist for behandlingen af klager over afvisninger af aktindsigt i dette land helt uanset, hvad man klader klageinstansen.

2.

Indholdet af § 38 er ny og fastsætter en klageadgang til ikke administrative klageinstanser som efter sin formulering, så ikke eksisterede tidligere som eksempelvis Ankestyrelsen.

Da offentlighedsloven har været gældende siden 1.1.1971 bliver jeg som en jævnt begavet borger vildt forvirret. Den gældende offentlighedslov trådte i kraft d. 1.1.2014, men før den tid, blev der sendt mange klagesager til ikke administrative klageinstanser som Statsforvaltningen og tilsynsrådene som i alle de mange tilfælde jeg kender alle behandlede klagesagerne, selvom de altså ikke var administrative klageinstanser. Som de centrale myndigheder beskriver retstilstanden, så var det helt ulovligt, at Statsforvaltningen og tilsynsrådene helt uden retsgrundlag behandlede klager over kommuners afvisning af aktindsigt. Så hvis dette er ulovligt, skal jeg bede ministeriet om at bekræfte, at Statsforvaltningens og tilsynsrådenes behandling af klagesager af afvisninger af aktindsigt har været ulovlig. Men såfremt ministeriet måtte mene, at disse årtiers behandlinger i tilsynsråd og Statsforvaltning på trods af den nuværende offentlighedslovs § 38 ikke var ulovlig, skal jeg bede om aktindsigt i det retsgrundlag som efter ministeriets vurdering gør disse aktindsigtssagers behandling lovlig.

3.

Såfremt ministeriet måtte mene, at tilsynsrådernes og Statsforvaltningens tusindvis af behandlinger af afviste aktindsigtsanmodninger alligevel har været lovlig, skal jeg bede om aktindsigt i det grundlag som har betydet, at ministeriet har foreslået Folketinget at indarbejde § 38.

Jeg sender kopi til orientering for Folketingets retsudvalg

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

Ambassadør for

Borgerretsbevægelsen

Belønnet med Frihedskæmpernes

medalje i juli 2018