



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 990 (MOF alm. del) stillet 29. maj 2020 efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 990

” Kan ministeren bekræfte, at de mængder udledt kvælstof og andre næringsstoffer, som kommunale rensningsanlæg ikke registrerer, automatisk bliver tillagt landbrugets udledning af kvælstof?”

Svar

Udledninger fra de danske renselanlæg bliver generelt målt. Overløb under regn opgøres for de største udløb på baggrund af målinger (Lynetten og Damhusåen), men ellers sker det på baggrund af modelberegninger, typetal og viden om de kloakerede arealer og kapaciteten i kloakkerne. Både udledninger fra renselanlæg og overløb indgår i det samlede kvælstofregnskab, der anvendes i NOVANA og i vandområdeplanerne. I vandløbsoplandene beregnes det diffuse bidrag ved at fratække punktkilder.

Eventuelle fejl i indberetningen af overløb vil medføre et større diffust bidrag, hvis indberetningen er mindre end den reelle udledning, mens det modsatte vil gøre sig gældende, hvis indberetningen af overløb er større end den reelle udledning. Det skal bemærkes, at overløb af kvælstof generelt kun udgør cirka 1% af den samlede kvælstoftilførsel til kystvande, hvor langt det største bidrag er landbrugets dyrkningsbidrag, der udgør ca. 70%.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have