



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 906 (MOF alm. del) stillet 25. maj 2020 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 906

” Vil ministeren indhente en redegørelse fra Gentofte og Københavns kommuner vedr. den planlagte udledning af urensset spildevand i Øresund og besvare følgende spørgsmål:

1. Vil ministeren oplyse baggrunden for, at ministeren ikke har mulighed for at stoppe udledningen, herunder hvilke love der i givet fald skal ændres?
2. Er den svenske regering eller svenske myndigheder blevet hørt forud for beslutningen om udledningen, f.eks. via Espoo-konventionens procedure?
3. Finder ministeren det tilfredsstillende, at kommuner kan tilsidesætte Danmarks forpligtelser vedrørende udledning af spildevand med næringsstoffer og farlige stoffer, bakterier, vira mm., uden at regeringen har mulighed for at gribe ind?
4. Er ministeren fagligt enig i, at maj måned er det bedste tidspunkt for udledningen?
5. Er Miljø- og Fødevarerministeriet eller Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet blev konsulteret forud for beslutningen, og hvornår har de to ministerier første gang hørt om planerne?
6. Hvilke alternativer er undersøgt? Har der været bestræbelser for at minimere produktionen spildevand under den planlagte udledning, f.eks. tilbageholdelse af spildevand fra hospitaler eller industri?
7. Hvordan vil konsekvenserne af udledningen blive overvåget og af hvem, og hvilke konsekvenser har udledningen for vandområdeplanerne?
8. Hvilke juridisk bindende miljøkvalitetskrav må anses for at være overtrådt, såfremt udledningen finder sted?
9. Hvordan er offentligheden og klageberettigede blevet hørt forud for beslutningen, og har høringen fulgt minimumskravene i lovgivningen vedrørende klageadgang m.v.?”

Svar

Ministeriet har fra Københavns Kommune modtaget ”*Notat til TMU om HOFOR's udledning af spildevand til Øresund af 24. maj 2020*”. Derudover har Københavns Kommune oplyst, at der skal laves en ekstern undersøgelse, der skal være afsluttet i august måned.

Jf. miljøbeskyttelseslovens § 28 er det kommunalbestyrelsen, der giver tilladelse til udledning af spildevand. Efter miljøbeskyttelseslovens § 82 kan miljøministeren beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter miljøbeskyttelsesloven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning. En overtagelse skal dog ske, mens sagsbehandlingen pågår, og inden der er truffet en afgørelse, da miljøbeskyttelsesloven ikke giver hjemmel til, at ministeren tilbagekalder en afgørelse om tilladelse til udledning truffet af en kommunalbestyrelse.

Københavns Kommune har ikke vurderet, at det har været relevant at orientere de svenske myndigheder om udledningen.

I forhold til algevækst i de marine vande er det generelt en fordel, hvis udledninger sker om vinteren fremfor i maj måned. Dette skyldes, at udledningen af kvælstof og fosfor især giver anledning til algevækst i forårs- og sommermånederne.

Hverken Miljø- og Fødevarerministeriet eller Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er blevet konsulteret forud for den kommunale beslutning. Miljøstyrelsen blev den 6. maj orienteret af Gentofte Kommune og den 13. maj af Københavns Kommune. Ministrene har først hørt om sagen, da den kom frem i pressen. Det er de to kommuner, der har overvejet alternative løsninger til udledningen, herunder har Københavns Kommune meddelt, at der vil blive fundet et alternativ, hvorfor udledningen ikke vil finde sted. Det er Miljøstyrelsen, der har den generelle overvågning af tilstanden i vores kystvande. Kommunerne har vurderet, at udledningen ikke ville have betydning for opnåelse af områdets miljømål, ellers havde kommunen ikke kunnet give udledningstilladelsen. Københavns Kommune har efterfølgende meddelt, at der skal laves en ekstern undersøgelse af beslutningen både juridisk og fagligt.

Ifølge forvaltningsloven skal afgørelser som kan påklages til anden forvaltningsmyndighed være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder om eventuel tidsfrist. Afgørelserne fra hhv. Gentofte Kommune og Københavns Kommune indeholder klagevejledning og oplysninger om søgsmål. Af begge afgørelser fremgår, at en række organisationer har fået orientering om, at tilladelsen er blevet meddelt. Det fremgår endvidere, at Københavns Kommune har haft et udkast til afgørelse i høring hos By og Havn.

Lea Wermelin

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen