



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 9. januar 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 414

Det er som udgangspunkt ikke de gødskede enge, der rummer den mest sårbare natur eller har det største umiddelbare potentiale i forhold til at sikre og øge biodiversiteten. Analyser fra SEGES viser, at over halvdelen af de berørte arealer har en såkaldt HNV-værdi (High Nature Value) under 5. HNV-skalaen går fra 0 – 13. Det kræver i dag en HNV-værdi på 5 eller derover, hvis man skal kunne søge tilskud til pleje af naturarealerne. Det vil således give langt mere natur- og biodiversitet for pengene, hvis ressourcerne blev brugt målrettet på at sikre de mange tusind hektar beskyttet natur, som aldrig er blevet gødsket eller sprøjtet, men som i dag er truet af tilgroning pga. manglende naturpleje. Vil ministeren forklare, hvorfor regeringen gennemfører det foreslåede indgreb, når man tydeligvis kunne få mere natur og biodiversitet for pengene på andre arealer, idet der henvises til udkast til ændring af lov om naturbeskyttelse (forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), jf. MOF alm. del – bilag 239?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Erling.Bonnesen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand