



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 17. december 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 318

Delspørgsmålet i MOF alm. del – spørgsmål 90 om, hvordan det gennem EU's vejledning om jagt sikres, at en given art ikke er jagtfredet i en medlemsstat, mens den jages i en anden, besvares i Departementets notat til svar på MOF alm. del - spørgsmål 90 af 27. november 2019 bl.a. med at "allerede med udgangspunkt i fuglebeskyttelsesdirektivet er der forskel på, hvilke arter der kan drives jagt på i de forskellige EU-lande. Alle EU's medlemslande er forpligtet til at overholde EU's fuglebeskyttelsesdirektiv og implementere direktivets bestemmelser i national ret. Vejledningen bidrager til fortolkningen af direktivets indhold, således at medlemslandene kan leve op til direktivet. Imidlertid kan de særlige forhold i de enkelte medlemslande med hensyn til arternes bevaringsstatus og kulturelle forskelle i holdningen til jagt i praksis betyde, at der kan være forskel på, hvilke arter der kan jages, uanset at direktivets regler er de samme".

- Vil ministeren for så vidt angår den danske jagt på rødlistede arter oplyse, hvilke "særlige forhold" der måtte gøre sig gældende for Danmark, der berettiger jagttid på rødlistede arter, herunder hvordan en trækfugls internationale rødlistestatus kan være anderledes i Danmark end i de øvrige lande, som den opholder sig i, eller alternativt, hvilke særlige "kulturelle forskelle i holdningen til jagt" i Danmark, der måtte kunne begrunde jagt på rødlistede arter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Anne.Berthelsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand