



## FOLKETINGET

### Miljø- og Fødevarerudvalget

**Til:** Miljøministeren  
**Dato:** 15. september 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### MOF alm. del

##### Spørgsmål 1382

Idet der henvises til svar på MOF alm. del - spørgsmål 1156 bedes ministeren besvare følgende uddybende spørgsmål:

- a. Vil ministeren fremsende de foreløbige resultater, der henvises til i besvarelsen af spørgsmål MOF alm. del – spørgsmål 1156?
- b. Vil ministeren redegøre for udledning af N henholdsvis P i de foreløbige resultater?
- c. Hvorfor agter ministeren ikke at lægge næringsstofførelsen for år 1900 til grund, når ålegræsset jo netop stod flot i år 1900? – er der noget galt med virkeligheden (for ålegræs) i år 1900 – eller er problemet, at modelberegningerne ikke passer til virkeligheden i år 1900?
- d. Det fremgår af notatet: "Referencetilførsler af kvælstof til brug for Vandplan 3" af 6. januar 2020, som ministeren selv henviser til i sit svar på spørgsmål 1156, at: "man anvender samme referencetilførsel som blev brugt i forbindelse med Vandplan 2". Hvordan kan Aarhus Universitet allerede nu fastslå, hvordan referencetilførelsen bør være i de kommende vandplaner, når der pågår et uhyre omfattende arbejde med at forberede de kommende vandplaner, der bl.a. beror på den internationale forskerevaluering af de danske vandplaner, og dette arbejde endnu ikke er afsluttet?
- d. Ministeren svarer i svar på spørgsmål 1156, at næringsstofførelsen har været for høj. Hvordan kan ministeren afvise, at der (med den daværende fosforbelastning) ikke har været problemer med nitrat for udbredelsen af ålegræs?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Erling.Bonnesen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne  
René Christensen  
formand