



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 15. juni 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 1046

Af ministerens svar på MOF alm. del - spørgsmål 800 fremgår det, at mere end 4400 arter er rødlistede. I beskrivelsen af udarbejdelsen af den danske rødliste fås det indtryk, at der ved udarbejdelsen følges en international standard (IUCN – International Union for Conservation of Nature), hvilket også var tilfældet med rødlisten 2010. Kan ministeren bekræfte, at man ved udarbejdelsen af rødlisten 2019 ikke har fulgt IUCNs retningslinjer? Kan ministeren bekræfte, at ved udarbejdelsen af rødlisten i 2010 var antallet af rødlistede arter 2262, og at man for at nå op på mere end de 4400 arter, som ministeren nævner i sit svar – dvs. næsten en fordobling i forhold til 2010 - i modstrid med IUCNs standard har inkluderet det antal arter, hvor man ikke har tilstrækkelig viden til at bedømme deres trusselsbillede? Hvorfor beskriver ministeren arter, hvorom man savner viden til at kunne bedømme, om de er truede, alligevel som rødlistearter, når de i forhold til den internationale standard ikke bør anføres som hverken truede eller rødlistede?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Erling.Bonnesen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand