



WWF Verdensnaturfondens perspektiv på EU-Kommissionens Biodiversitetsstrategi 2030 til havs & den eksisterende marine naturbeskyttelse i Danmark

Sektionsleder for det marine, Thomas Kirk Sørensen, t.sorensen@WWF.dk



EU Biodiversitetsstrategi 2030

I store træk er vi i WWF Verdensnaturfonden glade for strategien.

HOT

- 30% beskyttelse & 10% streng beskyttelse er helt i tråd med vores anbefalinger, så længe det bliver effektivt og på medlemslandniveau.
- Fokus på at forbedre eksisterende beskyttede områder er nødvendigt.
- Fokus på genopretning af natur, så længe det bliver med klare mål.
- Fokus på begrænsning af naturskadeligt fiskeri.

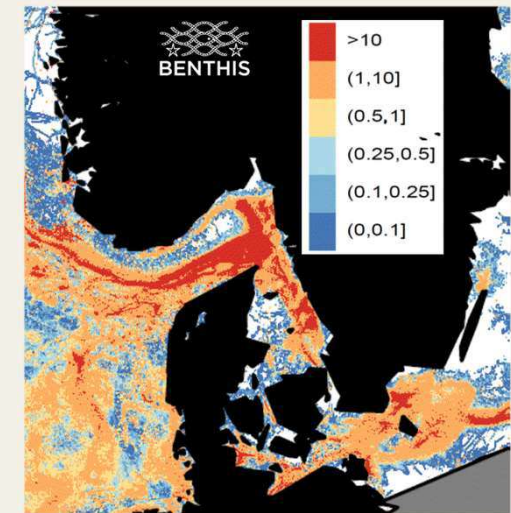
NOT

- Vi savner krav om naturvidenskabelige referenceområder.
- Vi savner krav vedr. grænseoverskridende økosystemer, økologisk sammenhæng m.m.
- Vi savner fokus på at øge gode incitament og fjerne de skadelige
- Vi savner fokus på mere målrettet forskning og overvågning af biodiversiteten, presfaktorer m.m.



Hvorfor skal vi fokusere på bundslæbende fiskeri?

- Direkte fysisk påvirkning. Vores havbund er blandt de mest forstyrrede områder i verden pga. trawlfiskeri.
- Bundtrawl reducerer antallet af dyr og arter på havbunden. Følsomme, langlivede arter (f.eks. OSPAR/HELCOM rødliste) erstattes af arter tilpasset et forstyrret miljø.
- Fysisk påvirkning ændrer havbundens struktur og funktion. Nogle gange akut, andre gange ved gradvis slid.
- Lange gendannelsestider betyder permanent forstyrret tilstand.
- Bundtrawl påvirker direkte fisk, fødenet, biodiversitet, havbundens tilstand m.m. Vi skal opnå “god miljøtilstand” for dette i 2020.



Hansen & Blomqvist 2018



WWF

Hvordan går det med den marine naturbeskyttelse?

Natura 2000 og Habitatdirektivet: Målet er at opnå en "gunstig bevaringsstatus"



Status for havnaturens tilstand

Natura 2000/Habitatdirektivet: gunstig bevaringsstatus

...De marine naturtyper er alle stærkt ugunstige på nær havgrotter på Bornholm (Art. 17)

Havstrategidirektivet: God miljøtilstand i 2020

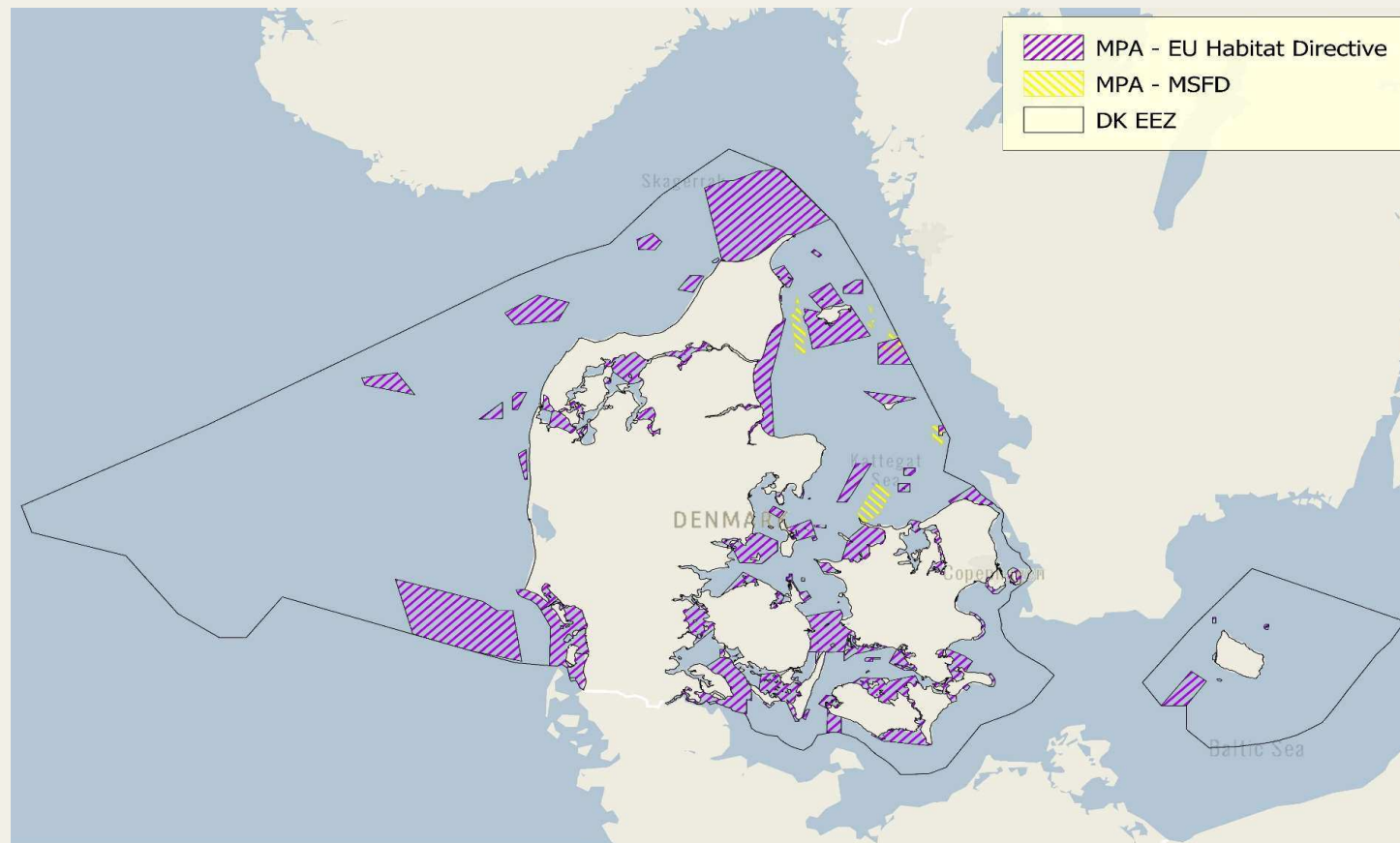
...for flere af de 11 emner/deskriptorer endnu ikke er opnået god miljøtilstand for havmiljøet i Danmark.

...ikke forventningen, at der kan opnås god miljøtilstand for alle emner/deskriptorer i 2020, hvilket ellers er havstrategidirektivets overordnede formål.



Havarealer udpeget til naturbeskyttelse

Udpeget under EU Habitatdirektiv & Havstrategidirektiv (januar 2020)



15,9% of DK hav
udpeget til
beskyttelse

18,3% inkl.
fuglebeskyttelse



Havarealer beskyttet mod bundtrawl

Arealet, der er naturbeskyttet i praksis mod bundtrawl, svarer til <2% af det danske hav.



Kun stenrev og boblerev - intet andet.

Der er endnu ikke indført beskyttelse af marsvin og fugle mod bifangst i garnfiskeri.

Hvordan er vi havnet i denne situation?

Den danske tilgang til fiskeriregulering i naturbeskyttelsesområder



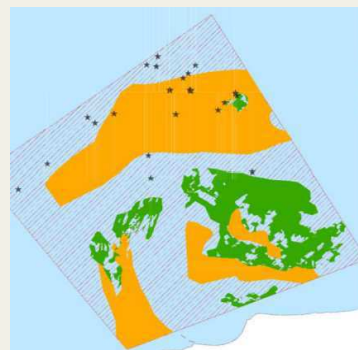
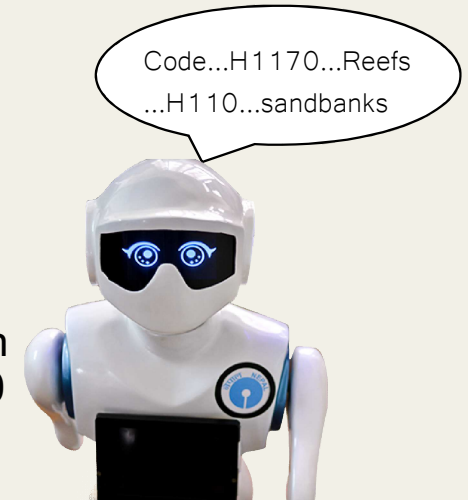
Minimums- implementering

Den erklærede politik har været "så billigt og så lidt som overhovedet muligt".



Naturtype-tilgangen

Beskyt en naturtype ad gangen og KUN naturtypen (Kun H1170 REV). Undgå snak om habitatområders "integritet", naturdirektivernes "ånd", fisk m.m.

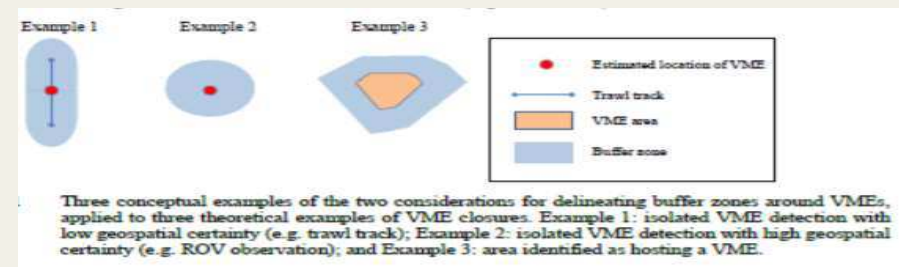


Kortlæg Naturtypen

Så Danmark ikke behøver beskytte mere end hvad er nødvendigt.



Tegn 240 m. bufferzone omkring naturtypen

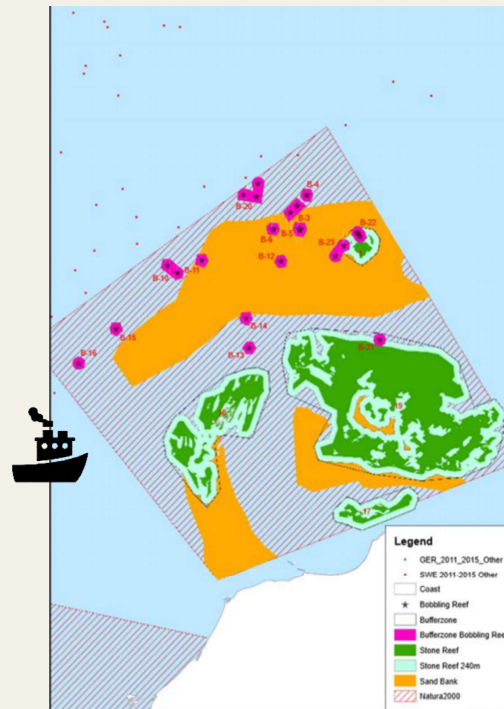


Hvad er resultatet?

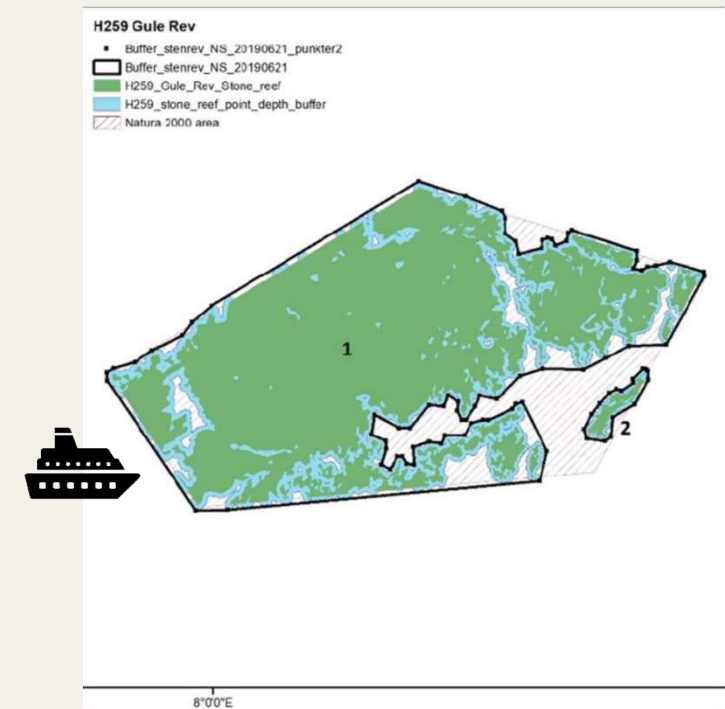
18% af havets areal er udpeget. 2% af havets areal er beskyttet mod bundtrawl.

Problemet

- Fragmenteret havnatur, som ikke afspejler biologien.
- Randeffekter.
- Umuligt at kontrollere.
- Kun "H1170 Rev".
- Afspejler ikke videnskabelig *best practice* for beskyttede havområder.



Læsø Trindel: 78% ubeskyttet



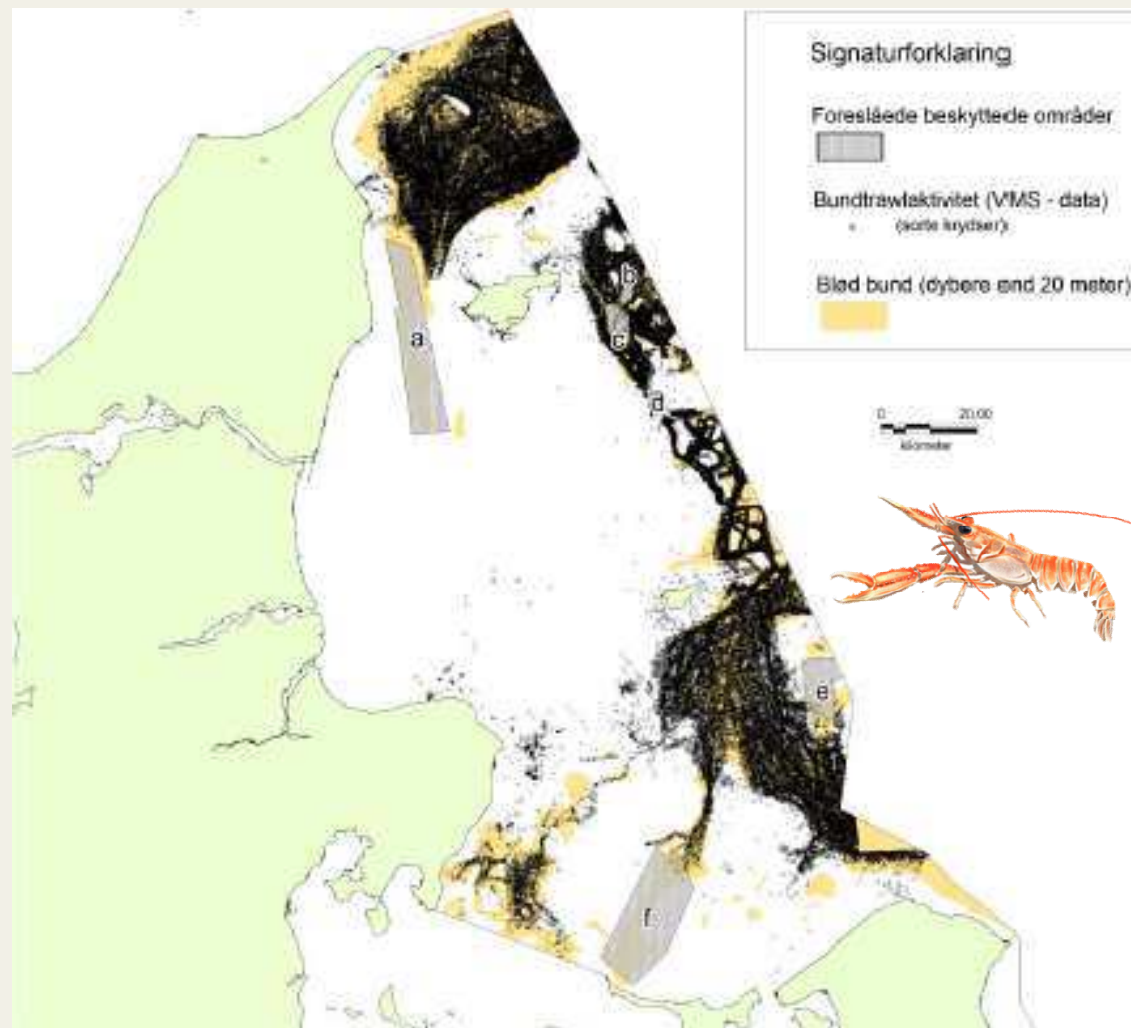
Gule Rev: Nordsø i proces

Havstrategidirektivet

Beskyttelse af den dybe, bløde havbund i Kattegat.

Stort set hele naturtypen bundtrawles regelmæssigt.

Når målet er at **forbedre** biodiversiteten i det marine miljø, så opnår man ikke meget ved kun at naturbeskytte områder, hvor der ikke fiskes.



Konklusioner & anbefalinger

- WWF er generelt positive over for EU's Biodiversitetsstrategi, særligt i forhold til mål om 30% effektiv beskyttelse og 10% streng beskyttelse.
- Den eksisterende marine naturbeskyttelse i Danmark er ekstremt mangelfuld og afspejler hverken videnskabelig *best practice* eller biologien i havet.
- Alle områder bør genbesøges og gøres mere effektive ud fra en *områdebaseret* tilgang.
- Vi skal have flere større, sammenhængende beskyttede områder uden bundtrawl (som f.eks. Øresund).
- Vi kan ikke forvente forbedringer i biodiversiteten på den danske havbund hvis vi ikke er parate til at begrænse bundtrawl betydeligt.
- Biodiversitet er overalt - ikke kun i naturbeskyttelsesområder. Det skal en økosystem-baseret Havplan Danmark tage højde for.

Tak for jeres tid

