



24. august 2020
DG

NOTAT Træbiomasse og Klimaaftale

Dansk Skovforening takker for muligheden for foretrædet den 20. august 2020 og har hermed først et par pointer til de kommende forhandlinger og dernæst en uddybning til jeres spørgsmål omkring træbiomasse, bæredygtighedskrav og klimaaftalen.

Vedlagt er også præsentationen fra foretrædet med noter, som uddyber pointerne. I er naturligvis altid velkomne til at kontakte os for afklaring eller nærmere drøftelse.

Vigtige pointer for dansk skovbrug i forhold til implementering af VE-direktivet

- Undlad overimplementering af direktivet. Kommer der fx krav om opgørelse af kulstoflager på skovniveau bliver det svært for mange skove administrativt at vise. Skovstatistikken viser at Danmark totalt øger kulstoflageret i skovene, og bør være en tilfredsstillende målestok.
- Udfordringer og problemer skal adresseres de rette steder - undlad helt generelt at forsøge at håndtere spørgsmål om biodiversitet ved en regulering af træbiomasse til forbrænding. Det kræver et bredere, forvaltningsmæssigt sigte, som bla. handler om mere urørt skov og mere dødt ved i skovene – mod kompensation af de private skovejere.
- Vi har en god dansk ressource, som bør udnyttes
 - Dansk lokalt produceret flis er bæredygtig, og den ressource bør anvendes fuldt ud.
 - Der er tale om et restprodukt fra produktionen af træ til fx vores byggeri
 - Den danske produktion af træbiomasse kan øges og dermed øge optaget af atmosfærisk kulstof. Falder markedets efterspørgsel i Danmark, vil CO₂-optaget fra atmosfæren mindskes, da skovdykningsmetoderne dermed vil ændres.

Hvordan er det muligt at øge produktionen af træbiomasse, når der er tale om et restprodukt?

Skoven er levende, og væksten er afhængig af fotosyntese (solen), vand og næringsstoffer. De danske skoves primære produkt er træ til savværker og møbelindustri, som igen leverer bæredygtige materialer til vores byggeri. Træbiomasse (skovflis) er den del af skovproduktionen, der ikke kan udnyttes til et bedre formål ('resten').

Alt hvad der øger skovproduktionen, øger også mængden af restprodukter. Forøgelse kan ske ved at øge *produktiviteten* på det eksisterende areal – eller ved at *forøge skovarealet*.

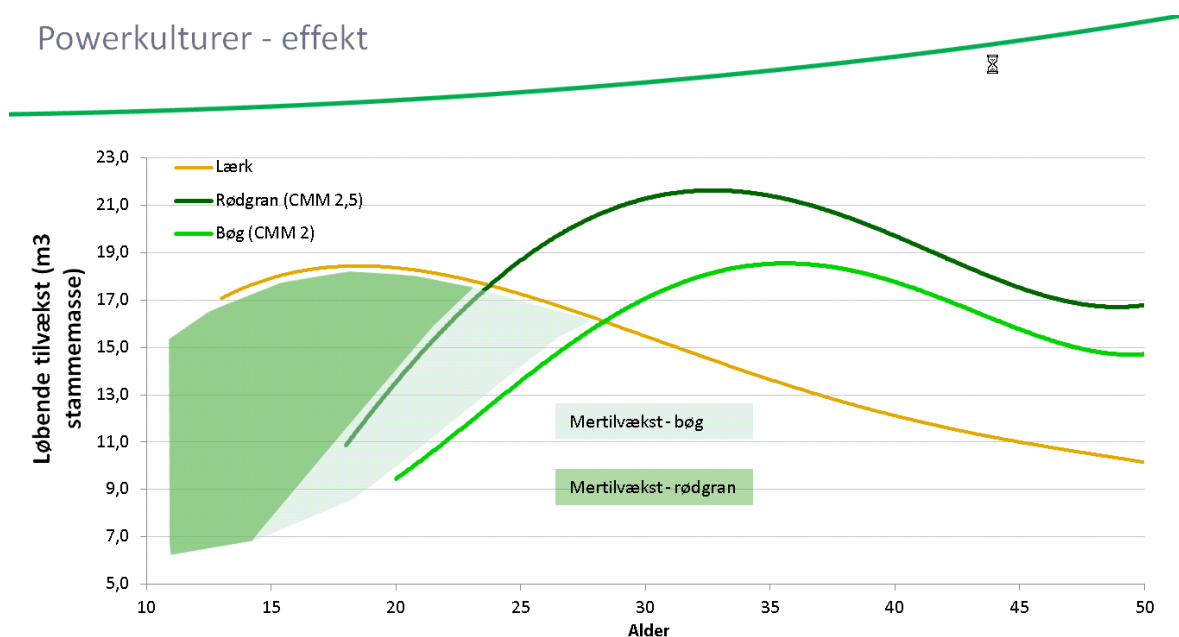
Produktiviteten kan fx fremmes ved:

- Træartsvalg og forædling (genetiske gevinster)
- Forbedret dyrkningspraksis
- Intensivering af driften

I de seneste 10 år har skovejere investeret i 'Powerkulturer' hvor man indplanter ekstra hurtigt-voksende træarter som ammetræer med henblik på tidligt udtag til flis.

Effekten (mertilvæksten) er **betydelig** – den fremgår af de grønne skraverede områder på figuren:

Powerkulturer - effekt



Hvis der ikke er afsætning for skovflis (om 10-15 år) undlader skovejerne at plante de ekstra træer – både fordi der ikke er nogen gevinst og fordi, at manglende rettidig hugst vil resultere i, at ammetræerne kvæler den langsigtede tømmerproduktion.

- Netto klimaeffekten af, at skovejerne vil ændre dyrkningspraksis på grund af manglende afsætning af flis er på niveau 0,5-1,0 mio tons CO₂ ækv. årligt.

Forøgelse af skovarealet:

Der er planer om en øget skovrejsning i Danmark i de kommende år. Dette vil øge mængden af flis betragteligt, da udbyttet i de første tyndinger (de første 20-30 år) kun vil være flis.

- Vi er altså ved, med den ene hånd at øge den indenlandske flisproduktion i kraft af en betydelig skovrejsning – samtidig med, at vi med den anden hånd er ved at nedlægge det indenlandske forbrug af det eneste produkt, som vi indtil videre kan anvende flisen til.

Hvorfra kommer indtrykket af at der er lagt op til at VE-direktivet skal overimplementeres?

Der har været stemmer fra såvel NGO-miljøet som politikere, som virker til at ville løse blandt andet biodiversitetsspørgsmål gennem denne aftale.

Der er forhandlet rammer for bæredygtighedskravene i EU, som bør danne baggrund for den kommende implementering. Det er i den forbindelse også vigtigt, at de forskellige problemstillinger løses de rette steder. Certificering og dokumentation er med til at sikre bæredygtigheden i flisproduktionen.

Dækker certificering og dokumentation VE-kravene fuldt ud?

De allerede gode frivillige certificeringsordninger [PEFC](#), [FSC](#) og [SBP](#), der som udgangspunkt dækker bæredygtighedskravene i VE-direktivet.

Der er dog yderligere et krav om positivt kulstoflager, som ordningerne endnu ikke opererer med i skovene. Danmark er dog dækket ind da vi hvert år udarbejder [en national skovstatistik](#), som bl.a. opgør den stående vedmasse i de danske skove. Statistikken dokumenterer tilvæksten i skovene i forhold til hugsten. Disse data anvendes til indberetningen til [LULUCF – systemet](#) til afrapportering af klimamål til FN. Danmark har underskrevet Paris-aftalen og indrapporterer til FN og opfylder på den måde kravet i VE-direktivet i forhold til kulstoflager.

Hvad er betragtningen om flis fra andre lande?

Det er et meget bredt spørgsmål, og der er store forskelle ude i verden. Det er fornuftigt, at der stilles de samme krav til udenlandsk biomasse som til den danske. Ensartede regler skaber overskuelighed og ensartede konkurrencebetingelser for alle aktører.

Med venlig hilsen
Dansk skovbrugserhverv