

Kære Søren

Ja, jeg har læst Forbrugerklagenævnets afgørelse af din klage, og vi er bekendt med muligheden for i særlige tilfælde at fastsætte kubikmetertakster og faste bidrag forskelligt for geografiske områder.

Denne mulighed blev indført med ændringen af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. den 16. februar 2016. I bemærkningerne til lovforslaget, som blev fremsat den 16. december 2015, fremgår det, at denne mulighed er indført i loven fordi, solidaritetsprincippet, som loven bygger på, kan udgøre en betydelig barrierer for sammenlægning af spildevandsselskaber på tværs af kommunegrænser. Der er derfor indført en mulighed for at differentiere taksterne for geografiske områder. Det er også angivet, at bestemmelsen alene skal anvendes i særlige tilfælde.

Du kan læse mere om bemærkningerne til loven her (specielt side 24 og 25) -

https://www.ft.dk/ripdf/samling/20151/lovforslag/l91/20151_l91_som_fremsat.pdf

Det er vores opfattelse, at det, at et geografisk område alene er spildevandskloakeret, ikke kan betragtes som et særligt tilfælde, og vil på den baggrund ikke fravige solidaritetsprincippet. Vi vil derfor ikke nedsætte vandafledningsbidraget i de områder i Solrød Kommune, der alene er spildevandskloakerede.

Mange hilsner

Line Hollesen

Venlig hilsen

Line Wilchen Hollesen
Adm. direktør

KLAR
FORSYNING

KLAR Forsyning A/S
Vasebækvej 40
4600 Køge
Telefon 56 65 22 22
Mobil 28 79 24 31

lho@klarforsyning.dk

www.KLARforsyning.dk



Fra: Søren Kunst <kunst@vinkeltoften.dk>
Sendt: 1. juli 2020 08:53
Til: Line Wilchen Hollesen <lho@klarforsyning.dk>
Emne: VS: Et spørgsmål

Kære Line Wilchen Hollesen

Hvornår kan jeg forvente besvarelse på min henvendelse af 16. juni 2020 (nedenstående mail)?

Med venlig hilsen
Søren Kunst

Fra: Søren Kunst [<mailto:kunst@vinkeltoften.dk>]
Sendt: 16. juni 2020 11:52
Til: 'Line Wilchen Hollesen'
Emne: Et spørgsmål

Kære Line Wilchen Hollesen

Du har forhåbentlig nu haft tid til at se Forbrugerklagenævnets afgørelse af min klage, dateret 8. juni 2020.

Jeg bemærker det af afgørelsen fremgår, at spildevandsforsyningselskabet kan fastsætte kubikmetertakster og faste bidrag forskelligt for geografiske områder (Spildevandsbetalingslovens 3, stk. 1, 3. pkt.).

På mit ønske om jeg friholdes udgifter til infrastruktur for regnvandshåndtering har du/Solrød Spildevand A/S netop begrundet afslaget med, at det ikke er muligt for dig/Solrød Spildevand A/S i henhold til gældende lovgivning at differentiere vandafledningsbidraget på den måde, som jeg ønsker.

Én-strengs og to-strengs anlæg i Solrød er som oplyst af dig implementeret i to forskellige geografiske områder (adskilt af Strandvejen). Det er derfor min påstand, at det i henhold til gældende lovgivning er muligt for dig/Solrød Spildevand A/S at differentiere vandafledningsbidragets kubikmetertakst for disse to områder.

Ejere af fast ejendom i én-strengs området må som bekendt ikke aflede regnvand til Solrød Spildevand A/S. Derfor ønskes en lavere kubikmetertakst i én-strengs geografisk område (hvor ejere af fast ejendom i dette område er pålagt selv at bortskaffe deres regnvand for egen regning til nødvendig infrastruktur).

Jeg vil derfor spørge dig om, hvorvidt den oplyste mulighed i lovgivningen (Spildevandsbetalingslovens 3, stk. 1, 3. pkt.) vil få dig/Solrød Spildevand A/S til at nedsætte min og andres kubikmetertakst på vandafledningsbidraget i nævnte én-strengs geografisk område?

Med venlig hilsen
Søren Kunst