

Fra: Bjarne Laustsen
Sendt: 7. juli 2020 11:54
Emne: SIF og FRIGG

Kære Lea,

I sagen om de famøse miljøskibe SIF og FRIGG har din miljøstyrelse meddelt, at kontrakten skal gå til Faaborg Værft. Det er hensigten at underskrive kontrakten den 13. juli 2020.

Selvom der nu har været sat en række forskellige jurister på sagen, er der igen begået en alvorlig fejl. Virksomheden Faaborg Værft A/S opfylder ikke miljøkravene efter din lovgivning.

Faaborg Værft A/S har for tiden en vedligeholdelseskontrakt med forsvaret om hjemmeværnets skibe, men er ikke godkendt som listevirksomhed 'A 204. Stålskibsværfter og flydedokke'. Faaborg Værft A/S er i stedet godkendt som listevirksomhed 'D 207. Virksomheder, der fremstiller produkter ved sintring af fluorplast, pressestøbning eller fiberarmering af hærdplast med et forbrug af plastmateriale på mere end 100 kg pr. dag.' Faaborg Værft A/S har en flydedok og arbejder med skibe i mange materialer. Dette er påpeget overfor søværnet, der ikke mener at de har pligt til at sikre at listebetegnelsen er korrekt. Søværnet hæfter sig ved at Faaborg Værft A/S oplyser at have alle nødvendige tilladelser.

Den opgave Faaborg Værft A/S skal udføre for dig er en værftsopgave, som du ikke bør tildele til en virksomhed hvis værfts- og flydedok aktivitet ikke er godkendt korrekt.

Faaborg Værft A/S har ud over godkendelse som listevirksomhed 'D 207' en række tillægstilladelser til svejsning i aluminium og til sandblæsning. Men altså ikke den krævede godkendelse som værft. Ved at undlade at søge en godkendelse som listevirksomhed 'A 204. Stålskibsværfter og flydedokke' har Faaborg Værft A/S sparet en betydelig udgift, som stiller dem konkurrencemæssigt bedre end f.eks. JOBI VÆRFT A/S, der var ganske få points fra at vinde udbuddet. JOBI VÆRFT A/S gav kvalitetsmæssige det bedste bud men var dyrere. Styrelsen skriver direkte "Jobi Værft A/S er vurderet bedre på kvalitet, der vægter 20 %, men det har ikke kunnet opveje, at Faaborg Værft A/S har tilbudt en lavere pris, der vægter 30 %."

Din lovgivning er dog ikke lagt an på at en virksomhed med en tilfældig listebetegnelse – f.eks. en 'J 204. Forlystelsespark' eller en 'D 207. Virksomheder, der fremstiller produkter ved sintring af fluorplast' kan byde på en værftsopgave hvis den blot skaffer sig nogle yderligere tillægsgodkendelser fra kommunen. Jeg kan ikke tro at du vil godkende at din styrelse køber en dårligere kvalitet fra en virksomhed der ikke følger dine regler og fravælger en virksomhed der nu i flere omgange har afgivet det teknisk bedste bud men i sidste øjeblik er fravalgt på grund af fejl fra statens side.

Da Søværnet valgte at benytte Faaborg Værft A/S afgjorde klagenævnet for udbud, at udbudsreglerne isoleret set ikke pålagde søværnet at sikre at miljøreglerne er overholdt, idet 'Der er ikke i udbudsmaterialet fastsat krav om, at tilbudsgiver skal være miljøgodkendt som "stålskibsværfter og flydedokke".' Jeg håber ikke du vil acceptere at miljøstyrelsen ved ikke at stille et sådant krav i udbudsmaterialet reel har fritaget et værft fra at skaffe den nødvendige tilladelse. Som minimum vil jeg forvente at det i kontrakten med Faaborg Værft A/S gøres til en betingelse at der foreligger en godkendelse som værft inden arbejdet igangsættes, og at Faaborg Værft A/S overholder de tidsmæssige angivelser i tilbuddet.

Bilag

Fra miljøstyrelsens hjemmeside: Miljøbeskyttelsesloven kapitel 5

Miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 regulerer forurenende virksomheder i Danmark. Heri findes de overordnede regler og principper, der regulerer området, og som bemyndiger miljøministeren til at fastsætte nærmere regler i de bekendtgørelser, der gennemgås nedenfor.

Godkendelsesbekendtgørelsen

Godkendelsesbekendtgørelsen regulerer forurenende virksomheder og brancher, som skal have en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, før de kan etablere sig, og før de kan foretage ændringer eller udvidelser af virksomheden, som medfører forøget forurening.

Lister over, hvilke virksomheder der er omfattet af godkendelsespligt (såkaldte listevirksomheder), fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og 2.

Lovgrundlaget:

- **BEK nr 1534 af 09/12/2019**
- **Godkendelsesbekendtgørelsen:**

§ 5. Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. dog stk. 2.

Bilag 2

Liste over godkendelsespligtig virksomhed, jf. § 2, nr. 6.

A 204. Stålskibsværfter og flydedokke. (* jf. bilag 4, punkt 26)

...

D 207. Virksomheder, der fremstiller produkter ved sintring af fluorplast, pressestøbning eller fiberarmering af hærdeplast med et forbrug af plastmateriale på mere end 100 kg pr. dag.

...

I 201. Saltvandsdambrug, bortset fra FREA-anlæg, jf. listepunkt I 204.

...

J 204. Forlystelsesparker. (* jf. bilag 4, punkt 26)

Med venlig hilsen

Bjarne Laustsen

MF



Formand for Beskæftigelsesudvalget
Medlem af
Klima- Energi- og Forsyningsudvalget
Miljø- og Fødevareudvalget

Medlem af Folketinget (S)

Christiansborg
1240 København K

Tlf. +45 3337 5500

Dir. +45 3337 4041

Bjarne.Laustsen@ft.dk

www.ft.dk