

TALEPAPIR



Ministeren for fødevarer,
fiskeri og ligestilling

Samrådsspørgsmål A0:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for det uformelle videomøde (landbrug og fiskeri) den 29. juni 2020 samt eventuelle sager, der i den forbindelse forelægges Europaudvalget.”

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Jeg vil forelægge dagsordenen for det uformelle videomøde for EU's landbrugs- og fiskeriministre den 29. juni 2020. Der skal være en drøftelse af status for landbrugsreformen og så er der Kommissionens meddelelse om fiskerimuligheder for 2021. Alle punkter forelægges til orientering.
- 1.-4. - Punkt 1-4 udgør til sammen **reformen af EU's landbrugspolitik**, herunder overgangsforslaget.
- På selve landbrugsreformen har der ikke været meget fremskridt, siden jeg forelagde sagen til forhandlingsoplæg i januar. Vi afventer stadig et gennembrud i forhandlingerne om EU's budget.
- Der er dog et enkelt punkt, som jeg gerne vil fremhæve, og det er spørgsmålet om grøn øremærkning. Her har det kroatiske formandskab forsøgt at finde et kompromis i forhold til en øremærkning, der skulle gælde for både den direkte støtte og landdistriktsstøtte. Kort sagt skulle medlemsstaterne forpligtes til at afsætte en specifik andel af deres samlede landbrugsstøtte til grønne formål.
- Formandskabet konkluderer dog i sin fremskridtsrapport, at der ikke kunne samles opbakning til et kompromis og derfor indgår forslaget ikke i deres ændringsforslag. Uenigheden drejede sig især om, hvad der skulle kunne tælles med i øremærkningen. Man var således ikke nået til at tale om, hvor høj en procentsats eventuelt skulle være.
- En række medlemslande som for eksempel Danmark insisterede på, at det kun skulle være tiltag, der har en klar grøn profil som for eksempel støtte til vådområder og økologi.



- Mange andre medlemslande ønskede dog, at det for eksempel skal være muligt at tælle en andel af den direkte indkomststøtte med i øremærkningen. Deres argument er, at landbrugerne skal overholde de såkaldte konditionalitetskrav for at modtage indkomststøtte og en række af de krav er relateret til miljø, natur og klima.
- Fra dansk side anerkender vi, at landbrugerne ikke får indkomststøtte uden at overholde visse krav. Formålet med en øremærkning er dog, at medlemslandene skal gøre mere end i dag, og det opnår vi jo ikke, hvis en stor del af landbrugsstøtten automatisk tæller med.
- Der er dog også et enkelt lyspunkt i forhold til øremærkning. Kommissionen har nemlig i forbindelse med jord-til-bord strategien meldt ud, at man støtter en øremærkning til såkaldte eco-schemes, som er de grønne 1-årige ordninger i søjle 1. Det var ellers ikke med i Kommissionens forslag fra 2018.
- Derfor sætter vi nu vores lid til, at det kommende tyske formandskab kan give ny energi til forhandlingerne på dette område.
- Derudover vil jeg også knytte et par bemærkninger til punkt 4, der er forslaget om en overgangsordning for landbrugsreformen. Kort sagt skal forslaget videreføre de gamle regler, og sikre hjemmel for udbetaling af midler i overgangsperioden.
- Her har både Rådet og Europa-Parlamentet fastlagt sine positioner og derfor er forhandlingerne om et kompromis kommet i gang. Den største knast er spørgsmålet om overgangsperiodens længde. Kommissionen havde foreslået et enkelt overgangså, men da der stadig er lidt lange udsigter til at få reformen på plads tyder det på, at kompromisset bliver en 2-årig overgangsperiode.
- Derudover er Europa-Parlamentet gået til forhandlingerne med nogle ændringsforslag, som er uspiselige for os. For eksempel ønsker Parlamentet, at medlemsstaterne i overgangsperioden skal fortsætte den interne



udjævning af betalingsrettighedernes værdi, som ellers i henhold til den nuværende reform blev afsluttet i 2019. Fra dansk side er det helt klart et spørgsmål, som ikke skal håndteres i overgangsforslaget, men som vi må tage stilling til i forbindelse med reformen. Det ser heldigvis også ud til at gå den vej.

- Til gengæld er der kommet et andet aspekt ind i drøftelsen om betalingsrettigheder. Europa-Parlamentet har i forbindelse med kompromisforhandlingerne ønsket, at der skal være en undtagelse for behovet for genberegning af betalingsrettigheder for græsarealer i bjergrige egne. Vi har selv en sag med genberegning af betalingsrettigheder. Vores tilgang, som er bakket op af Kommissionen og Rådets Juridiske Tjeneste, er helt klart, at alle medlemslande og landbrugere skal behandles ens. Derfor er den slags undtagelser ikke hensigtsmæssige, men nu må vi se, hvordan det lander.
 - Endelig vil jeg nævne spørgsmålet om muligheden for at give længerevarende miljøtilsagn i overgangsperioden. Her ser det fornuftigt ud, da både Rådet og Parlamentet helt overordnet går til forhandlingerne med forslag, der imødekommer de problemer, som vi har rejst fra dansk side.
5. - Punkt 5 er **Kommissionens meddelelse om fiskerimuligheder for 2021**, som er en årlig tradition, der varmer op til efterårets kvoteforhandlinger. Meddelelsen slår fast, at Kommissionen vil foreslå kvoter baseret på at nå målsætningen om at nå et maksimalt bæredygtigt udbytte og de flerårige forvaltningsplaner.
- Det er kendt stof. Det er dog værd at bemærke, at Kommissionen også anfører, at dette års forhandlinger vil blive yderligere kompliceret af Brexit. Kommissionen vil for de relevante bestande, hvor EU skal konsultere om niveauet af fiskerimuligheder for 2021 med Storbritannien (og Norge) præsentere forslag uden mængdeangivelse, idet de afhænger af tidsplanen og resultaterne af disse konsultationer.



- Kommissionen understreger også, at kontrol af landingsforpligtelsen forbliver en udfordring, som ikke er løst. Kommissionen nævner i den forbindelse, at forsøg med elektroniske fjernovervågningssystemer som kamera er det mest effektive og omkostningseffektive instrument til kontrol af landingsforpligtelsen.
- Derudover nævner Kommissionen, at der er en risiko for, at den videnskabelige rådgivning kan blive påvirket af manglende data eller forsinket som følge af COVID-19.
- Kommissionen nævner også, at COVID-19 kan have betydet en underudnyttelse af fiskekvoterne i mange medlemslande. Derfor forventer jeg også, at spørgsmålet om år-til-år fleksibilitet vil komme op på videomødet. Fra dansk side støtter vi, at en større del af de kvoter, der ikke er udnyttet i år kan overføres til næste år, så længe det er forsvarligt i forhold til den biologiske rådgivning.
- Vi vender selvfølgelig tilbage til spørgsmålet om kvoteforhandlinger i efteråret, men det er ikke nogen hemmelighed, at vi forventer svære forhandlinger om både Østersøen og de øvrige farvande igen i år.

---o0o---

- Under **siden sidst** har jeg ikke noget denne gang.