



Samrådsspørgsmål AM:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til de to fiskerisager, der forelægges i Europaudvalget i uge 25 og eventuelle andre sager med relevans for udvalget.”

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Først og fremmest vil jeg gerne beklage den lidt forhastede proces. Da alle formelle rådsmøder som bekendt er aflyst, har formandskabet fremrykket en række vigtige forslag, som jeg ellers ville have forelagt forud for rådsmødet her i slutningen af juni. Derfor forventer jeg i Europaudvalget i næste uge at forelægge to forslag til forhandlingsoplæg.
- 1. - Punkt 1 er en tilpasning af fiskerimulighederne for 2020, som Kommissionen fremlagde den 20. maj.
 - Det væsentligste punkt i forslaget drejer sig om supplerende tiltag for torsk i Nordsøen og Skagerrak. Det har jeg allerede nævnt, og det blev også drøftet i marts i forbindelse med forhandlingerne om tobis, men tiltagene kom ikke med i den vedtagne tekst i den sammenhæng.
 - Forslaget går ud på at fastlægge store såkaldte ”begrænsede områder”, hvor fiskeri er forbudt, med mindre fiskeriet lever op til visse betingelser. De ”begrænsede områder” foreslås at dække hele Skagerrak, den nordlige Nordsø i britisk fiskerizone og et område i den danske del af Nordsøen.
 - Betingelserne for at fiske i de ”begrænsede områder” er ifølge Kommissionens forslag enten:
 - at torsk ikke overstiger 5 % af de samlede fangster per tur, eller
 - at fartøjerne anvender særligt selektive redskaber, der lever op til visse nærmere definerede kriterier, eller
 - at fartøjet har installeret elektronisk monitoreringsudstyr med henblik på fuldt dokumenteret fiskeri, eller



- at medlemsstaterne udarbejder en national torskeplan, der har til formål at reducere torskefangster med 50% sammenlignet med 2019.
- I formandskabets kompromisforslag har man dog fjernet muligheden med elektronisk monitorering med kamera, som derfor ikke er en mulighed for medlemsstaterne. Vi har ellers støttet, at det er én blandt flere optioner.
- Derudover vil jeg fremhæve, at vi fra dansk side anlægger, hvad jeg vil kalde en to-trinstilgang. Vi er med på, at der bør fastlægges tiltag snarest muligt. Derfor har vi som et første trin foreslået en områdelukning, som kan implementeres med det samme.
- Det er dog også vigtigt, at medlemsstaterne får tid nok til at implementere de lidt mere omfattende tiltag. Det er jo for eksempel ikke muligt at have en national torskeplan klar inden den 1. juli. Derfor foreslår vi, at sådanne mere omfattende tiltag først træder i kraft lidt senere. Det er i mine øjne den rigtige vej frem for at få en proportional løsning.
- Derudover er jeg også meget optaget af, at bomtrawl også skal leve op til adgangsbetingelserne til de ”begrænsede områder”. Det kan godt være, at bomtrawl ikke er et af de redskaber, der fanger mange torske i de pågældende områder, men det virker ikke fagligt velbegrundet at lave begrænsninger af hensyn til bestanden og så undtage bomtrawl.
- Endelig vil jeg blot fremhæve, at sagen haster, da forslaget også omfatter fiskeriet efter brisling i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat. Det skulle gerne kunne begynde den 1. juli 2020 og det har vi jo fra dansk side en væsentlig interesse i.
- Her har vi fra dansk side arbejdet for, at der for 2020 findes en pragmatisk ad-hoc løsning for fordelingen af bestanden mellem Nordsøen og Skagerrak/Kattegat, som afspejler, at vi fremadrettet også skal konsultere med Storbritannien. I lyset af Brexit mener jeg nemlig ikke, at det er i år, at vi skal finde en langsigtet løsning på fordelingen.



2. - Punkt 2 er forslaget om fiskerikontrolforordningen, hvor formandskabet lægger op til en delvis generel indstilling. EU's fiskerikontrolsystem er designet før reformen i 2013, og derfor indeholder forslaget på flere punkter en tilpasning og opdatering. Det er på mange punkter et meget teknisk forslag, hvorfor det har taget tid at drøfte Kommissionens forslag fra 2018.
- Formandskabet har dog nu valgt en strategi, hvor man fastlægger Rådets holdning til en delmængde af forslaget, som vedrører for eksempel elektronisk monitorering, rekreativt fiskeri og vejning. Til gengæld omfatter formandskabets pakke ikke spørgsmål som for eksempel sanktioner. Jeg vil dog i Europaudvalget forelægge en samlet tilgang til hele forslaget, så Folketinget ikke skal godkende regeringens tilgang i mindre bidder.
 - Det væsentligste element i forslaget er spørgsmålet om brugen af elektronisk monitorering med anvendelse af kameraer. Kommissionens forslag lægger op til, at det bliver et krav, men på grundlag af en regional risikoanalyse.
 - Når vi drøfter spørgsmålet om kameraer, er det vigtigt at huske, at fiskernes kvoter i forbindelse med indførslen af landingsforpligtelsen blev forøget, så de afspejlede, at fisk, der tidligere blev smidt ud, nu skulle landes. Så nu er det selvfølgelig vigtigt, at vi sikrer en ensartet overholdelse af landingsforpligtelsen.
 - Jeg mener dog også, at der kan gives visse andre fordele ved at indføre kameraer. Det kan for eksempel være i forhold til valg af redskaber. Samlet set lægger regeringen derfor stor vægt på, at der introduceres regler på EU-niveau om elektronisk monitorering med kamera ud fra en risikobaseret tilgang og med mulighed for lempelser i andre regler.
 - Der er også andre emner, der er rigtig vigtige for Danmark. Generelt har vi dog fokus på forenkling, omkostningseffektivitet og byrdereduktion. Det betyder også, at vi har et særligt blik for en proportional tilgang til mindre kystfiskere. Her ser vi gerne, at der arbejdes med "smart" kontrol



for eksempel ved hjælp af app-løsninger, som er billige for den enkelte fisker at bruge.

- Vi har også arbejdet hårdt for at få løst vores problem med fangster af pelagiske arter og til industriformål, som opbevares usorteret om bord – også kaldet ”bulk”. Det har været et problem, som vi har forsøgt at få løst gennem mange år.
- Endelig vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til spørgsmålet om sanktioner, selvom det som nævnt ikke indgår i formandskabets pakke denne gang. I Danmark har vi et særligt problem med administrative bøder som sanktionsmetode, da det rejser forfatningsretlige betænkeligheder, hvor bøder pålægges administrativt. Derfor er administrative bøder en rød linje for os og på linje med andre sager, hvor Kommissionen har foreslået dette, lægger regeringen afgørende vægt på, at det ikke indgår.
- I forhold til forhandlingssituationen er der stadig lang vej til en endelig aftale, da der som nævnt kun er lagt op til en delvis generel indstilling. Derfor vil det, selvom jeg tager forhandlingsoplæg i denne omgang også være en sag, som vi får lejlighed til at drøfte fremadrettet.

---000---

- Under **siden sidst** har jeg ikke noget denne gang.