

Fra: Niels Dalsgaard

Sendt: 17. april 2020 16:25

Emne: Til MOF-udvalget - Dansk Akvakultur om placeringstilladelser til havbrug og havbrugsgennemgang

Til alle medlemmer af Miljø- og Fødevarerudvalget

Lovliggørelse af placeringstilladelser til havbrug, og den udskudte sagsbehandling af, om der i mellemprioriteten kan påbydes driftstop til eksisterende havbrug, bør drøftes i kredsen af miljøordførere fra jeres respektive partier. Dansk Akvakultur tillader sig at sende denne overordnede gennemgang til hele udvalget, da vi har oplevet interesse fra andre medlemmer end ordførerne selv.

Miljøstyrelsens udtalelser i februar 2020 om muligt driftsstop på baggrund af Kammeradvokatens rapport i 2019 har skabt bekymring hos medarbejdere, leverandører og samarbejdspartnere og usikkerhed om planlagte investeringer på de tilknyttede landbaserede anlæg. Disse problemer kommer i tillæg til de generelle vanskeligheder med markedspriser og arbejdsvilkår pga. corona-virus. Det er en utryghedsskabende situation, da et eventuelt påbud om driftstop vil betyde store økonomiske tab for havbrugsvirksomhederne og medføre tab af arbejdspladser i landdistrikterne både på havbrug, landbaserede opdrætsanlæg, fiskeindustri og frysehuse, som leverer og aftager fisk fra havbrugene.

Dansk Akvakultur er ikke tilfredse med, hvad vi anser for en urimelig behandling af havbrugsvirksomhederne, der endnu ikke har fået muligheden for at drøfte sagen på et møde med Miljøstyrelsen.

Nederst har vi indsat en oversigt over relevante juridiske vurderinger fra Kromann Reumert, som er meget forskellige fra Kammeradvokatens konklusioner på området. Alle bilag er sendt til både Miljøstyrelsen og Miljø- og Fødevarerministeriet. Der er ligeledes sendt en kopi af denne mail med alle bilag til sekretæren for Miljø- og Fødevarerudvalget samt til Miljøministeren.

Vigtige punkter fra Dansk Akvakultur om placeringstilladelser for havbrug

1. **Usikkerhed om havbrugenes placeringstilladelser skyldes forvaltningen af området hos flere styrelser.** "Status og grundig gennemgang af havbrugsområdet" (december, 2019) omtaler "den mangelfulde administration af placeringstilladelser" (p. 7). Ansvar for placeringstilladelser har gennem årene været flyttet fra Fiskeriministeriet til Fiskeridirektoratet, dernæst NaturErhvervstyrelsen, senere Landbrugs- og Fiskeristyrelsen og senest er ansvaret i 2018 overdraget til Miljøstyrelsen. Alle havbrugsvirksomheder har søgt rettidigt om miljøgodkendelser, hvor placeringen af havbrugene fremgår. Flere havbrug har haft samme placering i over 30 år. Kammeradvokaten har anført flere årsager til den mangelfulde administration (MOF – alm. Del – bilag 234).
2. Kammeradvokaten vurderede i august 2019, at 5 placeringstilladelser givet før 1. juli 2008 (datoen for implementeringen af habitatdirektivet i fiskeriloven) ikke skulle anses som ugyldige. Senere i 2019 meddelte Kammeradvokaten, at alle placeringstilladelser var ugyldige med reference til en dom fra EU-Domstolen om bevidst omgåelse af VVM-direktivet i Irland ved opsætning af vindmøller. Kromann Reumert vurderede i notat den 04.02.20, at Kammeradvokatens udlægning af dommen fra EU-Domstolen ikke er retvisende. For havbrug er der ikke tale om en bevidst omgåelse, fordi **virksomhederne i god tro har udnyttet placeringstilladelser i mange år**, og i

relation til gyldighedsvurderingen er der intet at bebrejde havbrugsvirksomhederne. Placeringstilladelserne må derfor anses som gyldige, selvom de måtte være behæftet med en retlig mangel.

3. **Grundlaget for Kammeradvokatens vurderinger er ikke fremlagt for havbrugene. Miljø- og Fødevareministeriet har afvist Dansk Akvakulturs og havbrugsvirksomhedernes anmodning om fuld aktindsigt.** For at forstå og få indsigt i forvaltningen af de enkelte havbrug har Dansk Akvakultur anmodet Ombudsmanden om at vurdere, hvorvidt ministeriets afslag på fuld aktindsigt i vurderingerne er berettiget.
4. **Der er ikke juridisk grundlag for at påbyde driftsstop af havbrug.** Kromann Reumert vurderer i notat den 13.03.20, at standsningspåbud i 'mellemprioriteten' vil være i strid med forvaltningsretlige regler. Proportionalitetsprincippet indebærer, at der ikke lovligt kan meddeles påbud. Standsningspåbud vil få meget omfattende negative konsekvenser for de enkelte virksomheder. Der er foretaget habitatvurderinger ved flere havbrug af (en del af) aktiviteten, som viser, at driften må anses for miljømæssigt forsvarlig. Kromann Reumert tillægger det afgørende betydning, at de manglende habitatvurderinger skyldes myndighedernes forhold. Havbrugsvirksomhederne har handlet i god tro. Havbrugene har været i drift på pågældende lokaliteter gennem en meget lang årrække uden tilkendegivelser fra myndighederne om, at der skulle være retlige eller miljømæssige udfordringer ved dette.
5. **Miljøpåvirkning fra alle havbrug er allerede indarbejdet i både vandplaner og habitatplaner.** Begge plan-systemer tager hensyn til Natura 2000-områder. Kammeradvokaten konstaterer, at havbrugenes miljøpåvirkning skal habitatvurderes for at give placeringstilladelse. Kromann Reumert påpeger i den forbindelse, at tilladelserne alene angår den fysiske placering af havbruget, og at de drifts- og miljømæssige forhold er dækket af havbrugets miljøgodkendelse, som også er undergivet krav om habitatvurdering. Miljømyndighederne har tidligere vurderet, at de eksisterende havbrug ikke kunne medføre en væsentlig påvirkning på habitatområder og har ved udpegningen af habitatområder, hvor der var etableret havbrug, ikke stillet krav om indsats mod de eksisterende havbrug. Ligeledes kan det anføres, at hvis en placeringstilladelse af et eksisterende havbrug ved overgang fra havbrugstilladelse til miljøgodkendelse med uændret miljøpåvirkning skal habitatvurderes, så må **samme princip om habitatvurdering også gælde andre eksisterende anlæg og aktiviteter, f.eks. gamle vindmøller.**

Dansk Akvakultur vil gerne fremlægge mere information for medlemmerne af Miljø- og Fødevareudvalget og svare på spørgsmål. Dansk Akvakultur vil ligeledes gerne invitere Miljø- og Fødevareudvalget til besøg på et havbrug, så snart det er muligt.

Afslutningsvis vil vi gerne tilføje og fremhæve, at alle de undersøgte havbrug har fulgt reglerne, og det kommunale tilsyn fungerer godt. Det er dokumenteret i "Status og grundig gennemgang af havbrugsområdet" (Miljø- og Fødevareministeriet, december 2019), som konkluderer: "Miljøtilsynsmyndighederne har i foråret 2019 gennemført en ekstra kontrol af dokumentationen for de årlige indberettede tal for netto-produktionen af fisk, foderforbruget og antibiotikaforbrug. Myndighederne

har ikke konstateret eller vurderet, at der var tegn på, at de undersøgte havbrug har overskredet deres vilkår i miljøtilladelsen i forhold til de ovennævnte forhold, der blev undersøgt." (p. 11).

Bilagsliste – juridiske notater fra Kromann Reumert om placeringstilladelserne:

- a) Kromann Reumert notat den 04.02.20 om EU-Domstolens dom om vindmøller i Irland
- b) Kromann Reumert notat den 13.03.20 om lovliggørelse af placeringstilladelser "i mellemprioden", driftsstop og proportionalitetsprincippet
- c) Kromann Reumert notat den 20.09.19 om utryghedsskabende forvaltning og muligt erstatningsansvar

Med venlig hilsen

Niels Dalsgaard
Formand for Dansk Akvakultur

M U S H O L M

Niels Dalsgaard

Tel: +45 58859007 Mob: +45 21688753

Musholm A/S general terms and conditions of sales and delivery apply to all sales of products and related service transactions.



Dansk Akvakultur

Agro Food Park 15, DK-8200 Aarhus
www.danskakvakultur.dk

Dansk Akvakultur repræsenterer det samlede opdrætserhverv for fisk og skaldyr. Med en eksport på ca. 1,5 mia. kr. bidrager vores medlemmer positivt til dansk økonomi og beskæftigelse – primært i landdistrikterne. Vores målsætning er at fremme bæredygtig vækst og produktion af gode og sunde akvakulturprodukter. Det gør vi ved at sikre bedre rammevilkår og synliggøre akvakulturerhvervets værdi for samfundet.
