

# Klimahandlingsplan for affaldssektoren

De følgende sider gennemgår tre notater, der dels udlægger vigtige fakta og dels rejser vigtige spørgsmål i forbindelse med forhandlingerne om en klimahandlingsplan for affaldssektoren i Danmark.

- **”Hvordan klarer Danmark sig, når det gælder affaldshåndtering?”**  
Danmark klarer sig godt sammenlignet med resten af Europa, når det gælder affaldshåndtering. Vi er fx det land i Norden, der har den højeste genanvendelsesprocent. Det er dog ikke altid det indtryk, man får, når man følger debatten i Danmark. Dette notat gennemgår derfor et par nøglegrafer på baggrund af officielle tal fra Eurostat og Miljøstyrelsen.

- **”Øgede omkostninger ved indsamling af 10 fraktioner”**  
I Dansk Affaldsforening støtter vi Regeringens forslag om øget affaldssortering. Når vi skal bede borgerne sortere endnu mere, skal vi kunne sige, at det nytter og forklare, hvad det koster. Derfor er der behov for åbenhed om prisen. Vores beregninger viser, at omkostningerne bliver markant højere, end hvad Miljøministeren har meldt ud.

- **”Spørgsmål til regeringens udspil”**  
Regeringen præsenterede mandag d. 18. maj udspil til klimahandlingsplan for affaldssektoren. Udspillet blev præsenteret som en række faktaark. Udspillet viser den rette retning med mantraet om mindre forbrænding og mere genanvendelse. Samtidig rejser det en række spørgsmål, der gennemgås i dette notat.

26-05-2020  
Side 1 af 1

---

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

# Hvordan klarer Danmark sig, når det gælder affaldshåndtering?

01-04-2020  
Side 1 af 4

J.nr. 11.7.23

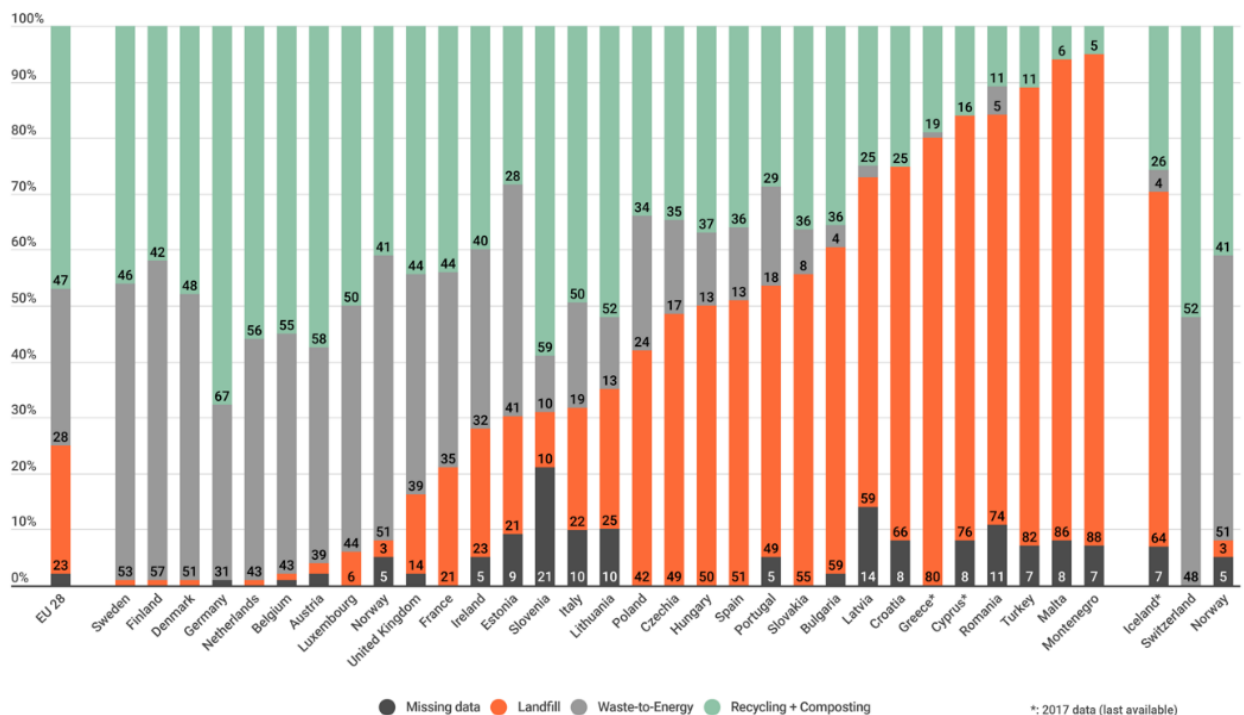
Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

Med Regeringens klimaudspil og implementering af producentansvar på emballager er debatten om affaldsområdet i Danmark blevet mere synlig. I den sammenhæng er det vigtigt at have dialog ud fra de bedst mulige data for at understøtte gode beslutninger til gavn for miljø, økonomi og klima.

I følgende korte notat ser vi på, hvordan vi klarer os i Danmark. Først isoleret for alt det, som Eurostat kalder "Municipal Waste" – nemlig husholdningsaffald og husholdningslignende affald fra erhverv – dernæst for emballageaffald isoleret.

## Municipal waste treatment in 2018



[Download data](#)  
 Kilde: Eurostat - Data Explorer  
<https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

\*: 2017 data (last available)

Ser vi på alt husholdningsaffaldet (og det husholdningslignende erhvervsaffald) så ligger Danmark med i toppen sammenlignet med de øvrige EU-medlemslande. Vi ligger lige over gennemsnit, når man ser på genanvendelsesprocenterne, og vi ligger meget langt fra de fleste lande, når man ser på mængderne, der deponeres.

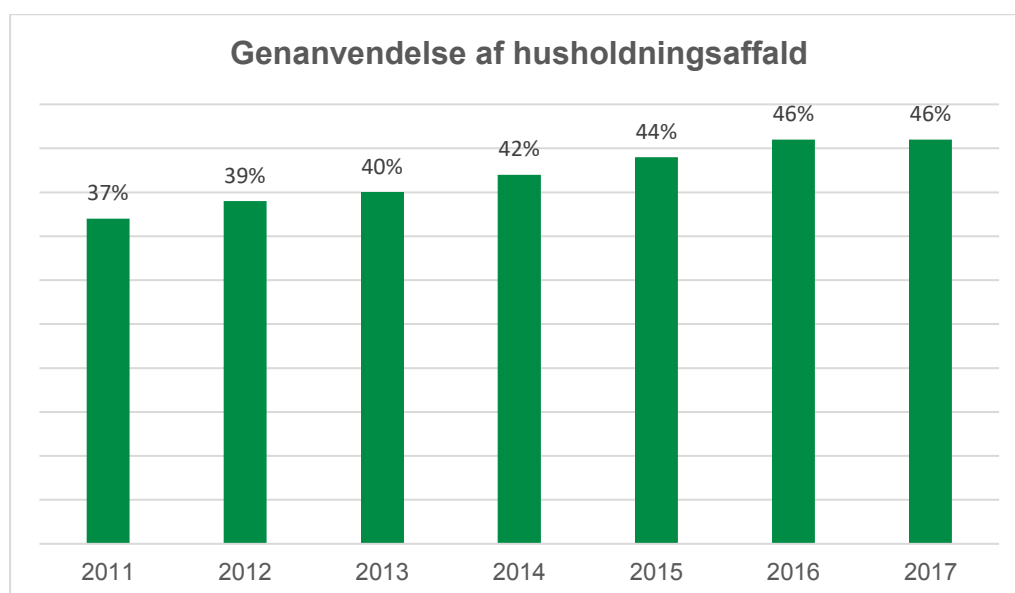
Som det fremgår, deponerer en lang række lande fortsat mere end halvdelen af deres "municipal waste" – det gælder bl.a. Spanien, Kroatien og Grækenland.

Sammenligner vi os udelukkende med de øvrige nordiske lande, så har vi den højeste genanvendelsesprocent.

Det er værd at bemærke, at tallene er baseret på første led. Genanvendelsesprocenten er således opgjort på sorterede mængder, hvorimod energi og deponi er slutbehandling. Det betyder, at den reelle genanvendelse er lavere for alle lande, da der sker et "tab" i sortering, oparbejdning mv. Danmark har udbredt kildesortering, hvilket erfaringsmæssigt medvirker til øget kvalitet og mindre tab i dele af processen.

Side 2 af 4

I tillæg til ovenstående opgørelser bør vi naturligvis også se på, hvordan udviklingen i genanvendelsesprocenten har været i løbet af de sidste år. I det følgende gennemgår vi derfor udviklingen for husholdningsaffald.

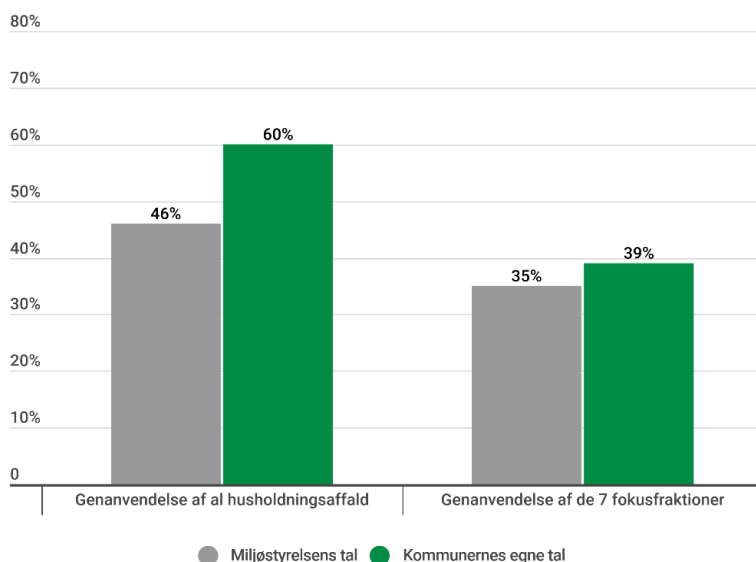


Kilde: Miljøstyrelsens Affaldsstatistik 2017

Fra 2011 til 2017 er mængderne af husholdningsaffald sorteret til genanvendelse steget med 9 %-point. Miljøstyrelsens affaldsstatistik er ikke udkommet for 2018 endnu, men Eurostat har fået indrapporteret 48% for 2018 (se graf på foregående side).

Det må forventes, at tallene fra 2019 igen vil vise en lille stigning, idet en række kommuner i de seneste år har rullet nye ordninger ud – bl.a. har 23 kommuner etableret indsamling af bioaffald/madaffald siden 2017. Madaffald vejer meget, og tæller derfor mere i statistikken.

## Genanvendelse af husholdningsaffald



Side 3 af 4



10%

af husholdningernes restaffald, i Miljøstyrelsens tal, stammer i realiteten fra erhvervsvirksomheder.



30%

udgør virksomhedernes affald af husholdningernes restaffaldet i Københavns Kommune, i Miljøstyrelsens tal. I de øvrige hovedstadskommuner er tallet ca. 15%.

Kilder: Miljøstyrelsens tal er fra Affaldsstatistikken 2017. Kommunernes egne tal er indsamlet af JHN Processor fra 68 kommuner, og er renset for fejl i forhold til erhvervsaffald.

Hvis vi dykker ned i Miljøstyrelsens tal for genanvendelse af husholdningsaffaldet, så indeholder denne opgørelse også en del erhvervsaffald – typisk restaffald. De mindre virksomheder sorterer ikke tilstrækkeligt<sup>1</sup>. Eksempelvis er det kun 7 procent af servicevirksomhederne, der sorterer plast. Det samme gælder madaffald. Blot halvdelen sorterer i en eller flere typer affald.

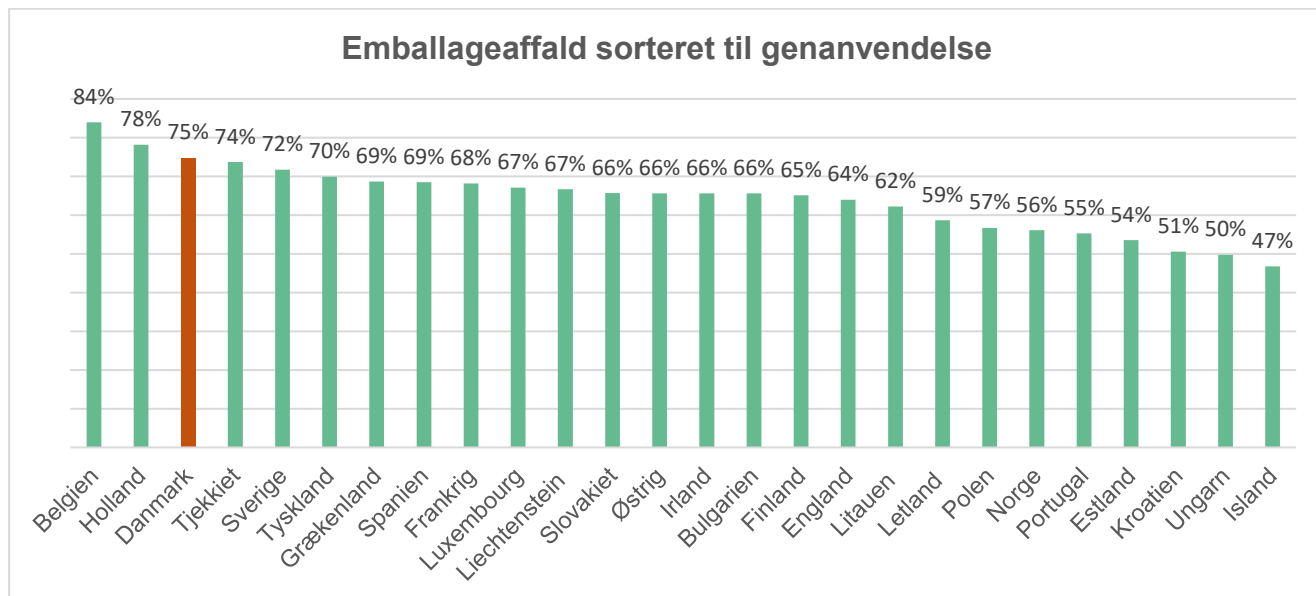
Som det fremgår af ovenstående graf, så er denne mængde erhvervsaffald med til at trække den samlede genanvendelsesprocent for husholdningsaffaldet betydeligt ned. Det skyldes, at der er tale om relativt store mængder affald, der bliver smidt i restaffaldet. Tallene fra 68 kommuner, der er indsamlet af JHN Processor, viser tydeligt, at det faktiske tal for genanvendelse af husholdningsaffaldet er højere end det, Miljøstyrelsen opgør i sin statistik.

De syv fokusfraktioner stammer fra den seneste affaldsplan – Ressourcestrategien – hvor kommunerne fik ansvaret for at nå 50% sortering af disse i 2022. Evalueringen af strategien, som Rambøll har lavet for Miljøstyrelsen, viser, at kommunerne når målet<sup>2</sup>.

De syv fokusfraktioner er madaffald, pap, papir, plastik, metal, glas og træ.

<sup>1</sup> <https://danskaffødsforening.dk/nyheder/ny-analyse-stort-potentiale-affaldssortering-virksomheder>

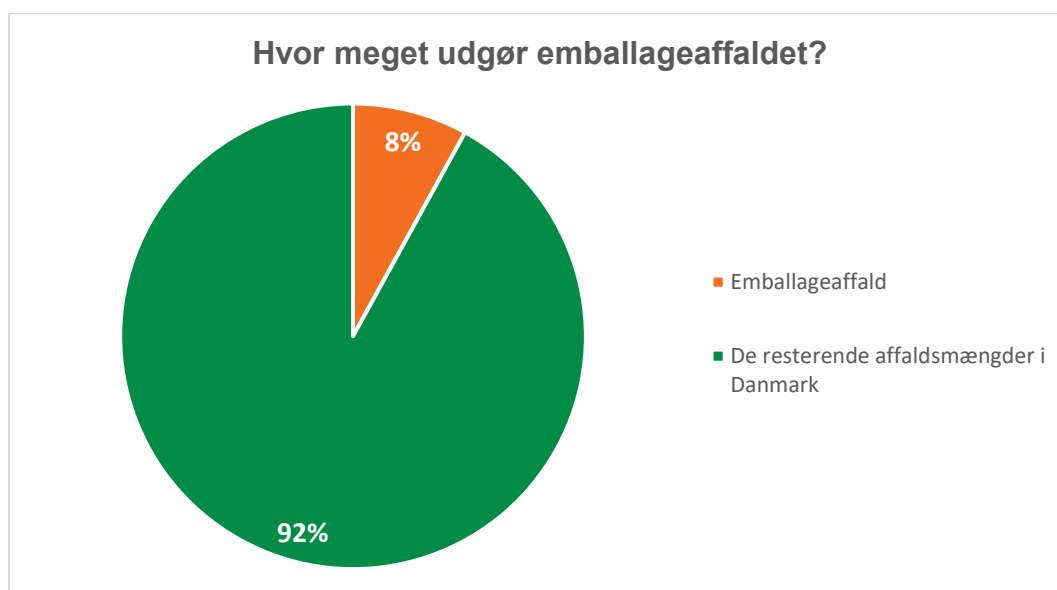
<sup>2</sup> <https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2017/jun/genanvendelse-er-blevet-et-hverdagsord/>



Kilde: Eurostat, 2017

Kigger vi isoleret på emballager, så er Danmark det land i Europa, der indsamler tredje mest emballageaffød til genanvendelse. Kun Holland og Belgien klarer det bedre end os ifølge de data, der er til rådighed.

I alle de øvrige lande har de i dag producentansvar for emballager, men som grafen desværre viser, så har det i sig selv ikke betydet en højere genanvendelsesprocent af deres emballageaffød.



Kilde: Miljøstyrelsens Emballagestatistik 2017 og Affødsstatistik 2017

Emballageaffødet udgør dog kun en ret begrænset del af de samlede affødsmængder. Faktisk er kun 8 % af affødet emballageaffød. Ser vi specifikt på plastemballage, der fylder meget i debatten, så udgør de kun 1,7 %.

# Øgede omkostninger ved indsamling af 10 fraktioner

Regeringens forslag om at indsamle 10 typer affald ved husstanden medfører øgede omkostninger for en del borgere. Der vil være tale om udrulning af nye ordninger eller ændringer i de eksisterende.

Ved lanceringen af regeringens affaldsudspil vurderede Miljøminister Lea Wermelin (S), at omkostningerne til at sortere 10 affaldsfraktioner ved husstanden ville blive ca. 55 kr. mere om året per husstand.

Dansk Affaldsforening støtter målsætningerne om øget sortering og genanvendelse og er klar til at give den cirkulære økonomi fuld skruld. Det er dog vigtigt at sikre en faktabaseret debat om omkostningerne og vejen frem. Særligt da kommuner og affaldsselskaber fortsat står på mål for opgaven og udskriver omkostningerne til borgerne via affaldsgebyret.

Dansk Affaldsforening har derfor indsamlet erfaringstal fra en række kommuner på indkøb af affaldsbeholdere og tømning af disse for at kunne analysere de faktiske omkostninger.

En gennemsnitlig kommunes affaldsgebyr vil stige med ca. 500 kr. om året, som borgerne skal betale. Et gennemsnitligt affaldsgebyr ligger i dag på ca. 2.500 kr. årligt for en én-familiebolig.

## Oversigt

Antal fraktioner i dag	Antal kommuner omfattet	Meromkostning	Stigning i forhold til ministerens udmelding
1-4	32	Ca. 500-800 kr.	10-14 gange så højt
5-6	37	Ca. 200-500	4-10 gange så højt
7-8	29	Ca. 50-500	1-10 gange så højt

**Note:** Omkostningerne er estimeret ud fra erfaringstal, da den eksakte omkostning bl.a. bestemmes af beholderstype og affaldsopdeling, lokale forhold, tømningfrekvens, priser ved udbud af kørsel og indkøb af beholdere mv. Tallene dækker udelukkende én-familieboliger. Omkostninger for etageboliger er mere komplicerede, da der skal investeres i areal til beholdere, foretages udgravninger til nedgravede beholdere – og så er der pladsspørgsmål i baggårde. Antal fraktioner er kun med udgangspunkt i de 10 fraktioner, som er med i Regeringens udspil.

### Køb og tømning af én affaldsbeholder koster 270 kr. om året

I gennemsnit koster det omkring 500 kr. at indkøbe en almindelig 240 liter affaldsbeholder, som er den mest udbredte beholder ved én-familieboliger. Beholderen afskrives over 5-10 år og koster dermed i gennemsnit 70 kr. for en husstand om året – den varierer altså fra 50 til 100 kr. om året udelukkende i indkøb af én beholder. Når beholderen er indkøbt, skal den rulles ud og tømmes ved husstanden. En beholder med mad- og restaffald skal tømmes ofte, mens en

19-05-2020

Side 1 af 4

J.nr. 11.7.23 04 MG

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

beholder med tørt affald, så som pap, papir, metal, glas, plastik og mad- og drikkekartoner kan tømmes sjældnere.

Hvis en kommune har en ét-kammerbeholder og skal skifte til en to-kammerbeholder, som resultat af de nye indsamlingskrav, skal kommunen investere i nye beholdere. Alternativet kan være at supplere med en beholder yderligere – og altså stadig investere i endnu en beholder.

Side 2 af 4

Det koster i gennemsnit 20 kr. pr. gang at tømme affaldsbeholder<sup>1</sup>. **En beholder til mad- og restaffald koster i gennemsnit omkring 520 kr. at tømme** om året – hvis den tømmes hver 2. uge – mens **en beholder med tørre fraktioner i gennemsnit koster omkring 260 kr. at tømme** om året – hvis den tømmes hver 4. uge. Tømning af beholder afhænger naturligvis også af, hvor langt der er mellem husene, og hvor langt der er til behandling af affaldet. Derfor er tallet meget varierende på tværs af landets kommuner. Den største post til indsamling er løn til chauffører og omkostninger til anskaffelse og drift af skraldebiler.

Mange kommuner har allerede sortering af mange af de fraktioner, som Regeringen ønsker, skal indsamles ved husstanden fremover. Der er dog også mange kommuner, som enten skal ændre i eksisterende ordninger for at leve op til de nye krav eller skal implementere nye ordninger. Uanset om der er tale om ændring eller ny-implementering, skal rigtig mange kommuner købe nye affaldsbeholdere.

### Affald koster penge at komme af med

Kommunerne afsætter det affald, borgerne har sorteret, til private virksomheder med krav om genanvendelse, når det er indsamlet og eventuelt grovsortet. Priserne på markedet for genanvendeligt affald fluktuerer ligesom som markedspriser i resten af vores samfund fluktuerer. Vi kender det eksempelvis fra priserne på benzin og diesel. Priserne på de fleste affaldsfraktioner – både dem fra genbrugspladserne og fra husstande – er typisk negative. Det betyder, at selv når borgerne har betalt for at få affaldet indsamlet og sorteret, koster det penge at afsætte det til genanvendelse.

Kommunerne og affaldsselskaberne "sælger" deres affald til første led i oparbejdningsskæden – nogle typer affald gennemgår flere forskellige behandlingsprocesser og bliver altså solgt videre adskillige gange, inden det ender med at indgå i ny produktion.

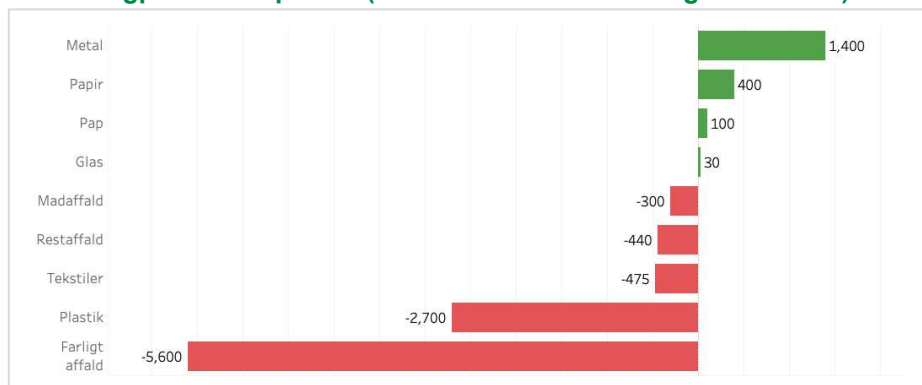
Prisen for at sende affaldet til genanvendelse afhænger dels af de samlede mængder af affalds-/materialtypen i markedet. Og dels afhænger priserne af affaldets kvalitet.

Genanvendelse koster penge – specielt genanvendelse af vores plastikaffald og det farlige affald er dyrt, og ligeledes er vores madaffald. For de fraktioner kan det "ikke betale sig" at genanvende dem – kommunerne gør det alene for at forfølge miljømål. Anderledes ser det ud for fraktioner som papir, pap og glas. Disse fraktioner har vi og andre lande indsamlet i årevis, og det har altså skabt

<sup>1</sup> Kilde: Urbaser, som er et af de største private renovationsselskaber i Danmark. Der er tale om nutids- og nær fremtidspriser.

markeder, som gerne vil betale penge for at materialerne kan indgå i ny produktion. Metallet er som altid penge værd.

### Afsætning priser i kr. pr. ton (økonomi efter indsamlingen er betalt)



Side 3 af 4

Kilde: ARC, Arwos, ARGO. Vi ligger ikke inde med afsætningstal for mad- og drikkekartoner.

En gennemsnitlig husstand producerer ca. 50 kg plastikaffald om året, og Regeringen har som mål, at vi indsamler 80% af alt plastaffald med henblik på genanvendelse. Det vil sige, at efter indsamlingen er betalt, betaler en gennemsnitlig husstand yderligere ca. 108 kr. om året for at plastikaffald afsættes til genanvendelse. Indsamling og sortering ikke er lig genanvendelse – hvis produkter og emballager ikke er egnet til genanvendelse, kan sortering naturligvis ikke ændre på dette.

Det er således vigtigt ikke kun at se på prisen på en beholder og tømning af denne, men også at medregne prisen/omkostningen, når affaldet efterfølgende skal afsættes på et marked, der er præget af negative priser.

### Kommunerne bør kunne løfte det ansvar de pålagt – ret og pligt

Når folkevalgte skal sende regningen til borgerne og stå på mål for miljøet, skal de altid have mulighed for at løse opgaverne bedst muligt – enten ved brug en privat leverandør eller ved selv at gøre det. Det handler om ansvaret.

Derfor vækker særligt ét initiativ i regeringens udspil stor bekymring: At kommunerne pålægges udbudspligt på behandlingen af det affald, borgerne sorterer til genanvendelse. Markedet er godt til mange ting, men ikke til at drive udvikling, hvor det *ikke kan betale sig*. Det er ikke holdbart, hvis kommunerne bindes til opgaver, uden at kunne styre borgernes omkostninger eller holde snor i miljøbehandlingen.

Alternativet svarer til, at kommunerne hverken må eje eller drive plejehjem, ansætte SOSU'ere eller have biler til hjemmebesøg, men fortsat er pålagt at sikre borgerne ældrepleje – og leve op til servicemål om madens kvalitet og antal ugentlige bade.

Affaldssektoren er præget af få store aktører, og ofte kan *det ikke kan betale sig* at genanvende rent økonomisk. Der er ikke tale om traditionelle markeder. Mister kommunerne muligheden for at drive anlæg og eftersortere, kan



omkostningerne løbe løbsk, ligesom det bliver vanskeligt at sikre sig, at borgernes affald genanvendes bedst muligt.

Gennemfører Folketinget tvangsudbud af driftsopgaverne, mister kommunerne både redskaberne til at holde borgernes omkostningerne nede og indsigt i, hvad der reelt sker med affaldet. Det rummer en risiko for, at folkevalgte i kommunerne beder borgerne sortere flere og nye typer affald uden sikkerhed for, at disse rent faktisk genanvendes på miljømæssig tilfredsstillende vis. Forslaget rejser principielt spørgsmål om, hvorvidt håndtering af borgernes affald er en offentlig/kommunal opgave.

Side 4 af 4

Det er vigtigt, at kommunerne har mulighed for og frihed til at løse opgaven indtil 1. led efter sortering, hvor affaldet er klar til virksomheder, der kan genanvende det.

Kommunerne har brug for at kunne drive anlæg til bl.a. at omlaste affald, grov-sortere fraktioner eller forbehandle madaffald, før det sendes til biogasanlæg. Herefter ser vi gerne – ligesom regeringen – at det er danske virksomheder, der overtager affaldet.

## EKSEMPLER PÅ GEBYRSTIGNINGER VED NYE ORDNINGER

### **Kvalificeret regneeksempel fra ARGO:**

En kommune som indsamler 6 fraktioner i dag (rest-, mad-, papir-, plastik-, metal- og glasaffald), vil sandsynligvis opleve en **gebyrstigning på ca. 300 kr. årligt** efter en implementering af Regeringens forslag. Omkostningerne vil sandsynligvis ligge i følgende: Indsamling af farligt affald og indsamling af pap i en ny beholder – da den ikke egner sig specielt godt til en to-kammerbeholder grundet dens størrelse. Her regner vi altså med at behandlingsomkostninger til tekstil, mad- og drikkekartoner samt pap vil være så tæt på status quo (energiudnyttelse) eller nul, at vi kan se bort fra posterne.

### **Reno Djurs:**

Affaldsselskabet for Norddjurs og Syddjurs kommuner regnede i 2018 på hvad det ville koste for borgene om året at gå fra den daværende ordning – med to spande til hhv. restaffald i den ene og papir- og papaffald i den anden – til at indsamle affald i 4 spande, som omfatter de eksisterende tre fraktioner samt glas-, metal-, plastik- og madaffald. Dette ville give en **årlig gebyrstigning på 768 kr.**<sup>2</sup> Alle ydelser lige fra beholderkøb til indsamling, forbehandling og afsætning er udliciteret og dermed baseret på markedspriser ved konkurrenceudsættelse.

<sup>2</sup> <https://affaldsviden.info/wp-content/uploads/2019/07/Reno-Djurs-2018-Debatoplæg-1.pdf>

# Spørgsmål til regeringens udspil

Det følgende notat oplister en række relevante spørgsmål, der rejser sig på baggrund af det udspil til en klimaplan for affaldssektoren, som regeringen præsenterede mandag d. 18. maj.

Spørgsmålene er organiseret efter det faktaark, der hedder "Grøn affaldssektor".

De følgende spørgsmål relaterer sig således til visionerne og efterfølgende de oplyste tiltag.

26-05-2020  
Side 1 af 4

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

## **Affaldssektoren skal være klimaneutral i 2030**

Er det regeringens opfattelse, at dette udspil, og de tilhørende tiltag, vil gøre affaldssektoren klimaneutral i 2030?

Hvis det ikke er regeringens opfattelse, at udspillet gør affaldssektoren klimaneutral i 2030, hvad mener regeringen så, at der yderligere skal til?

## **Udsortering af 80 % dansk plast fra forbrændingen i 2030**

Der findes i dag mange forskellige slags plast, hvoraf en del er enten meget dyre eller umulige at genanvende. regeringen skriver selv i et af udspillet's andre faktaark, at en årsag til, at plastikaffald ikke genanvendes, skyldes, at plastikprodukter ikke er designet til genanvendelse og/eller genbrug.

Kan regeringen konkretisere, hvordan den vil sikre, at de 80% plastikaffald (cirka 300.000 tons), der i 2030 skal udsorteres fra affaldsenergianlæggene, vil være mulig at genanvende? Og til hvilke formål?

Hvilke typer af plast mener regeringen, der skal udsorteres for at opnå 80% genanvendelse af plastikaffaldet?

Hvordan vil regeringen sikre, at de 80% udsorteret plastikaffald ikke eksporteres til behandling i andre lande, herunder sikre sig at plastikaffaldet ikke ender i udenlandske affaldsenergianlæg, cementværker eller udenlandske deponier?

Hvilken CO<sub>2</sub>-udledning vil i dette tilfælde ske i disse lande?

Regeringen skriver i faktaarket "plastik skal genbruges og genanvendes", at en central årsag til manglende genanvendelse af plastikaffald skyldes design. Hvilke konkrete ændringer mener regeringen, at der skal ske med designet af plastikprodukterne, hvis vi skal opnå mere genanvendeligt plastikaffald?

### **Affaldskurven skal knækkes – mindre affald, mindre spild og mere genbrug**

Det har i praksis vist sig vanskelig at realisere den positive vision om at reducere affaldsmængderne. Således er tendensen, at affaldsmængderne stiger, trods ønsket om det modsatte.

Side 2 af 4

---

Hvilke konkrete tiltag vil regeringen iværksætte, som vil mindske affaldsproduktionen?

Hvilke konkrete tiltag vil regeringen iværksætte, som vil mindske spild?

Hvilke konkrete tiltag vil regeringen iværksætte, som vil øge genbrug og/eller reparation?

### **Cirkulær økonomi skal være den nye vækstmotor for Danmarks næste grønne erhvervseventyr**

Der er ingen tvivl om, at cirkulær økonomi er afgørende for at reducere klimapåvirkning. I regeringens udspil synes cirkulær økonomi dog alene at være et spørgsmål om mere genanvendelse.

Er det regeringens opfattelse, at andre sektorer end affaldssektoren har en vigtig rolle at spille i den cirkulære økonomi?

Er det regeringens opfattelse, at affaldssektoren er den vigtigste sektor i den cirkulære økonomi?

Kan regeringen give konkrete eksempler på, hvordan den cirkulære økonomi, indenfor affaldssektoren, kan blive en vækstmotor for Danmarks næste grønne erhvervseventyr?

Herefter følger spørgsmål til de konkrete tiltag, der oplystet i faktaarket.

#### **Strømlinet sortering**

Hvor meget mere reel genanvendelse end i dag, forventer regeringen, at den strømlinede sortering vil medføre?

Er det regeringens vurdering, at strømlinet sortering vil sikre, at private aktører investerer i genanvendelses anlæg i Danmark? Og hvis ja, hvordan?

I forbindelse med præsentationen af regeringens udspil gjorde Miljøministeren det klart, at man forventede, at den øgede husstandssortering ville medføre en gebyrstigning på ca. 55. kr. pr. husstand. Vil regeringen redegøre for beregningen bag det tal?

Det fremgår af faktaarket, at virksomheder og borgere skal til at bruge de samme sorteringskriterier og piktogrammer på deres affaldsspande.

Vil regeringen iværksætte tiltag for at sikre, at piktogrammerne også fremgår på de produkter, borgere og virksomheder køber, således at det allerede ved køb af produktet fremgår, hvordan dette skal sorteres, når det bliver til affald?

### Genanvendelse frem for forbrænding

Når der skal ske en tilpasning af kapaciteten til affaldsenergi, skal der sideløbende ske en tilpasning af genanvendelseskapaciteten. Ellers risikerer vi, at vores affald (også det genanvendelige) eksporteres til udenlandske affaldsenergianlæg og deponier.

Er det regeringens opfattelse, at færre og mere effektive affaldsenergianlæg samt begrænset import af udenlandsk affald i sig selv vil føre til mere genanvendelse og etablering af kapacitet hertil i Danmark? Og hvordan?

Vil regeringen fremlægge tallene for den forventede udvikling i de danske affaldsmængder frem til 2050 i såvel samlede mængder som fordelingen mellem, hvad der går til genanvendelse, affaldsenergi og deponering?

Som bekendt udgør erhvervsaffaldet cirka 2/3 af den samlede affaldsmængde. Hvor meget erhvervsaffald forventer regeringen, at der vil skulle behandles i affaldsenergianlæggene i hvert af årene 2025, 2030, 2035, 2040, 2045 og 2050?

### Mere genanvendelse

Øget genanvendelse er et mål, der deles af stort set alle borgere, organisationer mv. Det bemærkes dog, at det allerede i dag er udfordrende at komme af med visse typer affald, da der er et usikkert marked med fluktuerende priser. Da priserne ofte er negative, koster det penge at sikre, at affaldet bliver genanvendt. Det gælder særligt det komplekse affald fra husholdninger og mindre virksomheder. Samtidigt er det typisk mere sikkert og billigere for virksomheder, at bruge virgine råvare i sine (nye) produkter end (genanvendt) affald.

I dag vurderes det, at ca. 20 % af plastikaffaldet kan genanvendes. Hvis vi skal lykkes med at udsortere 80 % plastikaffald i 2030, skal vi dermed også kunne genanvende 80 % af alt plastikaffald i 2030. Hvordan vil regeringen sikre, at plastikaffaldet i højere grad end i dag bliver genanvendeligt?

Store mængder af det plastikaffald, vi har i Danmark, stammer fra produkter fra andre lande. Hvilke tiltag vil regeringen iværksætte for at sikre, at plastikprodukter fra andre lande vil kunne genanvendes i Danmark?

Hvordan vil regeringen sikre, at der er tilstrækkelig kapacitet på sorterings- og genanvendelses anlæg i Danmark til at modtage det genanvendelige affald, der fremadrettet skal udsorteres hos borgerne og virksomhederne?

Hvordan vil regeringen sikre, at der er virksomheder, der kan/vil aftage det genanvendelige affald og bruge det i deres produktion af nye produkter?

Det fremgår af faktaarket, at behandlingen af husholdningernes genanvendelige affald skal udbydes.

Kan regeringen nævne eksempler på andre forsyningsopgaver, hvor den offentlige part (stat, regioner eller kommuner), som er pålagt en opgave, tvinges til at udbyde opgaveløsningen?

Har regeringen kendskab til andre EU-lande, hvor en offentlig part - lovgivningsmæssigt - forhindres i selv at løse opgaver, den har ansvaret for?

Side 4 af 4

---

I 2010 blev der implementeret en afføldsreform, der "liberaliserede" det genanvendelige erhvervsaffald. Virksomhederne fik selv ansvaret for deres genanvendelige affald og kunne frit vælge, hvilke genanvendelsesvirksomheder der skulle behandle deres genanvendelige affald.

En evaluering af reformen viste, at den ikke førte til øget genanvendelse, ikke havde positiv indflydelse på økonomien, men til gengæld gav administrative problemer for både det private og offentligt (<https://www.altinget.dk/forsyning/artikel/laekket-evaluering-reform-af-erhvervsaffald-er-slaet-fejl>).

Hvordan mener regeringen, at et krav om udbud af behandlingen af husholdningernes genanvendelige affald vil føre til øget genanvendelse og mere cirkulær økonomi, når erfaringerne med reformen fra 2010 viser, at en liberalisering af virksomhedernes genanvendelige affald ikke har medført mere genanvendelse?

Hvor mange grønne arbejdspladser vil kravet om at kommunerne skal udbyde behandlingen af husholdningernes genanvendelige affald efter regeringens vurdering skabe i Danmark?

Genbrug og genanvendelsen af affald ville blive nemmere og billigere, hvis producenterne udviklede og designede produkter med henblik på mere genbrug samt mere genanvendelse. Påtænker regeringen at iværksætte tiltag, der skal sikre, at virksomhederne udvikler produkter med henblik på mere genbrug og mere genanvendelse? Hvis ja, hvilke tiltag?