

Dato: 26. maj 2020
Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet



Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om vildtskader

(j.nr. 2020-1684)

Danmarks Naturfredningsforening fremsender her kommentarer til udkastet. Ændringerne indebærer jf. høringsbrevet en lang række udvidelser af adgangen til regulering:

- Mulighed for regulering af mårhund og vaskebjørn på anlagte foderpladser med anvendelse af elektronisk lysforstærkede sigtemidler.
- Mulighed for at regulere vaskebjørn hele døgnet (§ 8, stk. 3).
- Mulighed for at anvende elektronisk lysforstærket- og termisk håndholdt kikkert til lokalisering af mårhund og vaskebjørn ved reguleringen uden tilladelse fra Naturstyrelsen (§ 8, stk. 4).
- Mulighed for at regulere mårhund og vaskebjørn med bue i forbindelse med bukkejagt uden tilladelse fra Naturstyrelsen (§ 8, stk. 6).
- Indskrænkning af mulighed for, at Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering af kronvildt, dåvildt, sikavildt og råvildt i disse vildtarters jagttid i skove og på have- eller markafgrøder i tiden fra 1 time før solopgang til 1 time efter solnedgang (§ 21, stk. 1). Aktuelt er det muligt i 1½ time før solopgang/efter solnedgang.
- Mulighed for, at Naturstyrelsen kan give tilladelse til anvendelse af motorkøretøj ved regulering af vaskebjørn (§ 25, stk. 3).

Kun indskrænkning af mulighederne for regulering af hjortevildt inden for jagttiden, med ½ time hhv. før og efter solnedgang, indebærer en begrænsning i adgang til regulering.

Danmarks Naturfredningsforening bakker op om de påtænkte udvidelser, men vurderer at det næppe vil have en væsentlig reducerende effekt på bestandene af mårhund og vaskebjørn at åbne for regulering med bue og pil.

Danmarks Naturfredningsforening ønsker imidlertid i forbindelse med høringen at gøre opmærksom på, at der ud over udvidelse af mulighederne for regulering også er et iøjnefaldende behov for at forholde sig til nødvendige indskrænkninger på nogle områder:

I henhold til [Lov om jagt- og Vildtforvaltning](#) § 37 kan ministeren fastsætte regler via bekendtgørelsen om skadevoldende vildt, "Hvis der ikke findes tilfredsstillende alternativer til regulering" for at

- 1) imødegå fare for mennesker eller menneskers sundhed,
- 2) imødegå risiko for smitte af mennesker eller dyr,
- 3) imødegå risiko for luftfartssikkerheden,
- 4) beskytte flora og fauna og
- 5) hindre omfattende skader på bebyggelse, afgrøder, husdyr, skove, fiskeopdræt eller fiskeri- og vandområder.

Reglerne skal endvidere fastsættes med udgangspunkt i lovens formål:

§ 1. Lovens formål er at *sikre arts- og individrige vildtbestande og skabe grundlag for en bæredygtig forvaltning* heraf ved

1) *at beskytte vildtet, særlig i yngletiden,*

2) at sikre kvantiteten og kvaliteten af vildtets levesteder gennem oprettelse af vildtreservater og ved på anden måde at etablere, retablere og beskytte vildtets levesteder og

3) at regulere jagten således, at den sker efter økologiske og etiske principper og under varetagelse af hensynet til beskyttelse af vildtet, især af sjældne og truede arter.

Stk. 2. Ved lovens administration skal hensynet til befolkningens rekreative behov afvejes over for hensynet til beskyttelse af vildtet.

I den sammenhæng ønsker vi at henlede opmærksomheden på, at det aktuelt er muligt i henhold til bekendtgørelsens § 4, og helt uden forudgående tilladelse, at "regulere" arter, som med den seneste opdatering af Rødlisten nu er rødlistede.

Herunder for at tilgodese udsætning af "skydefugle" (fasaner, agerhøns og andefugle) til jagt, ved sågar at muliggøre regulering af de rødlistede arter også *uden for* volierer til udsætning af skydefugle.

Danmarks Naturfredningsforening anser det for dybt problematisk i forhold til lovens formål at man alene for at tilgodese udsætning af skydefugle, og uden forudgående tilladelse, kan regulere rødlistede arter. Herunder i deres yngletid.

Regulering af rødlistede arter, ikke mindst i yngletiden, kan således forværre deres bevaringsstatus og medvirker dermed ikke til at sikre "individrige bestande" eller en "bæredygtig forvaltning" jf. lovens formål. Muligheden for regulering ved udsætnings-volierer skal endvidere ses i sammenhæng med, at udsætning af skydefugle må henføres til et "rekreativt behov" jf. lovens § 1 stk. 2 og derfor skal afvejes over for et hensyn til de rødlistede arter.

Vi ønsker derfor at der foranlediges en drøftelse og indstilling fra Vildtforvaltningsrådet vedrørende adgangen i dag til at regulere rødlistede arter uden forudgående tilladelse, alene for at tilgodese udsætning af skydefugle.

Ligeledes anser Danmarks Naturfredningsforening det for overordentligt etisk problematisk, at rævehvalpe jf. bekendtgørelsens § 5 stk. 6 "uden for rævegrave må reguleres i perioden 1. juli - 31. august", uden forudgående tilladelse.

Ud over at rævehvalpe næppe kan siges at have forvoldt en skade, straks de forlader rævegraven, kan der reguleres uden videre, uden hverken en konkret vurdering eller tilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening ser derfor ikke en rimelig sammenhæng mellem behovet for at afværge væsentlige vildtskader, i forhold til etiske hensyn. "Regulering" af skadevoldende vildt har jf. lovens § 37 alene til formål at afværge reelle vildtskader, hvis der ikke er andre tilfredsstillende løsninger, og skal således ikke ligesom "jagt" udmønte et "rekreativt behov", jf. lovens formål.

Vi ønsker derfor også at der foranlediges en drøftelse og indstilling fra Vildtforvaltningsrådet vedrørende adgangen i dag til regulering af rævehvalpe uden hverken forudgående tilladelse eller vurdering af behov, set i forhold til lovens formål og lovens § 37.

Med venlig hilsen



Bo Håkansson
boh@dn.dk

Kopi: Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg