



**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 20. maj 2020  
Sagsnummer: 2020-646

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering grundnotat om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komité sag).

Forslaget er drøftet på et videomøde i REACH-komitéen den 13. maj 2020. Stillingtagen til forslaget vil finde sted i skriftlig procedure med forventet frist medio juli 2020.

Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark.

Regeringen agter på den baggrund at lægge afgørende vægt på, at der fastsættes krav til godkendelsen, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Regeringen vil ikke kunne støtte forslagene, medmindre disse krav imødekommes. Regeringen lægger endvidere stor vægt på, at betragtningen om konsekvenserne af dommen (T-837/16) enten bliver slettet eller revideret i betydelig grad.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Den 18. maj 2020  
MFVM 058

## GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### om Kommissionens forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitésag)

#### KOM-dokument foreligger ikke

##### Resumé

Kommissionen har fremsat forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af stoffet chromtrioxid til overfladebehandlinger i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH) (komitésag). Forslaget giver tilladelse til fortsat anvendelse af chromtrioxid til 3 ud af 4 søgte anvendelser til den finske virksomhed REACHLaw Ltd og Joint Stock Company Novotroitsk Plant of Chromium Compounds fra Rusland, som REACHLaw repræsenterer, samt virksomheder, der er aftagere af deres produkter. Den fjerde anvendelse vil blive behandlet separat på et senere tidspunkt. Tilladelsen gives efter optag på godkendelseslisten, bilag XIV i REACH, til fortsat at anvende stoffet i en periode på henholdsvis 4 år fra vedtagelsesdatoen og på 7 år fra "solnedgangsdatoen" den 21. september 2017, afhængigt af anvendelsen. Forslaget er drøftet på et videomøde i REACH-komitéen den 13. maj 2020. Stillingtagen til forslaget vil finde sted i skriftlig procedure. Forslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet - ej heller statsfinansielle konsekvenser. Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark. Regeringen ønsker generelt at begrænse anvendelse af særligt problematiske stoffer i de tilfælde, hvor der ikke kan demonstreres sikker brug, eller hvor der findes egnede alternativer. I den konkrete sag drejer det sig om en specifik anvendelse af stoffet, hvor der ikke findes egnede alternativer. De beskrevne risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold er ikke tilstrækkelige til at sikre arbejdstagere i EU og den generelle befolkning via miljøet. Kommissionen har derfor fastsat en række krav i godkendelsen. Det vurderes, at de pålagte krav ikke vil føre til en tilstrækkelig reduktion af arbejdernes risiko. I Kommissionens forslag er indsat en betragtning om vurdering af egnede alternativer. Regeringen er principielt uenig i betragtningen på baggrund en af nyligt afsagt dom i en godkendelsessag om to blychromatpigmenter (T-837/16), men vurderer, at Kommissionens implementering af retssagens elementer kan anses som tilstrækkelig i det konkrete forslag, da der ikke findes alternativer til de konkrete funktionelle anvendelser, og betragtningen ikke ændrer ved dette forhold. Regeringen agter på den baggrund at lægge afgørende vægt på, at der fastsættes krav til godkendelsen, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Det kan gø-

*res ved, at der for flere arbejdsprocesser og i prioriteret rækkefølge stilles skærpede krav til indkapsling, procesudsug og brug af effektive personlige værnemidler ved arbejdsprocesser med risiko for udsættelse for chromtrioxid. Regeringen vil ikke kunne støtte forslagene, medmindre disse krav imødekommes. Regeringen lægger endvidere stor vægt på, at betragtningen om konsekvenserne af dommen (T-837/16) enten bliver slettet eller revideret i betydelig grad.*

## **Baggrund**

Kommissionen har fremlagt forslag til gennemførelsesretsakt om godkendelse af anvendelsen af chromtrioxid til overfladebehandlinger med såkaldt funktionelle anvendelser.

Forslaget er fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 (REACH). Forslaget har hjemmel i REACH-forordningens artikel 64, stk. 8.

Forslaget behandles i en undersøgelsesprocedure i REACH-komiteen. Afgiver Komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver Komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge Komitéen et ændret forslag eller inden for en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen inden for to måneder forelægge komitéen et ændret forslag eller indenfor en måned forelægge forslaget for appeludvalget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget er drøftet på et videomøde i REACH-komitéen den 13. maj 2020. Stillingtagen til forslaget vil finde sted i skriftlig procedure med forventet frist medio juli 2020.

## **Formål og indhold**

REACH-forordningens afsnit VII indeholder en godkendelsesordning for særligt problematiske stoffer. Godkendelsesordningens formål er at sikre, at det indre marked fungerer efter hensigten, samtidig med at det sikres, at risici i forbindelse med særligt problematiske stoffer er tilstrækkeligt kontrolleret, og at disse stoffer efterhånden erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige, jf. REACH artikel 55.

Processen med udfasning af særligt problematiske stoffer starter ved optagelsen af stoffet på kandidatlisten, hvor en del virksomheder begynder arbejdet med at skifte til egnede alternativer. Udfasningsprocessen fortsættes ved optagelse på REACH-forordningens bilag XIV (fortegnelse over stoffer, der kræver godkendelse), hvorefter flere virksomheder forventes at udfase stofferne. I sidste ende skal de virksomheder, der stadig har et behov for markedsføring eller anvendelse af stofferne, ansøge om og få godkendelse hertil, idet de skal dokumentere tilstrækkelig kontrol af risici, eller at de socioøkonomiske fordele opvejer risici.

Forordningens bilag XIV indeholder de stoffer, for hvilke der kræves en godkendelse, før de kan markedsføres eller anvendes efter den såkaldte "solnedgangsdato" (dvs. den dato, hvor anvendelse skal ophøre, med mindre der er indsendt en ansøgning om godkendelse). I ansøgningen om godkendelse af fortsat markedsføring eller anvendelse skal virksomheden godtgøre, at stoffet kan anvendes sikkert, og at der ikke findes egnede alternativer. I de tilfælde, hvor behandling af sagen er påbegyndt efter solnedgangsdatoen, gives godkendelsen fra vedtagelsesdatoen jf. REACH Afsnit VII.

Forslaget til gennemførelsesretsakten vedrører en forvaltningsafgørelse, hvorefter Kommissionen træffer afgørelse vedrørende ansøgning fra virksomheden REACHLaw Ltd fra Finland, der repræsenterer virksomheden Joint Stock Company Novotroitsk Plant of Chromium Compounds fra Rusland, samt virksomheder, der aftager deres produkter, og som anvender chromtrioxid i deres produktion, om fortsat anvendelse af ca. 850 tons om året af chromtrioxid:

1. Til anvendelse til fremstilling af blandinger, der indeholder chromtrioxid
2. Til anvendelse til funktionel forkromning (hårdforkromning). For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: slidstyrke, hårdhed, lagtykkelse, rustbeskyttelse, friktionsevne og overfladestruktur.
3. Til anvendelse til funktionel forkromning af dekorativ karakter. Denne anvendelse skal behandles separat på et senere tidspunkt og indgår ikke i denne afgørelse. Denne ansøgnings anvendelse omfatter ca. 150 tons chromtrioxid om året og er ikke medregnet i de ca. 850 tons.
4. Til anvendelse til overfladebehandling, med undtagelse af rustbeskyttelse af forfinnet stål, i forskellige industrielle sektorer såsom byggeri, bilindustri, metalforarbejdning og efterbehandling, samt generelt ingeniørarbejde, som ikke er dækket af anvendelse 2 (hårdforkromning) og ikke har dekorativ karakter (anvendelse 3). For tilladelsen gælder, at den kun må anvendes i de tilfælde, hvor følgende funktioner eller egenskaber kun kan opnås ved brug af chromtrioxid: rustbeskyttelse, aktiv rusthæmmer, lagtykkelse, fugtbeskyttelse, fæstnelag, modstandsevne, kemikalieresistens, slidstyrke, elektrisk ledeevne, kompatibilitet med blandinger til behandling af overflader, (thermo-) optiske egenskaber (visuelt udseende), varmebeskyttelse, fødevarerikkerhed, overtræksspænding, elektrisk isolation og belægningshastighed.

REACHLaw Ltd. fremsendte den 16. marts 2016 ansøgning om godkendelse af chromtrioxid til ovennævnte anvendelser. Ansøgningens beskrivelse af anvendelse, risikohåndteringsforanstaltninger, anvendelsesforhold, alternativer og arbejdstageres udsættelse for chromtrioxid er identisk med ansøgningen fra den tyske virksomhed Lanxess (nu Chemservice GmbH), bortset fra at REACHLaw Ltd. søger om godkendelse til en langt mindre mængde chromtrioxid. Den samlede mængde er på ca. 1.000 tons på tværs af alle anvendelser, mens Lanxess' ansøgning dækker ca. 20.000 tons på tværs af alle anvendelser. Dette gør visse oplysninger i REACHLaw Ltd.'s ansøgning usikre, og det er fx usikkert, hvor mange virksomheder, der specifikt dækkes af ansøgningen og dermed også, hvor mange arbejdstagere godkendelsen påvirker. Det vurderes dog på denne baggrund, at være en brøkdel af de ca. 1500 virksomheder og 100.000 arbejdstagere, som Lanxess' ansøgning dækker, men de konkrete tal kendes ikke. SEAC konkluderer i sin udtalelse, jf. næste afsnit, at forholdet mellem de socioøkonomiske fordele og risici kan antages at være identisk med Lanxess, og dermed er der tilstrækkelig information til at konkludere på ansøgningens socioøkonomiske forhold. Yderligere påstår ansøger, at Lanxess' ansøgning så godt som fuldt ud dækker de samme virksomheder, som REACHLaw Ltd. leverer til.

#### *Udtalelser fra udvalg i det Europæiske Kemikalieagentur ECHA*

Ansøgningen har i henhold til procedurerne i REACH-forordningen været behandlet af det Europæiske Kemikalieagentur, ECHA, i udvalgene for risikovurdering, RAC, og socioøkonomisk vurdering, SEAC, som den 19. maj 2017 har afgivet følgende udtalelser:

- **RAC** konkluderede, at der ikke kan fastsættes en nedre grænse for, hvornår stoffet er kræftfremkaldende. Udvalget konkluderede endvidere, at de risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold, som er beskrevet i ansøgningen for **anvendelse nr. 1 til 4**, ikke er passende og effektive i forhold til at begrænse risikoen for arbejdstagere. Det bemærkes, at disse beskrivelser er identiske med Lanxess' ansøgning, som dog må antages at dække et langt større antal virksomheder og arbejdstagere. RAC konkluderede, at der er usikkerhed med hensyn til arbejdstagerens udsættelse for chromtrioxid på grund af manglende målinger i arbejdsmiljøet. RAC

konkluderede endvidere, at der er usikkerhed i forhold til den information, som er til rådighed om anvendelsesforhold og risikoforanstaltninger i forhold til at kunne vurdere, om den beregnede udsættelse er korrekt. Dette er særlig relevant for anvendelse nr. 4, hvor der udover nedsænkning i åbne kar foregår både spray, rulle, børste og spåntagende behandlinger, og hvor en samlet udsættelse ikke kunne beregnes. RAC konkluderede, at der er usikkerhed mht. vurderingen af den lokale befolknings udsættelse for stoffet gennem spildevand og indtagelse af drikkevand. Der er dog anvendt en konservativ model, og RAC vurderer derfor, at resultatet vil kunne anvendes i en samfundsøkonomisk vurdering. RAC anbefaler derfor yderligere krav til ansøgeren og gennemførelse af målinger af arbejdstagernes udsættelse af stoffet og udledning til miljøet.

- **SEAC** har på trods af de ovennævnte usikkerheder entydigt kunnet konkludere, at ansøgeren har påvist, at de socioøkonomiske fordele opvejer de risici for menneskers sundhed eller miljøet, der følger af anvendelsen af stoffet. SEAC bemærker, at selvom det konkrete antal virksomheder og arbejdstagere er uvist, så kan forholdet mellem de socioøkonomiske fordele og risici antages at være identisk med konklusionerne fra behandlingen af ansøgningen fra Lanxess. Konklusionen baserer sig på både vurdering af tabt indtjening for virksomhederne (20 % af omkostningerne) og tab af arbejdspladser i et år (80 % af omkostningerne), samt udfordringer i leverandørkæderne. SEAC konkluderede, at der ikke på nuværende tidspunkt findes alternative stoffer eller teknologier, som er teknisk og økonomisk gennemførlige for ansøgeren for anvendelse 1, 2 og 4. SEAC konkluderede endvidere, at med undtagelse af anvendelse nr. 1, er de ansøgte anvendelser så bredt beskrevet, at der er usikkerhed, om der muligvis findes alternativer, der er teknisk og økonomiske gennemførlige. SEAC anbefaler derfor, at ansøgeren i en evt. revurderingsrapport skal forbedre beskrivelserne af de godkendte anvendelser eller levere en mere detaljeret vurdering af alternativerne. SEAC har anbefalet en 4-årig frist for fornyet vurdering for anvendelse nr. 4 og en 7-årig frist for fornyet vurdering for anvendelse nr. 1 og 2.

På grundlag af analysen af alternativer mv., som ansøgeren har udarbejdet, samt Kommissionens egen vurdering, indsnævrede Kommissionen anvendelsesområdet ved at specificere nøgleegenskaber for anvendelserne, hvilket fremgår af ovenstående beskrivelse. SEAC har i lignende sager konkluderet, at der ikke er egnede alternativer til funktionel hårdforkromning (anvendelse 2) og funktionelle anvendelser (anvendelse 4) med de angivne nøgleegenskaber. Kommissionen anbefaler på den baggrund, at der gives:

- 7 års godkendelse for anvendelse nr. 1 og 2 fra solnedgangsdatoen frem til den 21. september 2024
- 4 års godkendelse for anvendelse nr. 4 fra vedtagelsesdatoen.

Kommissionen har således forlænget fristen for anvendelse nr. 4 frem svarende til perioden på ca. 2,5 år fra solnedgangsdatoen til vedtagelsesdatoen, da Kommissionen vurderer, at 4 års godkendelse fra solnedgangsdatoen ikke vil give ansøger mulighed for at implementere de krævede forudsætninger, herunder bl.a. måleprogrammer og eksponeringsscenerier.

Forudsætninger for godkendelsen for anvendelse nr. 1 til 4:

- Ansøgeren udvikler specifikke eksponeringsscenerier for alle relevante processer herunder beskrivelse af risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold på alle de virksomheder, hvor anvendelsen finder sted. Scenerierne skal anvendes til at kontrollere arbejdstagernes udsættelse og udledning til miljøet. Ligeledes skal det specificeres, hvilken nedsættelse i arbejderne udsættelse og udledning til miljøet, der opnås ved at indføre angivne risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold. Udvalget af risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold

skal følge retningslinjerne i Direktiv 2004/37/EC og skal dokumenteres behørigt. Eksponerings-scenarierne skal gøres tilgængelig for "downstream"-brugere inden 3 måneder efter vedtagelsesdatoen.

- Ansøgeren validerer og verificerer eksponeringsscenerierne inden 18 måneder fra vedtagelse af godkendelsen. Til valideringen og verificeringen skal der anvendes målinger af udsættelse af arbejdstagere og udledning til miljøet, samt analyse af og detaljeret beskrivelse af samtlige arbejds-gange hos ansøgeren og samtlige "downstream"-brugere.
- Ansøgeren udarbejder en detaljeret guide for udvælgelse og anvendelse af risikohåndteringsforanstaltninger tilgængelig for "downstream"-brugere.
- Ansøgeren og "downstream"-brugere leverer alle indsamlede data og skriftligt materiale, som der er krav om i godkendelsen til nationale myndigheder på forlangende.
- Ansøgeren og "downstream"-brugere indfører inden 6 måneder fra vedtagelsesdatoen årlige måleprogrammer til måling af arbejdstagernes udsættelse og udledning til miljøet. Resultaterne fra måleprogrammet skal sammen med den detaljerede beskrivelse af arbejds-gange bruges til regelmæssigt at vurdere, om de anvendte risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold er passende og effektive, og om der skal indføres foranstaltninger til yderligere at reducere udsættelse for og udledning af chromtrioxid. Når udsættelsen og udledningerne er reduceret så meget, som det er teknisk muligt, kan hyppigheden af måleprogrammet reduceres.
- "Downstream"-brugere rapporterer inden 12 måneder fra vedtagelsesdatoen til Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) om resultater af deres måleprogram og beskrivelser af deres arbejds-gange.
- Ansøgeren gengiver alle indsamlede informationer i en evt. revideringsrapport.

For anvendelse nr 4. endvidere at:

- Ansøgeren og "downstream"-brugere nøje følger instruktioner for stoffets anvendelse ifm. spray m.m., som er udarbejdet af RAC, og som er gengivet i Annexet til godkendelsen.

Resultaterne fra overvågningstiltagene skal anvendes til at evaluere om risikohåndteringsforanstaltninger og anvendelsesforhold er effektive med henblik på yderligere reduktion af arbejdstagernes udsættelse for stoffet.

I marts 2019 er der faldet dom i en sag (T-837/16), hvor Sverige har stævnet Kommissionens gennemførelsesafgørelse om godkendelse af to blychromatpigmenter. Sverige har anført, at der forelå oplysninger om mulige alternativer til de beskrevne anvendelser, og at den tildelte godkendelse derfor var i strid med godkendelsesordningen. Danmark, Finland og Europa-Parlamentet intervererede i sagen til støtte for Sverige, mens ECHA støttede Kommissionen. I marts 2019 har retten afsagt dom i sagen og har givet Sverige medhold. Af rettens dom fremgår blandt andet, at Kommissionen ikke må forsyne godkendelsen med betingelser, der sigter på at udbedre utilstrækkeligheder/mangler ved den foreliggende analyse af alternativer. Kommissionen har i maj 2019 appelleret dele af dommen, herunder de dele, der berører bevisbyrden i analysen af alternativer, Kommissionens mulighed for at foretage egne skøn samt muligheden for at tilføje betingelser til godkendelsen for at udbedre utilstrækkeligheder ved ansøgningen. I det konkrete forslag til gennemførelsesretsakt har Kommissionen indsat en betragtning med de kriterier, som Kommissionen har lagt til grund for at vurdere den teknologiske og økonomiske egnethed af alternativer i den konkrete godkendelsessag. Der er endnu ikke afsagt endelig dom i sagen. Det fremgår desuden af rettens dom at ansøgere skal udarbejde en substitutionsplan for udfasning, hvis der findes generelt egnede alternativer for den søgte anvendelse. Kommissionen har vurderet, at der kan findes generelt egnede alternativer for anvendelse nr. 3 og har derfor sendt ansøgningen om anvendelse nr. 3 tilbage til Kemikalieagenturet til fornyet behandling med krav til ansøger om udarbejdning af en substitutionsplan. Kommissionen har vurderet, at der ikke er egnede alternativer tilgængelige for de øvrige funktionelle anvendelser.

## **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget til gennemførelsesretsakt.

## **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **Gældende dansk ret**

Kommissionens forslag til godkendelsen er ikke relevant i forhold til dansk lovgivning, da den kun vedrører anvendelse uden for Danmark.

## **Konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Der er ikke kendskab til danske virksomheder, som aftager chromtrioxid fra distributører dækket af REACH Law Ltd.'s ansøgning. Forslaget skønnes dermed ikke at medføre nævneværdige erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da det er en forudsætning for godkendelsen, at stoffet ikke genfindes i færdige produkter.

## **Høring**

Forslaget har været i skriftlig høring i EU Miljøspecialudvalget.

Fagbevægelsens hovedorganisation finder, at forslaget skal ændres, så risikoen for arbejdstagerne reduceres væsentligt, og at der tages hensyn til EU-domstolens afgørelse i forhold til forslagets betragtninger. Fagbevægelsens hovedorganisation mener, at der herudover bør etableres kontrolforanstaltninger, som sikrer at den foreslåede tilladte mængde på 17.000 tons ikke overskrides. Fagbevægelsens hovedorganisation anbefaler endvidere, at en eventuel godkendelse af Kommissionens forslag følges op i Danmark af de stærkest mulige krav til forebyggelse, herunder krav om anmeldelse til Arbejdstilsynet, udarbejdelse af arbejdsplan, arbejdsmiljøfaglig uddannelse, kontrolmålinger og løbende kontrol fra Arbejdstilsynet.

Det skal hertil bemærkes, at tilsyns- og kontrolforanstaltninger fastsættes nationalt. Det skal endvidere bemærkes, at forslaget i alle essentielle aspekter er identisk med forslaget fra Lanxess (nu Chemservice GmbH), der behandles parallelt, bortset fra at ansøgningen vedrører anvendelse af 850 tons chromtrioxid årligt, hvor Lanxess vedrører anvendelse af 17.000 tons chromtrioxid om året.

## **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Et mindre antal medlemsstater udtrykte i 2019 forbehold over for ansøgningen fra Lanxess (nu Chemservice GmbH). I lyset af at ansøgningen i alle essentielle aspekter er identisk med ansøgning fra Lanxess, bortset fra at anvendelsen vedrører under 1.000 tons chromtrioxid, vurderes det, at de samme medlemsstater, som udtrykte forbehold for ansøgningen fra Lanxess, vil have samme forbehold for dette forslag. Det forventes, at der vil være et flertal af medlemsstater, som vil støtte forslaget.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er regeringens generelle holdning, at de særligt problematiske stoffer, som er prioriteret og optaget på REACH, Bilag XIV, som udgangspunkt skal erstattes af egnede alternative stoffer eller teknologier, hvis disse er økonomisk og teknisk levedygtige. Indtil dette kan opnås, skal risici ved fortsat anvendelse være tilstrækkeligt kontrolleret, eller de socioøkonomiske fordele ved fortsat brug skal opveje eventuelle risici for mennesker og miljø.

Forslaget til gennemførelsesretsakt tager udgangspunkt i, at ansøgeren skal overholde de generelle krav i REACH om kontrol af risici for mennesker og miljø samt gældende arbejdsmiljø- og miljøkrav. Regeringen finder dog, at der er behov for skærpede krav i forhold til beskyttelsesforanstaltningerne og anvendelsesforholdene med henblik på reducere risikoen for arbejdstagere væsentligt.

I det konkrete forslag til gennemførelsesretsakt har Kommissionen i en betragtning beskrevet de kriterier, som Kommissionen har lagt til grund for at vurdere den teknologiske og økonomiske egnethed af alternativer i den konkrete sag. Disse kriterier bygger på den argumentation, som Kommissionens har anvendt i deres appel af dommen i sagen om de to blychromatpigmenter (T-837/16). Det vurderes, at Kommissionens betragtning kan skabe en uønsket præcedens for fremtidige godkendelser, idet Kommissionen anlægger en meget snæver fortolkning af, hvorvidt alternativer er egnede. Denne fortolkning vurderes hverken at leve op til hensigterne med REACH-forordningen eller at leve op til dommen. Regeringen er således principielt uenig med Kommissionens betragtning i forslaget. I den konkrete ansøgning vurderes der dog ikke at være egnede alternativer til de konkrete anvendelser. Regeringen anser derfor Kommissionens implementering af retssagens elementer for tilstrækkelig i det konkrete forslag, men lægger stor vægt på, at betragtningen om konsekvenserne af dommen (T-837/16) enten bliver slettet eller revideret i betydelig grad.

Regeringen agter på den baggrund at lægge afgørende vægt på, at der fastsættes krav til godkendelsen, som mindst svarer til de danske arbejdsmiljøkrav. Det kan gøres konkret ved, at der for flere arbejdsprocesser med risiko for udsættelse for chromtrioxid og i prioriteret rækkefølge stilles skærpede krav til indkapsling, procesudsug og brug af effektive personlige værnemidler. Regeringen vil ikke kunne støtte forslagene, medmindre disse krav imødekommes. Regeringen lægger endvidere stor vægt på, at betragtningen om konsekvenserne af dommen (T-837/16) enten bliver slettet eller revideret i betydelig grad.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.