



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 7. maj 2020
Sagsnummer: 2020-646

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering orienterende notat om samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 6. april 2020 om uformelt video-møde for EU's landbrugs- og fiskeriministre den 13. maj 2020 vedrørende dagsordenspunkt 1 om status for EU's tiltag for at afbøde konsekvenser af covid-19 på landbrugs- og fiskeriområdet.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



EU og Internationalt
Sagsnr.: 2020-7290
Den 7. maj 2020
MFVM 056

ORIENTERENDE NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 6. april 2020 om uformelt videomøde for EU's landbrugs- og fiskeriministre den 13. maj 2020 vedrørende dagsordenspunkt 1 om status for EU's tiltag for at afbøde konsekvenser af covid-19 på landbrugs- og fiskeriområdet

Sagen har været i skriftlig høring i §5-udvalget (fiskeri), hvor der siden samlenotatets oversendelse er indkommet nedenstående høringssvar.

Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO) og Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) glæder sig over, at man i EU har handlet hurtigt og tilpasset EHFF-forordningen sådan, at der kan ydes støtte for at afbøde konsekvenserne af covid-19. Særligt finder DFPO og DPPO, at de forbedrede muligheder for oplægning, er et fornuftigt og væsentligt tiltag henset til de ekstraordinære omstændigheder.

Derfor opfordrer fiskerierhvervet til, at der i samarbejde med fiskerierhvervet hurtigst muligt udarbejdes en dansk ordning. DFPO og DPPO har noteret sig, at man for eksempel i Nederlandene har fået en oplægningsordning på plads. Derfor har DFPO og DPPO spurgt ind til, hvordan andre lande indretter deres oplægningsordninger, da det kan tjene som inspiration til en dansk ordning. Den forespørgsel har ført til, at det samlede fiskerierhverv har udarbejdet et katalog over status for implementering af oplægningsordninger i det enkelte lande. Et katalog, som DFPO og DPPO naturligvis gerne vil dele med ministeriet i det videre forløb.

DFPO og DPPO mener i forlængelse heraf, at der kan være behov for en drøftelse af, om der kan findes flere midler i EU, der kan overføres til EHFF, og om det vil være muligt at forøge EU's medfinansierings-sats for oplægningsordningen yderligere. Derved er det DFPO og DPPO's vurdering, at det bliver lettere at etablere støtteordninger, der kan hjælpe fiskeriet gennem covid-19-krisen og dermed holde hånden under beskæftigelsen i sektoren og følgeindustrierne.

Sidst, men ikke mindst, er det også værd at nævne, at erhvervet på europæisk plan arbejder for, at Kommissionen vil præsentere yderligere initiativer, som kan medvirke til at afbøde den nuværende krise, som erhvervet befinder sig i. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at øge fleksibiliteten i forhold til udnyttelse af næste års kvoter. På nuværende tidspunkt er der en indbygget mekanisme i den fælles fiskeripolitik, som muliggør år-til-år fleksibilitet på 10 %. Denne mulighed ønsker erhvervet øget til 25 % - både når det gælder at kunne sætte i banken og når det gælder om at låne af næste års kvoter.

En sådan mulighed vil kunne lette presset på fiskerier på to fronter: For de fiskerier, som er direkte berørt negativt af krisen – det gælder det meste af det demersale konsumfiskeri – vil muligheden for at kunne sætte noget i banken til næste år, være en mulighed for at kunne tjene noget af det tabte ind på et senere tidspunkt.

For de fiskerier, som ikke for nuværende er alvorligt ramt af krisen – det gælder primært det pelagiske fiskeri og fiskeriet efter visse industriarter - vil muligheden for at kunne låne af næste års kvote, være en mulighed for at kunne fortsætte fiskeriet - og dermed forhåbentligt ikke være nødsaget til at søge om hjælp gennem de forskellige hjælpeforanstaltninger.

DFPO og DPPO opfordrer til at fremhæve dette på det kommende rådsmøde - da det er en effektiv og allerede afprøvet foranstaltning, som har vist sig at virke. Sidst en år-til-år fleksibilitet på 25 % blev brugt, var under embargoen mod Rusland i 2014 og 2015, hvor afsætningsmulighederne for europæisk fisk og fiskeprodukter også faldt drastisk.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at økonomisk støtte til fiskerierhvervet i corona-krisen på ingen måde må modarbejde overgangen til bæredygtigt fiskeri og genopretning af fiskebestandene. Danmarks Naturfredningsforening har derfor følgende kommentarer og anbefalinger om støtte til midlertidig oplægning af fartøjer.

I henhold til den nuværende Europæiske Hav og Fiskerifond (EHFF), er den kompetente myndighed nødt til at kontrollere, at det pågældende fiskerifartøj er stoppet med fiskeri i den pågældende periode, når der gives midlertidig oplægningstilskud. På grund af legitime bekymringer over observatører, besætning, inspektører og havnearbejders potentielle eksponering for virussen, er fiskerikontrollen muligvis imidlertid nedsat under krisen. Det kan derfor være vanskeligere at sikre, at de fiskerifartøjer, der modtager midlertidigt oplægningstilskud, faktisk har standset deres økonomiske aktivitet. Danmarks Naturfredningsforening beder derfor om, at en del af nødfinansieringen fra den nuværende EHFF bruges til at indføre, hvor det er muligt, passende alternative kontrolforanstaltninger, såsom elektronisk overvågning.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at det er vigtigt, at finansiering af økonomisk hjælp til fiskerierhvervet ikke kommer fra de separate tildelte budgetmidler til overvågning og kontrol under den nuværende EHFF. Hvis der ydes økonomisk kompensation, bør kun aktive fartøjer være berettigede til støtte, det vil sige fartøjer, der har udøvet fiskeriaktiviteter til søs i mindst 120 dage i de sidste to kalenderår forud for datoen for indsendelse af støtansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at der ikke overføres fiskekvoter, som ikke blev fisket i dette år, til næste år, da dette ville repræsentere dobbeltkompensation og udgøre en reelt risiko for overfiskeri, netop på grund af den nuværende nedsatte kontrol til søs.

De dispositioner, der i øjeblikket er vedtaget under EHFF for at afbøde de negative økonomiske konsekvenser som følge af corona-krisen på fiskeriområdet, bør være tidsbegrænsede og bør ikke forlænges længere, end hvad der er nødvendigt, da disse typer af tilskud kan modarbejde målet om et bæredygtigt fiskeri i Danmark.