

Fra: erling.frederiksen [<mailto:erling.frederiksen@protonmail.com>]
Sendt: 27. april 2020 22:28
Til: Folketingets Oplysning <Folketinget@ft.dk>
Emne: Rapport om patenter på planter og dyr og brev om det aktuelle kaos

No Patents on Seeds! – Danmark

erling.frederiksen@protonmail.com Tel. +45 28 21 29 89

www.no-patens-on-seeds.org

Gislinge 27. april 2020

Til Miljø- og Fødevareudvalget, Christiansborg

Rapport vedhæftet: **"Elleve grunde til at Europa er nødt til at forbyde patenter på planter og dyr til fødevarerproduktion"** April 2020

Kære Medlemmer af Udvalget

Udstedelsen af patenter på planter og dyr i EU har nu været sat på pause i mere end år.

Det skyldes, at der er opstået usikkerhed om, hvorledes EU's generelle forbud mod patenter på planter og dyr skal praktiseres.

Udstedelsen af patenter varetages af en "privat" overnational organisation, den Europæiske Patent Organisation, EPO, med hovedsæde i München. Den har 38 medlemslande.

EPO er IKKE en EU-institution og er derfor ikke underlagt EU's regler og beslutningsprocedurer. Heller ikke regler om offentlighed.

EPO finansieres ved at udstede patenter og har en økonomiske interesse i at udstede mange patenter.

EPO er som sagt ikke underlagt EU, men må nødvendigvis forholde sig til EU's bestemmelser for, at patenterne har legitimitet indenfor EU.

EPO har i en årrække overskredet grænserne for, hvad EU og mange landes nationale lovgivninger tillader.

Det har ført til, at EPO i 2019 blev nødsaget til at stoppe for udstedelsen af patenter vedr. planter og dyr og afvente en afgørelse fra EPO's øverste myndighed: "The Enlarged Board of Appeal".

Her skal det forhåbentligt afklares, hvorledes EPOs regler kan praktiseres uden at komme i konflikt med EU's generelle forbud mod patenter på planter og dyr.

Den danske Patent- og Varemærkestyrelse har ligeledes stoppet behandlingen af patentansøgninger på området, fordi flere af EPO's patentudstedelser åbenlyst strider mod EU's love og politiske intentioner for området. Og dermed de danske do.

Det "Enlarged Board of Appeal" forventes at træffe afgørelser inden sommer.

Herefter skal EPO's Administrative Råd, hvor alle 38 medlemslande har en stemme, udforme konkrete regler og retningslinjer for eventuelle patenter og patentforbud på området.

Juridisk set er det i EU tilladt at udstede patenter på genmodificerede Organismer GMO, fordi man teknisk set betragter disse som "opfindelser". Det er derfor ikke vedr. GMO, der er usikkerhed om reglerne.

Konflikterne og usikkerheden vedrører de planter, hvor forædlerne har anvendt de såkaldte traditionelle forædlingsteknikker i mindst 50 år – random mutations og herefter krydsninger og udvælgelse. Og traditionel avl af dyr ved udvælgelse og krydsninger.

Problemerne er opstået, fordi EPO's Administrative Råd i 2017, under dansk formandskab!, vedtog et uklart regelsæt for patentudstedelser, på trods af advarsler og indvendinger fra NPOS og en række andre organisationer.

For at undgå, at et nyt regelsæt for patentområdet igen skaber kaos, så anbefaler vi, at I som politikere går i aktiv dialog med Patent- og Varemærkestyrelsen og de øvrige medlemslande for at forberede klare fremtidige regler. Det skal forhindre, at der udstedes patenter på planter og dyr i strid med EU's lovgivning og intentioner på området.

Den vedhæftede lille rapport rummer fakta, analyser, eksempler og forslag.

Mine aktindsigter har vist, at der stort set ikke var kontakt mellem politikerne og Patent- og Varemærkestyrelsen forud for EPO's Administrative Råds fatale beslutning i 2017.

Det vil være formålstjenesteligt, at det Administrative Råd bliver bedre forberedt, inden de på ny skal træffe afgørelse om reglerne for patentforbud. Og igen – EPO er IKKE en EU-institution. EU-systemet kan altså ikke anvendes i denne sammenhæng. I hvert fald ikke i første omgang.

Ovennævnte rapport oplister nogle forslag, forklaringer og argumenter, så patentforbuddet kan udformes utvetydigt.

NPOS's synspunkter deles langt hen ad vejen af landbrugere og forædlere i Europa. Og har som sagt støtte i EU lovgivningen.

Den danske regering sendte den 30. september 2019 et såkaldt "*Amicus Curiae brief in the Enlarged Board of Appeal Case G3/19*" (DK-Case ref. 2019 – 34887) til EPO. Det skete i regi af Udenrigsministeriet og var vistnok første gang i historien!

Heri udtrykkes der bl.a. bekymring og utilfredshed med den usikkerhed og modsætninger der er opstået mellem EU og nationalstaternes (her Danmarks) lovgivninger, og de patenter som EPO har udstedt på planteområdet.

Der har således været opmærksomhed omkring problemet, men et mere direkte politisk engagement og pres vil være påkrævet, hvis vi skal have løst det juridiske kaos en gang for alle.

Der er udbredt enighed om, at patenter på planter begrænser innovationen, og at det velfungerende Europæiske Plante Nyheds Beskyttelses System fortsat bør anvendes, så forædlerne får deres licensbetalinger for nye planter uden, det samtidigt begrænser mulighederne for nye forædlinger. Som Patenter gør.

Problemerne vedrørende patenter vedrører flere områder. Derfor er dette brev sendt til både Erhvervsudvalget, Europaudvalget og Miljø- og Fødevarerudvalget.

Venlig hilsen

Erling Frederiksen, NPOS-DK

Erling Frederiksen