

NOTAT



**Miljø- og
Fødevarerministeriet**
Departementet

Den 18. januar 2019

Høringsnotat – Natur- og Miljøpolitisk redegørelse

Natur- og Miljøpolitisk redegørelse (NMR) blev sendt i ekstern høring den 25. november 2019 med frist for afgivelse af høringssvar den 23. december 2019. NMR blev sendt i høring til den samme række af interessenter, der blev inddraget i Miljøstyrelsens høring af miljotilstand.nu.

Miljø- og Fødevarerministeriet modtog svar fra 9 organisationer.

Følgende 6 høringssvar har fremsat bemærkninger til udkastet:

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Affaldsforening, Landbrug & Fødevarer, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet og Landbrugsstyrelsen.

Følgende 3 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet:

Ældre Sagen, Dansk Arbejdsgiverforening og Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk.

1. Dansk Affaldsforening

DAF's svar vedrører udelukkende kapitel 10 om Produktion, forbrug og affald. DAF finder det ukorrekt at sige, at Danmark er et af de lande i Europa, der genererer mest husholdningslignende affald per indbygger. Der henvises til, at miljotilstand.nu også tager forbehold for, at EUROSTAT's data ikke er egnet til at sammenligne produktion af husholdningsaffald på tværs af EU-lande. DAF savner en reference, som underbygger formuleringen om, at ressourceproduktiviteten og genanvendelsen er for lav i Danmark. Desuden efterlyses referencer til sætningerne om hhv., at affaldsmængden vokser i takt med befolkningen og økonomien samt til sætningen om, at der årligt forbruges, hvad der svarer til mere end en jordklode.

1.1. MFVM's opfølgning

MFVM finder ikke anledning til at ændre formuleringen om, at Danmark er "et af de lande" i Europa, som genererer mest husholdningslignende affald. Ifølge OECD's Environmental Performance Review 2019 var Danmark det land i OECD, der genererede mest af denne type affald pr. indbygger i 2017. Tælles haveaffald ikke med, er Danmark stadig blandt de seks OECD-lande, der generer mest husholdningslignende affald pr. indbygger ifølge OECD. OECD finder også, at ressourceproduktiviteten har været relativt lav i Danmark. Fsva. genanvendelse, henvises til, at Danmark er langt fra at opfylde EU-målene for genanvendelse af husholdningslignende affald i 2025, 2030 og 2035. Fsva. formuleringen om at "affaldsmængden vokser i takt med befolkningen", henvises til Miljøstyrelsens Affaldsstatistik. Referencen til at der årligt forbruges, hvad der svarer til mere end en jordklode findes i WWF og Global Footprint Networks [rapport](#) om EU Overshoot Day.

2. Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening mener, at redegørelsen bør udbygges og forbedres. Der efterlyses dels 1) en samlet, tværgående vurdering af miljøpolitikken samt 2) en mere dybdegående analyse af, hvordan den førte natur- og miljøpolitik korresponderer med natur- og miljøpolitiske mål. Samtidig efterlyses 3) en mere gennemgribende vurdering af opnåede resultater under enkeltindsatserne samt

identifikation af indsatsbehov. 4) DN mener, at MFVM har valgt en indskrænkende fortolkning af behovet for interessentinddragelse, som Miljøoplysningsloven §5c¹ foreskriver.

2.1. MFVM's opfølgning

MFVM har tilføjet et kapitel med en tværgående vurdering af natur- og miljøpolitikken, som indeholder en overordnet identifikation af områder, hvor det vil give god mening at iværksætte nye initiativer eller skærpe eksisterende indsatser. MFVM er ikke enige i, at interessentinddragelsen har været snæver. Høringsbrevet er sendt til en overordentlig lang række af organisationer og myndigheder, som i forvejen også har haft mulighed for at bidrage til processen omkring udvikling af miljøtilstandsportalen miljotilstand.nu. MFVM har fuldt ud efterlevet det juridiske krav til interessentinddragelse, som i øvrigt følger standarderne ifm. nye lovgivningsforslag og bekendtgørelser.

3. Landbrug & Fødevarer

L&F's kommentarer er rettet mod individuelle kapitler i NMR. Der ønskes forskellige præciseringer og uddybninger af teksten. *Kapitel 2:* L&F mener, at det er forkert, at der ikke har været stor søgning til minivådområdeordningen. *Kapitel 3:* L&F ønsker præciseret, at Gøteborgprotokollens nationale 2020-emissionslofter er gennemført via NEC-direktivet. *Kapitel 7:* L&F ønsker en reference til EU's Landdistriktsprogramms ordning om pleje af græs og naturarealer i afsnit tre, og at ordningen "Sammenhængende Natur i Natura 2000" nævnes i tabellen. *Kapitel 8:* L&F er ikke enig i udsagnet om, at der har været en "stigende import af foderprodukter". L&F mener, at når landbrugsproduktionens påvirkning af miljøet nævnes i dette kapitel, så vil det også være relevant at nævne den målrettede kvælstofregulering i dette kapitel.

3.1. MFVM's opfølgning

MFVM har præciseret teksten omkring Minivådområdeordningen og Gøteborgprotokollen. Den foreslåede reference til EU's Landdistriktsprogram og tilføjelse af ordningen Sammenhængende Natur i Natura 2020 indsættes ikke, da det vurderes at passe dårligt med formatet. Ordningen er allerede nævnt som en del af flere indsatser i beskrivelse af N2000-indsatsen. MFVM imødekommer ønsket om at justere teksten ang. import af foderprodukter og om at tilføje den målrettede kvælstofregulering til tabellen.

4. Friluftsrådet

Friluftsrådet bemærker, at redegørelsens formål burde ændres fremadrettet således, at den ikke blot beskriver politiske tiltag, men også i højere grad giver regeringens vurdering af, hvorvidt politikken løser udfordringerne på natur- og miljøområdet i Danmark. Friluftsrådet opfordrer til, at muligheden for at redegøre for natur- og miljøpolitikken oftere end hvert fjerde år udnyttes, så den nuværende regering gør status over egen politik i 2020 eller 2021. Friluftsrådet er meget positive over for, at friluftsliv nu er inkluderet som tema under arealanvendelse på miljotilstand.nu, men efterspørger, at det også indgår som et selvstændigt kapitel eller som en del af arealkapitlet i Natur- og miljøpolitisk redegørelse. Der opfordres desuden også til, at NMR ikke blot nævner initiativer, men også påpeger den eventuelle mangel på initiativer på områder, hvor dette måtte være relevant. Det efterlyses desuden, at kapitel 7 om biodiversitet præciserer, hvad regeringen forstår ved "vild natur", og at der er begrænset plads til 'natur' i Danmark og ikke kun 'vild natur'.

4.1. MFVM's opfølgning

¹ § 5 c: "Miljø- og fødevarerministeren udgiver under inddragelse af berørte landsdækkende miljø-, erhvervs-, arbejdsmarkeds- og forbrugerorganisationer mindst hvert fjerde år en eller flere rapporter, der redegør for miljøtilstanden i Danmark og for natur- og miljøpolitikken"

MFVM har valgt at imødekomme Friluftstrådet ved at tilføje et ekstra kapitel med en overordnet, tværgående vurdering af miljøpolitikken. Dette kapitel kommer også ind på behovet for yderligere indsatser. MFVM har dog ikke til hensigt at øge udgivelsesfrekvensen for Natur- og Miljøpolitisk redegørelse, da det ikke vil være hensigtsmæssigt ift. ministeriets brug af ressourcer. Kommende politiske initiativer vil dog blive behandlet i den næste Natur- og Miljøpolitisk redegørelse, som forventes lanceret i overensstemmelse med hidtidig udgivelsespraksis. Friluftsliv indgår ikke i arealkapitlet i denne udgave af Natur- og Miljøpolitisk redegørelse, da redegørelsen er begrænset til større politiske initiativer. Der er ikke taget politisk stilling til konkrete fremadrettede initiativer på området endnu, hvorfor det heller ikke er indarbejdet i "overordnet vurdering". MFVM har valgt at imødekomme ønsket om at bruge formuleringen "begrænset plads til natur" i stedet for 'vild natur' i kapitel 7.