

TALEPAPIR



Ministeren for fødevarer,
fiskeri og ligestilling

Samrådsspørgsmål B:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 14.-15. oktober 2019 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.”

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Jeg vil forelægge dagsordenen for rådsmødet den 14.-15. oktober 2019. Når jeg går i Europaudvalget på fredag er der en enkelt sag til forhandlingsoplæg, nemlig fiskerimuligheder i Østersøen.

- 4. - Jeg begynder med den sag, som jeg på fredag i Europaudvalget vil forelægge til forhandlingsoplæg. Det er punkt 4 om **fiskerimuligheder i Østersøen for 2020**. Her står vi over for meget svære forhandlinger. Det skyldes selvfølgelig en kritisk bestandsvurdering for flere bestande, hvor mange faktorer som forurening og sæler også spiller ind.

- Den kritiske situation i Østersøen forventes at kunne strække sig over længere tid. Derfor har jeg netop også taget initiativ til at iværksætte en bred drøftelse her i Danmark af fremtidens fiskeri i Østersøen.

- I forhold til Kommissionens forslag for næste år er der lagt op til store kvotereduktioner særligt for torsk, hvor Kommissionen foreslår en reduktion for torsk på 68 procent i vestlig Østersø og på 92 procent i østlig Østersø. Hertil kommer forslag om udvidede lukkeperioder og begrænsninger af det rekreative fiskeri. For sild i vestlig Østersø har Kommissionen foreslået en reduktion på 71 procent.

- Det betyder kort sagt, at vi står i en svær situation, hvor det drejer sig om at finde den mindst ringe løsning med balance mellem bæredygtighed og socioøkonomiske hensyn.

- Som generelt princip kan regeringen tilslutte sig, at kvoterne i Østersøen fastsættes på grundlag af forvaltningsplaner, den videnskabelige rådgivning



og målsætningen om maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY) i henhold til den fælles fiskeripolitik.

- For torsk arbejder vi for, at der findes en tilfredsstillende samlet løsning. I forhold til torsk i vestlig Østersø er det vigtigt for regeringen, at både lukkeperiode og den foreslåede kvotereduktion bliver mindre drastisk, end der er lagt op til fra Kommissionens side.
- Samtidig er det vigtigt, at det rekreative fiskeri ikke bærer en uforholdsmæssig stor byrde og regeringen vil derfor arbejde for en højere begrænsning end to fisk pr. dag.
- Kommissionens forslag på torsk i østlig Østersø lægger med kvotereduktionen op til, at der kun må landes torsk som bifangst. Dette gælder også for torsk i den østlige del af den vestlige Østersø – det vi kalder underområde 24.
- Her er det vigtigt med mere proportionalitet, så det bliver muligt med direkte fiskeri i visse dele af underområde 24.
- Kommissionen foreslår desuden, at bifangstreglerne skal sikres implementeret via brug af observatører eller kameraer. Regeringen er enig i vigtigheden af kontrollen af landingsforpligtelsen, men vi har også forståelse for andre landes bekymringer for de praktiske udfordringer for eksempel i forhold til tidsplanen og fartøjstyperne.
- I forhold til vestlig sild foreslår Kommissionen en reduktion på 71 procent. Her kan regeringen støtte en betydelig reduktion, idet der dog må der tages højde for landingsforpligtelsen og socioøkonomiske forhold. Samlet betyder det, at jeg vil arbejde for en højere kvote end foreslået af Kommissionen.
- Vi forsøger som altid at finde en fælles løsning i Østersø-samarbejdet BALTFISH, da det vil styrke vores position i Rådet, men det bliver meget svært i år, og jeg forudser meget vanskelige forhandlinger.



- 1-3.
- Punkt 1-3 er **reformen af EU's landbrugspolitik**. Vi regner nu med først at tage et forhandlingsoplæg på et senere tidspunkt, da der ikke bliver vedtaget substanskonklusioner om EU's budget på Det Europæiske Råds møde den 17.-18. oktober. Landbrugsreformen er også på dagsordenen for rådsmøderne i november og december.
 - Som det fremgår af samlenotatet er regeringens holdning opdateret, men som I kan se, er der en vis kontinuitet. Det skyldes jo, at den grundlæggende holdning til landbrugspolitikken er bredt forankret i Folketinget. Det gælder et ønske om markedsorientering og omstilling til en grøn støtte. Der er jo stadig ikke udsigt til, at støtten bliver afskaffet, så det handler om at trække den i så grøn en retning som muligt, men inden for skiven af de drøftelser, der finder sted i Rådet.
 - Det vil regeringen blandt andet gøre ved at prøve at få øremærket så stor en del af landbrugsbudgettet som muligt til grønne formål i alle medlemslande. Vi ved, at vi i Danmark kommer til at bruge mange midler til miljø, natur og klima fremadrettet, og derfor handler det om at skabe så lige konkurrencevilkår som muligt ved at trække alle lande med.
 - Vi skal undgå en renationalisering af støtten og vi skal samtidig have tilstrækkelig mulighed for at adressere de udfordringer, der er i de respektive medlemslande. Her kan fælles krav som for eksempel øremærkning af støtte til grønne tiltag være et nyttigt redskab.
 - Derudover er regeringen positiv over for Kommissionens forslag om at kunne bruge midler i søjle 1 til grønne tiltag. Det er de såkaldte "eco-schemes". Vi ser dog gerne en mere ambitiøs anvendelse af eco-schemes, hvor vi ikke kun kan understøtte frivillige indsatser, men også lovbestemte krav.
 - Det kunne være i forbindelse med målrettet regulering eller hvis vi en dag vil lave krav for at nå vores ambitioner i forhold til ren luft eller klima. Her vil det være vigtigt med et redskab som eco-schemes, der kan bruges til at kompensere de landbrugere, der skal gøre en større indsats end andre. Og det er ikke muligt med Kommissionens forslag.



- Endelig ønsker regeringen forenkling. Bruttoarealmodellen er et godt eksempel på, at forenkling og grønne ambitioner kan kombineres. Modellen betyder, at landbrugeren kan modtage sin hektarstøtte, selvom der udvikler sig små våde områder eller områder med små buske eller krat på marken.
 - Denne model vil begrænse incitamentet til at dræne eller på anden vis fjerne små områder, hvilket vil være til gavn for biodiversitet. Og samtidig er det lettere for landmanden.
 - Men vi vender som nævnt tilbage til landbrugsreformen igen.
5. - Punkt 5 er mandat til Kommissionen om forhandling af en **ny fiskeripartnerskabsaftale og protokol mellem EU og Grønland**. Sagen er ikke på rådsmødedagsordenen, men da den nuværende protokol udløber ved udgangen af 2020, skal forhandlingerne snart i gang.
- Aftalen med Grønland er den fiskeripartnerskabsaftale, der har størst betydning for dansk fiskeri og er vigtig for Rigsfællesskabet.
 - Den nuværende aftale med Grønland er fra 2006 og er dermed indgået inden den seneste revision af grundforordningen om den fælles fiskeripolitik fra 2013. Aftalen vil derfor blive opdateret med de generelle principper for bæredygtige fiskeripartnerskabsaftaler.
 - Protokollen fastlægger groft sagt regler og mængder for EU-fartøjers fangst af for eksempel torsk, rødfisk, hellefisk og rejer. Samtidig fastlægger protokollen den finansielle modydelse til Grønland.
 - Fra dansk side støtter vi naturligvis, at der indledes forhandlinger om en ny fiskeripartnerskabsaftale og protokol.
6. - Punkt 6 er **den Europæiske Hav- og Fiskerifond**. I juni blev der opnået en delvis generel indstilling i Rådet, som dog udover budgettet også manglede



nogle tekniske elementer i forhold til blandt andet rammerne for evaluering af indsatserne.

- De tekniske elementer er nu faldet på plads, og det finske formandskab vil derfor opdatere den delvise generelle indstilling med disse elementer. Det kan vi støtte fra dansk side, og det giver ikke anledning til at justere det forhandlingsoplæg, som et bredt flertal i Folketinget støttede forud for rådsmødet i juni 2019.
7. - Punkt 7 handler om de årligt tilbagevendende konsultationer mellem **EU og Norge om fiskerimuligheder**. Aftalen med Norge har stor betydning for de danske fiskere.
- Det er vigtigt, at fiskeriet kan gå i gang ved årets begyndelse. Og det er endnu vigtigere i år end tidligere i lyset af Brexit.
8. - Punkt 8 er **det årlige møde i Den Internationale Kommission for bevarelse af Tunfiskebestanden i Atlanterhavet**. Her vil jeg henvise til samlenotatet for uddybning.
9. - Punkt 9 er et teknisk forslag, der relaterer sig til **fiskeriadgang efter Brexit**. Kort sagt skal forslaget bruges i en situation uden en aftale efter Brexit, hvis Storbritannien giver EU adgang til britisk farvand. På den måde forlænger forslaget en forordning, der alene gjaldt for 2019 til nu også at gælde for 2020.
- Det er dog en forudsætning for, at reglerne kan komme i brug, at briterne vil give adgang til britisk farvand og det ved vi stadig ikke, om de vil.
 - Derfor kommer vi nok meget tæt på udtrædelsesdatoen, før vi ved om der bliver adgang eller ej. Det er selvfølgelig også muligt, at der bliver givet endnu en forlængelse til briterne.
 - Det er i det hele taget meget svært at spå om udviklingen i det her forløb. Jeg kan til gengæld forsikre jer om, at vi takket være en længere indsats er så klar som muligt herhjemme – også i tilfælde af ”no-deal”. Jeg synes, at



det er et fint beredskabsarbejde, som vi har overtaget fra den tidligere regering, og som vi har kunnet bygge videre på.

10. - Punkt 10 er **markedssituationen for landbrugsvarer**. Her forventer jeg også en drøftelse præget af usikkerheden om Brexit. Det tager vi selvfølgelig også meget alvorligt på fødevareområdet, som kan blive hårdt ramt ved "no-deal" som følge af told og krav om certifikater og lignende.
11. - Punkt 11 er to **rådsbeslutninger, der beder Kommissionen om undersøgelser af mulighederne for at revidere henholdsvis EU's regler om planteforædlingsteknikker og EU's frølovgivning**.
- EU's frølovgivning er senest søgt revideret med et forslag i 2013, men forhandlingerne strandede. Da de eksisterende regler er meget gamle, fragmenterede og komplekse, giver det god mening at få Kommissionens bud på muligheden for at revidere området.
 - Behovet for at revidere reglerne om planteforædlingsteknikker blev aktualiseret af EU-domstolens afgørelse fra juli 2018. Den slog fast, at organismer frembragt med nye målrettede teknikker er omfattet af EU's GMO-regulering. Det giver store udfordringer i forhold til håndhævelse, da det ikke er muligt at påvise, hvorvidt en organisme er frembragt med en af de nye teknikker.
 - Regeringen er enig i, at det er en god idé at få Kommissionens bud på forskellige optioner og så kan der tages mere substantielt stilling til spørgsmålet, når der er optioner på bordet.
- 12.-13. Punkt 12 og 13 handler begge om **skov**. Punkt 12 er Kommissionens meddelelse om at beskytte og genoprette verdens skove, mens punkt 13 er en drøftelse af en mulig ny skovstrategi i EU efter 2020, hvor den nuværende strategi udløber.
- Skov har en afgørende betydning for miljø, biodiversitet og klima. For begge punkter står regeringen stærkt på, at der er behov for en væsentlig indsats



for at bekæmpe afskovning. Det er således positivt, at Kommissionen er åben over for nye tiltag – også regulering - der kan bidrage til dette formål.

- Formandskabet lægger op til at vende tilbage til punktet om beskyttelse af verdens skove i december, hvor der skal vedtages rådskonklusioner.

---o0o---

- Under **siden sidst** har jeg ikke noget denne gang.