



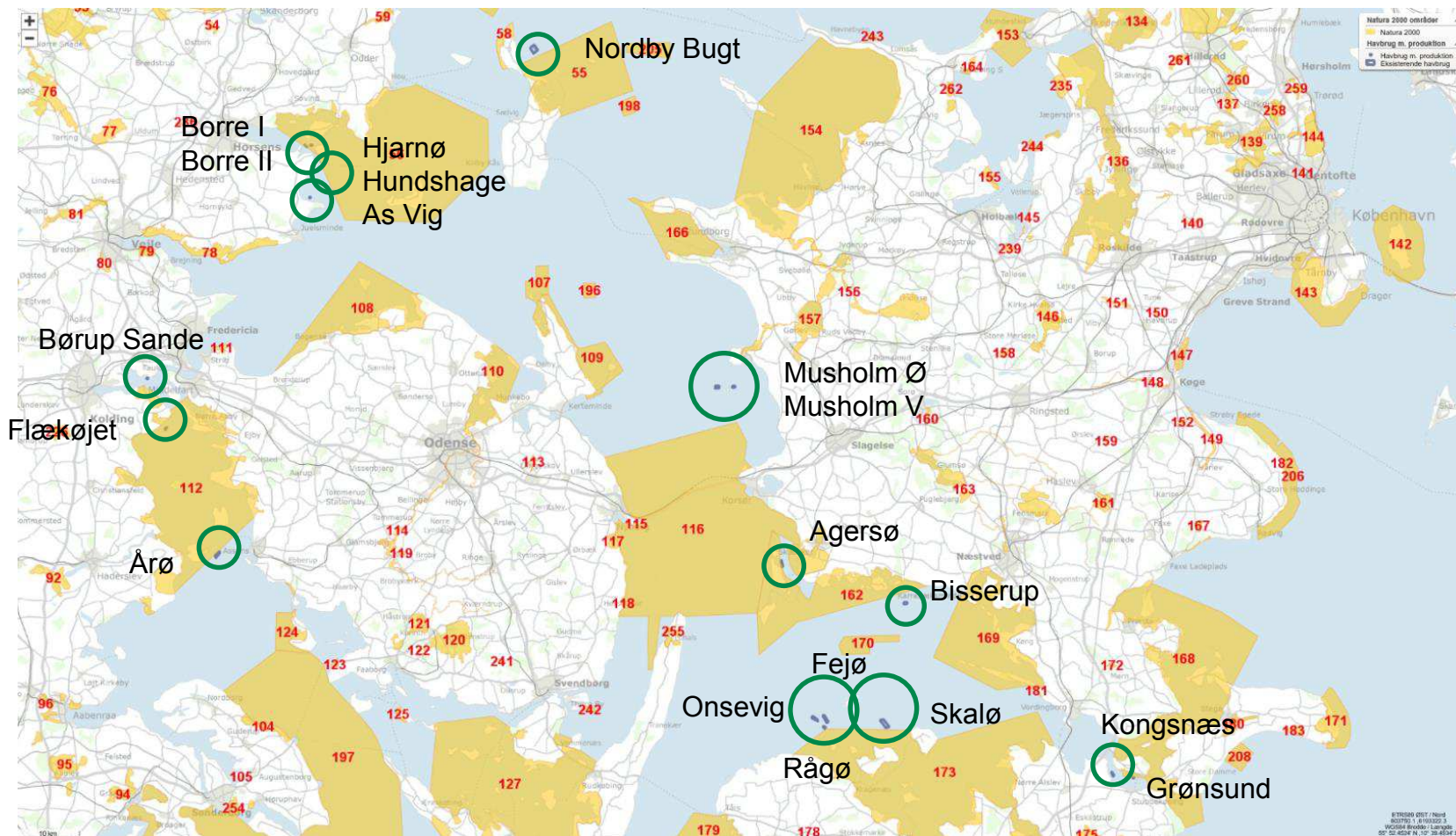
Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

LOVLIGGØRELSESPROCESSEN PÅ HAVBRUGSOMRÅDET

- Miljøstyrelsens opfølgning på Kammeradvokatens anbefalinger

Christian Bruhn Rieper
MOF teknisk gennemgang
30. januar 2020

EKSISTERENDE HAVBRUG OG MARINE NATURA2000-OMRÅDER



HAVBRUG I DANMARK

19 eksisterende havbrug:

- Samlet N-udledning: 349 tons
- Gnsn: 18,4 tons N

Fra 6,5 tons til 90 tons N

MYNDIGHEDSANSVAR

MILJØSTYRELSEN

Placeringstilladelser alle havbrug
Miljøgodkendelser ≥ 1 sømil fra kysten

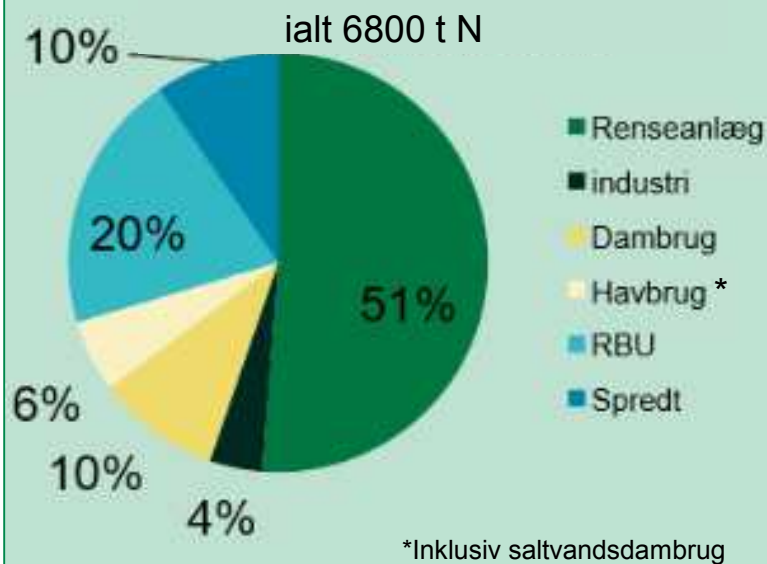
KOMMUNERNE

Miljøgodkendelser < 1 sømil fra kysten

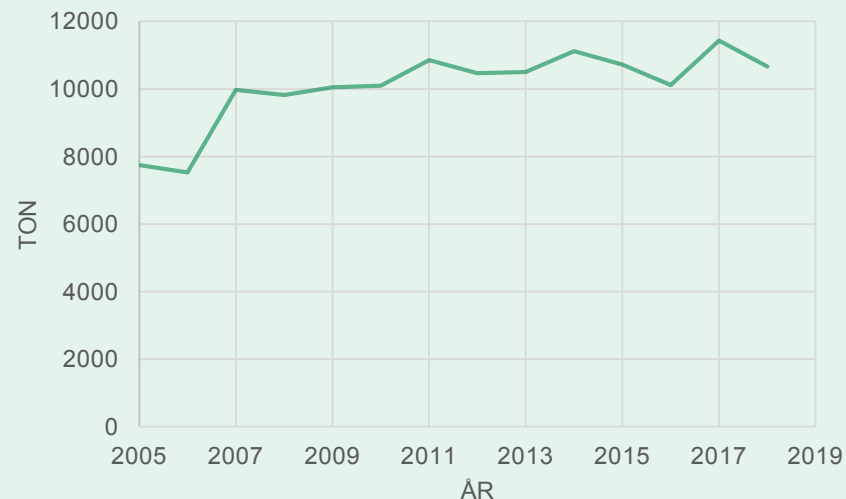
FØDEVARESTYRELSEN

Dyresundhed
Dyrevelfærd
Fødevareresikkerhed

Punktkildeudledning 2017



BRUTTOPRODUKTION



Kilde: Akvakulturstatistikken, Fiskeristyrelsen

EKSISTERENDE HAVBRUG

- Retlig eller fysisk lovliggørelse?

Vurdering af gyldighed

Myndighedsvurdering af alle placeringstilladelser

Partshøring og afgørelse om ugyldighed

Placeringstilladelsen er ikke identisk med den faktiske placering

Placeringstilladelsen er udløbet

Placeringstilladelsen er ugyldig som følge af retlig mangel (manglende iagttagelse af habitatreglerne)

Retlig lovliggørelse

Habitat screening



Projektet kan ikke skade habitatområde, og placeringstilladelse kan meddeles

Projektet kan skade habitatområdet, og der skal udarbejdes en konsekvensvurdering

Konsekvensvurdering



Pba. bedste videnskabelige viden kan det udelukkes, at havbruget i kumulation med andre kilder kan skade et Natura 2000 område, og placeringstilladelse kan meddeles

Skade kan ikke udelukkes. Retlig lovliggørelse er dermed ikke mulig.

Fysisk lovliggørelse

Projekttilpasning:

Reducereret produktion og dermed forurening
Flytning af havbruget til ny placering



Ny habitatscreening og evt. konsekvensvurdering

Hvis projekttilpasning ikke er mulig



Stop for fortsat drift

EKSISTERENDE HAVBRUG

- Mellemprioriteten – skal driftstop påbydes?

Hvad anbefaler Kammeradvokaten?

- At MST gennemgår de foreliggende (og foreløbige) habitatvurderinger mhp. at vurdere, om det er forsvarligt at lade driften fortsætte i perioden, hvor der tages stilling til, om der kan ske retlig lovliggørelse. Hvis dette ikke er tilfældet, kan det blive nødvendigt at påbyde driften standset.

Hvad vil Miljøstyrelsen konkret lægge til grund

-med henblik på at varetage hensynet til Natura 2000 og af andre miljømæssige grunde?

1. Proportionalitetsovervejelser, herunder om et driftstop kunne erstattes af mindre indgribende foranstaltninger:
 - MST har ikke umiddelbart kendskab til standsningspåbud, som ikke har været forbundet med direkte dokumenterbar forurening af recipient (på miljøbeskyttelsesområdet)
 - Hvis der ikke foreligger en (endelig) habitatvurdering, kan det være vanskeligt at begrunde en standsning.
2. Hvis det er åbenbart, eller MST kan påvise, at fortsat drift kan medføre en forværring af den negative påvirkning af de beskyttede naturtyper/arter, taler det for standsningspåbud.
3. Habitatmæssige overvejelser baseret på:
 - Nærhed til habitatområde
 - Strømforhold
 - Kumulation med andre havbrug i området
 - Bevaringsmålsætningen
 - Eksisterende viden, f.eks. fra nævnsafgørelser eller eventuelle egne screeninger/habitatvurderinger

EKSISTERENDE HAVBRUG

- Forventet tids- og aktivitetsplan (Ekskl. Miljøgodkendelse)

Overordnet tids- og aktivitetsplan for gennemgang og evt. lovliggørelse af eksisterende havbrugs placeringstilladelser

Nr	Aktivitet	2019					2020					2021					2022			
		Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Jan	Feb	Ma	Apr	Ma	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb
1	Kommunikation til alle havbrug, hvor opstart af proces påbegyndes																			
2	Gennemgang af placeringstilladelser, herunder vurdering af gyldighed for placeringstilladelser (M23) (alle havbrug)																			
3	Konstatering af manglende placeringstilladelse (udløbet placeringstilladelse eller manglende identitet) (6 eller flere)																			
4	Afgørelser om ugyldighed, herunder partshøring pba konkret vurdering af enkeltsager (op til 13 havbrug)																			
5	Evt. klagenævns sag vedr. afgørelse om ugyldighed																			
6	Vurdering af om havbrugsdriften forsvarligt kan fortsætte under lovliggørelse																			
7	Udvikling af kravspecifikation til habitatvurderinger (Procedure/paradigme)																			
8	påbuds varsel/partshøring om indsendelse af ny ansøgning om placeringstilladelse																			
9	Stjernehøring af ansøgninger indkommet som følge af trin 8																			
10	EU-udbud på rammeaftale for konsekvensvurderinger af eksisterende og nye havbrug																			
11	Udarbejdelse af habitatscreeninger (ansøgninger fra trin 8 og ugyldige tilladelser)																			
12	Udarbejdelse af Habitatkonsekvensvurderinger																			

NB.: Planen er udtryk for forventet tidsforløb på nuværende tidspunkt



Ansøgninger om nye havbrug

- MST er myndighed for både placeringstilladelser og miljøgodkendelser

Kattegat

- 37 ansøgninger er gennemgået og har været i høring
- En del ansøgere har valgt at trække deres ansøgninger tilbage
- En del afslag forventes meddelt på baggrund af høring
- Resterende ansøgninger skal habitat- og VVM-screenes – evt. habitatkonsekvensvurderes og miljøvurderes (VVM).

Forventet tidshorisont for stillingtagen til alle ansøgninger: Ultimo 2021

Bælthavet og Østersøen

- 12 ansøgninger om miljøgodkendelse (alle med VVM pligt)
4 miljøvurderinger er udarbejdet
- Flere ansøgninger er trukket tilbage
- Alle ansøgninger om miljøgodkendelse blev vurderet i 2013/2014: ikke forenelige med vand- og naturreguleringen
- Afgørelser har afventet hjemmel til at stille vilkår om kompensationsopdræt.

Sagsbehandlingen forventes afsluttet ultimo 2021

