



Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 22. januar 2020
Sagsnummer: 2020-646

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 114 (EUU alm. del) stillet den 8. januar 2020 vedrørende artikel i Berlingske om landbrugsstøtten.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. januar 2020
MFVM 010

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 114 (EUU alm. del) stillet den 8. januar 2020 efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål nr. 114

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”De høster landbrugsstøtten: Oligarker og populistere malke EU for milliarder”, www.berlingske.dk, den 8. januar 2020, og herunder besvare følgende spørgsmål:

- Er det korrekt som anført i artiklen, at EU's landsbrugsprogram udnyttes af antidemokratiske kræfter?
- Er det korrekt, at landbrugsstøtten i ni lande bevidst er uigennemsigtig og på groveste vis underminerer EU's miljømål, og at processen er dybt plaget af korruption?
- Vil regeringen i EU-regi bringe størrelsen af EU's landbrugsstøtte, der udgør 40 procent af det samlede budget, på bordet og arbejde for, at landbrugsstøtteordningerne mindskes og i det mindste gøres demokratiske og gennemsigtige?

(Link til artikel: <https://www.berlingske.dk/internationalt/de-hoester-landbrugsstoetten-oligarker-og-populister-malker-eu-for.>)”

Svar

Artiklen fokuserer især på køb og salg af landbrugsjord i en række af EU's medlemsstater. Som nævnt i tidligere svar til Folketinget er reglerne for køb og salg af landbrugsarealer i de enkelte medlemsstater ikke reguleret af EU. Køb og salg af landbrugsjord er et nationalt anliggende, og det er derfor ikke umiddelbart muligt fra dansk side at verificere, hvorvidt de processer, der er beskrevet i artiklen, er gengivet korrekt.

Det fremgår ikke i artiklen, hvordan landbrugsstøtten i ni medlemsstater bevidst er uigennemsigtig eller på groveste vis underminerer EU's miljømål. Der nævnes en række medlemsstater, men ikke eksplicit hvilke ni medlemsstater, der er tale om. Det er således ikke muligt på dette grundlag at vurdere udsagnet. Det er klart, at hvis det er korrekt, at der er tale om svindel, så skygger den slags sager ikke bare over brugen af EU's landbrugsstøttemidler, men over brugen af EU-midler og dermed også skatteborgernes penge generelt. Det skal tages dybt alvorligt. Korrekt forvaltning og kontrol af EU-midler er et fælles ansvar mellem EU's medlemsstater og Kommissionen. Hvis der er tale om svindel med EU-midler, har regeringen tiltro til, at OLAF, som er EU's kontor for bekæmpelse af svindel, vil tage relevante sager op.

Med henblik på at realisere regeringens centrale mål om et samlet udgiftsniveau på 1,00 % af EU's BNI ønsker regeringen en modernisering af EU's budget med en bevægelse væk fra de traditionelle udgiftsområder, såsom landbrug og strukturfonde, og et større fokus på fælles europæiske udfordringer og muligheder som for eksempel klima, migration og forskning.

Det bemærkes, at budgetkategorien, der indeholder EU's fælles landbrugspolitik i denne budgetperiode udgør i underkanten af 40 % af EU's budget. I Kommissionens forslag til budget for 2021-2027 udgør denne kategori i underkanten af 30 %. Heraf udgør den direkte støtte, som artiklen primært omhandler, ca. 75-80 %. De tal, der fremgår af artiklen, indeholder således også landdistriktsstøtte, EU's miljøprogram (LIFE) og EU's Hav- og Fiskerifond.

Hvad angår gennemsigtighed omkring landbrugsstøtten bemærkes det, at EU-reglerne stiller krav om offentliggørelse af alle støttemodtagere, der modtager mere end 1.250 €. Det sker på en måde, der sikrer overholdelse af databeskyttelseslovgivningen. Oplysningerne er offentligt tilgængelige i to år. Det sker for at styrke offentlighedens kendskab til og forståelse for, hvordan EU-midler bliver anvendt.

I forhold til EU's budget generelt er det centralt, at EU's grundlæggende værdier respekteres af alle medlemsstater. Derfor støtter regeringen Kommissionens forslag om et nyt budgetinstrument for så vidt angår overholdelse af retsstatsprincippet. Det er både hensigtsmæssigt og rimeligt, at der etableres en stærkere sammenhæng mellem efterlevelse af retsstatsprincippet og konsekvenser heraf i relation til gennemførelsen af EU's budget.

Mogens Jensen

/

Jesper Wulff Pedersen