



**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 18. december 2019  
Sagsnummer: 2019-172

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering miljøministerens besvarelse af spørgsmål 88 ad EUU alm. del af 26. november 2019 vedrørende EU-regulering af tatoveringsblæk.

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Den 18. december 2019  
MFVM 967

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 88 (EUU alm. del) stillet den 26. november 2019 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

### Spørgsmål nr. 88

”Ministeren bedes kommentere på de indvendinger, som Health and Environment Alliance (HEAL) og European Environmental Bureau (EEB) rejser med hensyn til EU-Kommissionens forslag til ny regulering af tatoveringsblæk i dokumentet "Proposed European restriction on tattoo inks and permanent make-up: HEAL and EEB's final assessment" (september 2019) og herunder redegøre for, om regeringen vil arbejde for, at disse ændringer bliver indført i EU-Kommissionens forslag, og at der bliver tale om minimumsharmonisering frem for totalharmonisering. (Link til dokumentet: <http://www.env-health.org/wp-content/uploads/2019/09/September-2019-HEAL-EEB-assessment-on-proposed-EU-restriction-on-tattoo-inks-formatweb.pdf>.)”

### Svar

Kommissionen har på nuværende tidspunkt kun præsenteret et foreløbigt udkast til forslag til begrænsning af kemiske stoffer i tatoveringsblæk samt et diskussionspapir. Regeringen har derfor endnu ikke fastlagt sin holdning. I dag er tatoveringsblæk ikke reguleret med specifikke begrænsninger for kemiske stoffer, men der er et generelt krav i produktsikkerhedsreglerne om, at produkter ikke må udgøre en risiko for forbrugerne, ligesom arbejdsmiljølovgivningen beskytter tatovørerne.

Formålet med forslaget er at forbedre forbrugerbeskyttelsen, og der er tale om et af de mest omfattende begrænsningsforslag under EU's kemikalielovgivning REACH, da forslaget dækker i alt ca. 4.000 stoffer. Forslaget bygger på en lang række konkrete risikovurderinger af pigmenter og kemiske stoffer, der er eller har været anvendt i tatoveringsblæk. For at undgå at stofferne erstattes med andre stoffer, der er tilsvarende skadelige for helbredet, foreslås det at begrænse alle faste og flydende stoffer, der har en relevant harmoniseret klassificering som skadelige for helbredet, for eksempel som kræftfremkaldende, skadelig for forplantningsevnen eller allergifremkaldende. Af samme grund foreslås det, at alle de kemiske stoffer, der er forbudt i kosmetik, også forbydes i tatoveringsblæk.

Der er således tale om et meget omfattende forslag, som forbyder tusindvis af stoffer. Regeringen vil på den baggrund forholde sig til indvendingerne fra Health and Environment Alliance (HEAL) og European Environment Bureau (EEB), når regeringen udarbejder sin holdning til forslaget.

I forhold til spørgsmålet om minimumsharmonisering kan det oplyses, at i det omfang forslaget vedtages, vil disse begrænsninger medføre, at medlemsstaterne som udgangspunkt ikke kan vedtage strengere nationale regler (totalharmonisering). Hvis en medlemsstat herefter har berettiget grund til at mene, at en øjeblikkelig indsats er vigtig for at beskytte menneskers sundhed eller miljøet i forhold til

de stoffer, der er omfattet af forslaget, kan medlemsstaten dog vedtage midlertidige begrænsninger i overensstemmelse med REACH-forordningens sikkerhedsklausul. For så vidt angår kemiske stoffer, der ikke er omfattet af begrænsninger i REACH, har Kommissionen tidligere oplyst Miljø- og Fødevarerministeriet, at medlemsstaterne kan indføre midlertidige begrænsninger eller forbud, hvis de pågældende kemiske stoffer anses for at udgøre en uacceptabel risiko. En forudsætning herfor er, at medlemsstaten parallelt igangsætter proceduren for indførelse af en EU-begrænsning i henhold til REACH-forordningen og respekterer udfaldet af EU-processen. Regler for tatoveringsblæk, der ikke vedrører selve de kemiske stoffer, som for eksempel sterilitet, forpakning, registrering af tatovører og fjernelse af tatoveringer, er ikke omfattet af forslaget, og medlemsstaterne kan derfor opretholde eller oprette nationale regler på disse områder.

Endelig skal det bemærkes, at på et område som tatoveringsblæk, der er præget af uorganiserede små virksomheder, vurderes det at være en fordel at have en totalharmoniseret regulering for at øge overholdelsen.

Lea Wermelin

/

Henrik Søren Larsen