

NOTAT



Miljø- og
Fødevareministeriet
Departementet

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-667/19, A.M. mod E.M.

1. Indledning

En polsk domstol har forelagt EU-Domstolen to præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af kosmetikforordningen¹, som kan få betydning for beskyttelsesniveauet for forbrugere og deres sundhed samt den fremtidige regelhåndhævelse i Danmark.

Det første spørgsmål vedrører, hvilke funktioner der skal angives på det kosmetiske produkt, idet forordningen stiller krav om, at der på produktets beholder og emballage skal være anført oplysninger om produktets funktioner, medmindre dette fremgår af dets præsentation. Spørgsmålet i sagen er, om kravet kun omfatter oplysninger om et kosmetisk produkts *grundlæggende* funktioner, såsom rensning, pleje og beskyttelse, duft og forskønnelse, eller om der også skal anføres mere *specifikke* funktioner, der gør det muligt at identificere et kosmetisk produkts egenskaber.

Det andet spørgsmål drejer sig om, hvorvidt det er tilstrækkeligt, at oplysninger om forsigtighedsregler, bestanddele og funktioner på et kosmetisk produkt fremgår af et vedlagt firmakatalog.

2. Sagens faktiske omstændigheder og juridiske problemstillinger

Sagen vedrører salg af kosmetiske produkter mellem to polske virksomheder. Sagsøger A.M. har købt kosmetiske produkter fra sagsøgte E.M. Produkterne er amerikanske, og mærkningen vedrørende funktion på emballagen er derfor på engelsk. I Polen er der krav om, at mærkningen på kosmetiske produkter skal være på polsk. Derfor leverede sagsøgte nogle firmakataloger, hvor oplysninger om produkterne fremgik på polsk. Firmakataloget indeholdt ikke kun beskrivelser af det produkt, som det skulle følge, men også andre produkter, og sagsøger anfægter, at kataloget udgør en korrekt mærkning af de kosmetiske produkter.

3. Regeringens interesse i sagen

Regeringen afgiver indlæg i sagen, da EU-Domstolens besvarelse af de forelagte spørgsmål vil have betydning for beskyttelsesniveauet for forbrugere og deres sundhed samt den fremtidige regelhåndhævelse i Danmark.

Regeringen tillægger høj beskyttelse af forbrugere og deres sundhed mod udsættelse for kemikalier som kosmetik stor betydning, og et vigtigt element heri er at forbrugeren skal kunne træffe et oplyst og velinformeret valg. Derfor er det vigtigt, at kosmetikprodukter er mærket på en gennemsigtig måde, så

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 1223/2009 af 30. november 2009 om kosmetiske produkter.

man som forbruger har nem adgang til oplysninger om indholdsstoffer, deres funktion og særlige forsigtighedsregler, og at disse oplysninger ikke er at finde i firmakataloger. Hvis oplysninger om produktet ikke bliver beskrevet nøjagtigt, vil det kunne medføre, at forbrugeren bliver vildledt, eller at produktet bliver anvendt forkert, hvilket udgør en risiko for forbrugers sundhed.²

Da sagen har betydning for netop mærkning, herunder advarsler om farvestoffer, konserveringsmidler og UV-filtre, samt anvisning om anvendelse på f.eks. børn eller i øjenregionen og forbrugers adgang til oplysninger om bl.a. indholdsstoffer, vil Domstolens afgørelse få betydning for beskyttelsen af forbrugere og deres sundhed i Danmark.

Kosmetikforordningen foreskriver i artikel 19, stk. 5 at medlemsstaterne skal fastsætte hvilket sprog oplysninger skal angives på. Ligesom det i Polen er fastsat at mærkning skal ske på nationalsproget er det i Danmark bestemt, at det skal ske på dansk. Sagen har også af den grund betydning for danske forbrugers adgang til oplysninger.

Regeringen er enig med sagsøgeren i, at det ikke er i overensstemmelse med forordningen at vedlægge et firmakatalog, og at oplysningerne som udgangspunkt skal fremgå på det foreskrevne sprog på beholder og emballage.

Vedrørende spørgsmål 1 vil regeringen argumentere for, at det ikke er tilstrækkeligt for at opfylde kravet om mærkning om produktets funktion i kosmetikforordningens artikel 19, stk. 1, litra f, blot at anføre oplysninger om de *grundlæggende* funktioner som angivet i definitionen i forordningens artikel 2, litra a, da forbrugeren dermed ikke vil blive oplyst om, hvordan produktet skal anvendes og særligt, hvordan det ikke skal anvendes. Der er efter regeringens opfattelse ikke sammenhæng mellem kravet om mærkning om produktets funktion i artikel 19, stk. 1, litra f, og definitionen af et kosmetisk produkt i artikel 2, litra a.

I den forbindelse lægges der bl.a. vægt på, at begrebet ”funktion” i mærkningskravet ikke henviser til definitionen på et kosmetisk produkt. Såfremt rækkevidden af mærkningskravet om produktets funktion indskrænkedes til alene at vedrøre de mere overordnede beskrivelser, som fremgår af definitionen på et kosmetisk produkt, ville det medføre en forringelse af beskyttelsen af forbrugeren og dennes sundhed.

Hvad angår spørgsmål 2, vil regeringen argumentere for, at det ikke er tilstrækkeligt, at informationen vedrørende forsigtighedsregler, bestanddele og funktion, fremgår af et firmakatalog. Mærkningen skal som udgangspunkt ske på selve produktet eller emballagen, men kan såfremt dette ikke i praksis er muligt, *undtagelsesvist* ske på en meddelelse, en etiket, et bånd, en mærkeseddel eller et kort, som vedlægges eller fastgøres produktet.

Regeringen anser det først og fremmest som værende tvivlsomt, hvorvidt det med rette kan anføres, at angivelse af oplysningerne på selve produktet eller emballagen skulle være praktisk umuligt i den konkrete sag.

Under alle omstændigheder er det regeringens opfattelse, at et firmakatalog ikke kan sidestilles med angivelser på en meddelelse, en etiket, et bånd, en mærkeseddel eller et kort, som vedlægges eller fastgøres produktet. Et firmakatalog indeholder efter regeringens opfattelse ikke tilstrækkeligt klare og

² F.eks. kan et kosmetisk produkt, som skal vaskes af, medføre irritation, såfremt det ikke bliver vasket af. Dette skyldes, at produkter, der skal blive på huden, i nogle tilfælde har lavere koncentrationsgrænser for specifikke stoffer, fremfor produkter, som er beregnet til at blive vasket af med det samme.

gennemsigtige oplysninger om et produkts indhold og anvendelse, hvilket kan udgøre en risiko for forbrugeres sundhed, eksempelvis i tilfælde af allergi over for et bestemt indholdsstof.