

**Til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Vedrørende foretræde den 4. december 2019
Foreningen til bevarelse af Tange Sø**

Notat

-kommenteret gennemgang af SWOT-analyse udarbejdet af Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø

I Foreningen til bevarelse af Tange Sø er vi blevet bekendt med, at vore modstandere i Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø har udarbejdet en såkaldt SWOT-analyse om styrker, svagheder, trusler og muligheder – hvis man nedlægger Tange Sø.

Vi finder imidlertid, at SWOT-analysen både er så fejlbehæftet og så misvisende, at vi har fundet det nødvendigt at kommentere analysens udsagn punkt for punkt, så Miljø- og Fødevareudvalgets medlemmer får et mere retvisende billede af de faktiske forhold omkring Tange Sø.

1. STYRKER:

1. Vandrammedirektivet opfyldes

Tange Sø opfylder i dag, som meget få andre danske søer, faktisk vandrammedirektivets krav om god økologisk tilstand, både hvad angår alger, vandplanter og fisk. At tømme denne sø medfører ikke automatisk nogen garanti for, at tilstanden af Gudenåen forbedres. Men vi anerkender, at der er et problem med at leve op til EU's vandrammedirektiv, specielt den kontinuitet som skal være i et vandløb for de vandrende arter. Af samme årsag har vi udarbejdet et forslag om et kort omløbsstryg (Tangestryget), som vil blive forelagt udvalgets medlemmer i detaljer under foretrædet. Dette korte omløbsstryg vil give fri passage for alle arter.

2. Vandremuslingens levevilkår begrænses

Fagekspertisen på området har os bekendt ingen klare svar på, hvordan man begrænser denne arts levevilkår. Når den først er etableret, er der ingen skånsom måde, hvormed man kan fjerne den igen. Da en å vil have et mindre areal end en sø, vil antallet af vandremuslinger mellem Kongensbro og Tange dog sandsynligvis mindskes ved en fjernelse af Tange Sø. Men vandremuslingens levevilkår vil, uforandret, være gode i Gudenåen. Påstanden må derfor afvises som ukorrekt.

3. Eutrofiering undgås

Vi må afvise udsagnet som ukorrekt. Alle åsystemer transporterer næringsalte (N og P). Iflg. Naturstyrelsen har Tange Sø en reducerende effekt på eutrofieringen af Gudenåen nedstrøms søen, fordi søen tilbageholder og bundfælder næringsalte i stor stil.

4. Smoltdød elimineres

Vi må afvise udsagnet som ukorrekt. Det er korrekt, at der vil ske en reduktion af smoltdødeligheden, men der optræder altid dødelighed på udvandrende ørredungfisk (smolt). Smoltdødeligheden i andre åsystemer har DTU Aqua tidligere målt til 40-60 pct. Der er således ingen grund til at tro, at smolten vil blive ladt i fred i en genoprettet Gudenå mellem Kongensbro og Tangeværket.

5. Åledød elimineres

Det samme – som under pkt. 4 – gælder for ål; der er altid dødelighed. Men den dødelighed, der finder sted på ristene foran Tangeværket i dag, kan og skal reduceres. Vores forslag om Tangestryget vil kunne reducere ålenes dødlighed. Udsagnet er ikke korrekt.

6. Biodiversiteten forøges

Der er tale om et nettoregnskab, idet de arter, der lever i og er tilpasset sømiljøet, forsvinder. Modsat får vandløbsfisk bedre livsvilkår ved en retablering af Gudenåen. Mange af de sjældne insektarter, der findes i Søhøjlandet, trives bedst i stillestående vand. Vi kender ikke til videnskabelige beregninger om udviklingen i biodiversiteten, hvis søen forsvinder. Så der er tale om en uunderbygget påstand. Søhøjlandet er en mosaik af vandløbs- og sømiljø. Alt andet lige må denne kombination betyde maksimal biodiversitet.

7. Tungmetaller, PAH m.v. fjernes

Udsagnet er ikke korrekt. Miljøfarlige stoffer tilføres Gudenåen via spildevandsudledninger fra renseanlæg og overfladevand, fra havneaktivitet, forurenede grunde, affaldsdepoter og atmosfærisk nedfald. Tungmetaller ligger bundfældet i sedimentet i Tange Sø. Hvis søen tømmes, vil disse delvis blive eksponeret, delvis blive ført med Gudenåen ud i Randers Fjord eller Kattegat for at blive bundfældet der. Os bekendt er tilstedeværelsen af PAH-stoffer i området omkring Tange Sø ikke på nogen måde af kritisk omfang.

8. Meropvarming af Gudenåen undgås

Gudenaacentralen/Tangeværket har igennem mange år målt vandtemperaturen ved indløbet til søen, i søen og efter udløbet fra søen. Temperaturen varierer med maksimalt 1.0 grad mellem indløb og udløb selv i de varmeste somre. Det er en myte, at Tange Sø opvarmer Gudenåen nedstrøms Tange Sø til kritiske niveauer. Så vi må afvise udsagnet som ukorrekt

9. Udslip af klimagasser stoppes

Vi tilslutter os udsagnet, idet nyere forskning udpeger lavvandede søer som potentielle "metanfabrikker". Men med den tilføjelse, at det er en trussel forskerne ser for sig i et fremtidig Danmark med et noget varmere klima end i dag. Så udsagnet er ikke relevant i denne SWOT-analyse. Det bør også nævnes, at i Tange Sø i modsætning til naturskabte søer udskiftes vandet meget hurtigt. På 10 dage i gennemsnit. Metanproduktionen vil således være relativt mindre her – alt andet lige.

10. Selvreproducerende laksestamme etableres

Udsagnet er udtryk for ønsketænkning. Ved hjælp af yngeludsætninger og vandløbspleje har man i 30 år forsøgt at genskabe en selvreproducerende laksestamme i Skjern Å. Hidtil forgæves. Fjernelse af spærringer og etablering af egnede gydepladser er desværre ingen garanti for, at laksene vil kunne reproducere sig selv på hverken kort, mellemlangt eller langt sigt.

11. Flere tilgængelige gydevandløb kommer til

Vi kan tilslutte os udsagnet: Hvis søen tømmes, får flere vandrefisk adgang til gydevandløb opstrøms Kongensbro samt tilløbene til Tange Sø: Borre Å, Gjel Å og Tange Å.

12. Bedre levevilkår for truede fuglearter

Vi må afvise udsagnet som ukorrekt. Os bekendt er der ingen fuglearter, som er truet på grund af Tange Søes eksistens. Vi kan tilføje at skulle en fugleart være truet i Gudenåmiljøet så vil nye 12-12 km Gudenå næppe redde den idet der er ca. 70 km Gudenå mellem Silkeborg og Randers, så en truet fugleart har gode livsbetingelser både før og efter Tange Sø. Det hører også med, at truede fuglearter er kommet til, eksempelvis både fiske- og havørne, på grund af sømiljøet.

13. Insektgrundlaget forbedres

Vi må afvise udsagnet som ukorrekt. 12-13 km nyetableret Gudenå udvider ganske vist habitatgrundlaget for de ånære insekter, men man fjerner jo livsgrundlaget for de sønære insekter. Så netto-resultatet kan meget vel vise sig at blive negativt.

14. Mængden af flora og fauna øges

Hvad der egentlig menes med dette udsagn er uvist, men at der skulle blive flere dyr og planter i området efter en fjernelse af søen er i bedste fald udokumenteret. Menes der arter

eller individer? Hvis der menes arter, er dette punkt synonymt med "biodiversiteten forøges" jf. Pkt 6.

15. Tidligere kildevæld fritlægges igen

Der er – så vidt vi kan få oplyst – ingen kildevæld at blotlægge på bunden af Tange Sø. Udsagnet må derfor afvises som ukorrekt. Tange Sø har kun få tilløb: Tange Å, Borre Å og Gjel Å samt et antal mindre bække og grøfter.

16. Unikt ålandskab vinder indpas

Hvis søen tømmes, vil ådalen med lave dalkroner og brede enge på begge sider af Gudenåen i sit gamle løb dukke op igen. Dette landskab er på ingen måde unikt som sådan. Naturtypen findes mange andre steder i Gudenådalen. Men på strækningen er der et relativt stort fald, som ikke findes andre steder i Gudenåen. Så kun i den forstand er udsagnet korrekt.

17. Den landskabelige æstetik bedres

Udsagnet er formynderisk. Landskabsæstetik er naturligvis en ren vurderingssag for den individuelle betragter.

18. Der skabes kontinuitet i åsystemet.

Fisketrappen ved Tangeværket virker faktisk. Så der er kontinuitet i åen nu, men den er for ringe. En forbedret kontinuitet vil kunne opnås ved at realisere vort forslag om det korte omløbsstryg (Tangestryget).

19. Forøgede statslige og kommunale indtægter

Forslaget er udtryk for ønsketænkning: Man sigter formentlig til den mer-lystfiskerturisme, der vil indfinde sig, når Gudenåen igen får en selvreproducerende laksestamme. Ny forskning fra Center for Regional- og Turisemeforskning har vist, at omsætningen i Danmark fra lystfiskerturisme er voldsomt overvurderet. Centeret har i 2017 nedsat omsætningen drastisk fra de ca. 3,0 mia kr., som var blevet kanoniseret blandt sportsfiskere og i turismesektoren. Nu regner man med, at lystfiskere omsætter for 0,9 mia kr. Lakseturismen er mest veludviklet i ved Skjern Å. Her er omsætningen opgjort til 14,6 mio. kr. i 2015. De 14,6 mio kr. genererer en årlig lokal værditilvækst på 6,8 mio. kr. Der er arbejdet med lakseturisme ved Skjern Å i 30 år, og man har etableret en egentlig infrastruktur, som er omtrent fraværende ved Gudenåen. Det har m.a.o. meget lange udsigter, før man ved Gudenåen kan håbe på blot at nå i nærheden af tallene fra Skjern Å.

20. Færre vedligeholdelsesudgifter

Udsagnet er ikke korrekt. Stat og kommuner har ingen nævneværdige driftsudgifter vedr. Tange Sø.

21. Princippet om at forureneren betaler opfyldes

Udsagnet er ikke korrekt. Forureneren betaler nu og vil også gøre det, hvis Tange Sø tømmes.

22. Silkeborgs målsætning om CO2-fri drift styrkes

Udsagnet er ikke korrekt. Tange Sø er på ingen måde en hindring for Silkeborg Kommunes målopfyldelse på CO2-området. Udsagnet er også mangelfuldt: Viborg Kommune er vandløbsmyndighed for den største del af Tange Sø, og vi har ingen kendskab til, at de to kommuner ser på Tange Sø som en hæmsko for deres CO2-nedbringelse. Begge kommuners byrådspolitikere har gang på gang besluttet, at Tange Sø bør bevares med det nuværende vandspejl og med de nuværende vanddybder.

23. Lavere investeringsudgifter (i ft. omløbsløsning)

Vi kan tilslutte os udsagnet jf. beregning som COWI gennemførte i 2002.

24. Dæmningsbrud undgås

Vi kan tilslutte os udsagnet, men med den tilføjelse, at det er spekulativt. Opstemningen ved Tangeværket blev bygget i 1920 og er vedligeholdt siden som et led i Gudenaacentralens løbende driftsomkostninger - netop for at forebygge et dæmningsbrud.

25. En del af kulturhistorien vil igen blive synlig

Vi kan tilslutte os udsagnet. Men Tange Sø er også en del af kulturhistorien – så vigtig, at Tangeværket med indløbskanal, dæmninger osv. osv. er blevet fredet i 2006. Kraftværksø og vandkraftværk bør betragtes som en helhed. Tangeværket, Tange Sø, naturen deromkring og Energimuseet er udpeget som en national seværdighed af Kultur- og Naturstyrelsen samt VisitDanmark.

26. Endelig (irreversibel) løsning på problemet

Vi kan tilslutte os udsagnet – med den tilføjelse, at det er en dyr måde at løse kontinuitetsproblemet på, jf. vort forslag om et kort omløbsstryg.

2. SVAGHEDER

1. Søfugle forsvinder delvist lokalt

Vi kan tilslutte os udsagnet – med den tilføjelse, at de ynglende ørne, der har indfundet sig i ved søen, formentlig også forsvinder.

2. Jolle og motorbådssejladts forsvinder

Vi kan tilslutte os udsagnet. Det samme gør tursejladsen med solcelle-drevet skib.

3. Søudsigt forsvinder

Vi kan tilslutte os udsagnet. Det vil medføre store økonomiske tab for ejendomsbesidderne til følge, oplyser de lokale ejendomsmæglere.

4. Tilbageholdelse af kvælstof og fosfor mangler

Vi tilslutter os udsagnet. Hvis søen forsvinder eller omgås med en ny kunstig Gudenå har Miljøstyrelsen tidligere skønnet, at det vil kræve jordkøb af samme omfang som Tange Sø (ca. 600 ha) til en pris på 50-100 mio kr. (afhængig af jordprisernes udvikling i området).

5. Søfiskeri forsvinder

Vi kan tilslutte os udsagnet.

6. En del af kulturlandskabet forsvinder

Vi kan tilslutte os udsagnet og konstaterer i samme åndedrag, at det nuværende kulturlandskab også er et naturlandskab, hvor talrige arter har indfundet sig siden 1920.

7. Lokal veneration for søen

Det er korrekt, at der er stor lokal veneration for søen. Så stor, at vores forening har ca. 5.000 betalende medlemmer, der går varmt ind for en bevarelse af Tange Sø.

Supplement:

For egen regning kan Foreningen til bevarelse af Tange Sø tilføje disse svagheder:

8. CO2-neutral el-produktion må opgives

Hvis søen nedlægges, kan Tangeværket naturligvis ikke fortsætte sin grønne og CO2-neutrale el-produktion. Tre fuldtidsarbejdspladser forsvinder.

9. Staten får en ny driftsudgift

Da Tangeværket er fredet, får staten dermed en vedligeholdelsesudgift. Alternativt går værket i forfald på samme måde, som det er sket for Karlsgårdeværket. Et værk i kommerciel drift borger derimod for løbende vedligeholdelse af kulturarven uden udgift for det offentlige.

10. Energimuseet får devalueret sin største attraktion

Et Tangeværk i kommerciel drift er mere interessant for museumsgæster end et værk, der står stille.

11. Grøn fjernvarmeproduktion ikke mulig

Gudenaacentralen har en udviklingsplan, der går ud på at anvende Tangeværkets grønne strøm til at drive en eller flere varmepumper, der skal producere grønt, CO2-neutralt varmt vand til fjernvarme og har potentiale til at forsyne omegnens bysamfund: Bjerringbro, Ulstrup, Ans og Rødkærsbro og for den sags skyld Viborg. Dette uden brug af hverken feller bio-brændstoffer eller fossile ditto. Den plan kan ikke realiseres, hvis søen nedlægges.

12. Behov for ny sø-politik

At nedlægge Tange Sø kræver, at de fire søkommuner mellem Silkeborg og Randers ændrer politik. For nærværende er alle kommuner indstillet på, at søen er en konstant i ligningen: Søen skal bevares. Ikke mindst af hensyn til lokalbefolkningens stærke ønsker.

13. Lokalbefolkningens reaktioner

Der må forventes heftig offentlig debat, hvis staten nedlægger Tange Sø hen over hovedet på de stedlige kommuner og deres borgere.

3. MULIGHEDER

1. Forøget lakseturisme

Udsagnet er udtryk for ønsketænkning: Det undrer os imidlertid, at de mellem 600-1.000 udsatte laks, der hvert år fanges i Gudenåen ikke har givet anledning til nævneværdig stigninger i lystfiskerturismen. Der er således relativt mange af laks at fiske efter – men fiskeriet besværliggøres af de store grødemængder i åen fra juni til september. Og mens laksefiskeriet er udmærket, er havørrederne stort set forsvundet fra Gudenåen.

2. Økoturisme

Udsagnet kan ikke afvises – men økoturisme er en relativ ny form for turisme, som ikke behøver at lade sig hæmme af Tange Søes eksistens. Tange Søes vand er klassificeret som værende i "God Økologisk tilstand". Gudenåen nedstrøms Tangeværket er derimod klassificeret som værende i ringe økologisk tilstand. Årsagen må med andre ord findes andre steder end i Tange Søes rene vand.

3. Bedre oplevelser for kanosejlere.

Det er korrekt at mange kanosejlere helst vil sejle i Gudenåen og ikke på en sø. Men i Ans og ved Tangeværket er der investeret både private og offentlige midler i at skabe en god infrastruktur for kanoturister. Og den anvendes flittigt.

4. Fortidsminder som turistattraktion

Udsagnet er ukorrekt: Der er os bekendt ingen markante fortidsminder ved Tange Sø, i ådalen eller i det gamle åløb. Og alt blev fjernet på bunden af Tange Sø, inden vandet blev lukket ind i december 1920.

5. Øget beskæftigelse i lokalområdet

Udsagnet er udtryk for ønsketænkning. Der henvises formentlig til de indtægter, man påstår vil genereres fra lystfiskerturisme, økoturisme og kanosejlerturisme. Til sammenligning beskæftiger lystfiskerturismen 6-7 årsværk ved Skjern Å. Tre årsværk er ansat på Gudenåcentralen. De forsvinder med sikkerhed, hvis søen nedlægges.

6. Øget indtjeningspotentialer

Udsagnet kan ikke afvises fuldstændigt, men er udtryk for ønsketænkning. De indtægter, man håber på, er i fugle på taget. Der er intet ved den nuværende situation, der for alvor hæmmer

udviklingen af de tre under pkt. 5 nævnte turistformer. Bortset fra, at man kun kan fange laks nedstrøms Tangeværket.

7. Natura2000-areal vil kunne forøges

Vi kan tilslutte os udsagnet. Den mulighed foreligger, hvis søen forsvinder, og den nydannede Gudenå bliver habitat for truede arter.

8. Området som ny dansk nationalpark.

Vi kan tilslutte os udsagnet. Men en ny, dansk nationalpark kan også etableres i Gudenådalen, selvom Tange Sø eksisterer. Søen og Tangeværket er simpelt hen stedet, hvor den jyske elektrificering blev indledt og dermed et arnested for det samfund og det produktionsapparat, der har gjort det muligt at etablere det nuværende velfærdssamfund.

9. Rekreative muligheder for lokalbefolkningen

Lokalbefolkningen har i øjeblikket gode muligheder for at udfolde rekreative aktiviteter knyttet til Gudenåen - både opstrøms og nedstrøm søen. Men tømtes søen, fjerner man definitivt en lang række af de rekreative aktiviteter, der lige nu foregår i og omkring søen. Blot for at erstatte dem med muligheder, man til overmål har i forvejen. Det bytte vil næppe falde i god jord hos lokalbefolkningen.

10. Før-industrielt naturområde (istidslandskab)

Udsagnet er korrekt. Men et langt mere prægnant istidslandskab finder man eksempelvis mellem Bjerringbro og Ulstrup og mellem Ulstrup og Langå, så der er ingen decideret mangel på denne naturtype i området.

11. Forøgelse af de lokale ejendomspriser

Vi afviser dette udsagn som ukorrekt. Det er helt ude af trit med den vurdering, som lokale ejendomsmæglere giver udtryk for over for os: Områdets suverænt dyreste huse er huse, der har søudsigt. Sammenlignelige huse med åudsigt handles til markant lavere priser.

12. Udbygning af Elmuseets aktiviteter

Udsagnet er ukorrekt. Energimuset (som det retteligt hedder) har store udviklingsplaner vis-a-vis Tangeværket og kan købe den nødvendige jord af Gudenaacentralen/Nordlys. Tange Søes nedlæggelse har ingen positiv indflydelse på museets planer.

13. Forskning og formidling

Forskning og formidling om området, ådalen før Tangeværket blev bygget, opførelsen af vandkraftværket, elektricitetsproduktionen historisk, nu og i fremtiden, grøn omstilling osv. varetages på fornemste vis af Energimuseet. Vi kan ikke forstille os et behov for supplement til det, der allerede foregår, hvis søen nedlægges.

14. Biavl, insektfarming

Udsagnet er ukorrekt: Der er intet ved den nugældende situation, der hæmmer hverken biavl eller insektfarming i området.

15. Branding – "Nordens Costa Rica"

Der sigtes formentlig til, at man vil kunne brande Gudenåen mellem Tangeværket og Kongensbro som et område med særlig høj biodiversitet. Men hvorfor en nedlæggelse af Tange Sø skulle afstedkomme en voldsom vækst i biodiversiteten, forekommer ikke plausibel. Biodiversiteten i dette område er under alle omstændigheder påvirket af den generelle tilbagegang, som mange insekter og fugle oplever i disse år. Denne nedgang har intet med Tange Sø at skaffe.

16. De kommende generationers muligheder øges

Udsagnet er et udtryk for ønsketænkning. En nedlæggelse af Tange Sø vil imidlertid med sikkerhed fjerne en række muligheder for rekreative aktiviteter, som kommende generationer *ikke* vil kunne nyde gavn af. Og det er meget svært at få øje på en lang række nye muligheder som bliver tilført. Bortset fra muligheden for laksefiskeri opstrøms Tangeværket, hvis man fortsætter udsætningen af yngel.

17. Veneration for et unikt naturlandskab skabes

Vi kan tilslutte os udsagnet – med den tilføjelse at ånaturen og –landskabet kommer man til at holde af på samme måde, som lokalbefolkningen og deres gæster holder meget af Tange Sø-naturen. Ved den nuværende situation har lokalbefolkningen begge naturtyper lige uden for døren.

4. TRUSLER

1. Kortvarige lugtgener ved reetableringen

Vi kan tilslutte os udsagnet.

2. (Kortvarigt) prisfald på ejendomme lokalt

Udsagnet må afvises som ukorrekt. Lokale ejendomsmæglere oplyser over for os, at ejendomme med søudsigt formentlig vil tabe halvdelen af deres salgsværdi, hvis udsigten erstattes med åudsigt.

3. Sætningsskader

Udsagnet forekommer sandsynligt.

4. Få overnatningsmuligheder

Vi kan tilslutte os udsagnet. Udviklingen af lystfiskerturisme og andre turistformer er i alvorlig grad hæmmet af mangelen på en egentlig infrastruktur, fordi der hidtil ikke har været tilstrækkelig efterspørgsel.

5. Erstatningskrav Eniig (nu Nordlys)

Vi kan tilslutte os udsagnet.

Supplement:

For egen regning kan Foreningen til bevarelse af Tange Sø tilføje disse trusler:

6. Oversvømmelser og biodiversitet

Der er en reel risiko for, at den nuværende og fremtidige klimaudvikling vil medføre, at ådalen mellem Tange og Kongensbro vil henligge oversvømmet i adskillige måneder årligt. Et sådant "sumplandskab" er ikke en attraktiv biotop for en lang række arter. En Gudenå, der er omgivet af lavbundede søer og vådområder det meste af året eller permanent, vil dels fostre "metanfabrikker", dels give gode livsbetingelser for de prædatorer, der jager laksens yngel (smolt).

7. Bekæmpelse af oversvømmelser

Der er en mulighed for at anvende Tange Sø til "vandparkering" i kortere perioder, når oversvømmelser finder sted. (Kræver dog myndighedstilladelse). Hvis søen nedlægges, fraskriver man sig denne mulighed.

8. Grundvandsmagasinet reduceres

Sagkundskaben har tidligere vurderet, at hvis man tømmer Tange Sø, reduceres mængden af drikkeklart grundvand lokalt med en kapacitet, der ville kunne dække en by større end Aarhus' daglige drikkevandsforbrug.

9. Tungmetaller i søens bundsediment

Hvis Tange Sø tømmes, blotlægger man ca. 1.0 meter mudder – sediment aflejret igennem søens 100-årig historie. Det er påvist, at der i dette sediment findes tungmetaller. Så længe de befinder sig på bunden af Tange Sø, udgør de ingen fare. Men lukker man vandet ud af søen, skal dette sediment bortskaffes på en miljømæssig forsvarlig måde, og det vil fordyre projektet betydeligt.

5. KONKLUSION:

Gennemgangen af Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø's SWOT-analyse førte til, at vi må afvise 16 udsagn som ukorrekte. Udsagn der ikke er i overensstemmelse med sandheden. Det er godt og vel 25 pct. af samtlige udsagn, idet SWOT-analysen indeholder i alt 57 udsagn.

Af de 26 udsagn under "STYRKER" må vi afvise 13 som ukorrekte svarende til 50 pct., mens andre 3 udsagn kun er delvist korrekte.

Herudover fandt vi 3 udsagn, der bør henregnes til uunderbyggede påstande og 7 udsagn, der efter vores opfattelse er udtryk for ønsketænkning.

Under "SVAGHEDER" og "TRUSLER" har vi tilføjet et antal vigtige punkter, som vi ofte har gjort gældende i den offentlige debat. Men dem har Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø ikke ment, burde nævnes her.

Vi har den holdning til Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø, at den repræsenterer et synspunkt i debatten, som er fuldstændig legitimt. Vi er blot ikke enige med den.

Vi har imidlertid svært ved at forstå, at det åbenbart er nødvendigt for foreningen at præsentere medlemmerne af tingets Miljø- og Fødevarerudvalg for decideret fejlinformation. Eller udelade relevant information.

Vores gennemgang af SWOT-analysen viser også, at der er mere at vinde for naturen, kulturarven, biodiversiteten og lokalsamfundene ved at bevare Tange Sø og et Tangeværk i kommerciel drift end ved at nedlægge begge dele.

Men vandrefiskene behøver bedre passageforhold, og derfor anmoder vi Folketingets partier om at gennemføre vort forslag om det 2,5 km lange omløbsstryg, som vi benævner Tangestryget.

Dette forslag nyder bred folkelig og til dels også politisk opbakning i de to tilsynsførende kommuner, Silkeborg og Viborg. Viborg Kommune har allerede oversendt forslaget til miljøstyrelsen med anbefaling.

På forhånd tak.

Jarl Gorridsen

Formand

Foreningen til bevarelse af Tange Sø

November 2019.

53 61 46 61

