



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. april 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Jakob Dalsgaard
Sagsnr.: 2020-0032/14-0030
Dok.: 1440811

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 218 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 218 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at Civilstyrelsen oprindeligt oplyste Borgerretsfonden om, at sagen om støtten til DAB-udbuddet blev taget op på baggrund af en aktindsigt i regnskaber og medieomtale, men nu uddybende oplyser, at dette skete på udtrykkelig anmodning fra fondsstifters rådgiver, og finder ministeren det i givet fald tilfredsstillende, at den fuldstændige baggrund først oplyses til en sagspart efter medieomtalen heraf?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen kan oplyse, at styrelsen gik ind i sagen vedrørende Borgerretsfondens uddeling af midler til PeopleGroup Five A/S’ retssag mod Radio- og TV-nævnet på baggrund af en henvendelse fra en privatperson, som ønskede aktindsigt i fondens regnskaber. Ansøgeren om aktindsigt havde samtidig henvendt styrelsens opmærksomhed på, at en uddeling fra fonden til Radio24syvs (PeopleGroup Five A/S’) retssag mod Radio- og TV-nævnet kunne være i strid med fondens vedtægt.

Der er i den efterfølgende medieomtale af sagen fremkommet oplysninger om, at den pågældende privatperson skulle have henvendt sig til styrelsen efter anmodning fra fondens stifter. Dette var Civilstyrelsen ikke vidende om, da styrelsen gik ind i sagen og traf afgørelsen af 6. februar 2020.”