



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. april 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Jakob Dalsgaard
Sagsnr.: 2020-0032/14-0025
Dok.: 1440790

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 213 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 213 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Er det korrekt, at Civilstyrelsen først 13. marts 2020 efter omfattende medieomtale har rettet afgørelsen af 6. februar 2020 derhen, at Fonden gerne må støtte søgsmålsforeninger, og finder ministeren det i lyset heraf tilfredsstillende og i overensstemmelse med de forvaltningsretlige krav om klarhed og bestemtthed i myndighedsafgørelser, at den oprindelig afgørelse af 6. februar 2020 var så uklart formuleret, at sagen om ulovlig logning sprogligt var omfattet af styrelsens afgørelse om, at juridiske personer ikke må støttes?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Efter anmodning fra fondens bestyrelse genoptog Civilstyrelsen efter omstændighederne sagen.

Civilstyrelsen meddelte den 13. marts 2020 fondens bestyrelse, at styrelsen efter en fornyet gennemgang af sagen fastholdt afgørelse af 6. februar 2020 vedrørende fondens uddeling til PeopleGroup Five A/S’ retssag mod Radio- og TV-nævnet. Civilstyrelsen fandt således fortsat ikke, at uddelingen til PeopleGroup Five A/S var i overensstemmelse med fondens formål.

I afgørelsen af 13. marts 2020 bemærkede Civilstyrelsen supplerende

”...
at fonden efter styrelsens opfattelse inden for fondens vedtægt vil kunne uddele til en gruppe af personer, som eventuelt har organiseret sig i en forening med det formål at forsvare sig mod overgreb ved magtmisbrug fra offentlige eller private organisationer. Styrelsen finder derimod ikke at støtte til en juridisk person i form af et aktieselskab kan rummes inden for fondens vedtægter.”

Civilstyrelsen fastholdt herudover den i afgørelsen af 6. februar 2020 anførte begrundelse, og styrelsen fandt ikke, at de forhold som bestyrelsen i øvrigt havde henvist til, kunne føre til et andet resultat.

Det bemærkes, at Civilstyrelsen ikke på noget tidspunkt har taget stilling til fondens uddeling til sagen om ulovlig logning.”

Jeg skal i forlængelse af Civilstyrelsens udtalelse bemærke, at jeg finder, at det havde været at foretrække, at Civilstyrelsens supplerende bemærkning i styrelsens afgørelse af 13. marts 2020 om uddeling af midler til juridiske personer var fremgået af styrelsens afgørelse af 6. februar 2020.