



## FOLKETINGET

### Kulturudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 24. marts 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **KUU alm. del**

##### **Spørgsmål 211**

Kan ministeren oplyse, hvilken prioritering der ligger til grund for, at Civilstyrelsen med en indskrænkende fortolkning har grebet ind overfor Borgerretsfondens støtte til retssager mod staten, men ikke synes at reagere på umiddelbart mere vidtgående fortolkninger af vedtægter i andre fonde? Der henvises f.eks. til det i en artikel i Fundats omtalte, hvor Tuborgfonden angiveligt for at fremme erhvervslivets interesser uden indgriben fra Civilstyrelsen har satset på at støtte bedre lyd i kulturhuse, weekendture for grønlandske efterskoleelever og et kreativt hus for frivillige og flygtninge med maleværksted. Der henvises til <https://fundats.dk/branche/uddelingspolitik/tuborgfondet-stoetter-dansk-erhvervsliv-gennem-god-lyd-weekendture-og-malevaerksteder/>

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jens.Rohde@ft.dk](mailto:Jens.Rohde@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Hans Christian Schmidt  
formand