



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. april 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Jakob Dalsgaard
Sagsnr.: 2020-0032/14-0022
Dok.: 1440780

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 210 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 210 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Er det korrekt, at Civilstyrelsen først efter den 12. marts 2020 tog kontakt til fonden og i breve af henholdsvis 13. marts, 17. marts og 20. marts oplyste, at styrelsen ikke fandt anledning til at rejse sag eller tage stilling til andre uddelinger fra fonden, og finder ministeren, at dette er et rettidigt og så sprogligt klare svar på henvendelser om spørgsmål indenfor en myndigheds område, som ministeren forventer af sine embedsmænd indenfor Justitsministeriets ressort, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 1, om vejledningspligten?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen modtog den 28. februar 2020 skriftlig anmodning fra Borgerretsfonden om genoptagelse af afgørelsen af 6. februar 2020. Sagen blev genoptaget og afgørelse meddelt den 13. marts 2020. Der henvises vedrørende Civilstyrelsens afgørelse af 13. marts 2020 til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 207 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.

Efter henvendelse af 14. marts 2020 fra Borgerretsfonden om blandt andet bestyrelsens erstatningsansvar og fondens øvrige uddelinger meddelte Civilstyrelsen i brev af 17. marts 2020 til Borgerretsfonden, at:

”Civilstyrelsen skal bemærke, at styrelsen ikke har fundet anledning til at træffe afgørelse om fondens øvrige uddelinger.”

Efter henvendelse af 17. marts 2020 fra Borgerretsfonden, hvori bestyrelsen efterspurgte en præcisering af ovennævnte brev af 17. marts 2020, meddelte Civilstyrelsen i brev af 20. marts 2020 til Borgerretsfonden, at:

”Civilstyrelsen meddelte den 17. marts 2020, at styrelsen ikke havde fundet anledning til at træffe afgørelse om fondens øvrige uddelinger. Styrelsen foretager sig derfor på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af fondens øvrige uddelinger.”

Der henvises herudover vedrørende øvrige henvendelser om Borgerretsfondens uddelinger til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 209 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg. Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr.

208 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg, hvor Civilstyrelsens opgave som fondsmyndighed er nærmere beskrevet.”

Idet jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 213, hvoraf det fremgår, at jeg finder, at det havde været at foretrække, at Civilstyrelsens supplerende bemærkning i styrelsens afgørelse af 13. marts 2020 om uddeling af midler til juridiske personer var fremgået af styrelsens afgørelse af 6. februar 2020, har jeg ikke i øvrigt bemærkninger til Civilstyrelsens oplysninger om sagsforløbet, jf. ovenfor.