



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

13. maj 2020

Folketingets Kulturudvalg har den 12. marts 2020, efter ønske fra Jens Rohde (RV), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 177 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at Radio- og tv-nævnet har bekræftet, at nævnet og mediesekretariatet har kendt navnene på byderne på DAB-kanalen, da man fastlagde spændet i den objektive del af udbuddet, og at man dermed har kunnet regne tilbage?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Radio- og tv-nævnet om et bidrag. Nævnet oplyser følgende:

”Radio- og tv-nævnet antager, at spørgeren med formuleringen ”spændet i den objektive del af udbuddet” henviser til hældningsgraden, som Nævnet fastsatte på baggrund af den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger til brug for evaluering af priselementet. Den forventede spredning blev endelig fastsat af Nævnet den 22. oktober 2019. Den faktiske spredning er ikke fastsat af Nævnet, idet den blot er udtryk for spredningen i de indkomne bud.

Radio- og tv-nævnet henviser til svar på spørgsmål 68 i den særlige spørgerunde efter udbuddet, som blev offentliggjort på www.slks.dk den 1. november 2019, hvori Nævnet svarede følgende:

Grænsen på 250 mio. kr. er endeligt fastsat af Radio- og tv-nævnet på deres møde den 22. oktober 2019. Det bemærkes, at de tre tilbud fordeler sig med dk4 som det laveste

bud, LOUD som det næstlaveste bud og Radio24syv som det højeste bud. Uanset valg af bundgrænse ville pointene blive fordelt ud fra denne placering.'

Nævnet henviser endvidere til svar på spørgsmål 73 i samme dokument, hvor Nævnet svarede, at '... evalueringsmetoden ved lineær interpolation fremgik af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. Hædningsgraden fremgik ikke af udbudsmaterialet, da der skulle tages hensyn til både den forventede og faktiske spredning i det indkomne bud, hvormed hædningsgraden ikke kunne fastlægges på forhånd.'

Endelig henviser Nævnet til Rigsrevisionens notat af 30. marts 2020, hvoraf det fremgår, at 'Det er Rigsrevisionens opfattelse, at en fastlæggelse af den forventede spredning, efter at ansøgningerne var åbnet, ikke udgjorde et brud på de forvaltningsretlige regler. Det fremgår ikke af udbudsmaterialet, at den forventede spredning skulle fastlægges på et bestemt tidspunkt. At Radio- og tv-nævnet først lagde den forventede spredning fast, efter at ansøgningerne var åbnet, medførte dog en mulighed for, at nævnet også kunne basere sin forventning på de indkomne bud.'"

Jeg henholder mig til nævnets oplysninger.

Joy Mogensen