

19/03230-1



Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeren
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Kære ordførere

Tak for jeres åbne brev dateret d. 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen.

I forlængelse af ordførermødet fredag d. 25. oktober har Radio- og tv-nævnet som aftalt henvendt sig til de tre bydere og tilbudt dem et hurtigt svar på de spørgsmål af administrativ og juridisk karakter, som de måtte ligge inde med. Radio- og tv-nævnet vil kunne besvare bydernes spørgsmål fredag d. 1. november kl. 12, såfremt spørgsmålene er nævnet i hænde senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12. Fredag d. 1. november vil spørgsmål og svar også blive offentliggjort.

Efter regeringsskiftet traf regeringen beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som er udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet. Udbuddet af DAB-kanalen blev drøftet på et ordførermøde med støttepartierne i Kulturministeriet d. 8. juli 2019 med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Bromann Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). Ordførerne fik tilsendt bekendtgørelsen d. 9. juli som opfølgning på ordførermødet, ligesom ordførerne fra samtlige partier blev orienteret den 10. juli 2019. Kulturministeriet modtog ikke efterfølgende kommentarer eller kritik vedr. dette.

Udbudsbekendtgørelsen om DAB-kanalen er oprindeligt udarbejdet og sendt i høring af den tidligere regering som udmøntning af den tidligere regerings (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen (Tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023). Af denne aftale fremgår, at byderne skal sikre, at kanalen "(...) kan modtages af hovedparten af befolkningen." Jeg kan oplyse jer om, at ordførerne i forbindelse med den politiske behandling af udbuddet af DAB-kanalen under den tidligere regering har været forelagt

en beskrivelse af dækningsgrader for DAB 1 og DAB 2 og været gjort bekendt med, at begge DAB-blokke ville være mulige at benytte for byderne.

I jeres brev rejser I en række spørgsmål, som relaterer sig til selve udbudsmaterialet. Arbejdsdelingen mellem Kulturministeriet og Radio- og tv-nævnet er sådan, at kulturminister Joy Mogensen udstedte en udbudsbekendtgørelse, der trådte i kraft i 12. juli 2019. Radio og tv-nævnet udarbejdede derefter på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet. Jeg vil derfor bede ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet.

Jeres første spørgsmål vil jeg dog kommentere på her. Det handler om, hvorvidt DAB 1 kan siges at være landsdækkende, når dækningsområdet udgør omkring 82% af landet, og om udbudsmaterialet dermed kan siges at være en korrekt konkretisering af kravet om, at kanalen skal være landsdækkende, når der i udbudsmaterialet henvises til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes.

I udbudsbekendtgørelsen er der alene stillet krav om, at kanalen skal være landsdækkende. Med "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 (indgået mellem partierne bag medieaftalen 2015-2018) aftalte man, at DAB 1 og DAB 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB blokkene er videreført. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det er korrekt, når Radio og tv-nævnet vælger at konkretisere kravet om landsdækning til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes. Bekendtgørelsen indeholder nogle krav, som byderne skal leve op til, og herudover nogle tildelingskriterier med forskellig vægt. Det er alene et krav, at stationen skal være landsdækkende, og det indgår ikke som et tildelingskriterium.

Til slut vil jeg kvittere for jeres ide om at drøfte sammensætningen af Radio- og tv-nævnet. Mit forslag er, at drøftelsen bliver en del af medieaftaleforhandlingerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeren
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

27. oktober 2019

Kære Jens

Tak for din mail fra d. 27. oktober.

Jeg lægger også vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål.

Jeg vil derfor - som også nævnt i mit brev fra i går - sørge for, at vi i den kommende uge yderligere kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil også sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 25. oktober 2019 21:42
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: Fwd: DAB: Åbent brev til kulturministeren.
Vedhæftede filer: brev til kulturminister om DAB.docx; ATT00001.htm

Til journalisering.

Mvh Helene

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: hnk@kum.dk
Dato: 25. oktober 2019 kl. 20.55.21 CEST
Til: Rasmus Prehn <Rasmus.Prehn@ft.dk>
Cc: Casper Pedersen <castpe@um.dk>, ksfh@kum.dk
Emne: **DAB: Åbent brev til kulturministeren.**

Kære Rasmus

Har netop modtaget dette fra RV, V, EL, SF og K vedr DAB. Jeg videreformidler i huset, vi overvejer håndtering.

Mvh Helene

Start på videresendt besked:

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Dato: 25. oktober 2019 kl. 20.49.15 CEST
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: "Søren Søndergaard (EL)" <Soren.Sondergaard@ft.dk>, Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>, Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>, Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>
Emne: **Åbent brev til kulturministeren.**

Kære Helene

Hermed fremsendes åbent brev til kulturministeren ang DAB.
Vh Jens

25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:28
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Åbent brev til kulturministeren.
Vedhæftede filer: brev til kulturminister om DAB.docx; ATT00001.htm

[Til journalisering.](#)

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 20:49
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>
Emne: Åbent brev til kulturministeren.

Kære Helene
Hermed fremsendes åbent brev til kulturministeren ang DAB.
Vh Jens

25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:21
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Cc: Katrine Tarp
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud

Til journalisering og til videre foranstaltning.

Mvh Helene

Fra: Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 00:27
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

Kære Helene

Er du sød og sende mig udbuddet, ansøgningerne og afgørelsen vedr DAB-kanal udbuddet.
Gerne som PDF.
På forhånd tak.
DBh
Birgitte Bergman

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn”

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

COVER

28. oktober 2019

Til ministeren

Udsendelse af materiale om DAB til ordførerne

Indstilling

Det indstilles, at medieordførerne fra alle partier modtager en mail med materialet fra DAB-udbuddet, der blev afsluttet d. 22. oktober 2019.

Baggrund

Birgitte Bergman (K) har sent d. 27. oktober anmodet om at få tilsendt hhv. udbudsmaterialet, de tre ansøgninger og evalueringsrapporten fra DAB-udbuddet i pdf-version. Det vurderes hensigtsmæssigt, at alle ordførere modtager en mail fra ministersekretæren med det efterspurgte materiale og et link til SLKS's hjemmeside, hvor materialet kan findes.

Mail til ordførerne:

"Kære ordførere

Flere af jer har efterspurgt materialet fra DAB-udbuddet. Det offentligt tilgængelige materiale kan findes via dette link:

<https://slks.dk/omraader/medier/radio/public-service-radio/udbud-af-dab-kanal/>

For jeres nemheds skyld vedlægger jeg også i pdf-format hhv. udbudsmaterialet (ekskl. bilag), selve bekendtgørelsen, de tre ansøgninger (som de ligger offentligt tilgængelige) og Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport. Bemærk, at dette materiale også kan findes via ovenstående link.

Venlig hilsen

*Helene Nordborg Kier
Ledende ministersekretær"*

Kommunikation og presse

Ikke relevant.

Proces

LKS afsender ovenstående mail inkl. vedlagte bilag til medieordførerne fra alle partier.

Materiale vedlagt

- Udbudsmaterialet (ekskl. bilag)

- Bekendtgørelse om udbud af digital public service radio-kanal med fokus på kultur
- Ansøgning: PeopleGroup Five A/S
- Ansøgning: Kulturradio Danmark A/S
- Ansøgning: dk4 - Radio ApS
- Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport

Kristian Pihlkjær Nitschke
MIK

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:18
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen
Vedhæftede filer: Brev vedr. DAB-udbud.DOCX

Til journalisering

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 26. oktober 2019 19:43
Til: 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; Jacob.mark@ft.dk; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>
Emne: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen

Kære alle

Se venligst vedhæftede brev fra kulturminister Rasmus Prehn vedr. udbuddet af DAB-kanalen.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeren
Nybrogade 2
1203 København K
Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

26. oktober 2019

Kære ordførere

Tak for jeres åbne brev dateret d. 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen.

I forlængelse af ordførermødet fredag d. 25. oktober har Radio- og tv-nævnet som aftalt henvendt sig til de tre bydere og tilbudt dem et hurtigt svar på de spørgsmål af administrativ og juridisk karakter, som de måtte ligge inde med. Radio- og tv-nævnet vil kunne besvare bydernes spørgsmål fredag d. 1. november kl. 12, såfremt spørgsmålene er nævnet i hænde senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12. Fredag d. 1. november vil spørgsmål og svar også blive offentliggjort.

Efter regeringsskiftet traf regeringen beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som er udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet. Udbuddet af DAB-kanalen blev drøftet på et ordførermøde med støttepartierne i Kulturministeriet d. 8. juli 2019 med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Brøman Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). Ordførerne fik tilsendt bekendtgørelsen d. 9. juli som opfølgning på ordførermødet, ligesom ordførerne fra samtlige partier blev orienteret den 10. juli 2019. Kulturministeriet modtog ikke efterfølgende kommentarer eller kritik vedrørende dette.

Udbudsbekendtgørelsen om DAB-kanalen er oprindeligt udarbejdet og sendt i høring af den tidligere regering som udmøntning af den tidligere regerings (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen (Tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023). Af denne aftale fremgår, at byderne skal sikre, at kanalen "(...) kan modtages af hovedparten af befolkningen." Jeg kan oplyse jer om, at ordførerne i forbindelse med den politiske behandling af udbuddet af DAB-kanalen under den tidligere regering har været forelagt

en beskrivelse af dækningsgrader for DAB 1 og DAB 2 og været gjort bekendt med, at begge DAB-blokke ville være mulige at benytte for byderne.

I jeres brev rejser I en række spørgsmål, som relaterer sig til selve udbudsmaterialet. Arbejdsdelingen mellem Kulturministeriet og Radio- og tv-nævnet er sådan, at kulturminister Joy Mogensen udstedte en udbudsbekendtgørelse, der trådte i kraft i 12. juli 2019. Radio og tv-nævnet udarbejdede derefter på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet. Jeg vil derfor bede ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet.

Jeres første spørgsmål vil jeg dog kommentere på her. Det handler om, hvorvidt DAB 1 kan siges at være landsdækkende, når dækningsområdet udgør omkring 82% af landet, og om udbudsmaterialet dermed kan siges at være en korrekt konkretisering af kravet om, at kanalen skal være landsdækkende, når der i udbudsmaterialet henvises til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes.

I udbudsbekendtgørelsen er der alene stillet krav om, at kanalen skal være landsdækkende. Med "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 (indgået mellem partierne bag medieaftalen 2015-2018) aftalte man, at DAB 1 og DAB 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB blokkene er videreført. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det er korrekt, når Radio og tv-nævnet vælger at konkretisere kravet om landsdækning til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes. Bekendtgørelsen indeholder nogle krav, som byderne skal leve op til, og herudover nogle tildelingskriterier med forskellig vægt. Det er alene et krav, at stationen skal være landsdækkende, og det indgår ikke som et tildelingskriterium.

Til slut vil jeg kvittere for jeres ide om at drøfte sammensætningen af Radio- og tv-nævnet. Mit forslag er, at drøftelsen bliver en del af medieaftaleforhandlingerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:27
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Jarle Christensen
Emne: VS: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen

Til journalisering.

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 09:51
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Jan Johansen <Jan.Johansen@ft.dk>; Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>
Emne: Re: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen

Kære Rasmus

Tak for dit svar, som vi kan drøfte i den kommende uge. Vigtigt for mig er det dog at klargøre tre forhold:

1) På mødet i foråret, som du henviser til, anbefalede Søren Søndergaard, at vi lavede udbuddet om. Det afviste ministeren. Det er med andre ord ikke sådan, at der ikke var et ønske blandt partierne om at lave materialet om.

2) Vi er alle bevidste om, at DAB 1 og 2 begge står som mulighed i materialet. Det er ikke det, vores anke går på. Vi

Vedstår os alle arv og gæld. Det afgørende er, at forskellen i vurderingen ikke bliver udlignet økonomisk. Det kan efter vores opfattelse ikke være rimeligt, at man de facto straffer en ansøger for at ville gå på DAB 2. Det er i det lys, man skal forstå vores spørgsmål.

3) Det er vigtigt for Radikale Venstre at understrege, at vi forventer på vores kommende møder at kunne stille spørgsmål til de svar, som også nævnet kommer med. Hvis ministeren ikke vil svare på spørgsmål under nævnets kompetence, må nævnet indkaldes. Det er naturligvis usædvanligt, men der er en række ting, som har fået os til at miste tilliden til hele processen, og det vil få ganske vidtrækkende konsekvenser for de kommende medieforhandlinger, såfremt vi ikke får genoprettet tillidsforholdet generelt. Radikale Venstre kan i den forbindelse ikke understrege nok, hvor afgørende det er, at der IKKE underskrives kontrakt med LOUD, før den politiske proces vi nu har igangsat, er afsluttet efter enighed mellem partierne.

Radikale Venstre ser frem til de kommende møder og kvitterer endnu engang for svaret.

Vh
Jens Rohde

Sendt fra min iPhone

Den 26. okt. 2019 kl. 19.42 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se venligst vedhæftede brev fra kulturminister Rasmus Prehn vedr. udbuddet af DAB-kanalen.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

<Brev vedr. DAB-udbud.DOCX>

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:15
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Jarle Christensen
Emne: VS: Brev om DAB-udbud
Vedhæftede filer: Brev til Jens Rohde vedr. DAB-udbud.docx

Til journalisering.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 27. oktober 2019 17:46
Til: 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>
Cc: soeren.sondergaard@ft.dk; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Emne: Brev om DAB-udbud

Kære Jens

Se gerne vedhæftede brev fra kulturministeren.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

27. oktober 2019

Kære Jens

Tak for din mail fra d. 27. oktober.

Jeg lægger også vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål.

Jeg vil derfor - som også nævnt i mit brev fra i går - sørge for, at vi i den kommende uge yderligere kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil også sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:14
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Brev om DAB-udbud
Vedhæftede filer: Brev til Jens Rohde vedr. DAB-udbud.docx

Til journalisering.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 27. oktober 2019 17:59
Til: 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>
Emne: VS: Brev om DAB-udbud

Til jeres orientering.

Mvh Helene

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 27. oktober 2019 17:46
Til: 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>
Cc: soren.sondergaard@ft.dk; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; jacob.mark@ft.dk; 'Birgitte Bergman' <[Birgitte.Bergman@ft.dk](mailto:birgitte.bergman@ft.dk)>
Emne: Brev om DAB-udbud

Kære Jens

Se gerne vedhæftede brev fra kulturministeren.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

27. oktober 2019

Kære Jens

Tak for din mail fra d. 27. oktober.

Jeg lægger også vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål.

Jeg vil derfor - som også nævnt i mit brev fra i går - sørge for, at vi i den kommende uge yderligere kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil også sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:14
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Jarle Christensen
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud

Til journalisering.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 27. oktober 2019 18:09
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzball@ft.dk' <simon.ammitzball@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>
Emne: Vedr. DAB-udbud

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn”

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:22
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud

Til journalisering.

Fra: Pernille Vermund <pernille.vermund@ft.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 23:19
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

Tak for din mail. Du kan se og evt. dele vores holdning her:

<https://www.facebook.com/646746285466931/posts/1549799358494948?sfns=mo>

Bedste hilsner

Pernille Vermund

Medlem af Folketinget
Formand for Nye Borgerlige

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:21
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud

Til journalisering.

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 05:33
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Jan Johansen <Jan.Johansen@ft.dk>; Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>; Charlotte Broman Mølbæk <Charlotte.Broman@ft.dk>; Zenia Stampe <Zenia.Stampe@ft.dk>; Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Mai Villadsen <Mai.Villadsen@ft.dk>; Uffe Elbæk <Uffe.Elbaek@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Alex Ahrendtsen <Alex.Ahrendtsen@ft.dk>; Simon Emil Ammitzbøll-Bille <Simon.Ammitzboll@ft.dk>; Pernille Vermund <pernille.vermund@ft.dk>; Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Kamilla Prehn Klausen <Kamilla.Klausen@ft.dk>; Nana Zarthine Christensen <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; Hanne Malmborg <Hanne.Malmborg@ft.dk>; Emil Kielgast <Emil.Kielgast@ft.dk>; Sarah Johannesson <Sarah.Johannesson@ft.dk>; Amalie Thilde Petersen <Amalie.Petersen@ft.dk>; Agathe Svarre Engell <Agathe.Svarre.Engell@ft.dk>; Kasper Bjerring Petersen <Kasper.Bjerring@ft.dk>; Heval Yildirim <Heval.Yildirim@ft.dk>; Christian Juhl <Christian.Juhl@ft.dk>; Jakob Nerup <Jakob.Nerup@ft.dk>; Sofie Amalie Blomsterberg <Sofie.Blomsterberg@ft.dk>; Stén Knuth <Sten.Knuth@ft.dk>; Malte Larsen <Malte.Larsen@ft.dk>; Grete Stener Eriksen <Grete.Stener.Eriksen@ft.dk>; Lone McPhee <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller <Birgitte.Moller@ft.dk>; Maikin Isholm Højgaard <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; Ida House <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby <Orla.Osterby@ft.dk>; Bertel Haarder <Bertel.Haarder@ft.dk>; Louise Egholm Hattens <Louise.Hattens@ft.dk>
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

God morgen

Jeg vil gerne foreslå, at vi i så fald forlænger radio 24syvs sendetilladelse administrativt, til den endelige afgørelse er truffet.

Jeg er ganske sikker på, at en lang række medarbejdere vil arbejde frivilligt i dagene, så radioen kan køre.

Jeg siger det for alles skyld. Jeg har prøvet at lukke en radiokanal engang, da DR forsøgsordningen med en fire kanal struktur sluttede. I vil ikke ønske jer sådan en lytterstorm. Og det var før, folk begyndte med mails og sociale medier. Do not og there. Jeg har også tilbage i 80'erne flyttet ældremagasinet på Radio Viborg. Blot to timer. Det førte 5.000 underskrifter med sig. Undervurder ikke folks medievaner.

Jeg kommer med alt det foregående og min manglende tillid til forløbet og nævnets afgørelse ikke til at tage ansvar for det, førend vi har en endelig afgørelse. Og jeg finder gerne penge til en fortsættelse, indtil der er sat et alternativ igang, eller vi ved, om 24syv fortsætter.

Venlig hilsen

Jens Rohde

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:21
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Jarle Christensen
Cc: Katrine Tarp
Emne: VS: Brev om DAB-udbud

Til journalisering.

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 06:15
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>; Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Emne: Re: Brev om DAB-udbud

Mit forslag administrativ udvidelse gælder naturligvis til DAB, skal jeg lige understrege.

Bh Jens

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 17.46 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære Jens

Se gerne vedhæftede brev fra kulturministeren.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

<Brev til Jens Rohde vedr. DAB-udbud.docx>

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 05:33
Til: Helene Nordborg Kiær
Cc: Jan Johansen; Jesper Petersen; Jacob Mark; Charlotte Broman Mølbæk; Zenia Stampe; Søren Søndergaard (EL); Mai Villadsen; Uffe Elbæk; Britt Bager; Alex Ahrendtsen; Simon Emil Ammitzbøll-Bille; Pernille Vermund; Birgitte Bergman; Kamilla Prehn Klausen; Nana Zarthine Christensen; Hanne Malmborg; Emil Kielgast; Sarah Johannesson; Amalie Thilde Petersen; Agathe Svarre Engell; Kasper Bjerring Petersen; Heval Yildirim; Christian Juhl; Jakob Nerup; Sofie Amalie Blomsterberg; Stén Knuth; Malte Larsen; Grete Stener Eriksen; Lone McPhee; Birgitte Møller; Maikin Isholm Højgaard; Ida House; Orla Østerby; Bertel Haarder; Louise Egholm Hattens
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

God morgen

Jeg vil gerne foreslå, at vi i så fald forlænger radio 24syvs sendetilladelse administrativt, til den endelige afgørelse er truffet.

Jeg er ganske sikker på, at en lang række medarbejdere vil arbejde frivilligt i dagene, så radioen kan køre.

Jeg siger det for alles skyld. Jeg har prøvet at lukke en radiokanal engang, da DR forsøgsordningen med en fire kanal struktur sluttede. I vil ikke ønske jer sådan en lytterstorm. Og det var før, folk begyndte med mails og sociale medier. Do not og there. Jeg har også tilbage i 80'erne flyttet ældremagasinet på Radio Viborg. Blot to timer. Det førte 5.000 underskrifter med sig. Undervurder ikke folks medievaner.

Jeg kommer med alt det foregående og min manglende tillid til forløbet og nævnets afgørelse ikke til at tage ansvar for det, førend vi har en endelig afgørelse. Og jeg finder gerne penge til en fortsættelse, indtil der er sat et alternativ igang, eller vi ved, om 24syv fortsætter.

Venlig hilsen
Jens Rohde

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

Fra: Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 00:27
Til: Helene Nordborg Kiær
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

Kære Helene

Er du sød og sende mig udbuddet, ansøgningerne og afgørelsen vedr DAB-kanal udbuddet.
Gerne som PDF.
På forhånd tak.
DBh
Birgitte Bergman

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

Fra: Pernille Vermund <pernille.vermund@ft.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 23:19
Til: Helene Nordborg Kiær
Emne: Re: Vedr. DAB-udbud

Tak for din mail. Du kan se og evt. dele vores holdning her:

<https://www.facebook.com/646746285466931/posts/1549799358494948?sfns=mo>

Bedste hilsner

Pernille Vermund

Medlem af Folketinget
Formand for Nye Borgerlige

Den 27. okt. 2019 kl. 18.09 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

Fra: Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 22:59
Til: Helene Nordborg Kiær
Cc: Jan Johansen; Nana Zarthine Christensen
Emne: Re: Pressemeddelelse om DAB-udbud

Tak for det. Fin melding og godt at redegøre igen for processen og armslængden.

Mvh. Jesper.

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 22.38 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære Jan og Jesper

T.o. fremsendes her en pressemeddelelse, der udsendes fra Kulturministeriet i morgen, kl. 6.30. Kulturministeren vil blive interviewet til Radioavisen og P1 i morgen tidlig herom.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

<Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf>

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 06:11
Til: Marie Hansen; Casper Pedersen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Steen Kyed; Bente Skovgaard Kristensen; Katrine Tarp; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie Futtrup
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Pressemeddelelse om DAB-udbud
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 06:11
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Rasmus Prehn <rapr@kum.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>
Emne: Pressemeddelelse om DAB-udbud

Kære alle

Til jeres orientering fremsendes en pressemeddelelse, der vil blive udsendt kl. 6.30.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K



PRESSEMEDDELELSE

27. oktober 2019

Kulturministeren vil have rene linjer om DAB-udbud

Kulturminister Rasmus Prehn ønsker, at Radio og tv-nævnet skal svare på den seneste tids spørgsmål og kritik om begrundelsen for valget af udbyder til den nye digitale radiokanal. Ministeren vil derfor sørge for et møde med nævnet, hvor også medieordførerne fra Folketingets partier er inviteret, så nævnet kan svare på spørgsmål.

Kulturminister Rasmus Prehn siger:

”Jeg vil have, at der er rene linjer om den beslutning, som Radio- og tv-nævnet har truffet. Kritik og alle spørgsmål om DAB-udbuddet er mere end velkommen, og alle skal have svar. Derfor må Radio og tv-nævnet også stille op og besvare alle spørgsmål, der måtte være. Det er vigtigt, at nævnet nu har åbnet for, at byderne kan stille spørgsmål til nævnet om beslutningen.

Jeg vil nu tage initiativ til et møde med formandskabet for nævnet, hvor også ordførerne fra Folketingets partier inviteres med, så vi kan få svar på alle spørgsmål.

Jeg har noteret mig kritikken af mig for ikke at stille op i offentligheden i forbindelse med denne sag. Det ærgrer mig, for jeg stiller gerne op, men jeg skal også overholde armslængdeprincippet, hvilket betyder, at det er det uvildige Radio og tv-nævn, der står for processen om udbuddet. Begynder jeg at udtale mig, risikerer jeg at bryde med dette princip. Mit ønske er, at alt foregår korrekt. Derfor har jeg sat gang i denne proces, hvor alle kritiske spørgsmål og indsigelser besvares.”

Baggrund

Udbuddet af en ny digital public service-radiokanal er oprindeligt en del af medieaftalen, som blev indgået af den forrige regering i 2018. Udbudsbekendtgørelsen er udmøntningen af den tidligere regerings aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen - tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023.

Efter regeringsskiftet traf den nye regering beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som blev udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet.

En revision med efterfølgende ny høring af bekendtgørelsen havde medført en betydelig forsinkelse, hvorved Radio & TV-nævnet ikke havde kunne nå at træffe en afgørelse inden d. 1. november.

Kulturministeriet

Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : E-mail :
kum@kum.dk
Web : Web :
www.kum.dk

Kulturministeriet udstedte udbudsbekendtgørelsen, der trådte i kraft d. 12. juli 2019, og Radio og tv-nævnet udarbejdede på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet.

Radio- og tv-nævnet åbnede for udbuddet den 26. juli 2019 og modtog ansøgninger fra Kulturradio Danmark A/S, PeopleGroup Five A/S og dk4 – Radio ApS. Radio- og tv-nævnet traf d. 22. oktober beslutning om tildeling af sendetilladelse.

Nævnet har efterfølgende åbnet for, at det vil besvare juridiske og administrative spørgsmål stillet fra byderne senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12.00. Radio og tv-nævnet vil besvare henvendelserne inden fredag d. 1. november kl. 12.00.

Kulturministeren vil tage initiativ til, at der efterfølgende kan holdes et møde med formandsskabet for nævnet, hvor også medieforførerne fra Folketingets partier er inviteret med.

Yderligere oplysninger

Kulturministeriets pressetelefon: 22 76 51 16

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:13
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Pressemeddelelse om DAB-udbud
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf

Til journalisering.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 27. oktober 2019 22:38
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>
Cc: 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>
Emne: Pressemeddelelse om DAB-udbud

Kære Jan og Jesper

T.o. fremsendes her en pressemeddelelse, der udsendes fra Kulturministeriet i morgen, kl. 6.30. Kulturministeren vil blive interviewet til Radioavisen og P1 i morgen tidlig herom.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



PRESSEMEDDELELSE

27. oktober 2019

Kulturministeren vil have rene linjer om DAB-udbud

Kulturminister Rasmus Prehn ønsker, at Radio og tv-nævnet skal svare på den seneste tids spørgsmål og kritik om begrundelsen for valget af udbyder til den nye digitale radiokanal. Ministeren vil derfor sørge for et møde med nævnet, hvor også medieordførerne fra Folketingets partier er inviteret, så nævnet kan svare på spørgsmål.

Kulturminister Rasmus Prehn siger:

”Jeg vil have, at der er rene linjer om den beslutning, som Radio- og tv-nævnet har truffet. Kritik og alle spørgsmål om DAB-udbuddet er mere end velkommen, og alle skal have svar. Derfor må Radio og tv-nævnet også stille op og besvare alle spørgsmål, der måtte være. Det er vigtigt, at nævnet nu har åbnet for, at byderne kan stille spørgsmål til nævnet om beslutningen.

Jeg vil nu tage initiativ til et møde med formandskabet for nævnet, hvor også ordførerne fra Folketingets partier inviteres med, så vi kan få svar på alle spørgsmål.

Jeg har noteret mig kritikken af mig for ikke at stille op i offentligheden i forbindelse med denne sag. Det ærgrer mig, for jeg stiller gerne op, men jeg skal også overholde armslængdeprincippet, hvilket betyder, at det er det uvildige Radio og tv-nævn, der står for processen om udbuddet. Begynder jeg at udtale mig, risikerer jeg at bryde med dette princip. Mit ønske er, at alt foregår korrekt. Derfor har jeg sat gang i denne proces, hvor alle kritiske spørgsmål og indsigelser besvares.”

Baggrund

Udbuddet af en ny digital public service-radiokanal er oprindeligt en del af mediaaftalen, som blev indgået af den forrige regering i 2018. Udbudsbekendtgørelsen er udmøntningen af den tidligere regerings aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen - tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023.

Efter regeringsskiftet traf den nye regering beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som blev udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet.

En revision med efterfølgende ny høring af bekendtgørelsen havde medført en betydelig forsinkelse, hvorved Radio & TV-nævnet ikke havde kunne nå at træffe en afgørelse inden d. 1. november.

Kulturministeriet

Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : E-mail :
kum@kum.dk
Web : Web :
www.kum.dk

Kulturministeriet udstedte udbudsbekendtgørelsen, der trådte i kraft d. 12. juli 2019, og Radio og tv-nævnet udarbejdede på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet.

Radio- og tv-nævnet åbnede for udbuddet den 26. juli 2019 og modtog ansøgninger fra Kulturradio Danmark A/S, PeopleGroup Five A/S og dk4 – Radio ApS. Radio- og tv-nævnet traf d. 22. oktober beslutning om tildeling af sendetilladelse.

Nævnet har efterfølgende åbnet for, at det vil besvare juridiske og administrative spørgsmål stillet fra byderne senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12.00. Radio og tv-nævnet vil besvare henvendelserne inden fredag d. 1. november kl. 12.00.

Kulturministeren vil tage initiativ til, at der efterfølgende kan holdes et møde med formandsskabet for nævnet, hvor også medieforførerne fra Folketingets partier er inviteret med.

Yderligere oplysninger

Kulturministeriets pressetelefon: 22 76 51 16

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 08:22
Til: Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Pressemeddelelse om DAB-udbud

Til journalisering

Fra: Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 22:59
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Jan Johansen <Jan.Johansen@ft.dk>; Nana Zarthine Christensen <nana.zarthine.christensen@ft.dk>
Emne: Re: Pressemeddelelse om DAB-udbud

Tak for det. Fin melding og godt at redegøre igen for processen og armslængden.

Mvh. Jesper.

Sendt fra min iPhone

Den 27. okt. 2019 kl. 22.38 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære Jan og Jesper

T.o. fremsendes her en pressemeddelelse, der udsendes fra Kulturministeriet i morgen, kl. 6.30. Kulturministeren vil blive interviewet til Radioavisen og P1 i morgen tidlig herom.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

<Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf>

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 09:50
Til: Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Jarle Christensen
Emne: VS: Åbent brev til kulturministeren om DAB-udbud
Vedhæftede filer: brev til kulturminister om DAB.docx

Til journalisering.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 09:29
Til: Morten Lautrup-Larsen <mll@slks.dk>
Emne: Åbent brev til kulturministeren om DAB-udbud

Kære Morten

Med henblik på nævnets behandling af spørgsmål fremsendes hermed et åbent brev fra Jens Rohde m.fl. til kulturministeren vedr. DAB-udbudet.

Bekræft gerne modtagelsen heraf.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

Fra: Katrine Tarp
Sendt: 28. oktober 2019 11:51
Til: Morten Laurrup-Larsen
Cc: Marie-Louise Helvang
Emne: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen til orientering
Vedhæftede filer: Brev vedr. DAB-udbud.DOCX

Kære Morten

I forlængelse af bestilling af d.d. af Radio- og tv-nævnets svar på åbent brev til kulturministeren om DAB-udbuddet sendes her kulturministerens indledende besvarelse af brevet.

Med venlig hilsen

Katrine Tarp

Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeren
Nybrogade 2
1203 København K
Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

26. oktober 2019

Kære ordførere

Tak for jeres åbne brev dateret d. 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen.

I forlængelse af ordførermødet fredag d. 25. oktober har Radio- og tv-nævnet som aftalt henvendt sig til de tre bydere og tilbudt dem et hurtigt svar på de spørgsmål af administrativ og juridisk karakter, som de måtte ligge inde med. Radio- og tv-nævnet vil kunne besvare bydernes spørgsmål fredag d. 1. november kl. 12, såfremt spørgsmålene er nævnet i hænde senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12. Fredag d. 1. november vil spørgsmål og svar også blive offentliggjort.

Efter regeringsskiftet traf regeringen beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som er udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet. Udbuddet af DAB-kanalen blev drøftet på et ordførermøde med støttepartierne i Kulturministeriet d. 8. juli 2019 med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Broman Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). Ordførerne fik tilsendt bekendtgørelsen d. 9. juli som opfølgning på ordførermødet, ligesom ordførerne fra samtlige partier blev orienteret den 10. juli 2019. Kulturministeriet modtog ikke efterfølgende kommentarer eller kritik vedrørende dette.

Udbudsbekendtgørelsen om DAB-kanalen er oprindeligt udarbejdet og sendt i høring af den tidligere regering som udmøntning af den tidligere regerings (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen (Tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023). Af denne aftale fremgår, at byderne skal sikre, at kanalen "(...) kan modtages af hovedparten af befolkningen." Jeg kan oplyse jer om, at ordførerne i forbindelse med den politiske behandling af udbuddet af DAB-kanalen under den tidligere regering har været forelagt

en beskrivelse af dækningsgrader for DAB 1 og DAB 2 og været gjort bekendt med, at begge DAB-blokke ville være mulige at benytte for byderne.

I jeres brev rejser I en række spørgsmål, som relaterer sig til selve udbudsmaterialet. Arbejdsdelingen mellem Kulturministeriet og Radio- og tv-nævnet er sådan, at kulturminister Joy Mogensen udstedte en udbudsbekendtgørelse, der trådte i kraft i 12. juli 2019. Radio og tv-nævnet udarbejdede derefter på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet. Jeg vil derfor bede ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet.

Jeres første spørgsmål vil jeg dog kommentere på her. Det handler om, hvorvidt DAB 1 kan siges at være landsdækkende, når dækningsområdet udgør omkring 82% af landet, og om udbudsmaterialet dermed kan siges at være en korrekt konkretisering af kravet om, at kanalen skal være landsdækkende, når der i udbudsmaterialet henvises til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes.

I udbudsbekendtgørelsen er der alene stillet krav om, at kanalen skal være landsdækkende. Med "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 (indgået mellem partierne bag medieaftalen 2015-2018) aftalte man, at DAB 1 og DAB 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB blokkene er videreført. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det er korrekt, når Radio og tv-nævnet vælger at konkretisere kravet om landsdækning til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes. Bekendtgørelsen indeholder nogle krav, som byderne skal leve op til, og herudover nogle tildelingskriterier med forskellig vægt. Det er alene et krav, at stationen skal være landsdækkende, og det indgår ikke som et tildelingskriterium.

Til slut vil jeg kvittere for jeres ide om at drøfte sammensætningen af Radio- og tv-nævnet. Mit forslag er, at drøftelsen bliver en del af medieaftaleforhandlingerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Dato: 25. oktober 2019 kl. 20.49.15 CEST
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: "Søren Søndergaard (EL)"
<Soren.Sondergaard@ft.dk>, Britt Bager
<Britt.Bager@ft.dk>, Birgitte Bergman
<Birgitte.Bergman@ft.dk>, Jacob Mark
<Jacob.Mark@ft.dk>
Emne: Åbent brev til kulturministeren.

Kære Helene
Hermed fremsendes åbent brev til kulturministeren ang
DAB.
Vh Jens

25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 1. november 2019 11:32
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen; Sune Blicher
Cc: Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: Jens Rohde: Spørgsmål vedr DAB udbud

Kære alle

Hermed spørgsmål til Radio- og tv-nævnet fra Jens Rohde.

Jeg videreformidler spørgsmålene til Morten Lautrup-Larsen. Jeg har orienteret M om, at de er kommet ind.

Sig til, hvis der skal være yderligere proces end dette.

Mvh Helene

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 1. november 2019 11:11
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Ellen Trane Nørby <Ellen.Trane.Norby@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Naser Khader <Naser.Khader@ft.dk>; Pernille Vermund <pernille.vermund@ft.dk>; Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>; Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Morten Østergaard <Morten.Ostergaard@ft.dk>; Uffe Elbæk <Uffe.Elbaek@ft.dk>; Alex Vanopslagh <Alex.Vanopslagh@ft.dk>
Emne: Spørgsmål vedr DAB udbud

Kære Rasmus

Tak for mødet i går.

Jeg oversender hermed en række mere konkrete spørgsmål, som jeg agter at stille på tirsdag, men som jeg i respekt for kompleksiteten fremsender på forhånd.

DBh Jens Rohde

1) Det ønskes oplyst, om den praksis for udbetaling af tilskud til Radio24syv, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt i de forudgående 8 år, indgik i evalueringen af Radio24syvs fremsendte pengestrømsopgørelse?

-
Begrundelse.

Kritikken af Radio24syvs pengestrømsopgørelse er baseret på en analyse fra KPMG. Det ønskes oplyst, om KPMG var bekendt med Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis og har lagt den til grund for kritikken af Radio24syv?

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af, om den udbetalingspraksis, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt siden 2011 i forhold til Radio24syv, må anses som værende i strid med Bekendtgørelsen fra 2011 – og i bekræftende fald, hvad konsekvensen måtte være?

2) Det ønskes oplyst, hvor denne beregning indgår i udbudsbetingelserne

Begrundelse.

Betingelsen for, at det beregnede afkast på 0,8 kan øges, vil være øgede investeringer fra ejerne, som derfor muliggør et højere afkast. De ekstra investeringer vil dog være unødvendige for at drive radiokanalen rationelt, og konsekvensen af kravet om en højere afkast end 0,8% ville føre til maksimering af udbetaling til ejerne fremfor, at ressourcerne anvendes til drift af radioen. Derfor ønsker spørgeren oplyst, om Nævnet er enige i, at øgede, men unødvendige investeringer, ville gavne evalueringen af Radio24syvs budget?

I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvordan dette stemmer overens med det traditionelle politiske ønske om den mest rationelle udnyttelse af offentlige tilskud?

3) Det ønskes oplyst, om KPMG har haft kendt til budgettets opbygning af en reservepulje på i alt 5 mio. kr. - og i bekræftende fald, om Radio- og tv-nævnet mener, det er retvisende i givet fald at betegne Radio24syvs budget som "risikofyldt" i forhold til uforudsete omkostninger?

4) Det ønskes oplyst, hvilken størrelse en reservepulje efter Nævnets opfattelse burde have for at undgå, at budgettet betegnes som værende risikofyldt?

5) Det bedes oplyst, om det er Nævnets opfattelse, Radio LOUD har fremsendt to forskellige budgetter vedr. selskabets driftsresultat?

I bekræftende fald, ønskes det oplyst, om Nævnet finder dette i overensstemmelse med punkt 5.2.2.4 i udbudsmaterialet.

I ikke-bekræftende fald, ønskes en redegørelse for, hvorfor punktet ikke har givet anledning til kommentarer i Nævnets evaluering af LOUDs budgetter?

6) Nævnet bedes oplyse, om der ved vurderingen er anvendt resultatet fra side 22 på 1,6 mio. kr. eller resultatet på side 38 på i alt 1.205.969 kr. til bedømmelse af LOUDs budget og afkast?

I den forbindelse bedes Nævnet redegøre for forskellen på ovennævnte to resultater?

7) Det bedes oplyst, om Nævnet har været opmærksom på, at Radio LOUD på side 41 i ansøgningen synes at operere med et likviditetsunderskud [på 1.5](#) mio. kr. ultimo juni måned 2020, og om Nævnet i så fald har udtalt kritik herfor?

Såfremt Nævnet her ikke har udtalt kritik, bedes om en begrundelse.

8) Det ønskes belyst, om der i Radio LOUDs budget er afsat midler til "*drift, investeringer og uforudsete udgifter*", jf. [Bilag 3 i Bekendtgørelsen](#).

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes Nævnet svare på, hvorvidt og hvordan Nævnet anser udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.4 er opfyldt?

9) Såfremt der er afsat midler til en reservepulje, ønskes det oplyst, om KPMG ved gennemgang af LOUDs driftsbudget har anset disse reserver som tilstrækkelige?

Konkret ønskes det i den forbindelse oplyst, om der er tale om korrekt budgettering i forhold til moms?

9) På hvilket grundlag kan Nævnet konstatere, at der er indregnet moms i LOUDS budget?

Det ønskes oplyst, om de budgetterede momsposteringer fra Radio Loud er i overensstemmelse med momsreglerne for tilladelshaver - jf. aktstykke 82.

Såfremt momsposteringerne er i overensstemmelse med de gældende regler, ønskes det oplyst, hvorfra fradraget af købsmoms stammer - og om KPMG ved gennemgangen af Radio LOUDs ansøgning har haft kommentarer hertil?

10) Har Radio LOUD budgetteret udgiften til DAB-distribution uden moms – og er dette i givet fald korrekt?

Begrundelse:

Såfremt Radio LOUDs omkostning til momsafgiften optræder andre steder i driftsbudgettet bedes det oplyst, hvor det fremgår.

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af kvaliteten og realismen i LOUDS driftsbudget, såfremt udgifterne er budgetteret uden moms?

11) Det udbedes oplyst, om finansielle omkostninger er indeholdt i Radio LOUDs fremsendte budget og om KPMG ved gennemgangen af budgettet har haft bemærkninger til disse posters tilstedeværelse – subsidiært fravær?

Såfremt der ikke er medtaget Finansielle omkostninger ønskes en redegørelse for, om dette er en korrekt budgettering?

12) Fastholder Nævnet sin samlede vurdering af Radio LOUDs budget og de tildelte 7 point - henset til de ovenfor stillede tvivlsspørgsmål?

13) Der udbedes svar på, om fremsendelse af den i Udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.5 nævnte beskrivelse af ressourcevolumen ikke må opfattes som en betingelse for Nævnets mulighed for at vurdere ansøgers kapacitet i forhold til opfyldelse af kravene i sendetilladelsen?

14) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service virksomheden er i overensstemmelse med de opstillede krav til ansøgningen?

15) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildeles 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

16) Der ønskes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildeles 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

17) Der ønskes svar på, om Nævnet mener, det er muligt i henhold til udbudsbetingelserne at foretage en fyldestgørende vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når direktørens CV ikke er fremsendt?

18) Der ønskes en redegørelse for Nævnets vurdering af, hvordan det er muligt at vurdere LOUDs samlede muligheder for at opfylde public service virksomheden, når centrale oplysninger om en af partnerne ikke er tilgængelige?

19) Det ønskes oplyst, hvordan det har været muligt at foretage en samlet vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når de ikke er anført klart i ansøgningen og det ikke fremgår klart, hvilken rolle de pågældende er tiltænkt?

20) Det ønskes oplyst, om bekendtgørelsens definitionen af begrebet "landsdækkende" er den gældende for udbuddet? I den forbindelse ønskes det ydermere oplyst, om den efterfølgende redefinition af begrebet "landsdækkende" i udbudsbetingelsernes punkt 10 er vurderet og/eller afstemt med de mediepolitiske ordførere?

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes det oplyst, hvor beslutningen om at redefinere begrebet "landsdækkende", som det er sket i punkt 10, da er truffet?

21) Det ønskes oplyst, om Nævnet anser den i Radio LOUDs ansøgning nævnte model for co-produktioner for i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler om sponsorater i radio og om denne problemstilling har givet anledning til overvejelser i vurderingen af Radio LOUDs ansøgning?

22) Der ønskes en redegørelse for, om realismen i Radio LOUDs programplan og programbudget er vurderet i relation til problemstillingen mellem co-produktioner og sponsorreglerne?

23) Nævnet bedes oplyse, om det er en korrekt metode at dividere med 11, når der reelt er 12 programkategorier, idet en af kategorierne tæller dobbelt?

24) Nævnet bedes oplyse, om kategorien af "Programplaner" vægter mere end 40% i kraft af den valgte model for afrunding? I bekræftende fald bedes det oplyst, om dette er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne?

25) Der udbedes en redegørelse for, hvordan Nævnet definerer "unormalt lave bud" samt om en ansøgning på 245 mio. kr. ville være anset for et unormalt lavt bud?

Det bedes i den forbindelse be- eller afkræftet, om Nævnets beregningsmetode indebærer mulighed for at udløse minuspoints ved et bud på 245-250 mio. kroner?

26) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor man i en matematisk beregning sætter en subjektiv grænse ved 250 mio. kr. som det er tilfældet?

27) Nævnet bedes ydermere afkræfte, at den subjektivt formulerede bundgrænse på 250 mio. kr. og formlens nulpunkt er valgt, så den reelt forhindrer, at beregningsmodellen kan udløse minuspoints?

28) Nævnet bedes oplyse, om bundgrænsen på 250 mio. kr. er fastlagt af Nævnet, før de indkomne bud?

29) Nævnet bedes redegøre for, om beregningsmetoden som skitseret samt den subjektive bundgrænse fremgår eksplicit og afkodeligt af udbudsbetingelserne?

30) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor der vælges afrunding før gennemsnittet beregnes og ikke efter?

31) Nævnet bedes bekræfte, at den valgte metode betyder, at forskellen i point mellem Radio24syv og Radio LOUD bliver 0.4 i stedet for 0.12?

32) Nævnet bedes oplyse, om de valgte metoder i beregningerne af point er de samme som Nævnet normalt anvender ved vurdering af ansøgninger – eller om der er sket ændringer i metoderne?

33) Det bedes oplyst, om oplysningerne om de konkrete valg af evalueringemetoder - herunder hældningsgrad, spredning, prisniveau og afrundingsmetode - var fastlagt og offentliggjort forud for udbuddet, og i bekræftende hvoraf dette fremgår?

34) Det ønskes oplyst, om Nævnet var bekendt med Klagenævnet for Udbuds kritik af manglende klarhed om evalueringemetode, som den er udtrykt i kendelsen fra 9. januar 2019?

35) Der ønskes svar på, om Radio- og tv-nævnet er enig i kritikken fra Klagenævnet for Udbud rejser?

Sendt fra min iPhone

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 5. november 2019 11:15
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Michael Dahl Nielsen; Katrine Tarp; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie Futtrup; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Steen Pedersen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Svar vedr. statsstøtteretlige spørgsmål til DAB-udbuddet stillet af Jens Rohde
Vedhæftede filer: Notat til ordførermøde 5. november 2019 - svar på Jens Rohdes statsstøtteretlige spørgsmål af 3.-4. ...pdf; Kommissionens vurdering af Altmark-betingelsernes anvendelse ved genudbud af FM4 og de nye kanaler.pdf; KA notat om de EU-retlige rammer i forbindelse med udbud af public service-radio og -tv.pdf

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 5. november 2019 11:14
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>
Emne: Svar vedr. statsstøtteretlige spørgsmål til DAB-udbuddet stillet af Jens Rohde

Kære alle

Se gerne vedhæftede materiale med svar på statsstøtteretlige spørgsmål stillet af Jens Rohde hhv. den 3. og 4. november.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Notat

4. november 2019

Svar på Jens Rohdes statsstøtteretlige spørgsmål i relation til DAB-udbuddet

Baggrund

Jens Rohde har den 3. og 4. november 2019 stillet følgende statsstøtteretlige spørgsmål i relation til DAB-udbuddet:

1. Er det regeringens opfattelse, at DAB-udbuddet er fortsættelse af eksisterende støtte?
2. Er det regeringens opfattelse, at DAB-udbuddet vundet af Radio Loud hører under de europæiske altmarkkriterier?
3. Vil regeringen sikre sig, at udbuddet overholder EU-reglerne og notificere det til Kommissionen?
4. Er det korrekt opfattet, at BBC eller ZDF i princippet kunne have budt på DAB opgaven?

Nedenfor besvares de fire spørgsmål. Justitsministeriet og Erhvervsministeriet har godkendt svarene.

Det bemærkes indledningsvist, at den rådgivning, som Kulturministeriet modtog i forbindelse med FM4-genudbuddet og de nye kanaler, herunder Kammeradvokatens dialog med EU-Kommissionen på vegne af Kulturministeriet, også har været lagt til grund for udbudsbekendtgørelsen i forbindelse med DAB-udbuddet.

Løsning

Ad. 1) Er DAB-udbuddet en fortsættelse af eksisterende støtte?

Der er tale om et udbud af en ny public service-radiokanal, hvorfor der ikke er tale om eksisterende støtte.

Ad. 2) Hører DAB-udbuddet vundet af Radio Loud under de europæiske altmarkkriterier?

EU-Domstolen har udviklet fire kriterier i den såkaldte Altmark Trans-dom, der som minimum skal være opfyldt for, at der *ikke* er tale om statsstøtte.

Forud for genudbuddet af FM4 var Kammeradvokaten i dialog med EU-Kommissionen (DG Comp) på vegne af Kulturministeriet. Kommissionen (DG Comp) tilkendegav, at den danske stat *ikke* under henvisning til Altmark-betingelserne kan påstå, at udbuddet ikke indebærer statsstøtte til den vindende byder. Dette var også Kommissionens (DG Comps) tilgang til muligheden for at

anvende Altmark-betingelserne i 2011 i forbindelse med det første udbud af FM4-tilladelsen.

Det tilsvarende blev på den baggrund vurderet af Kulturministeriet – efter dialog med Kammeradvokaten – at gøre sig gældende i forbindelse med DAB-udbuddet.

Der henvises til vedlagte notat af 12. november 2018 om Kommissionens vurdering af Altmark-betingelsernes anvendelse ved genudbud af FM4.

Ad. 3) Vil regeringen sikre sig, at udbuddet overholder EU-reglerne og notificere det til Kommissionen?

Forud for genudbuddet af FM4 var Kammeradvokaten i dialog med EU-Kommissionen (DG Comp) på vegne af Kulturministeriet. Kommissionen tilkendegav, at udbuddet efter Kommissionens vurdering indebærer statsstøtte, som bør ydes som *forenelig public service-statsstøtte*.

Kulturministeriet og Kammeradvokaten pegede i forlængelse heraf på, at det er nærliggende at anvende Kommissionens public service-afgørelse (af 20. december 2011 (2012/21/EU)) til at yde støtten som *forenelig public service-statsstøtte*. Dette var EU-Kommissionen enig i.

Når Kommissionens public service-afgørelse fra 2012 anvendes, skal der ikke gennemføres en individuel notifikation af udbuddet til EU-Kommissionen.

Det tilsvarende blev på den baggrund vurderet af Kulturministeriet – efter dialog med Kammeradvokaten – at gøre sig gældende i forbindelse med DAB-udbuddet.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur, at de pålagte public service-forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens public service-afgørelse fra 2012.

Der henvises til vedlagte notat af 12. november 2018 om Kommissionens vurdering af Altmark-betingelsernes anvendelse ved genudbud af FM4.

Ad. 4) Kunne BBC eller ZDF i princippet have budt på DAB-opgaven?

Ja, der er tale om et åbent udbud.

Vedlagt:

- Notat af 12. november 2018 om Kommissionens vurdering af Altmark-betingelsernes anvendelse ved genudbud af FM4 inkl. bilag – notat af 11. september 2018 om de EU-retlige rammer for indførelse af krav om lokalitet i forbindelse med udbud af public service-radio og tv.

Notat

12. november 2018

Kommissionens vurdering af Altmark-betingelsernes anvendelse ved genudbud af FM4

Indledning

På baggrund af Kammeradvokatens indledende vurdering af muligheden for at stille lokalitetskrav og beslutningen på ordførermødet den 18. september 2018 har Kammeradvokaten på vegne af Kulturministeriet været i dialog med Kommissionen.

Kommissionen har på denne baggrund tilkendegivet, (1) at der *ikke* umiddelbart er statsstøttereftige hindringer for en formulering af et lokalitetskrav efter den norske model, og (2) at udbuddet efter Kommissionens vurdering indebærer statsstøtte, som bør ydes som *forenelig public service-statsstøtte*.

Kommissionens vurdering betyder, at den danske stat *ikke* med Altmark-betingelserne kan påstå, at udbuddet slet ikke indebærer statsstøtte til den vindende byder. Dette var også Kommissionens tilgang til muligheden for at anvende Altmark-betingelserne i 2011 forbindelse med det første udbud af FM4-tilladelsen.

Kulturministeriet og Kammeradvokaten peger i forlængelse heraf på, at det alternativt er nærliggende at anvende Kommissionens public service-statsstøttemeddelelse fra 2012 til at yde støtten som *forenelig public service-statsstøtte*. Kommissionen er enig heri. Hermed undgås endvidere en ressource- og tidskrævende individuel notifikation af udbuddet.

Nedenfor gives en nærmere beskrivelse af statsstøttereglerne, herunder mulighederne hvis et udbud overholder Altmark-betingelserne (støtten indebærer ikke statsstøtte), henholdsvis ikke overholder Altmark-betingelserne (støtten indebærer statsstøtte og skal derfor ydes som lovlig og *forenelig public service-statsstøtte*).

Det bemærkes, at Altmark-dommen alene kan anvendes til afgørelse af, om der foreligger statsstøtte eller ej. Selvom der ikke foreligger statsstøtte, er der fortsat en række andre EU-regler, der skal overholdes i forbindelse med udbuddet, jf. nedenfor.

Der henvises i øvrigt til det tidligere udsendte "Notat om de EU-retlige rammer for indførelse af krav om lokalitet i forbindelse med udbud af public service-radio og -tv" af 11. september 2018, hvor også den EU-retlige ramme i relation til EUF-traktatens bestemmelser om fri bevægelighed og forbud mod diskrimination er nærmere beskrevet i relation til lokalitetskravet.

Statsstøttereglerne

Genudbuddet af FM4 skal gennemføres med offentligt tilskud til programvirksomheden, og det er derfor nødvendigt at sikre, at også EU's statsstøtteregler overholdes. EUF-traktatens artikel 107, stk. 1, forbyder som udgangspunkt, at medlemsstaterne yder statsstøtte. Statsstøtte foreligger, når fem kumulative betingelser er opfyldt:

- 1) Foranstaltning skal ydes til en virksomhed,
- 2) den skal kunne tilregnes staten og skal være finansieret med statsmidler,
- 3) der skal være indrømmet en fordel,
- 4) foranstaltningen skal være selektiv, og
- 5) den skal påvirke konkurrencen og samhandelen mellem medlemsstaterne.

Den påtænkte offentlige støtte til FM4 vil utvivlsomt opfylde betingelserne 1, 2, 4 og 5 ovenfor. Hvis de påtænkte udbud indebærer en økonomisk fordel (betingelse nr. 3) for leverandøren, vil kompensationen til leverandøren, dvs. det offentlige tilskud til programvirksomheden, derfor udgøre statsstøtte, jf. EUF-traktatens artikel 107, stk. 1. I så fald vil udbuddene skulle tilrettelægges, så kompensationen ydes som lovlig og forenelig public service-statsstøtte.

Altmark-betingelserne

I Altmark-dommen fra 2003 opstillede EU-Domstolen fire betingelser, der skal være opfyldt, for at offentlig kompensation for udførelse af en public service-forpligtelse ikke udgør en økonomisk fordel (statsstøttebetingelse nr. 3) for den virksomhed, der er pålagt forpligtelsen, og dermed ikke er omfattet af statsstøttereglerne.¹

For det første skal den modtagende virksomhed faktisk være pålagt at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse, og disse forpligtelser skal være klart defineret.

For det andet skal de kriterier, der danner grundlag for beregningen af kompensationen, være fastlagt på forhånd på en objektiv og gennemsigtig måde.

For det tredje må kompensationen ikke overstige, hvad der er nødvendigt for helt eller delvist at dække de udgifter, der er afholdt ved opfyldelsen af tjenesteydelserne af almindelig økonomisk interesse, idet der skal tages hensyn til de hermed forbundne indtægter og til en rimelig fortjeneste ved opfyldelsen af forpligtelserne.

For det fjerde skal *enten* (a) udvælgelsen af den virksomhed, der skal have overdraget en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse, gennemføres inden for rammerne af en offentlig indkøbsprocedure, som giver mulighed for at vælge den tilbudsgiver, der kan levere de pågældende ydelser til de laveste omkostninger

¹ EU-Domstolens dom af 24. juli 2003, Altmark Trans, C-280/00, EU:C:2003:415, pr. 89-93.

for samfundet, *eller* (b) størrelsen af den nødvendige kompensation fastlægges på grundlag af en analyse af de omkostninger, som en gennemsnitsvirksomhed, der er veldrevet og har det rette udstyr til at kunne opfylde de stillede krav til tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse, ville have ved at opfylde forpligtelserne.

Den første betingelse kræver således, at de påtænkte udbud pålægger leverandøren at udføre public service-tv eller -radio.

Den anden og tredje betingelse giver ikke anledning til særlig opmærksomhed i forhold til dette notats emne og vil derfor ikke blive uddybet yderligere.

De krav, som den fjerde betingelse stiller til udbudsproceduren, er nærmere beskrevet i Kommissionens public service-meddelelse.²

Det skal særligt bemærkes, at ved vurderingen af, om et udbud har ført til, at man har valgt den tilbudsgiver, der leverer de ønskede public service-ydelser til de laveste omkostninger for samfundet, må der således tages udgangspunkt i den konkrete public service-ydelse, der ønskes leveret. Om en anden type public service-ydelse (f.eks. en public service-ydelse, der ikke i samme grad bidrager til geografisk diversitet i public service-indholdet) kan leveres billigere, er uden betydning i denne sammenhæng.³

Kommissionens vurdering af udbuddet af FM4

Kommissionen vurderer, som nævnt indledningsvist, at genudbuddet af FM4 indebærer statsstøtte, som bør ydes som *forenelig public service-statsstøtte*, hvilket betyder, at den danske stat *ikke* med Altmark-betingelserne kan påstå, at udbuddet slet ikke indebærer statsstøtte til den vindende byder. Denne vurdering ligger i forlængelse af Kommissionens tilgang til muligheden for at anvende Altmark-betingelserne i forbindelse med notifikationen af det første udbud af FM4-tilladelsen i 2011.

Kommission godkendte i 2011 efter notifikation den danske stats finansiering af FM4 inden for rammerne af EU's statsstøtteregler. Kommissionen fandt, at udbuddet var i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler, fordi udbyderen af public service-opgaver var klart defineret, udvælgelsesproceduren skete ved offentligt udbud, og der var tilstrækkelige garantier for at undgå overkompensation. Kommissionen vurderede udbuddet inden for rammerne af sin meddelelse om anvendelse af statsstøttereglerne på public service-radio og tv-virksomhed fra 2009⁴.

² Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02).

³ Se i den forbindelse Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02), afsnit 62, der henviser til, at vurderingen foretages ud fra, hvilke leverandører der kan levere "de pågældende ydelser". Se i samme retning Rettens dom af 18. januar 2017 RENV, T-92/11, EU:T:2017:14, pr. 55ff.

⁴ Kommissionens meddelelse om statsstøttereglernes anvendelse på public service-radio- og -tv-virksomhed (EØS-relevant tekst) (2009/C 257/01).

Kommissionen slog i notifikationssagen⁵ fast, at enhver finansiel foranstaltning, som staten gennemfører til fordel for en bestemt virksomhed, og som på forskellig måde reducerer de omkostninger, som virksomheden normalt selv skal afholde, skal betragtes som statsstøtte efter artikel 107 i TEUF. I dette særlige tilfælde udgør public service-kompensationen en direkte indgående pengestrøm til public service-udbyderen i lighed med kommercielle indtægter, som virksomheden ikke behøver konkurrere om på markedet. Der er i den forbindelse ingen tvivl om, at public service-kompensationen, som giver den begunstigede virksomhed en økonomisk og finansiel fordel i forhold til andre konkurrenter, der ikke modtager samme kompensation, skal betragtes som en foranstaltning, der begunstiger en bestemt virksomhed efter artikel 107 i TEUF.

I notifikationssagen argumenterede de danske myndigheder for, at foranstaltningen ikke udgjorde statsstøtte eftersom de fire betingelser i Altmarkdommen efter deres opfattelse var opfyldt (se ovenfor for nærmere beskrivelse af Altmark-betingelserne).

Kommissionen vurderede, at definitionen af public service-forpligtelsen var tilstrækkelig til at sikre, at den første Altmark-betingelse vil blive opfyldt. Tilsyns- og gennemsigtighedssystemet samt modellen til beregning af den kompensation, som public service-udbyderen vil blive tilbudt som modydelse for at påtage sig public service-forpligtelserne, sikrede, at den andet og tredje betingelse i Altmarkdommen var opfyldt.

Med hensyn til den fjerde Altmark-betingelse⁶ fandt Kommissionen ikke, at denne betingelse var opfyldt. Det skyldes dels, at de danske myndigheder ikke havde fremsendt nogen oplysninger om de forventede omkostninger ved at drive FM4-kanalen eller nogen fordeling af de omkostninger, der er forbundet med at drive en tilsvarende radiokanal, da disse i 2011 var ukendte, dels at der i udbuddet ikke kun var opstillet minimumskrav til indholdet, men også til de forpligtelser, som public service-udbyderen skal påtage sig som led i *skønhedskonkurrencen*.

Kommissionen kunne af disse årsager ikke med sikkerhed fastslå, om foranstaltningen udgjorde statsstøtte. Kommissionen vurderede derfor foranstaltningens forenelighed med det indre marked i overensstemmelse med artikel 106, stk. 2, i TEUF. Kommissionen vurderede således i 2011, at udbuddet indebar statsstøtte, som kunne ydes som lovlige og forenelige statsstøtte.

⁵ Statsstøttesag af 23. marts 2011 nr. SA.32019 (2010/N) – Danmark. Den danske radiokanal FM4

⁶ Med hensyn til den fjerde Altmark-betingelse anførte Domstolen følgende i Domstolens dom af 24. juli 2003, C-280/00, Altmark, EUT C 226 af 20.9.2003, s. 1, præmis 93.: "Når udvælgelsen af den virksomhed, der skal overdrages en forpligtelse til offentlig tjeneste, i et konkret tilfælde ikke gennemføres inden for rammerne af en procedure for tildeling af offentlige kontrakter, som giver mulighed for at udvælge den ansøger, der kan levere de pågældende ydelser til de laveste omkostninger for samfundet, skal størrelsen af den nødvendige kompensation for det fjerde fastlægges på grundlag af en analyse af de omkostninger, som en gennemsnitsvirksomhed, der er veldrevet og tilstrækkeligt udstyret med transportmidler til at kunne opfylde de stillede krav til den offentlige tjeneste, ville have ved at opfylde forpligtelserne, idet der skal tages hensyn til de hermed forbundne indtægter og til en rimelig fortjeneste ved opfyldelsen af forpligtelserne".

Kommissionen har i den nuværende dialog om genudbuddet af FM4 anlagt samme tilgang til Altmark-betingelserne, som Kommissionen havde til Altmark-betingelserne i forbindelse med det første udbud af FM4 i 2011. Dette skal ses i lyset af, at der ved genudbuddet af FM4, som ved det første udbud af FM4 i 2011, er tale om et udbud, hvor programtilladelsen tildeles efter udbud i form af en skønhedskonkurrence med et priselement.

I udbuddet skelnes således mellem minimumskrav til programvirksomheden og de tilsagn om programindhold m.v., som ansøger giver i deres ansøgninger i henhold til skønhedskriterierne med henblik på at blive den "kønneste" tilbudsgiver. Minimumskrav, der fremgår af udbudsbekendtgørelsen, er grundlæggende de krav, som vil gælde, uanset hvem der får tilladelsen, og som ansøgere forpligter sig til at overholde blot ved indsendelse af ansøgningen. Der kan derfor heller ikke ved vurderingen af ansøgninger opnås point for tilsagn om opfyldelse af minimumskravene til programvirksomheden. Tilladelseshaver skal imidlertid også opfylde de afgivne tilsagn om programelementer afgivet i henhold til skønhedskriterierne. Det betyder, at tilladelseshaver skal udsende programmer i form og varighed samt opfylde andre programmæssige tiltag, som tilladelseshaver i sin ansøgning har givet tilsagn om, da disse indgår i bedømmelsen af ansøgningen. Til forskel fra minimumskravene kan der ved bedømmelsen af ansøgningerne gives point for beskrivelser af og tilsagn om programindhold og programrelaterede elementer på de konkrete områder, hvor ansøger kan gøre sig "kønnere" i henhold til skønhedskriterierne i udbudsbekendtgørelsen.

Skønhedskonkurrenceelementet betyder ved genudbuddet af FM4, som ved det oprindelige udbud af FM4 i 2011, at Kommissionen ikke med sikkerhed kan fastslå, om den fjerde Altmark-betingelse er opfyldt. Kommissionen vurderer derfor, at tilskuddet til programvirksomheden udgør statsstøtte.

Afslutning

Som nævnt indledningsvist kan Altmark-dommen alene anvendes til afgørelse af, om der foreligger statsstøtte eller ej. Selvom der ikke foreligger statsstøtte, er der fortsat en række andre EU-regler, der skal overholdes i forbindelse med udbuddet.

De generelle EU-regler om gennemførelse af udbud og forbud mod diskriminering skal fortsat iagttages. Det gælder blandt andet EUF-traktatens bestemmelser om den fri etableringsret (artikel 49), tjenesteydelseernes frie bevægelighed (artikel 56) og kapitalens fri bevægelighed (artikel 63). De ovennævnte bestemmelser om fri bevægelighed konkretiserer det generelle diskriminationsforbud i EUF-traktatens artikel 18, der indeholder et grundlæggende forbud mod diskrimination, der gælder på hele EU-rettens område.

Ethvert lokalitetskrav vil efter Kammeradvokatens opfattelse formentlig indebære en risiko for forskelsbehandling af potentielle leverandører og dermed være omfattet af en eller flere af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination. Derfor skal hvert enkelt element i lokalitetskravet være sagligt begrundet og proportionalt i lyset af det formål, der søges varetaget (geografisk

diversitet i indholdet af public service-radio og -tv). Den præcise udformning af lokalitetskravet for såvel FM4-genudbuddet som de kommende udbud af den nye radiokanal og den nye tv-kanal kræver således en konkret analyse af hvert enkelt element i lokalitetskravets tilknytning til formålet. Dette gælder både (a) kravets geografiske rækkevidde (en region, en landsdel eller noget andet) og (b) kravets indhold (hovedsæde, produktion, studiefaciliteter, medarbejdernes ansættelsessted mv.). Hvert enkelt element i lokalitetskravet skal kunne siges at bidrage positivt til det ønskede public service-radio eller -tv-indhold.

Materiale vedlagt

- Notat om de EU-retlige rammer for indførelse af krav om lokalitet i forbindelse med udbud af public service-radio og -tv

Notat om de EU-retlige rammer for indførelse af krav om lokalitet i forbindelse med udbud af public service-radio og -tv

1. INDLEDNING OG SAMMENFATNING

Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti har den 29. juni 2018 indgået en ny 4-årig mediepolitisk aftale for årene 2019-2023.¹

Ifølge aftalen vil der bl.a. skulle gennemføres følgende aktiviteter:

- Udbud af en ny tv-kanal
 - Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 50 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv.
 - Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.
- Genudbud af FM4
 - Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 94,8 mio. kr. i 2019, 92,4 mio. kr. i 2020, 89,6 mio. kr. i 2021, 86,7 mio. kr. i 2022 og 83,9 mio. kr. i 2023 med adgang til brugerbetaling for podcast mv. samt krav om dækning af hele landet. Der tages stilling til adgang til reklameindtægter i forbindelse med udbuddet af kanalen, og på baggrund af beslutningen tager aftalepartierne stilling til den samlede økonomi for kanalen.
 - Hovedsædet skal placeres vest for Storebælt. Der etableres studiefaciliteter vest for Storebælt. Udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inkl. freelance-medarbejdere (omregnet til årsværk), samt alle administrative medarbejdere skal være ansat vest for Storebælt.

¹ Aftalen kan findes på følgende link: https://kum.dk/fileadmin/KUM/Documents/Nyheder%20og%20Presse/Pressemeddelelser/2018/Medieaftale_2019-2023.pdf

- Udbud af ny digital radiokanal
 - Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 30 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv.
 - Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.

Kulturministeriet har til brug for det videre arbejde med implementeringen af denne del af aftalen anmodet om en redegørelse for, hvilke EU-retlige begrænsninger der er for at stille lokalitetskrav i forbindelse med udbud af radio- og tv-kanaler.

Kulturministeriet har endvidere anmodet om en vurdering af, om det vil være i overensstemmelse med EU-retten at stille krav om, at lokaliteten skal være i en bestemt by i Vestdanmark – eksempelvis Århus.

Vi forstår, at et lokalitetskrav grundlæggende ønskes stillet i forbindelse med de kommende udbud med henblik på at opnå en bedre geografisk diversitet i public service-indholdet.

Sammenfattende er det vores vurdering, at EU-retten principielt tillader, at Kulturministeriet i forbindelse med de ovennævnte udbud søger at opnå geografisk diversitet i public service-indholdet af danske tv- og radiokanaler, og at det principielt er muligt at varetage dette hensyn ved fastsættelsen af visse typer lokalitetskrav.

Udmøntningen af kravet skal imidlertid ske under overholdelse af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination og inden for rammerne af EU's public service-statsstøtteregler. Det indebærer navnlig følgende:

1. Ethvert lokalitetskrav vil formentlig indebære en risiko for forskelsbehandling af potentielle leverandører og dermed være omfattet af en eller flere af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination. Derfor skal hvert enkelt element i lokalitetskravet være sagligt begrundet og proportionalt i lyset af det formål, der søges varetaget (geografisk diversitet i indholdet af public service-radio og -tv). Den præcise udformning af lokalitetskravet for hvert af de tre påtænkte udbud kræver en konkret analyse af hvert enkelt element i lokalitetskravets tilknytning til formålet. Dette gælder både (a) kravets geografiske rækkevidde (en region, en landsdel eller noget andet) og (b) kravets indhold (hovedsæde, produktion, studiefaciliteter, redaktionelle og/eller administrative medarbejdere). Hvert enkelt element i lokalitetskravet skal kunne siges at bidrage positivt til det ønskede public service-radio eller -tv-indhold.
2. For det andet skal det formål, der søges varetaget med lokalitetskravet, defineres i overensstemmelse med EU's public service-statsstøtteregler, da leverandøren vil

skulle kompenseres for den pålagte public service-forpligtelse inden for rammerne af EU's statsstøtteregler. Det betyder navnlig, at lokalitetskravet ikke kan begrundes i andre hensyn, der er public service-indholdet uvedkommende, herunder f.eks. beskæftigelses- eller regionalpolitiske hensyn.

På baggrund af de oplysninger, vi har til rådighed, er det vores vurdering, at det næppe er muligt at stille et krav om, at de udbudte kanaler skal have en lokalitet, der er så præcist beskrevet som f.eks. en bestemt by (Århus). En så specifik beskrivelse af den geografiske rækkevidde synes at gå videre end nødvendigt for at varetage formålet om at sikre geografisk diversitet i public service-indholdet.

2. DEN EU-RETLIGE RAMME

Følgende EU-retlige regelsæt begrænser potentielt mulighederne for at stille lokalitetskrav i forbindelse med de ovennævnte udbud:

2.1 EUF-traktatens bestemmelser om fri bevægelighed og forbud mod diskrimination

På baggrund af de foreliggende oplysninger vil hverken EU's generelle udbudsdirektiv eller koncessionsdirektivet finde direkte anvendelse på det påtænkte udbud af en ny public service-tv-kanal, en ny public service-radiokanal og genudbud af FM4. Heller ikke reglerne i tilladelsesdirektivet for tildeling af tilhørende frekvenser sætter særlige grænser for de påtænkte udbud, idet direktivet ikke er til hinder for, at tildeling sker efter andre metoder end fastsat i direktivet.²

Det følger imidlertid af fast retspraksis, at offentlige myndigheder er forpligtede til at overholde traktatens grundlæggende regler ved tildeling af sådanne kontrakter/rettigheder³ i de tilfælde, hvor (tjenesteydelses)kontrakten – som her – frembyder en klar grænseoverskridende interesse.⁴

Dette indebærer navnlig, at EUF-traktatens bestemmelser om den fri etableringsret (artikel 49), tjenesteydelseernes frie bevægelighed (artikel 56) og kapitalens frie bevægelighed (artikel 63) skal overholdes.⁵

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7. marts 2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet). Efter artikel 5, stk. 2, tildeles brugsrettigheder til radiofrekvenser til udbydere af radio- og tv-spredningsvirksomheder gennem åbne, ikke-diskriminerende og transparente procedurer. Medlemsstaterne kan dog anvende særlige kriterier og procedurer for tildeling af brugsret til radiofrekvenser til udbydere af radio- eller tv-spredningsvirksomhed med henblik på formål af almen interesse, hvis EU-retten i øvrigt respekteres.

³ Jf. bl.a. EU-Domstolens dom af 21. juli 2005, Coname, C-231/03, EU:C:2005:487, pr. 16.

⁴ Jf. modsætningsvis EU-Domstolens dom af 13. november 2007, Kommissionen mod Irland, C-507/03, EU:C:2007:676, pr. 34-35.

⁵ Reglerne om den fri etableringsret i EUF-traktatens artikel 49 vil være relevante i det tilfælde, hvor der stilles krav om placering af et selskabs hovedsæde mv., da dette kan få betydning for selskabets frihed til at vælge mellem etablering af hovedsæde eller filial. Stilles der krav til placering af studiefaciliteter mv., finder reglerne om etableringsfrihed ikke anvendelse, se i denne sammenhæng EU-Domstolens dom af 27. oktober 2005, Contse, C-234/03, EU:C:2005:644, pr. 26-27. Kommissionens direktiv 2006/123/EF (servicedirektivet) har til formål at skabe en retlig ramme for at sikre etableringsfriheden og

De ovennævnte bestemmelser om fri bevægelighed konkretiserer det generelle diskriminationsforbud i EUF-traktatens artikel 18, der indeholder et grundlæggende forbud mod diskrimination, der gælder på hele EU-rettens område.

EU-Domstolen har med udgangspunkt i reglerne om fri bevægelighed i en række domme fastslået, at tildeling af kontrakter/rettigheder som f.eks. de påtænkte udbud skal ske under overholdelse af princippet om forbud mod diskrimination og gennemsigtighedsprincippet, jf. eksempelvis EU-Domstolens dom i sag C-324/98, Telaustria.⁶

Ud over den direkte forskelsbehandling baseret på nationalitet omfatter forbuddet mod diskrimination også enhver anden form for skjult forskelsbehandling, som ved anvendelse af andre sondringskriterier end nationalitet reelt fører til samme resultat, f.eks. bopæls-/geografiske placingskrav, sprogkrav mv., der kan være eksempler på skjult forskelsbehandling.⁷

Det følger af fast EU-retspraksis, at hvor et tildelingskriterium i praksis nemmere kan opfyldes af nationale erhvervsdrivende end erhvervsdrivende, der er etableret i andre medlemsstater, vil dette kriterium tilsidesætte princippet om, at en national foranstaltning skal finde anvendelse uden forskelsbehandling.⁸

Foranstaltninger, der indebærer direkte eller indirekte forskelsbehandling, kan dog opretholdes, hvis de er sagligt begrundede og proportionale, hvilket indebærer, at det samlede krav dels skal være egnet til at opnå det ønskede formål, dels ikke må gå videre end nødvendigt.⁹

Selv om EU-udbudsreglerne efter oplysningerne om den forventede struktur af de kommende udbud som nævnt ikke vil være direkte anvendelige og indeholder en række formelle regler, der ikke tilsvarende følger af EUF-traktatens regler om fri bevægelighed, kan der ved fortolkningen af traktatens bestemmelser om fri bevægelighed drages paralleller fra praksis vedrørende udbudsreglernes grundlæggende forbud mod diskrimination. Såvel EU-Domstolen som

den frie bevægelighed for tjenesteydelser mellem medlemsstaterne. Det fremgår dog af direktivets artikel 1, stk. 3, at direktivet ikke berører medlemsstaternes frihed til i overensstemmelse med EU-retten at fastsætte, hvad de betragter som tjenesteydelser af almen økonomisk interesse og bestemme, hvordan disse tjenesteydelser skal organiseres og finansieres i overensstemmelse med statsstøttereglerne og hvilke specifikke forpligtelser, der bør gælde for dem. Tilsvarende fremgår det af direktivets artikel 2, stk. 2, litra g, at direktivet ikke finder anvendelse på audiovisuelle tjenesteydelser, herunder tjenesteydelser i forbindelse med film, uanset hvordan de produceres, distribueres og transmitteres, samt radiospredning.

⁶ EU-Domstolens dom af 7. december 2000, Telaustria, C-324/98, EU:C:2000:669, pr. 60-61.

⁷ Jf. i den forbindelse EU-Domstolens dom af 29. oktober 1980, Boussac mod Gerstenmeier, 22/80, EU:C:1980:251, pr. 9.

⁸ Se i den forbindelse EU-Domstolens dom af 27. oktober 2005, Contse, C-234/03, EU:C:2005:644, pr. 37 samt EU-Domstolens dom af 6. november 2003, Gambelli, C-243/01, EU:C:2003:597, pr. 71. Tilsvarende har været udtrykt af Klagenævnet i kendelse af 4. marts 2010, Dansk Flygtningehjælp mod Hvidovre Kommune, hvor kommunen i forbindelse med udbud af danskuddannelse til voksne udlændinge anvendte et underkriterie om *"geografisk beliggenhed og offentlig befordring"*. Klagenævnet udtalte, at et kriterium om geografisk beliggenhed *"kan virke diskriminerende i forhold til tilbudsgivere, som ikke i forvejen har undervisningslokaler i den pågældende kommune"*. Derfor påvirkede det i særlig grad ordregiver at sikre, *"at også tilbudsgivere, som ikke aktuelt besad sådanne lokaler, havde mulighed for at komme i betragtning"*.

⁹ Jf. i den forbindelse bl.a. EU-Domstolens dom af 31. marts 1993, Kraus, C-19/92, EU:C:1993:125, pr. 32, EU-Domstolens dom af 30. november 1995, Gebhard, C-55/94, EU:C:1995:411, pr. 37, og EU-Domstolens dom af 6. november 2003, Gambelli, C-243/01, EU:C:2003:597, pr. 64 og 65.

Klagenævnet for Udbud har i deres hidtidige praksis forholdt sig til krav om specifikke lokationer i forbindelse med udbud.

EU-Domstolen har bl.a. i dom af 22. oktober 2015, Grupo Hospitalario Quirón SA, fastslået, at der var tale om forskelsbehandling og en ugrundet hindring for konkurrencen i strid med det dagældende udbudsdirektivs artikel 23, da der i forbindelse med et udbud om levering af en række mindre kirurgiske indgreb var stillet krav om, at dette alene kunne ske i Bilbao Kommune og ikke i kommuner, der grænsede op hertil.¹⁰

Kravet var af ordregiver begrundet i hensynet til at sikre nærheden og den lette adgang (tilgængelighed) for patienterne. EU-Domstolen lagde i den forbindelse vægt på, at nabokommunen, hvor en af byderne var placeret og ønskede at levere ydelserne fra, tidligere havde været en del af Bilbao Kommune og desuden indgik i storbyområdet Bilbao, ligesom adskillige af de patienter, som skulle aftage ydelserne, havde bopæl uden for den kommune, hvor der blev stillet krav om, at tilbudsgiver skulle være beliggende. Kravet kunne således ikke opretholdes.

EU-Domstolen har tilsvarende i dom af 27. oktober 2005, Contse, fastslået, at daværende artikel 49 EF (nuværende EUF-traktatens artikel 56 – tjenesteydelser) var til hinder for, at en ordregivende myndighed i udbudsmaterialet for en offentlig kontrakt om udførelse af sundhedsmæssige tjenesteydelser (åndedrætsterapi) fastsatte en adgangsbetingelse, hvorefter virksomheder, der ønskede at deltage i udbuddet på tidspunktet for afgivelse af bud skulle råde over et offentligt tilgængeligt forretningslokale i den provinshovedstad, hvor tjenesteydelsen skulle udføres. Derudover var vurderingskriterierne fastsat således, at en virksomhed ville få yderligere point, hvis virksomheden på tidspunktet for afgivelse af bud havde anlæg/faciliteter til produktion, forarbejdning og påfyldning af ilt inden for en radius af 1000 km fra den provins, hvor ydelsen skulle udføres.

EU-Domstolen fandt, at kravene ikke var proportionale, idet de ikke var egnede til at nå det tilstræbte formål, ligesom der fandtes midler til at opnå det tilstræbte formål, der var mindre restriktive for den frie udveksling af tjenesteydelser.¹¹

Generaladvokat Szpunar forholdt sig i sit forslag til afgørelse i Grupo Hospitalario-sagen til Contse-dommen. Det var Generaladvokatens vurdering, at et krav om rådighed over forretningslokaler, som i Contse-sagen, formentlig ikke ville have medført vanskeligheder, hvis det først havde skullet været opfyldt på tidspunktet for udførelsen af tjenesteydelsen fremfor på tidspunktet for afgivelse af bud. Baggrunden for denne vurdering var ifølge Generaladvokaten, at kravet om at råde over et forretningslokale i en bestemt provins ikke medførte nogen

¹⁰ EU-Domstolens dom af 22. oktober 2015, Grupo Hospitalario Quirón, C-552/13, EU:C:2015:713.

¹¹ EU-Domstolens dom af 27. oktober 2005, Contse, C-234/03, EU:C:2005:644. Fsva. kriteriet om etablering af forretningslokaler fremgår proportionalitetsvurderingen heraf af dommens pr. 53-55. Fsva. angår kriteriet om faciliteter til genopfyldning mv. inden for en radius af 1000 km., fremgår proportionalitetsvurderingen heraf af dommens pr. 61-76.

byrdefuld investering, og at det efter sin karakter uden vanskeligheder kunne opfyldes på ethvert tidspunkt. I modsætning hertil angav Generaladvokaten, at et krav om at etablere hospitalsinfrastruktur i Bilbao var en meget stor og tidskrævende investering, som formentlig ikke var rentabel. Dermed var kravet en hindring for den frie udøvelse af tjenesteydelser, da det kunne gøre udøvelsen heraf mindre attraktiv.¹²

Derudover har Klagenævnet for Udbud i kendelse af 12. februar 2008, Rengøringsgrossisten v/Ingelise Mortensen mod Skive Kommune fastslået, at udvælgelsen af bydere ud fra et udvælgelseskriterie om ”repræsentation i lokalområdet” var i strid med udbudsreglerne, da det ikke var i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet.

2.2 Statsstøttere reglerne

De omhandlede udbud skal alle gennemføres med en kompensation fra det offentlige, og det er derfor nødvendigt at sikre, at også EU’s statsstøttere regler overholdes. EUF-traktatens artikel 107, stk. 1, forbyder som udgangspunkt, at medlemsstaterne yder statsstøtte. Statsstøtte foreligger, når fem kumulative betingelser er opfyldt:

- 1) Foranstaltning skal ydes til en virksomhed,
- 2) den skal kunne tilregnes staten og skal være finansieret med statsmidler,
- 3) der skal være indrømmet en fordel,
- 4) foranstaltningen skal være selektiv, og
- 5) den skal påvirke konkurrencen og samhandelen mellem medlemsstaterne.

Den påtænkte offentlige støtte til de konkrete public service-tv- og -radiokanaler vil utvivlsomt opfylde betingelserne 1, 2, 4 og 5 ovenfor. Hvis de påtænkte udbud indebærer en økonomisk fordel (betingelse nr. 3) for leverandøren, vil kompensationen til leverandøren derfor udgøre statsstøtte, jf. EUF-traktatens artikel 107, stk. 1 (afsnit 2.2.1). I så fald vil udbuddene skulle tilrettelægges, så kompensationen ydes som lovlige og forenelige public service-statsstøtte.

2.2.1 Udbuddene overholder Altmark-betingelserne og indebærer dermed ikke statsstøtte

I Altmark-dommen fra 2003 opstillede EU-Domstolen fire betingelser, der skal være opfyldt, for at offentlig kompensation for udførelse af en public service-forpligtelse ikke udgør en økonomisk fordel for den virksomhed, der er pålagt forpligtelsen, og dermed ikke er omfattet af statsstøttere reglerne.¹³

For det første skal den modtagende virksomhed faktisk være pålagt at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse, og disse forpligtelser skal være klart defineret.

¹² Generaladvokat Szpunars forslag til afgørelse af 11. juni 2015, Grupo Hospitalario Quirón, C-552/13, EU:C:2015:394, pr. 47-51.

¹³ EU-Domstolens dom af 24. juli 2003, Altmark Trans, C-280/00, EU:C:2003:415, pr. 89-93.

.....
For det andet skal de kriterier, der danner grundlag for beregningen af kompensationen, være fastlagt på forhånd på en objektiv og gennemsigtig måde.

For det tredje må kompensationen ikke overstige, hvad der er nødvendigt for helt eller delvist at dække de udgifter, der er afholdt ved opfyldelsen af tjenesteydelserne af almindelig økonomisk interesse, idet der skal tages hensyn til de hermed forbundne indtægter og til en rimelig fortjeneste ved opfyldelsen af forpligtelserne.

For det fjerde skal *enten* (a) udvælgelsen af den virksomhed, der skal have overdraget en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse, gennemføres inden for rammerne af en offentlig indkøbsprocedure, som giver mulighed for at vælge den tilbudsgiver, der kan levere de pågældende ydelser til de laveste omkostninger for samfundet, *eller* (b) størrelsen af den nødvendige kompensation fastlægges på grundlag af en analyse af de omkostninger, som en gennemsnitsvirksomhed, der er veldrevet og har det rette udstyr til at kunne opfylde de stillede krav til tjenesteydelsen af almindelig økonomisk interesse, ville have ved at opfylde forpligtelserne.

Den første betingelse kræver således, at de påtænkte udbud pålægger leverandøren at udføre public service-tv eller -radio, jf. herom nærmere nedenfor i afsnit 2.2.3.

Den anden og tredje betingelse giver ikke anledning til særlig opmærksomhed i forhold til dette notats emne og vil derfor ikke blive uddybet yderligere.

De krav, som den fjerde betingelse stiller til udbudsproceduren, er nærmere beskrevet i Kommissionens public service-meddelelse.¹⁴

Det skal særligt bemærkes, at ved vurderingen af, om et udbud har ført til, at man har valgt den tilbudsgiver, der leverer de ønskede public service-ydelser til de laveste omkostninger for samfundet, må der således tages udgangspunkt i den konkrete public service-ydelse, der ønskes leveret. Om en anden type public service-ydelse (f.eks. en public service-ydelse, der ikke i samme grad bidrager til geografisk diversitet i public service-indholdet) kan leveres billigere, er uden betydning i denne sammenhæng.¹⁵

2.2.2 Udbuddene overholder ikke Altmark-betingelserne, og kompensationen skal derfor ydes som lovlig og forenelig public service-statsstøtte

Kan de ovennævnte Altmark-betingelser ikke opfyldes i forbindelse med gennemførelsen af de påtænkte udbud, vil de omhandlede udbud indebære statsstøtte til leverandøren.

.....
¹⁴ Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02).

¹⁵ Se i den forbindelse Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02), afsnit 62, der henviser til, at vurderingen foretages ud fra, hvilke leverandører der kan levere "de pågældende ydelser". Se i samme retning Rettens dom af 18. januar 2017 RENV, T-92/11, EU:T:2017:14, pr. 55ff.

I så fald vil statsstøtten skulle ydes på en måde, der er forenelig med det indre marked. Der er to relevante muligheder for at yde den her omhandlede kompensation som public service-statsstøtte, der er forenelig med det indre marked:

For det første tillader Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 (herefter public service-afgørelsen)¹⁶ under visse betingelser, at medlemsstaterne yder statsstøtte i form af kompensation for visse tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse uden forudgående notifikation til Kommissionen. Det er bl.a. en forudsætning for, at afgørelsen finder anvendelse, at der er tale om en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse, som er overdraget til den pågældende virksomhed, ligesom kompensationen for leveringen af disse ydelser ikke må overstige EUR 15 mio. årligt, hvilket de ovennævnte påtænkte udbud synes at kunne overholde, hvis de gennemføres særskilt.

Kan udbuddet ikke tilrettelægges således, at det opfylder Altmark-betingelserne eller således, at statens kompensation opfylder betingelserne i public service-afgørelsen, vil kompensationen for det andet kunne anmeldes til og godkendes af Kommissionen efter EUF-traktatens artikel 106, stk. 2.

Bestemmelsen giver bl.a. Kommissionen grundlag for efter en individuel vurdering at godkende offentlig kompensation for udførelse af public service-ydelser, når følgende kumulative betingelser er opfyldt:

1. Den pågældende tjenesteydelse skal være en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse og klart være defineret som sådan af medlemsstaten (definition).
2. Den pågældende virksomhed skal udtrykkeligt af medlemsstaten have fået overdraget at udføre denne tjenesteydelse (mandat).
3. Anvendelsen af traktatens øvrige bestemmelser skal hindre opfyldelsen af de særlige opgaver, virksomheden er betroet, og fritagelsen fra disse regler må ikke påvirke udviklingen i samhandelen i et sådant omfang, at det strider mod Unionens interesser (proportionalitet).

Kommissionens radio- og tv-meddelelse fra 2009 udmønter disse principper for så vidt angår public service-radio og -tv.¹⁷

¹⁶ Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelsen af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

¹⁷ Kommissionens meddelelse om statsstøttereglerne anvendelse på public service-radio- og -tv-virksomhed (EØS-relevant tekst) (2009/C 257/01).

2.2.3 Nærmere om begrebet public service-radio og -tv i EU-statsstøtteren

Fælles for de ovennævnte public service-statsstøtteregler er, som det fremgår ovenfor, at de forudsætter, at den offentlige kompensation betales som kompensation for at yde *en klart defineret og pålagt public service* (en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse).

Medlemsstaterne har efter fast praksis et betydeligt skøn i forbindelse med fastlæggelsen af, hvad der hos dem skal være en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse.¹⁸ Kommissionens kompetence er derfor begrænset til at kontrollere, om medlemsstaten har foretaget en *åbenbar fejl* i forbindelse med definitionen af en tjenesteydelse som en tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse.¹⁹

Fælles for alle tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse er, at de skal henvende sig til borgerne eller være i hele samfundets interesse.²⁰

På radio- og tv-området anerkender Kommissionen generelt grundet sektorens særlige karakter og behovet for at sikre public service-selskabernes redaktionelle uafhængighed, at den pålagte public service-forpligtelse fastlægges som en kvalitativ definition, som pålægger et selskab at tilbyde en bred, afbalanceret og varieret programflade.²¹

Kommissionens radio- og tv-meddelelse afgrænser derudover public service-radio og -tv positivt og negativt på følgende meget overordnede måde:

”48. Hvad angår definitionen af public service i radio- og tv-sektoren, er Kommissionens rolle begrænset til at kontrollere, at der ikke forekommer åbenbare fejl. Det er ikke Kommissionens opgave at afgøre, hvilke programmer der skal udbydes og finansieres som en tjeneste af almindelig økonomisk interesse, eller at stille spørgsmålstejn ved arten eller kvaliteten af et givet produkt. Der ville imidlertid være tale om en åbenbar fejl i definitionen af public service opgaven, hvis den omfattede aktiviteter, som ikke med rimelighed kunne anses for at være i overensstemmelse med protokollens bestemmelse om opfyldelse af »de demokratiske, sociale og kulturelle behov i de enkelte samfund«. Det ville normalt være tilfældet med f.eks. reklamer, e-handel, teleshopping, anvendelse af overtakserede telefonnumre i præmiekonkurrencer, sponsorering eller merchandising. Desuden kunne der være tale om en åbenbar fejl, når statsstøtten anvendes til finansiering af aktiviteter, der ikke skaber nogen merværdi i form af

¹⁸ Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02), punkt 45-46.

¹⁹Jf. således Rettens dom af 15. juni 2005, Fred Olsen mod Kommissionen, T-17/02, EU:T:2005:218, pr. 216. Se også som et eksempel Rettens dom af 18. januar 2018, RENV, T-92/11, EU:T:2017:14, pr. 55ff.

²⁰ Meddelelse fra Kommissionen om anvendelsen af Den Europæiske Unions statsstøtteregler på kompensation for levering af tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/C 8/02), punkt 50.

²¹ Kommissionens meddelelse om statsstøttereglernes anvendelse på public service-radio- og -tv-virksomhed (2009/C 257/01), punkt 47, samt Rettens dom af 26. juni 2008, SIC mod Kommissionen, T-442/03, EU:T:2008:228, pr. 201, og Rettens domme af 22. oktober 2008, TV2/Danmark mod Kommissionen, forenede sager T-309/04, T-317/04, T-329/04 og T-336/04, EU:T:2008:457, pr. 122-124.

opfyldelse af demokratiske, sociale og kulturelle behov i samfundet.” (fremhævninger tilføjet, fodnoter udeladt.)

2.3 Praksis vedrørende TV 2 Norge

I 2017 udbød den norske regering driften af en landsdækkende public service-tv-kanal. Tv-kanalen TV 2 Norge, der siden 2012 har været 100% ejet af Egmont, bød på opgaven.

I forbindelse med udbuddet fremgik følgende krav til tilbudsgivers placering af udbudsmaterialet:²²

”(2) TV-kanalens hovedredaksjon skal være lokalisert i Norge, minst 100 km utenfor Oslo sentrum. Med TV-kanalens hovedredaksjon menes:

- stedet der majoriteten av TV-kanalens redaksjonelle beslutninger om programsammensetningen tas*
- stedet der majoriteten av TV-kanalens redaksjonelt ansatte engasjert i TV-kanalens virksomhet har sitt arbeidssted*

(3) TV-kanalens sentrale nyhetsredaksjon skal ligge i Norge, minst 100 km utenfor Oslo sentrum.”

TV 2 Norge var på tidspunktet for udbuddet allerede pålagt public service-forpligtelser. I den forbindelse var selskabet pålagt et krav om placering i Bergen. Der var fra politisk hold ønske om at bevare kravet om placering i Bergen.

Et ”Mediemangfaldsudval” under det norske Kulturministerium tilkendegav, at krav til placering uden for Oslo kunne medvirke til at sikre mediemangfoldighed og modvirke tyngden i landsdækkende medier, der var placeret i Oslo. Udvalget anbefalede dog, at kravet ikke blev formuleret så snævert, at en udbyder af public service-tv skulle være placeret i Bergen. Det blev i den forbindelse fremhævet, at et sådant lokalitetskrav ville kunne begrænse antallet af budgivere, ligesom det ville kunne afholde budgivere, der ikke allerede var veletablerede i Bergen, i at etablere sig der.²³

3. VURDERING

Som det fremgår af afsnit 2.1 ovenfor, vil et krav til lokaliteten af visse af den valgte leverandørs aktiviteter sædvanligvis være indirekte diskriminerende og dermed omfattet af en eller flere af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination. Sådanne krav vil således kunne medføre, at bydere, hvis aktiviteter allerede er beliggende indenfor den

²² Kravene fremgik af public service-aftalens § 3.3. Link til udbudsmaterialet og aftalen kan tilgås her: https://www.regjeringen.no/contentassets/6645c8d28ddb4b1eb85ef97f698af549/vedlegga-utkast_til_avtale-oppdateret-30-08-2017.pdf

²³ Se i den forbindelse Det Kongelige Kulturdepartements melding til Stortinget 14, Kommersiell allmennkringkasting, afsnit 6.3.3.2. Meldingen kan tilgås via dette link: <https://www.regjeringen.no/contentassets/14a6c04c14b5454e888361d61c294f49/nm-no/pdfs/stm201620170014000dddpdfs.pdf>

ønskede lokalitet, vil blive favoriseret i forhold til andre virksomheder, herunder virksomheder, der er etableret i andre EU-/EØS-lande.

Sådanne lokalitetskrav skal derfor kunne begrundes i varetagelsen af et sagligt hensyn og være proportionale, det vil sige, at de skal være egnede til at varetage det saglige hensyn og ikke gå videre end nødvendigt.

Det er principielt et sagligt hensyn at søge geografisk diversitet i indholdet af dansk public service-radio og -tv i forbindelse med de påtænkte udbud. Fastlæggelsen af visse typer lokalitetskrav i forbindelse med disse udbud vil formentlig principielt være *egnede* til at kunne bidrage til denne diversitet, f.eks. ved at public service-indholdet fra den udbudte kanal får et andet geografisk orienteret indhold end de eksisterende public service-tilbud. I den forbindelse lægger vi vægt på, at hovedparten af public service-radio i Danmark i dag er produceret i København (dvs. øst for Storebælt), og at hovedparten af landsdækkende public service-tv er produceret i København og Odense.

Lokalitetskravet skal imidlertid udformes, så det ikke går videre end *nødvendigt* for at varetage hensynet til at sikre geografisk diversitet i public service-indholdet.

Dette gælder såvel for kravets *geografiske rækkevidde* (bestemte byer, bestemte regioner, bestemte landsdele eller lignende) som for dets *indhold* (hovedsæde, produktion, studiefaciliteter og/eller medarbejdere).

Jo mere geografisk specificeret og jo mere omkostningstungt for byderne lokalitetskravet er, jo mere indgribende vil det være, og jo stærkere dokumentation vil der derfor skulle foreligge for kravets proportionalitet, herunder navnlig at det samme hensyn om geografisk diversitet ikke kan opnås på en anden og mindre indgribende måde.

Således vil et krav om f.eks. beliggenhed i en bestemt by (Århus) kræve stærkere dokumentation end et mere bredt formuleret krav om f.eks. beliggenhed "*uden for København*". Tilsvarende vil et krav, der kun angår visse produktionsfaciliteter, være mindre byrdefuldt end et krav, der omfatter f.eks. alle medarbejdertyper, alle produktionsfaciliteter m.v.

Som det fremgår af afsnit 2.2. ovenfor, er det en forudsætning for, at der kan ydes kompensation til den valgte leverandør af de påtænkte radio- og tv-kanaler, at dette kan ske inden for rammerne af EU's public service-statsstøtteregele.

Dette indebærer først og fremmest, at leverandørens forpligtelser defineres som public service-forpligtelser i overensstemmelse med EU-statsstøtteregele. Selv om disse regler anerkender, at medlemsstaterne har et meget vidt skøn til selv at definere indholdet af deres public service-radio og -tv, kontrollerer Kommissionen, om der er "*åbenbare fejl*" i

medlemsstaternes udøvelse af dette skøn. Kommissionen anfører i den forbindelse i radio- og tv-meddelelsen, at *"der kan være tale om en åbenbar fejl, når statsstøtten anvendes til finansiering af aktiviteter, der ikke skaber nogen merværdi i form af opfyldelse af demokratiske, sociale og kulturelle behov i samfundet."* (punkt 48) (vores fremhævning).

Det er vores vurdering, at et ønske om geografisk diversitet i indholdet af public service-radio og -tv kan siges at skabe en merværdi i form af opfyldelse af demokratiske, sociale og kulturelle behov i samfundet, og at det således principielt er muligt at definere public service-indholdet på en måde, der varetager dette hensyn.

Det er også vores vurdering, at visse typer lokalitetskrav principielt vil kunne bidrage hertil. Kommissionen har imidlertid hverken i sine retningslinjer eller i sin praksis forholdt sig til, under hvilke omstændigheder et lokalitetskrav for leverandøren kan siges at bidrage til at skabe geografisk diversitet i public service-indholdet.

Sammenfattende er det vores vurdering, at EU-retten principielt tillader, at Kulturministeriet i forbindelse med de ovennævnte udbud søger at opnå geografisk diversitet i public service-indholdet af danske tv- og radiokanaler, og at det principielt er muligt at varetage dette hensyn ved fastsættelsen af visse typer lokalitetskrav.

Udmøntningen af kravet skal imidlertid ske under overholdelse af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination og inden for rammerne af EU's public service-statsstøtteregler. Det indebærer navnlig følgende:

1. Ethvert lokalitetskrav vil formentlig indebære en risiko for forskelsbehandling af potentielle leverandører og dermed være omfattet af en eller flere af EUF-traktatens bestemmelser om forbud mod diskrimination. Derfor skal hvert enkelt element i lokalitetskravet være sagligt begrundet og proportionalt i lyset af det formål, der søges varetaget (geografisk diversitet i indholdet af public service-radio og -tv). Den præcise udformning af lokalitetskravet for hvert af de tre påtænkte udbud kræver en konkret analyse af hvert enkelt element i lokalitetskravets tilknytning til formålet. Dette gælder både (a) kravets geografiske rækkevidde (en region, en landsdel eller noget andet) og (b) kravets indhold (hovedsæde, produktion, studiefaciliteter, redaktionelle og/eller administrative medarbejdere). Hvert enkelt element i lokalitetskravet skal kunne siges at bidrage positivt til det ønskede public service-radio eller -tv-indhold.
2. For det andet skal det formål, der søges varetaget med lokalitetskravet, defineres i overensstemmelse med EU's public service-statsstøtteregler, da leverandøren vil skulle kompenseres for den pålagte public service-forpligtelse inden for rammerne af EU's statsstøtteregler. Det betyder navnlig, at lokalitetskravet ikke kan

.....

begrundes i andre hensyn, der er public service-indholdet uvedkommende, herunder f.eks. beskæftigelses- eller regionalpolitiske hensyn.

På baggrund af de oplysninger, vi har til rådighed, er det vores vurdering, at det næppe er muligt at stille et krav om, at de udbudte kanaler skal have en lokalitet, der er så præcist beskrevet som f.eks. en bestemt by (Århus). En så specifik beskrivelse af den geografiske rækkevidde synes at gå videre end nødvendigt for at varetage formålet om at sikre geografisk diversitet i public service-indholdet.

Det er således vores vurdering, at det i praksis ikke vil være muligt at begrunde, at en lokalitet i lige netop Århus eller en anden konkret by er nødvendigt for at producere landsdækkende public service-radio og/eller -tv, der sikrer geografisk diversitet i public service-indholdet. Navnlig vil det være vanskeligt at begrunde, at et bredere og mindre indgribende krav, som også tillader f.eks. lokalitet i Skanderborg, Silkeborg, Randers eller lignende, ikke kan varetage det samme formål.

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 8. november 2019 10:16
Til: Marie-Louise Helvang
Emne: Jens Rohde: Spørgsmål om DAB-udbud

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>

Dato: 4. november 2019 kl. 05.26.31 CET

Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>

Emne: **Vedr.: Udvidet tidspunkt: Invitation til formøde forud for møde med Radio- og tv-nævnet tirsdag 5. november**

God morgen

Jeg har lige et yderligere spørgsmål:

Er det korrekt opfattet, at BBC eller ZDF i princippet kunne have budt på DAB opgaven?

Vh Jens

Sendt fra min iPhone

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>

Dato: 3. november 2019 kl. 21.43.58 CET

Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>

Emne: **Spørgsmål**

Kære Rasmus

Hermed spørgsmå som aftalt.

Er det regeringens opfattelse, at DAB udbuddet er fortsættelse af eksisterende støtte?

Er det regeringens opfattelse, at DAB udbud vundet af Radio Loud hører under de europæiske altmarkkriterier?

Vil regeringen sikre sig, at udbuddet overholder eu reglerne og notificere det i Kommissionen?

Kan regeringen bekræfte, at det er radio og tv nævnets sekretariat, der udarbejder de konkrete pointskalaer og udregner pointgivning til nævnet ved udbud? Mener regeringen at der kan sættes spørgsmålstejn ved radio og tv nævnets sekretariats habilitet i udbudsagen?. Spørgsmålet begrundes i det forhold, at sekretariatet til dagligt betjener og yder service over for flere af underleverandørerne til Radio Loud. Vil regeringen rette henvendelse til eu Kommissionen og justitsministeriet ved Svar på dette spørgsmål?

Mange hilsener
Jens

Sendt fra min iPhone

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 4. november 2019 16:37
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Michael Dahl Nielsen
Emne: Offentliggørelse af spm: Spørgsmål til DAB-udbuddet

T.o.

Start på videresendt besked:

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Dato: 4. november 2019 kl. 16.07.39 CET
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: Vedr.: Spørgsmål til DAB-udbuddet

Naturligvis
Alt er offentligt

Sendt fra min iPhone

Den 4. nov. 2019 kl. 14.55 skrev Helene Nordborg Kiær
<hnk@kum.dk>:

Kære Jens

For god ordens skyld går jeg ud fra, at du er indforstået med, at dine spørgsmål vedr DAB-udbuddet deles med ordførerkreds og offentligheden?

Mvh Helene

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 4. november 2019 21:12
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Jarle Christensen; Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Michael Dahl Nielsen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor; Sara Kaa Nyhuus
Emne: Svar fra Radio- og tv-nævnet på spørgsmål stillet af Jens Rohde (RV)
Vedhæftede filer: Svar til Jens Rohde.pdf; Spørgsmål vedr DAB udbud

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 4. november 2019 21:11
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>
Emne: Svar fra Radio- og tv-nævnet på spørgsmål stillet af Jens Rohde (RV)

Kære alle

Se gerne vedhæftede, der er Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål, der er stillet af Jens Rohde (RV) vedr. DAB-udbuddet.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Radio- og tv-nævnet

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Svar til Jens Rohde

1) Det ønskes oplyst, om den praksis for udbetaling af tilskud til Radio24syv, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt i de forudgående 8 år, indgik i evalueringen af Radio24syvs fremsendte pengestrømsopgørelse?

Svar:

Radio- og tv-nævnet kan oplyse, at Nævnet har indhentet ekstern revisorbistand fra KPMG ved vurderingen af ansøgernes budgetter. Nævnet forstår derfor spørgsmålet således, at Radio24syv henviser til følgende uddrag fra KPMG's rapport om vurdering af finansielle kompetencer og formåen hos ansøgere til DAB:

"Vi vurderer, på grund af manglende sammenhæng mellem cash flow og driftsbudget, at budgettet har væsentlige mangler." (KPMG's rapport, pkt. 3.7.2)

Hertil kan Nævnet oplyse, at Nævnet i vid udstrækning har lagt KPMG's rapport til grund ved vurderingen af budgetterne.

Til brug for vurderingen af de budgetter, ansøgerne har indsendt som en del af ansøgningsmaterialet, har KPMG bl.a. taget udgangspunkt i lovgrundlaget samt udbudsmaterialet til udbud af en DAB-kanal med fokus på kultur.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 37 og udbudsmaterialets afsnit 13, at tilskuddet udbetales forskudsvist den første i måneden hvert kvartal. De rammer, som følger af såvel § 37 som afsnit 13, ligger til grund for Nævnets vurdering for så vidt angår tilskudsbudgetteringen. Den praktiske gennemførelse af udbetalingerne er i den henseende uden relevans.

Begrundelse: Kritikken af Radio24syvs pengestrømsopgørelse er baseret på en analyse fra KPMG. Det ønskes oplyst, om KPMG var bekendt med Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis og har lagt den til grund for kritikken af Radio24syv?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved gennemgangen af budgetter har KPMG lagt til grund at ansøgerne har fulgt betingelserne i udbudsmaterialet. Forholdet er anført i rapporten, da det ikke

følger udbudsbetingelser og er markant anderledes end reflekteret i de øvrige ansøgninger. Den anvendte udbetalingspraksis er ikke beskrevet i ansøgningen for PeopleGroup Five A/S.”

Det fremgår af KPMG's rapport om vurdering af finansielle kompetencer og formåen hos ansøgere til DAB, at virksomheden til brug for deres gennemgang modtog følgende materiale (side 3):

- Udbudsmaterialet [...] inkl. det relevante lovgrundlag.
- De af ansøgerne udarbejdede budgetter.
- De seneste to års årsrapporter fra de virksomheder og selskaber, som ejer og står bag ansøgerne (konsortiedeltagerne).
- Revisorerklæringer for nøgletal.

Rapporten er alene udarbejdet med udgangspunkt i de oplysninger, der er forelagt, idet Radio- og tv-nævnet med henvisning til princippet om ligebehandling ikke har tilvejebragt yderligere oplysninger, end de oplysninger, der fremgik af det indsendte ansøgningsmateriale.

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af, om den udbetalingspraksis, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt siden 2011 i forhold til Radio24syv, må anses som værende i strid med Bekendtgørelsen fra 2011 – og i bekræftende fald, hvad konsekvensen måtte være?

Svar:

Som det fremgår af svarene på de ovenstående spørgsmål 11 og 12 er tidligere udbetalingspraksis uden relevans for Nævnets vurdering af budgetterne i dette udbud.

Radio- og tv-nævnet forholder sig derfor ikke til den udbetalingspraksis, der har været for Radio24syv siden 2011, i forbindelse med stationens tilladelse til den fjerde FM-radiokanal, men kan i øvrigt konstatere, at Nævnet ikke finder anledning til at betvivle Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis.

2) Det ønskes oplyst, hvor denne beregning indgår i udbudsbetingelserne

Svar:

Beregningsen af det samlede afkast har ikke indgået i udbudsbetingelserne, men er et redskab, KPMG har anvendt i forbindelse med vurderingen af det samlede budget.

Begrundelse: Betingelsen for, at det beregnede afkast på 0,8 kan øges, vil være øgede investeringer fra ejerne, som derfor muliggør et højere afkast. De ekstra investeringer vil dog være unødvendige for at drive radiokanalen rationelt, og konsekvensen af kravet om en højere afkast end 0,8% ville føre til maksimering af udbetaling til ejerne fremfor, at ressourcerne anvendes til drift af radioen. Derfor ønsker spørgeren oplyst, om Nævnet er enige i, at øgede, men unødvendige investeringer, ville gavne evalueringen af Radio24syvs budget?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ikke evalueret PeopleGroup Five A/S' budget, men sammenholdt resultatet og det ansøgte tilskud. KPMG har ikke forholdt sig til hvorvidt investeringer vil gavne vurdering af budgettet."

I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvordan dette stemmer overens med det traditionelle politiske ønske om den mest rationelle udnyttelse af offentlige tilskud?

Svar:

Nævnet skal bemærke, at dette spørgsmål vurderes at ligge uden for den fastlagte spørgeramme, som omfatter administrative og juridiske spørgsmål til udbudsproces for den digitale DAB-radiokanal med fokus på kultur.

3) Det ønskes oplyst, om KPMG har haft kendt til budgettets opbygning af en reservepulje på i alt 5 mio. kr. - og i bekræftende fald, om Radio- og tv-nævnet mener, det er retvisende i givet fald at betegne Radio24syvs budget som "risikofyldt" i forhold til uforudsete omkostninger?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ansøgningen for PeopleGroup Five A/S omtaler ikke en reservepulje. KPMG har ved gennemgang af budgettet for PeopleGroup Five A/S noteret, at pengestrømsopgørelsen indeholder posten 'CASH RESERVE SECURITY)', der medfører positive pengestrømme. Dette er tolket som visse poster i 'EBITDA' er skønnet og forbundet med usikkerhed (evt. over-vurderet). Beløbet i 'reservepulje' anvendes i den sidste budgetperiode til 'CLOSING' både i 'Driftsbudget' og 'Pengestrømsopgørelse'.

Denne budgettering af 'reservepulje' med positive pengestrømme som udtryk for mulighed for dækning af 'uforudsete omkostninger' vurderes usædvanlig."

4) Det ønskes oplyst, hvilken størrelse en reservepulje efter Nævnets opfattelse burde have for at undgå, at budgettet betegnes som værende risikofyldt?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ikke betegnet PeopleGroup Five A/S' budget som risikofyldt, men anført risici relateret til et lavt afkast. Denne kommentar er i øvrigt også tilføjet i relation til budgettet for Kulturradio Danmark A/S."

5) Det bedes oplyst, om det er Nævnets opfattelse, Radio LOUD har fremsendt to forskellige budgetter vedr. selskabets driftsresultat?

Svar:

Radio- og tv-nævnet bemærker, at LOUD kun har indsendt ét driftsbudget (bilag 1.1.D), som også fremgår af det indsendte budget i Excel-format.

Radio- og tv-nævnet bemærker endvidere, at KPMG har bistået Nævnet med vurderingen af ansøgernes budgetter, herunder driftsbudgetter.

I bekræftende fald, ønskes det oplyst, om Nævnet finder dette i overensstemmelse med punkt 5.2.2.4 i udbudsmaterialet.

Svar

Der henvises til svaret på ovenstående spørgsmål 5.

I ikke-bekræftende fald, ønskes en redegørelse for, hvorfor punktet ikke har givet anledning til kommentarer i Nævnets evaluering af LOUDs budgetter?

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 5.

6) Nævnet bedes oplyse, om der ved vurderingen er anvendt resultatet fra side 22 på 1,6 mio. kr. eller resultatet på side 38 på i alt 1.205.969 kr. til bedømmelse af LOUDs budget og afkast?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har anvendt resultatet omtalt i Budgettets Bilag 1.1a "Driftsbudget" og dermed 1.205.969 kr. ved gennemgang af budgettet for Kulturradio Danmark A/S."

I den forbindelse bedes Nævnet redegøre for forskellen på ovennævnte to resultater?

Svar

Der henvises til svaret på ovenstående spørgsmål 6.

7) Det bedes oplyst, om Nævnet har været opmærksom på, at Radio LOUD på side 41 i ansøgningen synes at operere med et likviditetsunderskud på 1.5 mio. kr. ultimo juni måned 2020, og om Nævnet i så fald har udtalt kritik herfor?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ved vores gennemgang været opmærksom på at budgettet for Kulturradio Danmark A/S i nogle måneder udviser negativ likviditet, hvorfor det har været relevant, at vurdere ejernes mulighed for at levere finansielle støtte, som relevant. Derudover omtaler ansøgningen 3. parts finansiering via driftskredit.

KPMG har ikke specifik kommenteret det likviditetsmæssige underskud i juni 2020 grundet ovenstående."

Såfremt Nævnet her ikke har udtalt kritik, bedes om en begrundelse.

Svar

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ved vores gennemgang været opmærksom på at budgettet for Kulturradio Danmark A/S i nogle måneder udviser negativ likviditet, hvorfor det har været relevant, at vurdere ejernes mulighed for at levere finansielle støtte, som relevant. Derudover omtaler ansøgningen 3. parts finansiering via driftskredit.

KPMG har ikke specifik kommenteret det likviditetsmæssige underskud i juni 2020 grundet ovenstående."

8) Det ønskes belyst, om der i Radio LOUDs budget er afsat midler til "drift, investeringer og uforudsete udgifter", jf. Bilag 3 i Bekendtgørelsen.

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Der fremgår ikke specifikke reserver af budgettet for Kulturradio Danmark A/S, ud over en løbende reetablering af egenkapitalen og opbygning af likviditetsreserver.

Risici relateret til de budgetterede omkostninger beskrives i ansøgningen på side 8.

Budgettet for Kulturradio Danmark A/S indeholder ca. 1,5 mio. kr. til nedlukning."

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes Nævnet svare på, hvorvidt og hvordan Nævnet anser udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.4 er opfyldt?

Svar:

Der henvises til ovenstående svar på spørgsmål 8.

9) Såfremt der er afsat midler til en reservepulje, ønskes det oplyst, om KPMG ved gennemgang af LOUDs driftsbudget har anset disse reserver som tilstrækkelige?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 8.

Konkret ønskes det i den forbindelse oplyst, om der er tale om korrekt budgettering i forhold til moms?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Den primære aktivitet i budgettet udgøres af levering af public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud, der ikke vil være momspligtig aktivitet. Øvrig aktivitet der evt. vil være momspligtig er begrænset, hvorfor det i al væsentlighed vurderes korrekt, at der ikke afløftes moms af omkostninger i driftsbudgettet."

9) På hvilket grundlag kan Nævnet konstatere, at der er indregnet moms i LOUDS budget?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved gennemgangen af budgetter har KPMG lagt til grund at ansøgerne har fulgt betingelserne i udbudsmaterialet og som redegjort for ved Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser. Det er derfor antaget, at omkostninger medmindre andet anføres i ansøgningerne er inklusiv moms.

I Kulturradio Danmark A/S' budget under '3. Balance og likviditetsbudgetter' er medtaget en post under tilgodehavender benævnt 'Moms'. Beløbet beregnes månedsvis som 25% af visse afholdte omkostninger og investeringer, men ikke konsekvent på alle omkostninger.

I likviditetsbudgettet er moms medtaget med begrænsede samlet likviditetsmæssig indvirkning (ca. 68 tkr.) i budgetperioden.

Der er indikationer på, at budgettet for Kulturradio Danmark A/S indeholder fradrag for moms på visse poster. Det kan dog ikke på det foreliggende grundlag entydigt fastslås hvilke poster eller at budgettet ikke er udarbejdet i overensstemmelse med betingelserne i udbudsmaterialet og Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser, som anført og lagt til grund ved gennemgang af budgettet. Det medfører en budgetusikkerhed, der ikke vurderes fuldt ud reflekteret i ansøgningen, og KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgerens budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret at 'budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet'."

Det ønskes oplyst, om de budgetterede momsposter fra Radio Loud er i overensstemmelse med momsreglerne for tilladelshaver - jf. aktstykke 82.

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Der henvises her til Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser:

"Tilskuddet til DAB-kanalen er et fast beløb, jf. bekendtgørelsens § 27, som dog pristalsreguleres. Den kommende tilladelseshaver vil være omfattet af de almindelige momsregler. Der henvises til Skattestyrelsen for en konkret vurdering af tilladelseshavers momsforhold."

Såfremt momsposteringerne er i overensstemmelse med de gældende regler, ønskes det oplyst, hvorfra fradraget af købsmoms stammer - og om KPMG ved gennemgangen af Radio LOUDs ansøgning har haft kommentarer hertil?

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 9.

10) Har Radio LOUD budgetteret udgiften til DAB-distribution uden moms – og er dette i givet fald korrekt?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Det til ansøgningen for Kulturradio Danmark A/S vedlagte udkast til kontrakt med Cibicom angående distribution af DAB er eksklusiv moms, og det er vores umiddelbare vurdering at distribution af DAB vil være en momsbelagt service, hvorved fakturaer fra Cibicom til Kulturradio Danmark A/S vil blive pålagt 25% moms.

Udkast til kontrakt med Cibicom er anført som et tilbud og vedlagt som bilag til ansøgningens budget. Det bemærkes, at Kulturradio Danmark A/S er den eneste ansøger der har vedlagt dokumentation for tilbud på udvalgte omkostninger. KPMG har generelt ikke forholdt os til den specifikke kontrakt, men i stedet lagt budgettallene til grund med den anførte antagelse om at ansøgerne har baseret deres besvarelser på vilkårene i udbudsmaterialet og Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser. KPMG har heller ikke haft indblik i eller forholdt sig til de andre ansøgers behandling af denne eller andre omkostningsposter.

Omkostninger til distribution af DAB er medtaget i budgettet for Kulturradio Danmark A/S med et andet beløb end hvad der fremgår af tilbuddet, men med et lavere beløb end hvis tilbuddet tillægges moms.

Af Kulturradio Danmark A/S' ansøgning side 8 fremgår en række omkostninger hvortil væsentlig usikkerhed anføres, disse omkostninger er inklusiv DAB distribution.

Henset til at der er tale om et tilbud, og omkostningen sammen med øvrige omkostninger er anført som tilknyttet væsentlig usikkerhed, er der ikke foretaget yderligere ved vurderingen heraf."

KPMG har endvidere oplyst:

"KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgernes budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret, at "budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet", i tilknytning til den i rapporten af den 11. oktober 2019 anvendte formulering."

Radio- og tv-nævnet oplyser, at KPMGs opsummering af 11. oktober 2019 lød:

"Samlet vurderes det, at det til ansøgningen vedlagte budget er realistisk og baseret på rimelige og sandsynlige forudsætninger. Det vurderes endvidere, at budgettet er beregnet og præsenteret korrekt."

Radio- og tv-nævnet bemærker i øvrigt, at de to andre ansøgere ikke har vedlagt dokumentation for tilbud på udvalgte omkostninger, herunder DAB-distributionsomkostninger, hvorfor det ikke er muligt at vurdere eventuelle momsproblematikker i forhold til de andre ansøgere.

Begrundelse:

Såfremt Radio LOUDs omkostning til momsafgiften optræder andre steder i driftsbudgettet bedes det oplyst, hvor det fremgår.

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 10.

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af kvaliteten og realismen i LOUDS driftsbudget, såfremt udgifterne er budgetteret uden moms?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Det er vores vurdering, at budgettet i al væsentlighed er opgjort og præsenteret korrekt med hensyn til de indregnede finansielle poster."

KPMG har i forhold til besvarelsen af spørgsmålet oplyst følgende til Radio- og tv-nævnet:

"KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgerens budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret at 'budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet'."

Hvis Nævnet havde været bekendt med disse oplysninger ved vurderingen af LOUDs budgets kvalitet og realisme, kunne dette have ført til en anden og lavere pointtildeling for dette specifikke underkriterie til skønhedskriteriet om ansøgers plan for driften.

Det er i forlængelse heraf Nævnets vurdering, at den reviderede opsummering fra KPMG kunne have medført en reduceret pointtildeling til LOUD på et point for dette specifikke underkriterie. Nævnet bemærker i den henseende, at reduktionen ikke ville have haft betydning for den samlede pointtildeling for kriteriet om ansøgers plan for driften, eftersom reduktionen ikke ville indebære en reduktion i de vægtede point.

11) Det ubedes oplyst, om finansielle omkostninger er indeholdt i Radio LOUDs fremsendte budget og om KPMG ved gennemgangen af budgettet har haft bemærkninger til disse posters tilstedeværelse – subsidiært fravær?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved vurdering af de finansielle poster er der lagt til grund, at der er begrænset ekstern finansiering til at supportere driften i enkelte måneder og løbende indeståender i bank på driftskonti, men at disse indeståender er mindre end i forhold til f.eks. PeopleGroup Five A/S grundet forskellig tidsmæssige placering af indbetaling af tilskud.

I forbindelse med gennemgangen af Kulturradio Danmark A/S' budget, har vi ikke identificeret bankaftaler, hvori det fremgår at Kulturradio Danmark A/S skal betale renter af deres indestående likvide beholdninger.

Vi har ikke vurderet renteniveauer frem i tid, ej heller hvorvidt der kan forventes negative renter af indeståender i kreditinstitutter i den fulde tilskudsperiode."

Såfremt der ikke er medtaget Finansielle omkostninger ønskes en redegørelse for, om dette er en korrekt budgettering?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Det er vores vurdering, at budgettet i al væsentlighed er opgjort og præsenteret korrekt med hensyn til de indregnede finansielle poster."

12) Fastholder Nævnet sin samlede vurdering af Radio LOUDs budget og de tildelte 7 point - henset til de ovenfor stillede tvivlsspørgsmål?Svar:

KPMG har i forhold til besvarelsen af spørgsmålet oplyst følgende til Radio- og tv-nævnet:

"KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgerens budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret at 'budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet'."

Hvis Nævnet havde været bekendt med disse oplysninger ved vurderingen af LOUDs budgets kvalitet og realisme, kunne dette have ført til en anden og lavere pointtildeling for dette specifikke underkriterie til skønhedskriteriet om ansøgers plan for driften.

Det er i forlængelse heraf Nævnets vurdering, at den reviderede opsummering fra KPMG kunne have medført en reduceret pointtildeling til LOUD på et point for dette specifikke underkriterie. Nævnet bemærker i den henseende, at reduktionen ikke ville have haft betydning for den samlede pointtildeling for kriteriet om ansøgers plan for driften, eftersom reduktionen ikke ville indebære en reduktion i de vægtede point.

13) Der udbedes svar på, om fremsendelse af den i Udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.5 nævnte beskrivelse af ressourcevolumen ikke må opfattes som en betingelse for Nævnets mulighed for at vurdere ansøgers kapacitet i forhold til opfyldelse af kravene i sendetilladelsen?Svar:

Det fremgik af ansøgningseskemaets bilag 1.2.: Plan for driften b) Oplysninger om kompetencer og ressourcer, at *"Ansøger skal vedlægge et organisationsdiagram med beskrivelse af nødvendig kompetence/ekspertise/erfaring i de enkelte nøgleroller samt en opgørelse af nødvendig ressourcevolumen i de enkelte dele af organisationen. I det omfang ansøger baserer sin virksomhed på andre enheders formåen, skal disse indgå i beskrivelsen og identificeres som eksterne. Organisationsdiagram og beskrivelse vedlægges som bilag."*

Efter ansøgningsfristen konstaterede Nævnet, at ingen af de tre ansøgere havde indsendt fyldestgørende organisationsdiagram, hvorfor Nævnet foretog en høring af alle tre ansøgere. Efter endt høring fremgik ressourcevolumen fortsat ikke af LOUDs organisationsdiagram. På denne baggrund har Nævnet tillagt dette negativ vægt. Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige

over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

14) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service virksomheden er i overensstemmelse med de opstillede krav til ansøgningen?

Svar:

De uklarheder vedrørende LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, der er beskrevet i evalueringsrapporten, er tillagt negativ vægt, men samlet vurderer Nævnet det realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

Det fremgår desuden af udbudsmaterialets afsnit 6.2.2., at *"Pointgivningen tager udgangspunkt i en samlet vurdering, og der vil blive foretaget reduktion for mangler, som giver anledning til at betvivle ansøgers evne og mulighed for at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier."*

15) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildes 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.2., at *"Pointgivningen tager udgangspunkt i en samlet vurdering, og der vil blive foretaget reduktion for mangler, som giver anledning til at betvivle ansøgers evne og mulighed for at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier."*

Der er således tale om en afvejning mellem flere elementer, som har ført til, at LOUD blev tildelt 5 point.

Som det fremgår af afsnit 5.3. i Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport har Nævnet lagt vægt på den mangeårige og kvalificerede erfaring med radiovirksomhed og kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed, herunder i forhold til bl.a. programtyperne nyheder, kultur og sport, samt kompetencer i relation til skønhedskriterierne, herunder bl.a. interaktion med lytterne og formidling af musik.

Nævnet har tillagt det negativ vægt, at det flere steder i LOUDs ansøgning er uklart, hvorvidt en række personer er tildelt en rolle på LOUD samt hvilken rolle. Derudover har Nævnet tillagt det negativ vægt, at organisationsdiagrammet ikke viser ressourcevolumen.

Ud fra en samlet vurdering af ovenstående har Nævnet tildelt LOUD 5 point.

Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

16) Der ønskes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildes 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.2., at *"Pointgivningen tager udgangspunkt i en samlet vurdering, og der vil blive foretaget reduktion for mangler, som giver anledning til at betvivle ansøgers evne og mulighed for at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier."*

Der er således tale om en afvejning mellem flere elementer, som har ført til, at LOUD blev tildelt 5 point.

Som det fremgår af afsnit 5.3. i Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport har Nævnet lagt vægt på den mangeårige og kvalificerede erfaring med radiovirksomhed og kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed, herunder i forhold til bl.a. programtyperne nyheder, kultur og sport, samt kompetencer i relation til skønhedskriterierne, herunder bl.a. interaktion med lytterne og formidling af musik.

Nævnet har tillagt det negativ vægt, at det flere steder i LOUDs ansøgning er uklart, hvorvidt en række personer er tiltænkt en rolle på LOUD samt hvilken rolle. Derudover har Nævnet tillagt det negativ vægt, at organisationsdiagrammet ikke viser ressourcevolumen.

Ud fra en samlet vurdering af ovenstående har Nævnet tildelt LOUD 5 point.

Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

17) Der ønskes svar på, om Nævnet mener, det er muligt i henhold til udbudsbetingelserne at foretage en fyldestgørende vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når direktørens CV ikke er fremsendt?

Svar:

Som det fremgår af evalueringsrapporten, har Nævnet ikke taget LOUDs direktør med i sin vurdering, idet der manglede et CV for denne. LOUD har dog

anført øvrige dele af ledelsen og nøglemedarbejdere, hvor der er vedlagt CV, som Nævnet har taget med i sin samlede vurdering.

Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

18) Der ønskes en redegørelse for Nævnets vurdering af, hvordan det er muligt at vurdere LOUDs samlede muligheder for at opfylde public service virksomheden, når centrale oplysninger om en af partnerne ikke er tilgængelige?

Svar:

Radio- og tv-nævnet forstår spørgsmålet således, at der spørges til partneren Det Fælles Studenterråd. Som det fremgår af evalueringsrapporten har Nævnet ikke lagt vægt på denne, idet der manglede dokumentation for tilsagn om, at Det Fælles Studenterråd vil stille med de nødvendige ressourcer og kompetencer til rådighed i hele tilladelsesperioden.

19) Det ønskes oplyst, hvordan det har været muligt at foretage en samlet vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når de ikke er anført klart i ansøgningen og det ikke fremgår klart, hvilken rolle de pågældende er tiltænkt?

Svar:

Det fremgår af afsnit 5.3. i evalueringsrapporten, at der er flere steder, hvor det ikke fremgår klart, hvorvidt en række personer er tiltænkt en rolle på LOUD samt hvilken rolle, og at Nævnet har tillagt denne uklarhed negativ vægt. Der er imidlertid tale om en afvejning mellem flere elementer, som ud fra en samlet vurdering har ført til, at LOUD blev tildelt 5 point.

20) Det ønskes oplyst, om bekendtgørelsens definitionen af begrebet "landsdækkende" er den gældende for udbuddet? I den forbindelse ønskes det ydermere oplyst, om den efterfølgende redefinition af begrebet "landsdækkende" i udbudsbetingelsernes punkt 10 er vurderet og/eller afstemt med de mediepolitiske ordførere?

Svar:

Af bekendtgørelsens § 8, stk. 3, fremgår, at radiokanalen skal være landsdækkende, og i "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 fremgår det, at DAB-blok 1 og DAB-blok 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler

skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB-blokkene er videreført.

Af udbudsmaterialets afsnit 2.2. fremgår, at *”Radiokanalen skal være landsdækkende og skal distribueres via DAB. Det bemærkes, at der med tilladelsen følger en pligt til at distribuere radiokanalen via DAB-sendenettet. Med programtilladelsen afsættes ikke kapacitet, hvorfor det påhviler tilladelseshaver at sikre DAB-distribution i en landsdækkende DAB-blok (dvs. for nuværende enten DAB blok 1 eller DAB blok 2).”* Derudover fremgår det af udbudsmaterialets afsnit 10, at *”Med tilladelsen afsættes ikke kapacitet, hvorfor det er op til tilladelseshaver at sikre DAB-distribution i en landsdækkende DAB-blok (dvs. for nuværende enten DAB blok 1 eller DAB blok 2).”*

Det betyder, at distributionen skal være i enten DAB-blok 1, som har en geografisk dækning på cirka 81,3 procent, eller DAB-blok 2, som har en geografisk dækning på cirka 97 procent.

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at beskrivelsen af hvad der udgør ”landsdækkende” således ikke er blevet redefineret.

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes det oplyst, hvor beslutningen om at redefinere begrebet ”landsdækkende”, som det er sket i punkt 10, da er truffet?

Svar

Der henvises til svare på spørgsmål 20.

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at beskrivelsen af hvad der udgør ”landsdækkende” ikke er blevet redefineret.

21) Det ønskes oplyst, om Nævnet anser den i Radio LOUDs ansøgning nævnte model for co-produktioner for i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler om sponsorater i radio og om denne problemstilling har givet anledning til overvejelser i vurderingen af Radio LOUDs ansøgning?

Svar:

Radio- og tv-nævnet anser ikke den nævnte problemstilling for relevant i vurderingen af LOUDs ansøgning.

22) Der ønskes en redegørelse for, om realismen i Radio LOUDs programplan og programbudget er vurderet i relation til problemstillingen mellem co-produktioner og sponsorreglerne?

Svar:

Co-produktioner og partnerskabsmodeller er ikke ukendt for Nævnet og strider ikke mod udbudsmaterialet eller gældende regler herunder sponsoreringsreglerne.

I forhold til om der er tale om udsendelse af programmer, som kan være i strid med reklamereglerne i radio- og fjernsynsloven samt reklamebekendtgørelsen, må svaret her på bero på en konkret vurdering af programvirksomheden, når denne påbegyndes. Det har derfor ikke indgået i vurderingen af LOUDs ansøgning.

23) Nævnet bedes oplyse, om det er en korrekt metode at dividere med 11, når der reelt er 12 programkategorier, idet en af kategorierne tæller dobbelt?

Svar:

Det fremgår såvel af bekendtgørelsen som af udbudsmaterialet, at ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer skal *tillægges særlig vægt*.

Radio- og tv-nævnet har for kriteriet vedrørende ansøgers programplaner givet point ved at foretage en vurdering af ansøgningernes tilsagn på de 11 underkriterier og tildele disse hele point fra 0 til 8, idet der for så vidt angår underkriteriet om planer for kulturnyheder og kulturprogrammer er givet en fordobling af tildelte point, da dette skulle tillægges særlig vægt.

Nævnet har herefter divideret den tildelte total med 11, der er antallet af faktiske underkriterier, og afrundet til nærmeste hele pointtal, idet det dog ikke har været muligt at blive tildelt over 8 point, hvorfor skalaen i den samlede pointtildeling er gået fra 0 til 8, som angivet i udbudsmaterialet.

Den regnemetode, Nævnet har anvendt, medfører, at planerne for kulturnyheder og kulturprogrammer *tillægges særlig vægt*.

Nævnet understreger, at samme regnemetode er anvendt for samtlige ansøgere.

Nævnet medgiver, at der kunne have været anvendt en mere matematisk korrekt metode, men bemærker at den af Nævnet valgte metode er i overensstemmelse med kravene i udbudsmaterialet. Nævnet bemærker desuden, at en anvendelse af en mere matematisk korrekt metode ikke ville have ændret på det samlede resultat.

24) Nævnet bedes oplyse, om kategorien af "Programplaner" vægter mere end 40% i kraft af den valgte model for afrunding? I bekræftende fald bedes det oplyst, om dette er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne?

Svar:

Nævnet har samlet tildelt et helt pointtal mellem 0 og 8 i overensstemmelse med den i udbudsmaterialets fastlagte pointskala. Den højeste mulige vægtede pointtildeling for dette kriterie har været 3,2, da det svarer til 40 pct. af 8. Nævnet er derfor ikke enige i, at kategorien programplaner har vægtet mere end 40 pct.

25) Der udbedes en redegørelse for, hvordan Nævnet definerer "unormalt lave bud" samt om en ansøgning på 245 mio. kr. ville være anset for et unormalt lavt bud?

Svar:

Der er ikke fastlagt en grænse for, hvornår Radio- og tv-nævnet betragter et bud som unormalt lavt. Dette skyldes, at en vurdering af om et bud er unormalt lavt vil bero på en konkret vurdering af økonomiske forhold m.v. hos ansøgeren. Det bemærkes, at Radio- og tv-nævnet vil være forpligtet til at foretage en høring af en eventuel ansøger, førend et bud kan afvises som unormalt lavt. Dette princip gør sig i øvrigt gældende i forhold til alle afgivne bud.

Det bedes i den forbindelse be- eller afkræftet, om Nævnets beregningsmetode indebærer mulighed for at udløse minuspoints ved et bud på 245-250 mio. kroner?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3, at "*den økonomiske ramme udgør laveste bud/tilskudssum + x %. "x" er udtryk for hældningsgraden af den økonomiske ramme.*"

Derudover fremgår det, at "*ansøgninger med et bud/en tilskudssum, der præcis svarer til laveste bud/tilskudssum tillagt den økonomiske ramme eller overstiger denne sum, tildeles det mindste antal point på pointskalaen (minimumpoint) dvs. 0 point.*"

Med henvisning til ovenstående er det derfor ikke muligt at opnå minuspoint, idet minimumpoint er 0.

26) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor man i en matematisk beregning sætter en subjektiv grænse ved 250 mio. kr. som det er tilfældet?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialet, at der skal tages hensyn til den forventede spredning i tilbuddene på tilskudssummer. Det er ikke angivet i udbudsmaterialet eller bekendtgørelsen, hvordan den forventede spredning skal fastsættes, og således heller ikke, at der er tale om en "matematisk beregning". Nævnet henviser i stedet til evalueringsrapporten, hvoraf det fremgår, at:

"Nævnet har vurderet den forventede spredning. Det er vurderingen, at der må forventes en relativt begrænset spredning, idet der stilles store og detaljerede krav til drift og programvirksomhed på radiokanalen, hvilket indebærer, at det kræver væsentlige ressourcer at sandsynliggøre, at der kan leves op til kravene samtidig med, at indtjeningsmulighederne ud over det offentlige tilskud vurderes relativt begrænsede og usikre. Dette fører til en formodning om, at aktørerne på markedet i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til at lægge sig relativt tæt på den maksimalt tilgængelige tilskudssum, der kan gives tilsagn om.

Nævnet vurderer dog samtidig, at der må forventes en vis spredning, idet der er tale om et skønhedskriterie, der vægter 25 pct. i den samlede vurdering, og dermed er et konkurrenceparameter for ansøgerne.

Ud fra en samlet betragtning med udgangspunkt i ovenstående forventes tilskudssummerne derfor at falde inden for intervallet 250 mio. kr. - 280 mio. kr., hvilket vil give en hældningsgrad på 12 pct. Den faktiske spredning af tilbuddene havde en afrundet hældningsgrad på 9 pct.

Da der er krav om at tage hensyn til både den faktiske og den forventede spredning er hældningsgraden, som er anvendt til beregningen af point på denne baggrund fastsat til at ligge i intervallet 10-11 pct."

27) Nævnet bedes ydermere afkræfte, at den subjektivt formulerede bundgrænse på 250 mio. kr. og formlens nulpunkt er valgt, så den reelt forhindrer, at beregningsmodellen kan udløse minuspoints?

Svar:

Det kan Nævnet afkræfte, idet der henvises til svaret på det unummerede spørgsmål under spørgsmål 25.

28) Nævnet bedes oplyse, om bundgrænsen på 250 mio. kr. er fastlagt af Nævnet, før de indkomne bud?

Svar:

Grænsen på 250 mio. kr. er endeligt fastsat af Radio- og tv-nævnet på deres møde den 22. oktober 2019. Det bemærkes, at de tre tilbud fordeler sig med dk4 som det laveste bud, LOUD som det næstlaveste bud og Radio24syv som det højeste bud. Uanset valg af bundgrænse ville pointene blive fordelt ud fra denne placering.

29) Nævnet bedes redegøre for, om beregningsmetoden som skitseret samt den subjektive bundgrænse fremgår eksplicit og afkodeligt af udbudsbetingelserne?

Svar:

Beregningsmetoden, den matematiske formel for såkaldt lineær interpolation, fremgik af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. Det fremgik ligeledes, at hældningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. Den anvendte evalueringsmetode har fremgået af udbudsmaterialet, og ansøgerne har således været informeret om, hvilke forhold Nævnet ville vægte i deres evaluering. Det bemærkes i den forbindelse, at ansøgerne har haft mulighed for at stille spørgsmål til udbudsmaterialet. Nævnet har ikke modtaget spørgsmål til denne del af udbudsmaterialet.

30) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor der vælges afrunding før gennemsnittet beregnes og ikke efter?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.1. om pointskalaen, at ansøgere, der ikke tildeles 8 point eller 0 point, tildeles *et helt pointtal mellem 8 og 0* afhængig af, hvordan ansøger i relation til det pågældende kriterium vurderes at være placeret mellem yderpunkterne, og Nævnet har derfor i henhold til de kriterier, der er opstillet i udbudsmaterialet, tildelt et helt pointtal for vurderingen af hvert af de tre skønhedskriterier.

Nævnet har herefter foretaget vægtningen af det samlede pointtal for hvert af de tre skønhedskriterier.

Nævnet understreger, at samme metode er blevet anvendt for samtlige ansøgere.

31) Nævnet bedes bekræfte, at den valgte metode betyder, at forskellen i point mellem Radio24syv og Radio LOUD bliver 0.4 i stedet for 0.12?

Svar:

Det kan bekræftes. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 30, hvoraf fremgår, at den ved evalueringen anvendte metode er i overensstemmelse med udbudsmaterialet.

32) Nævnet bedes oplyse, om de valgte metoder i beregningerne af point er de samme som Nævnet normalt anvender ved vurdering af ansøgninger – eller om der er sket ændringer i metoderne?

Svar:

Nævnet har i udarbejdelsen af udbudsmateriale, herunder evalueringskriterier og pointskala, lagt sig op ad gængs praksis ved Nævnets tidligere udbud af programtilladelser. Pointskalaen og anvendelsen af denne er således den samme som fx ved Nævnets udbud af kommerciel lokalradio i 2017 samt udbud af den fjerde og sjette FM-radiokanal fra henholdsvis 2019 og 2018. I udbudsmaterialerne til disse udbud fremgår det tillige om pointskalaen, at *"ansøgere, der ikke tildeles 8 point eller 0 point, tildeles et helt pointtal mellem 8 og 0 [...]"*.

33) Det bedes oplyst, om oplysningerne om de konkrete valg af evalueringsmetoder - herunder hældningsgrad, spredning, prishniveau og afrundingsmetode - var fastlagt og offentliggjort forud for udbuddet, og i bekræftende hvoraf dette fremgår?

Svar:

Radio- og tv-nævnet henviser til svaret på spørgsmål 69, hvoraf det fremgår, at evalueringsmetoden ved lineær interpolation fremgik af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. Hældningsgraden fremgik ikke af udbudsmaterialet, da der skulle tages hensyn til både den forventede og faktiske spredning i det indkomne bud, hvormed hældningsgraden ikke kunne fastlægges på forhånd.

Radio- og tv-nævnet gør opmærksom på, at den anvendte evalueringsmetode har fremgået af udbudsmaterialet, og det har således fremgået klart, hvilke forhold Nævnet ville vægte i deres evaluering. Det bemærkes i den forbindelse, at ansøgerne har haft mulighed for at stille spørgsmål til udbudsmaterialet. Nævnet har ikke modtaget spørgsmål til denne del af evalueringen.

For så vidt angår afrundingsmetoden henviser Nævnet til svaret på spørgsmål 30.

34) Det ønskes oplyst, om Nævnet var bekendt med Klagenævnet for Udbuds kritik af manglende klarhed om evalueringsmetode, som den er udtrykt i kendelsen fra 9. januar 2019?

Svar:

Radio- og tv-nævnet henviser til Kammeradvokatens notat af 30. oktober 2019 offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 31. oktober 2019, hvoraf det blandt andet fremgår, at udbudsloven ikke finder anvendelse.

Radio- og tv-nævnet har derfor ikke taget afgørelser fra Klagenævnet for Udbud i betragtning ved udarbejdelsen af udbudsmaterialet.

35) Der ønskes svar på, om Radio- og tv-nævnet er enig i kritikken fra Klagenævnet for Udbud rejser?

Der henvises til svar på spørgsmål 34.

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Sendt: 1. november 2019 11:11
Til: Helene Nordborg Kiær
Cc: Ellen Trane Nørby; Britt Bager; Naser Khader; Pernille Vermund; Søren Søndergaard (EL); Jacob Mark; Birgitte Bergman; Morten Østergaard; Uffe Elbæk; Alex Vanopslagh
Emne: Spørgsmål vedr DAB udbud

Kære Rasmus

Tak for mødet i går.

Jeg oversender hermed en række mere konkrete spørgsmål, som jeg agter at stille på tirsdag, men som jeg i respekt for kompleksiteten fremsender på forhånd.

DBh Jens Rohde

- 1) Det ønskes oplyst, om den praksis for udbetaling af tilskud til Radio24syv, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt i de forudgående 8 år, indgik i evalueringen af Radio24syvs fremsendte pengestrømsopgørelse?

-
Begrundelse.

Kritikken af Radio24syvs pengestrømsopgørelse er baseret på en analyse fra KPMG. Det ønskes oplyst, om KPMG var bekendt med Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis og har lagt den til grund for kritikken af Radio24syv?

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af, om den udbetalingspraksis, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt siden 2011 i forhold til Radio24syv, må anses som værende i strid med Bekendtgørelsen fra 2011 – og i bekræftende fald, hvad konsekvensen måtte være?

- 2) Det ønskes oplyst, hvor denne beregning indgår i udbudsbetingelserne

Begrundelse.

Betingelsen for, at det beregnede afkast på 0,8 kan øges, vil være øgede investeringer fra ejerne, som derfor muliggør et højere afkast. De ekstra investeringer vil dog være unødvendige for at drive radiokanalen rationelt, og konsekvensen af kravet om en højere afkast end 0,8% ville føre til maksimering af udbetaling til ejerne fremfor, at ressourcerne anvendes til drift af radioen. Derfor ønsker spørgeren oplyst, om Nævnet er enige i, at øgede, men unødvendige investeringer, ville gavne evalueringen af Radio24syvs budget?

I bekræftende fald ønskes det oplyst, hvordan dette stemmer overens med det traditionelle politiske ønske om den mest rationelle udnyttelse af offentlige tilskud?

- 3) Det ønskes oplyst, om KPMG har haft kendt til budgettets opbygning af en reservepulje på i alt 5 mio. kr. - og i bekræftende fald, om Radio- og tv-nævnet mener, det er retvisende i givet fald at betegne Radio24syvs budget som "risikofyldt" i forhold til uforudsete omkostninger?
- 4) Det ønskes oplyst, hvilken størrelse en reservepulje efter Nævnets opfattelse burde have for at undgå, at budgettet betegnes som værende risikofyldt?

5) Det bedes oplyst, om det er Nævnets opfattelse, Radio LOUD har fremsendt to forskellige budgetter vedr. selskabets driftsresultat?

I bekræftende fald, ønskes det oplyst, om Nævnet finder dette i overensstemmelse med punkt 5.2.2.4 i udbudsmaterialet.

I ikke-bekræftende fald, ønskes en redegørelse for, hvorfor punktet ikke har givet anledning til kommentarer i Nævnets evaluering af LOUDs budgetter?

6) Nævnet bedes oplyse, om der ved vurderingen er anvendt resultatet fra side 22 på 1,6 mio. kr. eller resultatet på side 38 på i alt 1.205.969 kr. til bedømmelse af LOUDs budget og afkast?

I den forbindelse bedes Nævnet redegøre for forskellen på ovennævnte to resultater?

7) Det bedes oplyst, om Nævnet har været opmærksom på, at Radio LOUD på side 41 i ansøgningen synes at operere med et likviditetsunderskud på 1.5 mio. kr. ultimo juni måned 2020, og om Nævnet i så fald har udtalt kritik herfor?

Såfremt Nævnet her ikke har udtalt kritik, bedes om en begrundelse.

8) Det ønskes belyst, om der i Radio LOUDs budget er afsat midler til "*drift, investeringer og uforudsete udgifter*", jf. [Bilag 3 i Bekendtgørelsen](#).

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes Nævnet svare på, hvorvidt og hvordan Nævnet anser udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.4 er opfyldt?

9) Såfremt der er afsat midler til en reservepulje, ønskes det oplyst, om KPMG ved gennemgang af LOUDs driftsbudget har anset disse reserver som tilstrækkelige?

Konkret ønskes det i den forbindelse oplyst, om der er tale om korrekt budgettering i forhold til moms?

9) På hvilket grundlag kan Nævnet konstatere, at der er indregnet moms i LOUDS budget?

Det ønskes oplyst, om de budgetterede momsposteringer fra Radio Loud er i overensstemmelse med momsreglerne for tilladelshaver - jf. aktstykke 82.

Såfremt momsposteringerne er i overensstemmelse med de gældende regler, ønskes det oplyst, hvorfra fradraget af købsmoms stammer - og om KPMG ved gennemgangen af Radio LOUDs ansøgning har haft kommentarer hertil?

10) Har Radio LOUD budgetteret udgiften til DAB-distribution uden moms – og er dette i givet fald korrekt?

Begrundelse:

Såfremt Radio LOUDs omkostning til momsafgiften optræder andre steder i driftsbudgettet bedes det oplyst, hvor det fremgår.

Endvidere udbedes Nævnets vurdering af kvaliteten og realismen i LOUDS driftsbudget, såfremt udgifterne er budgetteret uden moms?

11) Det udbedes oplyst, om finansielle omkostninger er indeholdt i Radio LOUDs fremsendte budget og om KPMG ved gennemgangen af budgettet har haft bemærkninger til disse posters tilstedeværelse – subsidiært fravær?

Såfremt der ikke er medtaget Finansielle omkostninger ønskes en redegørelse for, om dette er en korrekt budgettering?

12) Fastholder Nævnet sin samlede vurdering af Radio LOUDs budget og de tildelte 7 point - henset til de ovenfor stillede tvivlsspørgsmål?

13) Der udbedes svar på, om fremsendelse af den i Udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.5 nævnte beskrivelse af ressourcevolumen ikke må opfattes som en betingelse for Nævnets mulighed for at vurdere ansøgers kapacitet i forhold til opfyldelse af kravene i sendetilladelsen?

14) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service virksomheden er i overensstemmelse med de opstillede krav til ansøgningen?

15) Der udbedes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildes 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

16) Der ønskes svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildes 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

17) Der ønskes svar på, om Nævnet mener, det er muligt i henhold til udbudsbetingelserne at foretage en fyldestgørende vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når direktørens CV ikke er fremsendt?

18) Der ønskes en redegørelse for Nævnets vurdering af, hvordan det er muligt at vurdere LOUDs samlede muligheder for at opfylde public service virksomheden, når centrale oplysninger om en af partnerne ikke er tilgængelige?

19) Det ønskes oplyst, hvordan det har været muligt at foretage en samlet vurdering af Radio LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når de ikke er anført klart i ansøgningen og det ikke fremgår klart, hvilken rolle de pågældende er tiltænkt?

20) Det ønskes oplyst, om bekendtgørelsens definitionen af begrebet "landsdækkende" er den gældende for udbuddet? I den forbindelse ønskes det ydermere oplyst, om den efterfølgende redefinition af begrebet "landsdækkende" i

udbudsbetingelsernes punkt 10 er vurderet og/eller afstemt med de mediepolitiske ordførere?

Såfremt dette ikke er tilfældet, bedes det oplyst, hvor beslutningen om at redefinere begrebet "landsdækkende", som det er sket i punkt 10, da er truffet?

21) Det ønskes oplyst, om Nævnet anser den i Radio LOUDs ansøgning nævnte model for co-produktioner for i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler om sponsorater i radio og om denne problemstilling har givet anledning til overvejelser i vurderingen af Radio LOUDs ansøgning?

22) Der ønskes en redegørelse for, om realismen i Radio LOUDs programplan og programbudget er vurderet i relation til problemstillingen mellem co-produktioner og sponsorreglerne?

23) Nævnet bedes oplyse, om det er en korrekt metode at dividere med 11, når der reelt er 12 programkategorier, idet en af kategorierne tæller dobbelt?

24) Nævnet bedes oplyse, om kategorien af "Programplaner" vægter mere end 40% i kraft af den valgte model for afrunding? I bekræftende fald bedes det oplyst, om dette er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne?

25) Der udbedes en redegørelse for, hvordan Nævnet definerer "unormalt lave bud" samt om en ansøgning på 245 mio. kr. ville være anset for et unormalt lavt bud?

Det bedes i den forbindelse be- eller afkræftet, om Nævnets beregningsmetode indebærer mulighed for at udløse minuspoints ved et bud på 245-250 mio. kroner?

26) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor man i en matematisk beregning sætter en subjektiv grænse ved 250 mio. kr. som det er tilfældet?

27) Nævnet bedes ydermere afkræfte, at den subjektivt formulerede bundgrænse på 250 mio. kr. og formlens nulpunkt er valgt, så den reelt forhindrer, at beregningsmodellen kan udløse minuspoints?

28) Nævnet bedes oplyse, om bundgrænsen på 250 mio. kr. er fastlagt af Nævnet, før de indkomne bud?

29) Nævnet bedes redegøre for, om beregningsmetoden som skitseret samt den subjektive bundgrænse fremgår eksplicit og afkodeligt af udbudsbetingelserne?

30) Nævnet bedes redegøre for, hvorfor der vælges afrunding før gennemsnittet beregnes og ikke efter?

31) Nævnet bedes bekræfte, at den valgte metode betyder, at forskellen i point mellem Radio24syv og Radio LOUD bliver 0.4 i stedet for 0.12?

32) Nævnet bedes oplyse, om de valgte metoder i beregningerne af point er de samme som Nævnet normalt anvender ved vurdering af ansøgninger – eller om der er sket ændringer i metoderne?

33) Det bedes oplyst, om oplysningerne om de konkrete valg af evalueringsmetoder - herunder hældningsgrad, spredning, prisniveau og afrundingsmetode - var fastlagt og offentliggjort forud for udbuddet, og i bekræftende hvoraf dette fremgår?

34) Det ønskes oplyst, om Nævnet var bekendt med Klagenævnet for Udbuds kritik af manglende klarhed om evalueringsmetode, som den er udtrykt i kendelsen fra 9. januar 2019?

35) Der ønskes svar på, om Radio- og tv-nævnet er enig i kritikken fra Klagenævnet for Udbud rejser?

Sendt fra min iPhone

Fra: Kenneth Skov Jensen
Sendt: 5. november 2019 14:16
Til: Marie-Louise Helvang
Cc: Katrine Tarp; Steen Kyed; Jarle Christensen
Emne: SV: Kontaktoplysninger
Vedhæftede filer: KLFU.pdf

Kære Marie-Louise

Hermed som drøftet en kort udtalelse om klageadgang og kompetence ift. Klagenævnet for Udbud.

Med venlig hilsen

Kenneth Skov Jensen

Kontorchef/Head of Division
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5153
E-mail ksj@kfst.dk



*Vi arbejder for velfungerende markeder
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk*

Fra: Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>
Sendt: 5. november 2019 13:20
Til: Kenneth Skov Jensen <ksj@kfst.dk>
Cc: Katrine Tarp <cta@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Jarle Christensen <jdc@kum.dk>
Emne: Kontaktoplysninger

Kære Kenneth

Tak for et fint møde.

Hermed mine kontaktoplysninger mhp. at I kan fremsende papiret.

Pft.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Helvang

Specialkonsulent
Medier, Idræt og Kunst

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: mlh@kum.dk
Direkte tlf. +45 4139 3879

www.kum.dk





NOTAT

Dato: 5. november 2019

Sag: 19/00810-19

Sagsbehandler

Vedrørende Klagenævnet for Udbud

Kulturministeriet har anmodet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om en udtalelse vedrørende adgangen til at klage til Klagenævnet for Udbud.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Hertil kan kort oplyses, at Klagenævnet for Udbud er et domstolslignende organ, der har kompetence til at afgøre udbudsretlige tvister. Nævnet tager alene stilling til konkrete klager og kan ikke tage sager op af egen drift.

ERHVERVSMINISTERIET

Klagenævnet for Udbud har kompetence til at træffe afgørelser vedrørende klager over offentlige kontrakter, herunder om EU-retten er overholdt.

Det fremgår således af § 10, stk. 1 i lov om Klagenævnet for Udbud, at Klagenævnet for Udbud træffer afgørelse om, hvorvidt der er sket en overtrædelse af de regler, der er nævnt i § 1, stk. 2 og 3. § 1, stk. 2, nr. 2 angår "EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter".

Denne kompetence forudsætter, at der er tale om en offentlig kontrakt, hvilket nævnet kan efterprøve.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 6. november 2019 18:41
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Steen Pedersen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Lars M. Banke
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor; Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Orientering: Tillægsaftale til medieaftalen 2015-2018 - endelig køreplan for digital radio
Vedhæftede filer: Tillægsaftale_til_medieaftale_2015-2018_-_endelig_køreplan_for_digital_r.._.pdf

T.o.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 6. november 2019 18:40
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>
Emne: Orientering: Tillægsaftale til medieaftalen 2015-2018 - endelig køreplan for digital radio

Kære alle

Jeg vedhæfter på foranledning af Britt Bager (V) "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" dateret 11. maj 2016 til jeres orientering.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2

19/03230-55

1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

11. maj 2016

Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio

Partierne bag medieaftalen for 2015-2018 har den 11. maj 2016 besluttet følgende:

Public service-radio

Alle DR's kanaler og Radio24syv samles i DAB-blok 2 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+ formatet.

DAB-sendenettet med DR's kanaler og Radio24syv udbygges, så FM-lyttere fra ultimo 2019 kan skifte fra FM til DAB uden at opleve forringelser for så vidt angår disse kanaler med forbehold for de tekniske forskelle, der er ved modtagelsen af FM- og DAB-signalerne.

Landsdækkende kommerciel radio

De landsdækkende kommercielle radioer samles i DAB-blok 1 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+.

Der gennemføres i 2016 et udbud af de ledige sendemuligheder i den landsdækkende kommercielle DAB-blok (DAB-blok 1) til en gatekeeper. Gatekeeper får mulighed for at vælge, om dele af DR's eksisterende DAB-sendenet ønskes erhvervet, eller om gatekeeper vil opbygge et nyt sendenet.

Der stilles krav om, at det landsdækkende kommercielle sendenets indendørs dækning skal være minimum 80 procent af Danmarks geografiske landareal.

Regional kommerciel radio

Der gennemføres i 2016 et nyt udbud af ledige sendemuligheder i DAB-blok 3 på baggrund af en revideret bekendtgørelse, hvor der ikke stilles krav om en anfordringsgaranti på 250.000 kr. for hver ansøgning.

Informationskampagne

Der iværksættes snarest muligt efter vedtagelsen af en ny køreplan en informationskampagne, som har til formål at fremme lytning til digital radio og informere borgerne om overgangen til DAB+. Kampagnen gennemføres i samarbejde med Kulturministeriets brancheforum for digital radio.

Proces

Den reviderede køreplan offentliggøres på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside.

Ordførerkredsen vil i september 2016 få forelagt et beslutningsoplæg vedr. rammerne for informationskampagnen om digital radio mv. med henblik på efterfølgende igangsættelse af udbuddet.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 8. november 2019 07:58
Til: Marie-Louise Helvang; Katrine Tarp
Cc: Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Aftale om DAB kanal

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 8. november 2019 07:57
Til: 'Grete Stener Eriksen' <Grete.Stener.Eriksen@ft.dk>
Cc: Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>
Emne: SV: Aftale om DAB kanal

Kære Grete

Aftalen kan findes her:

https://kum.dk/fileadmin/KUM/Documents/Kulturpolitik/medier/Mediaaftalen/Mediaaftale_2018/Tillaegs_aftale_til_mediaaftalen_2019-2023_-_DAB-kanal.pdf

Sig endelig til, hvis I har brug for yderligere.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Fra: Grete Stener Eriksen <Grete.Stener.Eriksen@ft.dk>
Sendt: 7. november 2019 12:17
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: SV: Aftale om DAB kanal

Kære Helene

Alex efterspørger den aftale om en ny DAB kanal, der blev lavet i foråret, og som nu er vundet af Loud. Kan du sende mig denne aftale?

Med venlig hilsen

Grete Stener Eriksen
Medlemssekretær

FOLKETINGET



Medlemssekretær (DF)

For:
Alex Ahrendtsen, MF
Bent Bøgsted, MF
Hans Kristian Skibby, MF

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Dir. +45 33 37 51 82

www.ft.dk

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Dato: 3. november 2019 kl. 21.43.58 CET
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: Spørgsmål

Kære Rasmus

Hermed spørgsmå som aftalt.

Er det regeringens opfattelse, at DAB udbuddet er fortsættelse af eksisterende støtte?

Er det regeringens opfattelse, at DAB udbud vundet af Radio Loud hører under de europæiske altmarkkriterier?

Vil regeringen sikre sig, at udbuddet overholder eu reglerne og notificere det i Kommissionen?

Kan regeringen bekræfte, at det er radio og tv nævnets sekretariat, der udarbejder de konkrete pointskalaer og udregner pointgivningen til nævnet ved udbud?

Mener regeringen at der kan sættes spørgsmålstegn ved radio og tv nævnets sekretariats habilitet i udbudsagen?. Spørgsmålet begrundes i det forhold, at sekretariatet til dagligt betjener og yder service over

for flere af underleverandørerne til Radio Loud. Vil regeringen rette henvendelse til eu Kommissionen og justitsministeriet ved Svar på dette spørgsmål?

Mange hilsener

Jens

Sendt fra min iPhone

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Efter mødet med Radio- og tv-nævnet, ordførerne og kulturministeren om opfølgning på udbuddet af den nye DAB-radiokanal den 5. november 2019 ligger det fast, at DAB-udbuddet ikke går om.

- [REDACTED]
- [REDACTED] Vi sørgede for, at Radio24syv fik muligheden for at byde på DAB-kanalen ved at gennemføre det udbud, som den forrige regering havde lagt op til.
 - Det har været et åbent udbud, [REDACTED] Radio og tv-nævnet er et armslængdeorgan, som er sat til at løse en opgave, og armslængdeprincippet skal respekteres.

- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Vi har haft et åbent udbud, og Radio- og tv-nævnet har truffet deres afgørelse. Efterfølgende har nævnet i forbindelse med besvarelse af en lang række spørgsmål være sagen igennem igen og har ikke fundet nogle væsentlige fejl. Nævnet fastholder derfor deres afgørelse. Byderne har mulighed for at klage til domstolene eller ombudsmanden.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]
På baggrund af dialog med EU-Kommissionen – er det den såkaldte public service-afgørelse fra Kommissionen fra 2012, der anvendes som statsstøtteretligt grundlag for støtten til den nye DAB-kanal. [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
Byderne kan anmode Klagenævnet for Udbud om at vurdere, om nævnet har kompetence til at behandle sagen, hvis der er tale om en offentlig kontrakt. Kammeradvokaten vurderer, at dette ikke er tilfældet.

- [REDACTED]

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 beslutning om tildeling af sendetilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD. Det betød, at Radio24syv ikke vandt, hvilket gav anledning til omfattende politisk og offentlig debat.

Nævnet åbnede efterfølgende for at besvare spørgsmål fra ansøgerne og spørgsmål fra ordførerne – primært Jens Rohde (RV), har været meget kritisk. Tirsdag den 5. november 2019 blev der afholdt møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerkredsen og kulturministeren om DAB-udbuddet, hvor nævnet svarede på spørgsmål.

Efter mødet konkluderede kulturministeren, at det ikke – fra politisk hånd – er juridisk muligt at lade udbuddet gå om. Byderne kan dog gå videre med sagen til domstolene eller til ombudsmanden.

Kulturministeren oplyste i forlængelse af mødet tiltag, der kan bringes ind i de kommende medieforhandlinger, herunder en ambition om at principperne i udbudsloven skal gælde ved fremtidige udbud af radio- og tv-kanaler, mhp. at sikre, at klager kan indbringes for Klagenævnet for Udbud. Samt at Radio- og tv-nævnet udvides med kompetencer, der bygger på praktisk erfaring med medieproduktion.

[Redacted text block]

Fra: Marie Hansen
Sendt: 7. november 2019 12:01
Til: Marie-Louise Helvang
Cc: Steen Kyed; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Michael Dahl Nielsen; Jarle Christensen; Katrine Tarp; Kristian Pihlkjær Nitschke; Helene Nordborg Kiær; Jakob Dahl Klausen; Josefine Juel Schiøtt
Emne: SV: Haster - Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Det ser fint ud. Marie

Fra: Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>
Sendt: 7. november 2019 11:59
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>
Cc: Steen Kyed <sky@kum.dk>; Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Michael Dahl Nielsen <mni@kum.dk>; Jarle Christensen <jdc@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>; Josefine Juel Schiøtt <jsc@kum.dk>
Emne: Haster - Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Kære Marie

Hermed revideret beredskab til STM – justeret i oem. dine, Michaels og Kaspers bemærkninger (se med gult).

Steen har netop nikket – og når du har nikket på ny, så sender Helene til M mhp. godkendelse.

Jeg skal oversende til STM så hurtigt som muligt – og senest kl. 14.00.

Pft.

Dbh. ML

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 7. november 2019 17:03
Til: Marie-Louise Helvang
Cc: Jarle Christensen; Katrine Tarp; Kristian Pihlkjær Nitschke; Josefine Juel Schiøtt
Emne: SV: Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Kære Marie-Louise

Ministeren har godkendt sagen. Beklager forsinkelsen.

Mvh Helene

Fra: Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>
Sendt: 7. november 2019 12:07
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Jarle Christensen <jdc@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Josefine Juel Schiøtt <jsc@kum.dk>
Emne: SV: Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Kære Helene

Hermed uden de gule markeringer 😊

Tak fra ML

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 7. november 2019 12:05
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: Jarle Christensen <jdc@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Josefine Juel Schiøtt <jsc@kum.dk>
Emne: Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Kære Helene

Hermed beredskab til Statsministerens brug for spørgetimen den 12/11 vedr. DAB-udbud mhp. vores ministers godkendelse.

Jeg oversender det til STM underhånden nu som DC-godkendt – med forbehold for M's godkendelse.

Siger du til, når M har godkendt?

Tak fra ML

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 7. november 2019 11:59
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>

Cc: Steen Kyed <sky@kum.dk>; Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Michael Dahl Nielsen <mni@kum.dk>; Jarle Christensen <jdc@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpni@kum.dk>; Helene Nordborg Kiær <hnik@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>; Josefine Juel Schjøtt <jsc@kum.dk>

Emne: Haster - Beredskab til STM til brug for spørgetimen den 12. november 2019 vedr. DAB-udbud - frist til STM kl. 14

Kære Marie

Hermed revideret beredskab til STM – justeret i oem. dine, Michaels og Kaspers bemærkninger (se med gult).

Steen har netop nikked – og når du har nikked på ny, så sender Helene til M mhp. godkendelse.

Jeg skal oversende til STM så hurtigt som muligt – og senest kl. 14.00.

Pft.

Dbh. ML

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Efter et møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerne og kulturministeren om opfølgning på udbuddet af den nye DAB-radiokanal den 5. november 2019 ligger det fast, at DAB-udbuddet ikke går om.

- [REDACTED]
- Vi sørgede for, at Radio24syv fik muligheden for at byde på DAB-kanalen ved at gennemføre det udbud, som den forrige regering havde lagt op til.
 - Det har været et åbent udbud, [REDACTED]. Radio og tv-nævnet er et armslængdeorgan, som er sat til at løse en opgave, og armslængdeprincippet skal respekteres.

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Vi har haft et åbent udbud, og Radio- og tv-nævnet har truffet sin afgørelse.
 - Efterfølgende har nævnet i forbindelse med besvarelse af en lang række spørgsmål været sagen igennem igen og har ikke fundet nogle væsentlige fejl.
 - Nævnet fastholder derfor sin afgørelse. Byderne har mulighed for at klage til domstolene eller ombudsmanden.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- Byderne kan anmode Klagenævnet for Udbud om at vurdere, om nævnet har kompetence til at behandle sagen, hvis der er tale om en offentlig kontrakt. Kammeradvokaten vurderer, at dette ikke er tilfældet.

[REDACTED]

- [REDACTED]

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 beslutning om tildeling af sendetilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD. Det betød, at Radio24syv ikke vandt, hvilket gav anledning til omfattende politisk og offentlig debat.

Nævnet åbnede efterfølgende for at besvare spørgsmål fra ansøgerne og spørgsmål fra ordførerne – primært Jens Rohde (RV), har været meget kritisk. Tirsdag den 5. november 2019 blev der afholdt møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerkredsen og kulturministeren om DAB-udbuddet, hvor nævnet svarede på spørgsmål.

Efter mødet konkluderede kulturministeren, at det ikke – fra politisk hånd – er juridisk muligt at lade udbuddet gå om. Byderne kan dog gå videre med sagen til domstolene eller til ombudsmanden.

Kulturministeren oplistede i forlængelse af mødet tiltag, der kan bringes ind i de kommende medieforhandlinger, herunder en ambition om at principperne i udbudsloven skal gælde ved fremtidige udbud af radio- og tv-kanaler, mhp. at sikre, at klager kan indbringes for Klagenævnet for Udbud. Samt at Radio- og tv-nævnet udvides med kompetencer, der bygger på praktisk erfaring med medieproduktion.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Efter et møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerne og kulturministeren om opfølgning på udbuddet af den nye DAB-radiokanal den 5. november 2019 ligger det fast, at DAB-udbuddet ikke går om.

- [REDACTED]
- Vi sørgede for, at Radio24syv fik muligheden for at byde på DAB-kanalen ved at gennemføre det udbud, som den forrige regering havde lagt op til.
 - Det har været et åbent udbud, [REDACTED]
[REDACTED] Radio og tv-nævnet er et armslængdeorgan, som er sat til at løse en opgave, og armslængdeprincippet skal respekteres.

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Vi har haft et åbent udbud, og Radio- og tv-nævnet har truffet sin afgørelse.
 - Efterfølgende har nævnet i forbindelse med besvarelse af en lang række spørgsmål været sagen igennem igen og har ikke fundet nogle væsentlige fejl.
 - Nævnet fastholder derfor sin afgørelse. Byderne har blandt andet mulighed for at klage til domstolene.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- Byderne kan anmode Klagenævnet for Udbud om at vurdere, om nævnet har kompetence til at behandle sagen, hvis der er tale om en offentlig kontrakt. Kammeradvokaten vurderer, at dette ikke er tilfældet.

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 beslutning om tildeling af sendetilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD. Det betød, at Radio24syv ikke vandt, hvilket gav anledning til omfattende politisk og offentlig debat.

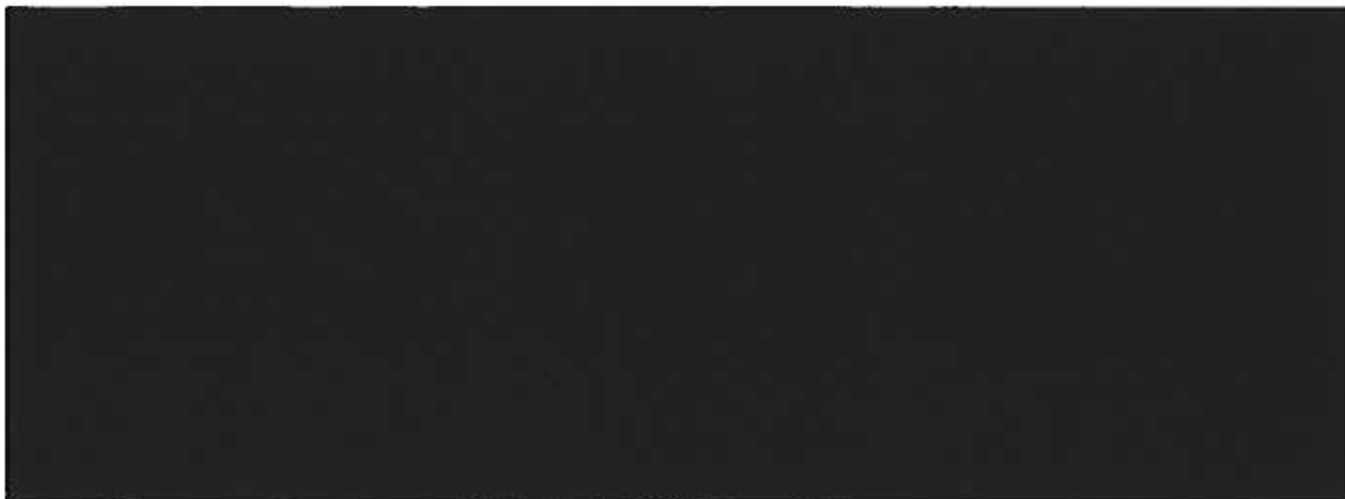
Nævnet åbnede efterfølgende for at besvare spørgsmål fra ansøgerne og spørgsmål fra ordførerne – primært Jens Rohde (RV), har været meget kritisk. Tirsdag den 5. november 2019 blev der afholdt møde med Radio- og tv-nævnet, ordfører kredsen og kulturministeren om DAB-udbuddet, hvor nævnet svarede på spørgsmål.

Efter mødet konkluderede kulturministeren, at det ikke – fra politisk hånd – er juridisk muligt at lade udbuddet gå om. Byderne kan dog gå videre med sagen til domstolene eller til ombudsmanden.

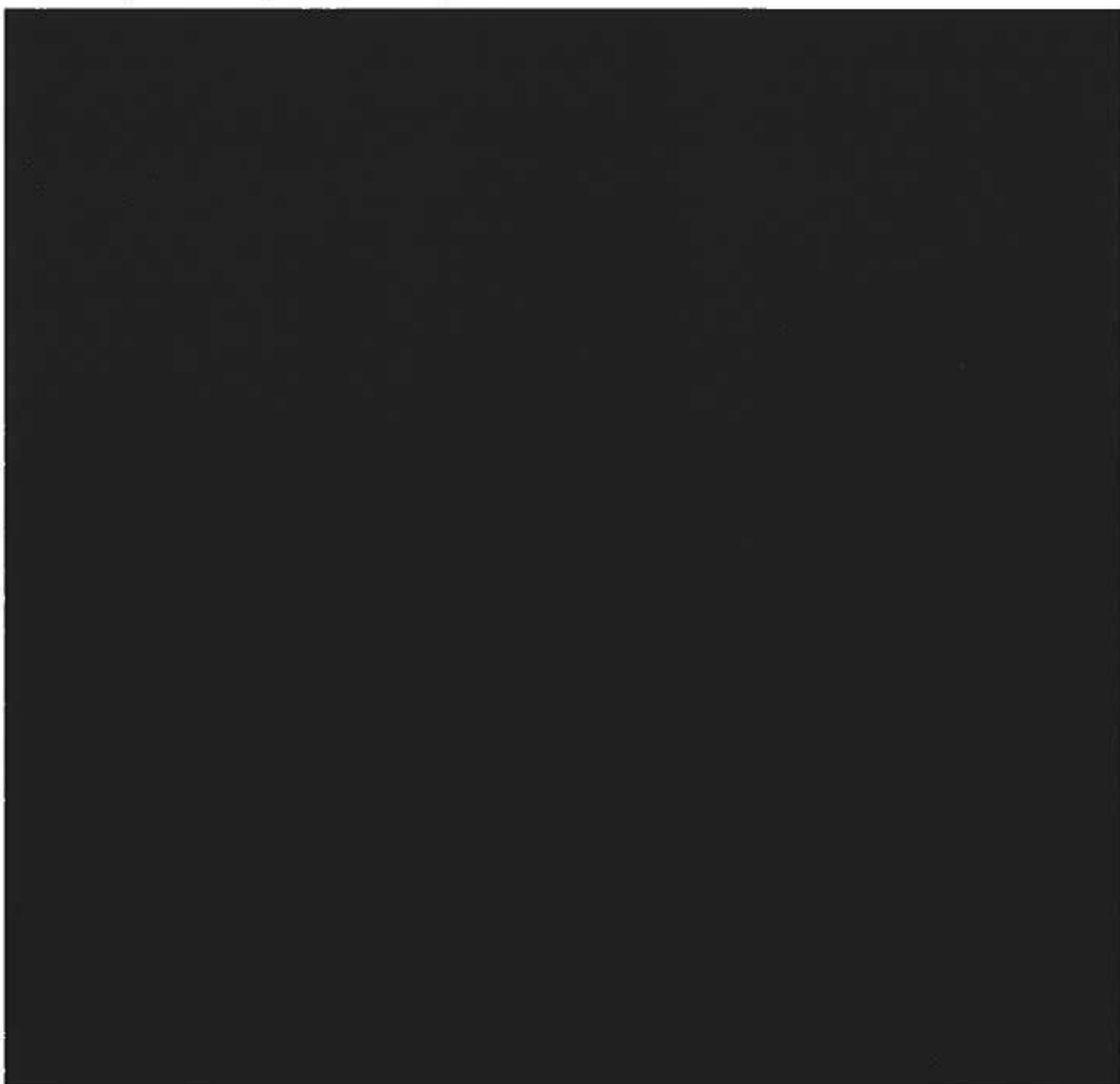
Ombudsmanden meddelte den 8. november 2019, at han ikke fandt anledning til at gå ind i sagen. Radio24syv har den 15. november 2019 tilkendegivet, at de ønsker at stævne Radio- og tv-nævnet.

Kulturministeren oplyste i forlængelse af mødet tiltag, der kan bringes ind i de kommende medieforhandlinger, herunder en ambition om at principperne i udbudsloven skal gælde ved fremtidige udbud af radio- og tv-kanaler, mhp. at sikre, at klager kan indbringes for Klagenævnet for Udbud. Samt at Radio- og tv-nævnet udvides med kompetencer, der bygger på praktisk erfaring med medieproduktion.

[REDACTED]



"Radio24syv har den 15. november 2019 tilkendegivet, at de ønsker at stævne Radio- og tv-nævnet."



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Efter et møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerne og kulturministeren om opfølgning på udbuddet af den nye DAB-radiokanal den 5. november 2019 ligger det fast, at DAB-udbuddet ikke går om.

- [REDACTED]
- Vi sørgede for, at Radio24syv fik muligheden for at byde på DAB-kanalen ved at gennemføre det udbud, som den forrige regering havde lagt op til.
 - Det har været et åbent udbud, [REDACTED]
[REDACTED] Radio og tv-nævnet er et armslængdeorgan, som er sat til at løse en opgave, og armslængdeprincippet skal respekteres.

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Vi har haft et åbent udbud, og Radio- og tv-nævnet har truffet sin afgørelse.
 - Efterfølgende har nævnet i forbindelse med besvarelse af en lang række spørgsmål været sagen igennem igen og har ikke fundet nogle væsentlige fejl.
 - Nævnet fastholder derfor sin afgørelse. Byderne har blandt andet mulighed for at klage til domstolene.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- Byderne kan anmode Klagenævnet for Udbud om at vurdere, om nævnet har kompetence til at behandle sagen, hvis der er tale om en offentlig kontrakt. Kammeradvokaten vurderer, at dette ikke er tilfældet.

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 beslutning om tildeling af sendetilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD. Det betød, at Radio24syv ikke vandt, hvilket gav anledning til omfattende politisk og offentlig debat.

Nævnet åbnede efterfølgende for at besvare spørgsmål fra ansøgerne og spørgsmål fra ordførerne – primært Jens Rohde (RV), har været meget kritisk. Tirsdag den 5. november 2019 blev der afholdt møde med Radio- og tv-nævnet, ordførerkredsen og kulturministeren om DAB-udbuddet, hvor nævnet svarede på spørgsmål.

Efter mødet konkluderede kulturministeren, at det ikke – fra politisk hånd – er juridisk muligt at lade udbuddet gå om. Byderne kan dog gå videre med sagen til domstolene eller til ombudsmanden.

Ombudsmanden meddelte den 8. november 2019, at han ikke fandt anledning til at gå ind i sagen. Radio24syv har den 15. november 2019 tilkendegivet, at de ønsker at stævne Radio- og tv-nævnet.

Kulturministeren oplyste i forlængelse af mødet tiltag, der kan bringes ind i de kommende medieforhandlinger, herunder en ambition om at principperne i udbudsloven skal gælde ved fremtidige udbud af radio- og tv-kanaler, mhp. at sikre, at klager kan indbringes for Klagenævnet for Udbud. Samt at Radio- og tv-nævnet udvides med kompetencer, der bygger på praktisk erfaring med medieproduktion.

[Redacted text block consisting of four horizontal black bars]

Rasmus Due

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 3. maj 2019 09:59
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Pressemeddelelse og tillægsaftale til medieaftale om udbud af DAB-radiokanal

Fra: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Sendt: 3. maj 2019 09:50
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Bente Skovgaard Kristensen <bsk@kum.dk>; Louise Brincker <lbr@kum.dk>; Lars M. Banke <lmb@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>; Sune Blicher <sub@kum.dk>; Jane-Kristine Demuth Lund Pedersen <jlp@kum.dk>
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor <ls-forkontor@kum.dk>; Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>; Pernille Rahbek <pra@kum.dk>; Josefine Juel Schjøtt <jsc@kum.dk>; Lene Gelting <lgp@kum.dk>
Emne: Pressemeddelelse og tillægsaftale til medieaftale om udbud af DAB-radiokanal

Kære alle

T.o.

Mvh Helene

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 3. maj 2019 09:49
Til: Marcus Knuth (Marcus.Knuth@ft.dk) <Marcus.Knuth@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; Morten Marinus (morten.marinus@ft.dk) <morten.marinus@ft.dk>; Leif Mikkelsen (Leif.mikkelsen@ft.dk) <Leif.mikkelsen@ft.dk>; naser.khader@ft.dk
Cc: Helle Kryhlmænd (Helle.Kryhlmænd@ft.dk) <Helle.Kryhlmænd@ft.dk>; Nicolaj Thomas Truelsen (Nicolaj.Truelsen@ft.dk) <Nicolaj.Truelsen@ft.dk>; ida.egede@ft.dk; stine.sjolund@ft.dk; 'kristina.kromann@ft.dk' <kristina.kromann@ft.dk>; Louise Skov (Louise.Skov@ft.dk) <Louise.Skov@ft.dk>; 'Dorte Kleberg' (Dorte.Kleberg@ft.dk) <Dorte.Kleberg@ft.dk>; 'ulla.spaanheden@ft.dk' <ulla.spaanheden@ft.dk>; Lene Bauer (Lena.Bauer@ft.dk) <Lena.Bauer@ft.dk>; LA Marianne Sand (Marianne.Sand@ft.dk) <Marianne.Sand@ft.dk>; Nina Behnke (Nina.behnke@ft.dk) <Nina.behnke@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; 'Thomas Ebdrup' <Thomas.Ebdrup@ft.dk>; Anne Kring <akr@kum.dk>
Emne: Pressemeddelelse og tillægsaftale til medieaftale om udbud af DAB-radiokanal

Kære alle

Her er et link til nyheden om tillægsaftalen til medieaftalen for 2019-2023 om udbud af en DAB-radiokanal.

<https://kum.dk/nyheder-og-presse/pressemeddelelser/nyheder/danskerne-faar-en-ny-dab-radiokanal-med-fokus-paa-kultur/1/1/>

Mvh Helene

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 9. september 2019 11:19
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Ordførermøde mandag den 8. juli, kl. 17-18

Fra: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Sendt: 5. juli 2019 15:06
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Lars M. Banke <lmb@kum.dk>; Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Louise Brincker <lbr@kum.dk>; Joy Mogensén <joy@kum.dk>
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor <ls-forkontor@kum.dk>
Emne: VS: Ordførermøde mandag den 8. juli, kl. 17-18

T.o.

Jeg vender tilbage, når jeg har bekræftelse på deltagelse. Jeg har også sendt beskeder til ordførerne på mobil.

Mvh Helene

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 5. juli 2019 15:05
Til: Jacob.mark@ft.dk; soren.sondergaard@ft.dk; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; rasmus.nordqvist@ft.dk
Emne: Ordførermøde mandag den 8. juli, kl. 17-18

Kære alle

I inviteres til ordførermøde om udbud af digital radiokanal på mandag den 8. juli, kl. 17-18, i Kulturministeriet.

Bekræft gerne hurtigst muligt, om I har mulighed for at deltage.

God weekend.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 9. september 2019 11:24
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Opfølgning på møde vedr. ændret tidsplan for DAB-kanal
Vedhæftede filer: Nyhed vedr. revideret tidsplan for DAB-kanal.docx; Revideret tidsplan - DAB.docx

Fra: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Sendt: 8. juli 2019 21:00
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Lars M. Banke <lmb@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Sune Blicher <sub@kum.dk>
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor <ls-forkontor@kum.dk>
Emne: VS: Opfølgning på møde vedr. ændret tidsplan for DAB-kanal

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 8. juli 2019 20:58
Til: soren.sondergaard@ft.dk; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; rasmus.nordqvist@ft.dk; jacob.mark@ft.dk
Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>; Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: Opfølgning på møde vedr. ændret tidsplan for DAB-kanal

Kære alle

Som opfølgning på ordførermødet i dag fremsendes hermed som aftalt nyhed vedr. revideret tidsplan for DAB-kanalen til jeres orientering.

Nyheden vil blive lagt på Kulturministeriets hjemmeside i morgen, kl. 10.00, og er derfor fortrolig indtil da.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



NYHED

9. juli 2019

Ny tidsplan for udbud af DAB-kanal

Kulturminister Joy Mogensen ændrer nu tidsplanen for udbuddet af den nye DAB-kanal, så det vil være muligt at sende allerede fra d. 1. november 2019, men vinderen af udbuddet kan også vente til d. 1. juli 2020. Ændringen skal sikre at flest mulige ansøgere får mulighed for at byde på kanalen.

Med opbakning fra Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten og Alternativet har kulturminister Joy Mogensen besluttet at ændre tidsplanen for det kommende udbud af den nye DAB-kanal, så Radio- og tv-nævnet allerede i oktober 2019 vil kunne offentliggøre vinderen af udbuddet.

Kulturminister Joy Mogensen siger:

”Jeg har nu drøftet tidsplanen for udbuddet af den nye DAB-kanal med ordførerne fra vores støttepartier. Vi er enige om at justere i udbuddets tidsplan, så vi allerede i oktober 2019 kan få afklaret, hvem der får tildelt sendetilladelsen til den nye DAB-kulturkanal. Muligheden for at revidere tidsplanen skyldes først og fremmest, at Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen.

Jeg er godt tilfreds med, at vi nu kan igangsætte et bredt og åbent udbud, hvor alle interesserede aktører får mulighed for at byde ind. Jeg håber, vi får nogle kvalificerede ansøgninger, så vi kan få en ny radiokanal, der kan styrke dækningen af kulturen og give radiolyttere i hele landet nogle nye, spændende lytteoplevelser.”

Det vil være muligt for den nye DAB-kanal at gå i luften d. 1 november 2019, men vinderen af udbuddet kan også vente til senest d. 1. juli 2020. Kulturministeriet forventer, at udbudsbekendtgørelsen bliver udstedt i løbet af denne uge.

Den reviderede tidsplan for udbuddet af den nye DAB-kanal er tilgængelig her [\[link\]](#)

Yderligere oplysninger:

Kulturministeriets pressetelefon: 22 76 51 16

Notat

8. juli 2019

Revideret tidsplan – udbud af DAB-kanal

| Udbud | Tidspunkt |
|--|--|
| Udbudsbekendtgørelse træder i kraft | Uge 28 |
| Åbning af udbud (materialet offentliggøres) | Fredag den 26. juli 2019 |
| Ansøgningsfrist | Fredag den 20. september 2019 |
| Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse | Tirsdag den 22. oktober 2019 |
| Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse | Tirsdag den 22. oktober 2019 |
| Sendestart for ny tilladelsehaver | Tidligst fredag den 1. november 2019 og senest onsdag den 1. juli 2020 |

Rasmus Due

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 9. september 2019 11:25
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Udbud af public service DAB-radiokanal
Vedhæftede filer: Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.pdf; Tidsplan - DAB-kanal.docx

Fra: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Sendt: 10. juli 2019 16:28
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Bente Skovgaard Kristensen <bsk@kum.dk>; Louise Brincker <lbr@kum.dk>; Sune Blicher <sub@kum.dk>; Katrine Tarp <kta@kum.dk>; Lars M. Banke <lmb@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor <ls-forkontor@kum.dk>
Emne: VS: Udbud af public service DAB-radiokanal

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 10. juli 2019 16:27
Til: 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzball@ft.dk' <simon.ammitzball@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; soren.sondergaard@ft.dk; rasmus.nordqvist@ft.dk; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>
Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>
Emne: Udbud af public service DAB-radiokanal

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Jeg skriver for at orientere jer om igangsættelsen af udbuddet af den nye DAB-radiokanal. Vedhæftet denne mail er tidsplanen for udbuddet og den endelige bekendtgørelse, inkl. bilag, som vil blive udstedt i denne uge og træde i kraft den 12. juli 2019.

Som I måske har bemærket i presseomtalen, har jeg besluttet at fremrykke tidsplanen for gennemførelsen af udbuddet, så det er muligt for vinderen at have sendestart tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020. Med en endnu større fleksibilitet i startdatoen for den nye kanal er forhåbningen, at der alt andet lige vil være endnu flere kvalificerede ansøgere til udbuddet. Det har været muligt at fremrykke tidsplanen bl.a. fordi Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen. Kammeradvokaten har vurderet, at ændringen af tidsplanen ikke strider mod udbudsretlige principper eller statsstøtteretlige og konkurrenceretlige regler.

Jeg har desuden besluttet, at der ikke skal være adgang til at bringe reklamer på radiokanalen. Det har jeg bl.a., fordi jeg synes, vi skal være tilbageholdende med at sammenblende offentlig finansieret public service-virksomhed og

adgangen til at bringe reklamer. Muligheden for sponsorerede programmer er opretholdt i bekendtgørelsen. Det samme er muligheden for reklamer på radiokanalens hjemmeside.

Derudover håber jeg, at I alle får en god sommer, og jeg ser frem til vores samarbejde på den anden side af ferien.

Med venlig hilsen
Joy Mogensen”

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |





Lovtidende A

2019

9. juli 2019.

Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

I medfør af § 45, stk. 5, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 248 af 16. marts 2019, fastsættes:

Kapitel 1

Udbuddets genstand

§ 1. Radio- og tv-nævnet udbyder tilladelse til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud.

Kapitel 2

Minimumskrav til public service-virksomheden

Public service-virksomheden

§ 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt regler udstedt i medfør heraf.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Stk. 3. Der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020 på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.

§ 3. Tilladelseshaver skal have kapacitet til at producere programindhold herunder kulturprogrammer, der dækker hele Danmark.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal have en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion, der skal drives på basis af saglighed, upartiskhed og alsidighed.

Stk. 3. Den ansvarshavende redaktør må ikke samtidig være beskæftiget ved andre medievirksomheder.

Organisation

§ 4. Tilladelseshaver skal være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

Kapitel 3

Minimumskrav til public service-programindholdet

Krav til udsendelse af programkategorier

§ 5. Tilladelseshavers programvirksomhed skal have fokus på kultur i hele landet og på formidlingen af dansk kultur. Tilladelseshavers programvirksomhed, jf. bilag 1 om programkategorier, skal som minimum indeholde følgende nyproduceret programindhold

- 1) 65 minutters nyhedsprogrammer pr. døgn, der skal sendes som timenyheder i tidsrummet kl. 6-24,
- 2) 70 minutters kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, dog kun sport når det indgår i en større kulturel sammenhæng, og
- 3) 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal derudover sende mindst 30 timers nyproduceret programindhold pr. uge fordelt på følgende programkategorier, jf. bilag 1 om programkategorier:

- 1) Aktualitetsprogrammer.
- 2) Debatprogrammer.
- 3) Udsendelser i reportage- eller montageform.
- 4) Satire.
- 5) Sportsnyheder.

Krav til musik

§ 6. Såfremt der udsendes musik, skal radiokanalen have en bred musikprofil.

Stk. 2. Den daglige andel af musik i programfladen må i tidsrummet kl. 06-18 maksimalt udgøre 20 procent. I tidsrummet kl. 18-24 må musikandelen udgøre op til 65 procent. I tidsrummet kl. 00-06 må musikandelen udgøre op til 55 procent.

Stk. 3. Musik må i tidsrummet kl. 06-24 alene udsendes i relation til værtsbårne programmer. Der må således i dette tidsrum ikke udsendes rene musikprogrammer eller anvendes automatiseret musikudvælgelse.

Krav til nyproduktion

§ 7. Tilladelseshaver skal producere mindst 90 timers nyproduktion pr. uge. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været gjort tilgængelige.

Stk. 2. Enkeltindslag og redigerede sammendrag, herunder programmer bestående af udsnit og/eller sammendrag af allerede udsendte programmer, medregnes som nyproduktion.

Stk. 3. Sammendrag tæller ikke med ved opfyldelsen af minimumskravene til public service-programindholdet, jf. § 5.

Stk. 4. Sponsorkrediteringer medregnes ikke som nyproduktion.

Kapitel 4

Distribution af indhold

Lineær tilrådighedsstillelse

§ 8. Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Stk. 2. Radiokanalen skal distribueres via DAB. I en periode på op til to måneder efter programvirksomhedens start kan distribution dog finde sted alene i form af en internetbaseret tjeneste.

Stk. 3. Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendeflader geografisk. Et givent program skal derfor udsendes samtidig i hele tilladelseshaverens sendeområde via DAB. Dette gælder tillige for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Øvrig tilrådighedsstillelse

§ 9. Public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, kan i tilladelsesperioden også stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af:

- 1) tilrådighedsstillelse som paralleludsendelse i streaming-format,
- 2) tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio),
- 3) tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer).

Stk. 2. Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 3. Public service-programindhold kan stilles til rådighed via øvrige relevante platforme og internetbaserede tjenester, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 4. Tilrådighedsstillelse efter stk. 1-3 kan ske efter bortredigering af musik, såfremt tilladelseshaver ikke har rettigheder til denne tilrådighedsstillelse.

Stk. 5. Produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold efter stk. 1-3 betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for public service-programindhold

§ 10. Tilrådighedsstillelse af public service-programindhold efter § 9, stk. 1-3, skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangsudsendelse. Herefter

kan tilladelseshaver opkræve brugerbetaling for adgang til indholdet.

Stk. 2. Ved førstegangsudsendelse, jf. stk. 1, forstås første gang programindholdet gøres tilgængeligt.

Stk. 3. Eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling, jf. stk. 1, samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel mv., betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Kapitel 5

Øvrige tilladelsesvilkår

Salg af sendetid

§ 11. Tilladelseshaveren må ikke sælge sendetiden.

Anden virksomhed

§ 12. Tilladelseshaver kan uanset § 4 drive anden virksomhed i tilknytning til public service-programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v.

Reklamer og sponsorerede programmer

§ 13. Sponsorerede programmer m.v. kan indgå i programvirksomheden efter de til enhver tid gældende regler i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed herom. Reklamer kan ikke indgå i programvirksomheden.

Stk. 2. Tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Stk. 3. Eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, jf. stk. 1 og 2, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Udlægning af programmer

§ 14. Tilladelseshaver skal som minimum afsætte 10 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris.

Stk. 2. Til opfyldelse af kravet kan programmer produceres som co-produktioner mellem tilladelseshaver og de eksterne producenter. Co-produktioner medregnes ved opgørelsen af opfyldelse af kravet proportionalt med tilladelseshavers finansieringsandel.

Beredskabsmeddelelser

§ 15. Tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom.

Forhold vedrørende eventuel lukning eller ændring af DAB-sendenettet

§ 16. Ved en eventuel lukning af DAB-sendenettet i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation

acceptere, at DAB-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Stk. 2. Tilladelseshaveren må uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de i stk. 1, nævnte i relation til sendemuligheder og signaler m.v., herunder overgang til anden standard for digital radio.

Kapitel 6

Udbud og ansøgningsprocedure

§ 17. Programtilladelsen tildeles af Radio- og tv-nævnet efter udbud i form af en skønhedskonkurrence med et pris-element.

Stk. 2. Deltagelse i udbuddet sker på grundlag af indgivelse af ansøgning. Med indgivelse af ansøgning accepterer ansøgerne vilkårene i udbudsmaterialet.

§ 18. Radio- og tv-nævnet fastsætter de nærmere krav til udbudsproceduren og ansøgningens udformning, herunder hvilke oplysninger, hvilken dokumentation og hvilke bilag, ansøgningen skal indeholde, samt frist for indlevering af ansøgning.

§ 19. Radio- og tv-nævnet er berettiget til inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger at aflyse udbuddet.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at aflyse udbuddet, hvis der ikke fremkommer egnede ansøgninger, eller der i øvrigt foreligger en saglig grund hertil.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at foretage ændringer i de i udbudsmaterialet angivne vilkår for tilladelsen eller udbudsmaterialet i øvrigt inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger.

Kapitel 7

Krav til ansøger

§ 20. Ansøger skal på ansøgningstidspunktet være etableret som en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

§ 21. Tilladelse i henhold til § 1 kan ikke meddeles DR, tilladelseshaver til den fjerde FM-kanal eller evt. deltagerne i et konsortium bag denne kanal med en ejerandel over 10 pct. Hverken DR, tilladelseshaver til den fjerde FM-kanal eller evt. deltagerne i et konsortium bag denne kanal med en ejerandel over 10 pct. må have kontrol over eller bestemmende indflydelse i den selvstændige juridiske enhed, jf. § 20, eller virksomheder, der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i enheden.

Kapitel 8

Krav til indholdet af ansøgningen

Programplaner

§ 22. Ansøger skal i sin ansøgning redegøre for sine programplaner.

Stk. 2. Ansøger skal i sin ansøgning beskrive følgende delelementer:

1) Planerne for den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion, jf. § 3, stk. 2. Herunder skal ansøger rede-

gøre for den organisatoriske og redaktionelle kapacitet i forhold til at producere originale nyheder og aktualitetsudsendelser fra henholdsvis hele Danmark og udlandet.

- 2) Planlagte konkrete tiltag angående udsendelse af programmer (dog ikke nyhedsprogrammer) med værter, som har klart deklarerede holdninger/værdier.
- 3) Hvorvidt og i hvilket omfang, der er planlagt nyhedsprogrammer ud over minimumskravene i § 5, stk. 1, nr. 1.
- 4) Hvordan der arbejdes systematisk med programudvikling m.v. Til dokumentation heraf skal ansøger beskrive, hvorvidt og på hvilken måde radiokanalen løbende gentænker fortælleformer, journalistik, programformater, teknologi, lytterinddragelse og produktionssamarbejder.
- 5) Konkrete tiltag med henblik på at sikre inddragelse af lyttere som en aktiv del af programfladen både i enkelte programmer og generelt.
- 6) Planerne for distribution og tilrådighedsstillelse, jf. §§ 8 og 9, herunder særligt distribution via en brugervenlig og dynamisk hjemmeside samt eventuelle øvrige internetbaserede indholdstjenester.
- 7) Konkrete tiltag med henblik på at sikre, understøtte og fremdrive nye talenter blandt programmerarbejdere.
- 8) Planerne for formidling af kulturnyheder og kulturprogrammer, jf. § 5, stk. 1, nr. 2 og 3.
- 9) Planerne for tilrettelæggelse af debatprogrammer ud fra fastlagte temaer, samt procedurer der giver mulighed for fleksibilitet i forhold til særlige aktuelle temaer, jf. § 5, stk. 2, nr. 2.
- 10) Planerne i forhold til eventuel udsendelse af musik, jf. § 6, og for formidlingen af musik med historisk og faglig viden, herunder hvordan musikken udvælges redaktionelt og indgår i en fortælleteknisk sammenhæng med indholdet i programmerne, samt for formidlingen af musik med faglig viden af værter og/eller programmerarbejdere med relevant uddannelsesmæssig og/eller erfaringsmæssig baggrund.
- 11) Planerne for at satire fremstår som et markant element inden for tilladelseshavers programprofil, jf. § 5, stk. 2, nr. 4.

Stk. 3. Organisatorisk og redaktionel kapacitet i henhold til stk. 2, nr. 1, kan bestå i

- 1) egne korrespondenter med journalistisk baggrund,
- 2) egne interne, redaktionelle medarbejdere med journalistisk baggrund,
- 3) leveranceaftaler med andre foretagenders korrespondenter med journalistisk baggrund,
- 4) freelance-korrespondenter ("stringers"), og
- 5) øvrige redaktionelle freelance-medarbejdere.

Økonomiske og organisatoriske forhold

§ 23. Ansøger skal redegøre for sine økonomiske og organisatoriske forhold, herunder for ledelsen, ansatte og ejerkredsen, samt hvorledes adskillelse fra andre selskaber eller lignende er sikret, jf. § 4.

§ 24. Ansøger skal fremlægge en plan for driften, der dækker hele tilladelsesperioden.

Stk. 2. Planen for driften skal indeholde budgetoverslag for programplanerne, jf. §§ 5-7 og § 22, med oplysninger om eventuelle indtægter, og om udgifter, inklusive forventning til overskud. Ved eventuelle indtægter skal det anføres, hvis der stilles med øvrige midler ud over tilskuddet til programvirksomheden i form af egne indtægter, abonnementsbetaling, reklameindtægter, medfinansiering mv. Planen skal endvidere indeholde en realistisk omkostningsfastsættelse af såvel de planlagte programmer, herunder rettighedsbetaling, som sendeomkostninger.

Stk. 3. Planen for driften skal indeholde en redegørelse for ansøgers kompetencer i relation til programplanerne, jf. §§ 5-7 og § 22. I redegørelsen skal indgå dokumenterede erfaringer med radiovirksomhed og/eller anden dokumentation for kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed.

§ 25. Ansøger kan basere sin virksomhed på andre enheders formåen og ressourcer, herunder eksempelvis underleverandører eller enheder, der er helt eller delvist ejet af ejerkredsen, jf. dog § 21. I givet fald skal ansøger godtgøre, at ansøger fuldt ud – med respekt for kravet om økonomisk adskillelse – kan råde over de beskrevne ressourcer og kompetencer m.v.

Medfinansiering

§ 26. Tilladelseshaver har mulighed for at stille med medfinansiering.

Tilskud

§ 27. Ansøger skal afgive et bud på det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger vil drive kanalen for. Buddet kan maksimalt udgøre 280 mio. kr. (2019-PL). Tilskuddet reguleres årligt med forbrugerprisindekset. Ansøger skal i planen for driften, jf. § 24, stk. 1, oplyse om fordelingen af tilskuddet over tilladelsesperioden, idet der maksimalt kan udbetales 70 mio. kr. pr. sendeår fra programvirksomhedens start.

Bankgaranti

§ 28. Der skal ved indlevering af ansøgningen stilles en ubetinget og uigenkaldelig bankgaranti på 4 mio. kr. Garantien skal være udstedt af et pengeinstitut eller et forsikrings-selskab, hvis langsigtede gæld skal have en rating fra S&P Global på mindst A eller fra Moody's Investors Service Limited på mindst A2.

Stk. 2. Når programtilladelsen er tildelt, vil bankgarantierne blive frigivet.

Kapitel 9

Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger

Tildelingskriterier

§ 29. Radio- og tv-nævnet udsteder programtilladelsen til den ansøger, som af nævnet vurderes at være bedst egnet til at udøve public service-programvirksomhed i form af en ra-

diokanal med tilskud ud fra en samlet bedømmelse af ansøgningerne.

Stk. 2. I vurderingen anvender Radio- og tv-nævnet følgende kriterier:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, jf. § 24. Dette delkriterium vægter 35 procent.
- 2) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger tilbyder at kunne drive radiokanalen for, maksimalt 280 mio. kr., jf. § 27. Dette delkriterium vægter 25 procent.
- 3) Indholdet af de i ansøgningen beskrevne programplaner, jf. § 22. Dette delkriterium vægter 40 procent.

Vurdering af ansøgninger ud fra pointskala

§ 30. Radio- og tv-nævnet opstiller for hvert af de i § 29, stk. 2, nævnte kriterier en pointskala, der anvendes ved bedømmelsen af ansøgningerne. Ved vurderingen beregnes hver ansøgers samlede antal point med anvendelse af de i § 29, stk. 2, nævnte procentvægte.

Stk. 2. Såfremt to eller flere ansøgere opnår samme højeste pointantal, foretages udvælgelsen af vinderen ved lodtrækning af Radio- og tv-nævnet.

Stk. 3. Nævnet kan indhente sagkyndig bistand fra revisorer, konsulentfirmaer eller lignende i forbindelse med sin vurdering af delkriterierne i § 29, stk. 2.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet lægger i vurderingen vægt på følgende:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, herunder dokumentationen for, at ansøger besidder tilstrækkelige ressourcer og kompetencer – såvel ledelsesmæssige, medarbejdermæssige som økonomiske – til gennemførelse af planen, herunder opfyldelse af minimumskravene, jf. §§ 2-7, distribution af indhold, jf. §§ 8-10 og programplanerne, jf. § 22, gennem hele tilladelsesperioden.
- 2) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, idet et lavere bud tildeles flere point end et højere bud. Radio- og tv-nævnet vil opstille en pointskala, hvor det laveste, ikke unormalt lave bud opnår maksimumpoint, og de øvrige bud opnår point gradueret efter en fastsat økonomisk ramme.
- 3) Ansøgers bindende tilsagn om programplaner. Der gives point for programvirksomhedens indhold m.v. i henhold til de i ansøgningen beskrevne programplaner, jf. § 22, idet ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt.

Stk. 5. Radio- og tv-nævnet vil ved vurderingen af størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, jf. stk. 4, nr. 2, efter forudgående partshøring afvise ansøgere, der har afgivet unormalt lave bud, som vurderes at være under et realistisk minimum til opfyldelse af de forpligtelser, der følger af tilladelsen.

Kapitel 10

Tilladelsen

Tilladelsens varighed

§ 31. Tilladelsen udstedes af Radio- og tv-nævnet og gælder fra den i ansøgningen anførte dato for programvirksomhedens start, jf. dog § 2, stk. 3, og fire år frem.

Tilladelsesvilkår

§ 32. Tilladelsesvilkårene fastsættes på baggrund af bekendtgørelsens vilkår, herunder kravene til programvirksomheden m.v., jf. §§ 5-7, som skal fremgå af udbudsmaterialet, og indholdet af ansøgningen, herunder tilsagn om programplaner m.v., jf. § 22.

Tilladelsens overholdelse

§ 33. Programvirksomheden skal i hele tilladelsesperioden udøves i overensstemmelse med tilladelsen.

Stk. 2. Kravene i henhold til tilladelsen træder i kraft fra programvirksomhedens start, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Kravene til sendetidsomfang, jf. § 5, skal være opfyldt senest 6 måneder efter programvirksomhedens start.

Kapitel 11

Ændringer af tilladelsen

Ansøgning om ændring

§ 34. Tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. § 22. Tilsvarende gælder for opfyldelsesmåden af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. §§ 5-7.

Stk. 2. Ved vurderingen af, om en ansøgning efter stk. 1 kan imødekommes, lægger Radio- og tv-nævnet vægt på

- 1) om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
- 2) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
- 3) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og
- 4) om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Stk. 3. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet kan ud fra de i stk. 2 anførte kriterier pålægge tilladelseshaver at ændre en konkret opfyldelsesmåde i forhold til det i ansøgningen beskrevne. Nævnet kan anmode tilladelseshaver om at bidrage til oplysning af, hvorvidt kriterierne er opfyldt og til oplysning af de øko-

nomiske konsekvenser for tilladelseshaver og konsekvenserne for lytterne/brugerne, idet en eventuel besparelse vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48. Nævnet kan ikke pålægge tilladelseshaver en ændring i opfyldelsesmåde, der samlet set over den resterende tilladelsesperiode vil medføre en væsentlig fordyrelse for tilladelseshaver.

§ 35. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer, der ikke er omfattet af § 34, herunder ændringer af programindholdet.

Stk. 2. Nævnet kan alene godkende ændringer af elementer som angivet i § 29, stk. 2, hvis disse ikke var væsentlige for nævnets udpegning af vinderen af udbuddet.

Stk. 3. Nævnet kan ved vurderingen af, om en ansøgning om ændring, jf. stk. 1, kan imødekommes, lægge vægt på de i § 34, stk. 2, anførte elementer.

Stk. 4. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en evt. besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, og § 48.

Kapitel 12

Public service-redegørelse

§ 36. Tilladelseshaveren skal hvert år senest den 1. maj redegøre for og dokumentere det foregående års programvirksomhed og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav, jf. § 32, samt for hvilke ressourcer, der er medgået til opfyldelse af forpligtelserne.

Stk. 2. Redegørelsen skal indeholde en kvantitativ opgørelse og en kvalitativ beskrivelse af de udsendte programmer, herunder redegøre for og dokumentere opfyldelse af såvel tilladelsens minimumskrav til public service-programindholdet, jf. §§ 5-7, som de krav, der følger af tilladelseshavers programplaner m.v., jf. § 22.

Stk. 3. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om og dokumentation for fordelingen af de forskellige programtyper på sendefloden, hvordan disse er blevet anvendt af lytterne, og hvordan lytterne har vurderet programmerne. Tilladelseshaveren skal endvidere dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

Stk. 4. Til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvendes skemaerne i bilag 2. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle u hensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Stk. 5. Med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal tilladelseshaver have adgang til og anvende officielle, branchererkendte lyttermålinger.

Stk. 6. Radio- og tv-nævnet kan på baggrund af redegørelsen bl.a. stille krav om, at tilladelseshaveren tilpasser sin programvirksomhed med henblik på at sikre overholdelse af

tilladelsens krav om programindhold, herunder programkvalitet.

Stk. 7. Tilladelseshaveren skal opbevare udsendelser og programoversigter, indtil nævnet har godkendt public service-regnskab og regnskab, jf. § 48.

Kapitel 13

Tilskud

§ 37. Det årlige tilskud til programvirksomheden, jf. tilladelseshaverens ansøgning, jf. § 27 og § 29, stk. 2, nr. 2, udbetales forskudsvis med en fjerdedel hvert kvartal hver den 1. i den første måned af hvert kvartal.

Stk. 2. Tilskud kan tidligst udbetales i november 2019.

Stk. 3. Tilbagebetaling af tilskud efter opgørelsen, jf. § 48, samt tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud i forbindelse med tilbagelevering eller inddragelse af tilladelsen, jf. § 51, stk. 1 og 2, skal ske uden ophold.

Stk. 4. De pålagte public service-forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Kapitel 14

Krav til regnskab og afrapportering

Regnskabsaflæggelse

§ 38. Tilladelseshaver skal aflægge årligt regnskab for virksomheden. Regnskabet skal opfylde kravene til regnskaber for virksomheder, der skal føre særskilte regnskaber, jf. artikel 1, stk. 2, og artikel 4 i direktiv 2006/111/EF af 16. november 2006 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuelighed i bestemte virksomheder, uanset om tilladelseshaver er omfattet af direktivets artikel 5, stk. 2.

Stk. 2. Tilladelseshaver opbevarer i løbet af overdragelsesperioden og i mindst 10 år fra udløbet af overdragelsesperioden alle oplysninger, der måtte være nødvendige for at fastslå, om det tilskud, der er ydet, er forenelig med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 39. Tilladelseshaver skal for samtlige aktiviteter foretage en vurdering af, om der er tale om public service-virksomhed eller anden virksomhed.

Stk. 2. Til public service-virksomhed henregnes den virksomhed, der er omfattet af denne bekendtgørelse og tilladel-

sen til at drive public service-programvirksomhed i form af en radiokanal.

Stk. 3. Til anden virksomhed henregnes den virksomhed, som tilladelseshaveren udbyder med henblik på at udnytte tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v., jf. § 12.

Stk. 4. Anden virksomhed kan udøves i eget regi og/eller i en anden selvstændig juridisk enhed.

Stk. 5. Eventuelle tvivlsspørgsmål vedrørende stk. 1-4 skal forelægges Radio- og tv-nævnet.

Regnskabsmæssig adskillelse

§ 40. Tilladelseshaver skal som en del af årsregnskabet offentliggøre et særskilt regnskab for public service-virksomheden og et særskilt regnskab for anden virksomhed.

Stk. 2. De særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette.

Stk. 3. Udarbejdelse af særskilte regnskaber sker første gang på grundlag af selskabets åbningsbalancer for henholdsvis public service-virksomheden og anden virksomhed. Åbningsbalancerne revideres af selskabets revisor. Efterfølgende særskilte regnskaber udarbejdes med udgangspunkt heri.

Stk. 4. Såfremt tilladelseshaver etablerer dattervirksomheder eller associerede virksomheder med henblik på udøvelse af anden virksomhed, jf. § 12, kan der udarbejdes koncerregnskab efter årsregnskabslovens bestemmelser herom. Koncerregnskabet revideres af selskabets revisor.

§ 41. Tilladelseshavers regnskabssystemer skal tilrettelægges, så det er muligt at henføre omkostninger og indtægter samt balanceposter til henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Udveksling af ydelser

§ 42. Udveksling af ydelser m.v. mellem henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed inden for den enkelte virksomhed kan ske ved omkostningsfordeling, jf. § 43.

Stk. 2. Udveksling af ydelser m.v. kan ligeledes ske til markedspris. Det vil sige til den pris, hvortil ydelsen afsættes til tredjepart, jf. § 44. Er der tale om en ydelse m.v., der ikke afsættes til tredjepart, skal prisen mindst give dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger samt en rimelig avance ved ydelsen m.v.

Fordeling af indtægter og omkostninger

§ 43. Tilladelseshaver skal ved fordeling af indtægter og omkostninger på henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed i det omfang, der ikke sker intern afregning til markedspris mellem de to former for virksomhed, anvende en almindeligt anerkendt metode til fordeling af såvel indtægter som de fulde omkostninger på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder.

Stk. 2. Indtægts- og omkostningsfordeling på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed foretages med bag-

grund i regnskabskontering, transaktionsregistrering, tidsstudier, statistik, stikprøver og/eller skøn. Fordelingen skal resultere i et retvisende billede af indtægter og udgifter/ressourceforbrug forbundet med de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Stk. 3. Henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Prisfastsættelse for varer eller tjenesteydelser

§ 44. Prisen for den enkelte vare eller tjenesteydelse, som tilladelseshaver afsætter som led i deres anden virksomhed, skal fastsættes på grundlag af markedsmæssige vurderinger, idet der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Stk. 2. Ved prisfastsættelsen skal der samtidig sikres dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med anden virksomhed som helhed samt en rimelig avance. Ved beregningen af de langsigtede gennemsnitsomkostninger for anden virksomhed som helhed skal indgå såvel direkte som indirekte omkostninger (også på sigt) forbundet med produktionen af de varer og tjenesteydelser, der produceres eller afsættes som led i anden virksomhed.

Overførsel af kapital og materielle anlægsaktiver

§ 45. Tilladelseshaver kan overføre kapital fra public service-virksomheden til anden virksomhed, herunder anden virksomhed i selskabsform forudsat, at der ikke er tale om tilskud og forudsat, at overførslen sker på markedsökonomiske vilkår i overensstemmelse med det markedsökonomiske investorprincip. Kapitaloverførsel skal godkendes af bestyrelsen for den pågældende virksomhed.

Stk. 2. Overførsel af materielle anlægsaktiver mellem public service-virksomhed og anden virksomhed (herunder anden virksomhed i selskabsform), jf. stk. 1, skal ske til markedspris, dog minimum til bogført værdi.

Redegørelse for henregning af aktiviteter til public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 46. Tilladelseshaver skal til enhver tid over for Radio- og tv-nævnet kunne redegøre for, hvilke konkrete aktiviteter der henregnes som public service-virksomhed, og hvilke konkrete aktiviteter der henregnes som anden virksomhed.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal endvidere kunne dokumentere de anvendte principper for omkostningsfordeling og prisfastsættelse, herunder at principperne er i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse

virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Rimelig fortjeneste

§ 47. Regnskabet, der hvert år senest den 1. maj skal indsendes til Radio- og tv-nævnet, skal indeholde en særskilt opgørelse af overskuddet i forhold til reglerne om rimelig fortjeneste m.v., jf. § 48. Fortjenesten skal opgøres i regnskabet således, at de samlede indtægter (herunder tilskuddet og anden direkte og indirekte støtte til tilladelseshaver) fremgår særskilt. Ved indirekte støtte forstås refusion af tilladelseshavers udgifter, eller at andre afholder omkostninger for tilladelseshaver. Alle beløb opgøres eksklusiv moms.

Stk. 2. Regnskabet og opgørelsen af tilskudsgrundlaget skal opfylde følgende krav:

- 1) Der skal udarbejdes en forretningsgang med heri indbyggede interne kontroller, der sikrer, at alle relevante poster medtages i opgørelsen af fortjenesten. Forretningsgangene skal blandt andet sikre, at alle leverancer m.v. (herunder mellem concernforbundne selskaber) sker til markedspris, og at der sker en korrekt fordeling af indtægter og udgifter.
- 2) En statsautoriseret eller registreret revisor skal underskrive en revisorerklæring, hvori revisoren erklærer, at de nævnte principper for opgørelsen af tilskudsgrundlaget er fulgt. Revisor skal endvidere erklære, at de ovenstående forretningsgange og de heri indbyggede interne kontroller har fungeret tilfredsstillende i hele perioden.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet har som tilsynsmyndighed mulighed for at foretage kontrol af opgørelsen af tilskudsgrundlaget ved egen revisor. Tilladelseshaver skal i så fald give Radio- og tv-nævnets egen revisor de oplysninger, som revisor anser for nødvendige for at bedømme opgørelsen.

Godkendelse af opgørelse og eventuelt overskud

§ 48. På grundlag af den årlige public service-redegørelse, jf. § 36, og det årlige regnskab, jf. §§ 38-47, godkender Radio- og tv-nævnet tilladelseshavers opgørelse, herunder af eventuelt overskud, jf. bilag 3. Radio- og tv-nævnet godkender herunder

- 1) tilladelseshavers rimelige fortjeneste, jf. bilag 3,
- 2) tilladelseshavers eventuelle afkast på grund af produktudvikling, jf. bilag 3,
- 3) tilladelseshavers overførsel af eventuelle overskud fra driften til efterfølgende regnskabsår, jf. bilag 3, og
- 4) tilladelseshavers tilbagebetaling af eventuelt overskud ved virksomheden, jf. bilag 3.

Stk. 2. Såfremt tilladelseshaver ikke opfylder sine programforpligtelser m.v., skal tilladelseshaver tilbagebetale de hermed forbundne, beregnede besparelser, jf. bilag 3, tillagt 15 procent.

Kapitel 15

Overdragelse af tilladelsen

§ 49. Tilladelsen kan overdrages, hvis tilladelseshaver forinden overdragelsen har indhentet Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet kan af tilladelseshaver kræve de oplysninger, som nævnet skønner nødvendige for en stillingtagen til, om vilkårene for tilladelsen fortsat vil være opfyldt efter overdragelsen.

Stk. 3. Overdragelser efter stk. 1, omfatter også indirekte overdragelser, herunder overdragelser af aktier, anparter eller andre ejerinteresser, der medfører ændringer i, hvem der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i tilladelseshaver.

Kapitel 16

Tilsyn og sanktioner

§ 50. Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden.

Stk. 2. Tilladelsen kan i henhold til radio- og fjernsynsloven inddrages midlertidigt eller endeligt af Radio- og tv-nævnet, hvis tilladelseshaveren

- 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov, eller overtrædelser er ofte gentagne,
- 2) tilsidesætter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om opbevaring af programkopier eller pålæg, der er meddelt herom,
- 3) tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på,
- 4) tilsidesætter pålæg meddelt efter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om udsendelse af meddelelser af beredskabsmæssig betydning til befolkningen,
- 5) i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af tilladelsen har afgivet urigtige oplysninger,
- 6) gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med §§ 34 og 35, eller

- 7) ikke udnytter tilladelsen, eller der sker en væsentlig afbrydelse af programvirksomheden.

Kapitel 17

Ophør af tilladelsen

§ 51. Tilladelseshaver er ved tilbagelevering af tilladelsen til Radio- og tv-nævnet forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud. Det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra tilbageleveringen.

Stk. 2. Hvis tilladelsen inddrages endeligt af Radio- og tv-nævnet, jf. § 50, stk. 2, er tilladelseshaveren forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud, det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra inddragelsen.

Stk. 3. Public service-redegørelse, regnskab og opgørelse, jf. §§ 36 og 38-47 skal indsendes til Radio og tv-nævnet senest ved udgangen af den fjerde måned efter tilbageleveringen eller inddragelsen, jf. stk. 1 og 2. Indbetaling af skyldige beløb, skal ske senest samtidig med indsendelse af regnskabet.

Stk. 4. Alle rettigheder til det programarkiv, der frembringes af tilladelseshaveren i tilladelsesperioden, tilhører tilladelsesindehaveren. Dette begrænser ikke de pligter, der påhviler tilladelsesindehaveren efter programtilladelsen i øvrigt.

Kapitel 18

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

§ 52. Bekendtgørelsen træder i kraft den 12. juli 2019.

Kulturministeriet, den 9. juli 2019

JOY MOGENSEN

/ Katrine Tarp

Bilag 1

Programkategorier

Programkategorier

For nærmere bestemmelse af de i denne bekendtgørelse nævnte programkategorier gælder de standarder og definitioner, der fremgår nedenfor. Programkategorierne vil blive lagt til grund ved Radio- og tv-nævnets vurdering af tilladelseshavers public service-redegørelse angående opfyldelse af minimumskrav og de krav, der følger af tilladelseshavers tilsagn om programindhold.

ESCORT: Standard for programkategorier

Inddelingen af programkategorier tager udgangspunkt i ESCORT 2007, som er de europæiske public service-tv og -radiostationers (EBU) forslag til programkategorisering, som kan anvendes både til radio og tv (ESCORT 2007, EBU system of classification of radio and television programmes. EBU – TECH 3322, Geneva October 2007).

Kategorierne omfatter tre dimensioner, som hvert program bestemmes i forhold til:

- A. Format – Programmets form, uanset indholdet
- B. Indhold – Programmets indhold, uanset formen
- C. Produktionsforhold – Primær sondring mellem outside eller fra studie

A. Format

1. Non-fiktion

- 1.01 Bulletin
- 1.02 Magasin
- 1.03 Kommenteret begivenhed
- 1.04 Religiøs gudstjeneste
- 1.05 Dokumentar
- 1.06 Diskussion/talkshow/interview/debat
- 1.07 Forelæsning/tale/præsentation
- 1.08 Telefonprogram (phone-in)
- 1.09 DJ med plader
- 1.10 Andre/blandede ukendte

2. Show/underholdning

- 2.1 Stand-up comedian(s)
- 2.2 Reality show

2.3 Værtsbåret show

2.4 Panel show

3. Fiktion

3.1 Oplæsninger

4. Kunstnerisk optræden

4.1 Solo optræden

4.2 Små ensembles optræden

4.3 Storeensembles optræden

4.4 Blandet

5. Interaktive

6. Andre/blandede/ukendte

B. Indhold

1. Non-fiktion/information

1.01 Nyheder

1.02 Aktualitet/current affairs ("Nyhedsmagasin")

1.03 Trafik

1.04 Vejrudsigter

1.05 Sportsnyheder

1.06 Forbrugerforhold

1.07 Økonomi/marked/finans/business

1.08 Retslige forhold (Legal)

1.09 Sociale forhold

1.20 Politik

1.11 Religion/Filosofi (kan deles)

1.12 Uddannelse

1.13 Kunst

– Musik

– Dans

– Teater

- Opera
- Film/biograf
- Plastisk kunst
- Malerkunst
- Eksperimental kunst
- Arkitektur
- Poesi
- Litteratur

1.14 Medier

- Reklame
- Trykte medier
- TV
- Radio
- Nye medier
- Internet
- Showbiz

1.15 Humaniora og historie

- Humaniora
- Historie

1.16 Naturvidenskab og teknologi

- Naturvidenskab
- Teknologi

1.17 Medicin/sundhed

1.18 Natur og miljø

1.19 Human interest

- Society/show business/Sladder
- Biograf/kendte personer
- Personlige problemer

1.20 Transport og trafikmidler

1.21 Begivenheder

- Specielle
- Internationale
- Nationale
- Andre

- Kongelige begivenheder
- Statsbegivenheder
- Lokale/regionale
- Sæsonbetonede
- Festivaler
- Koncerter
- Begravelse/Mindehøjtideligheder

2. Fritid/hobby/livsstil

2.1 Forbrugerrådgivning

2.2 Computer/teknologi

2.3 Madlavning/fødevarer/drikkevarer

2.4 Hjemmet/indretning/haven

2.5 Hobbyer

2.6 Bil og motor

2.7 Personligt/livsstil/familie

2.8 Rejser/turisme

3. Sport (sportsgrene, transmissioner)

4. Fiktion/drama

4.1 Fiktion

4.2 Drama baseret på virkelige begivenheder (docu-drama)

4.3 Biografisk drama

5. Underholdning og fornøjelse

5.1 Quiz

5.2 Konkurrencer

5.3 Snak (chat)

5.4 Comedy

- Satire
- Humor

6. Musik

6.01 Klassisk musik

- Tidlig
- Klassisk
- Romantisk
- Nutidig
- Let klassisk
- Middelalder-musik
- Renæssance
- Barok
- Opera
- Solo instrument, f.eks. klaver

- Kammermusik
- Symfonisk
- Vokal
- Kor
- Sang
- Orkester
- Stryge kvartet
- Eksperimentel/avant garde

6.02 Jazz

- New Orleans/early jazz
- Big band/swing/dixie
- Blues/soul jazz
- Bob/bebob/hardbob/postbob
- Traditional/smooth
- Latin & worl jazz
- Pop jazz/jazz funk
- Acid jazz/fusion
- Cool
- Moderne/avant garde/fri jazz

6.03 Pop-rock

- Pop
- Soft pop
- Chanson/ballad
- Traditional rock and roll
- Classic/dance/pop-rock
- Folk
- New Age
- Seasonal/holiday
- Japanes pop-rock
- Karaoke/singing contest
- Rock
- AOR/slow rock/soft rock
- Metal
- Glam rock
- Punk rock
- Prog/symphonic rock
- Alternative/indie
- Experimental/avantgarde
- Art rock
- Folk rock
- Nu punk
- Grunge
- Garage punk/psychedelia
- Heavy rock
- Others
- New wave
- Easy listening/exotica

– Singer/songwriter

6.04 Blues/rhythm and blues/soul/gospel/spiritual

- Blues
- R&B
- Soul
- Gospel
- Rhythm and blues
- Funk

6.05 Country and western

6.06 Rap/hip hop/reggae

- Rap/christian rap
- Hip hop/trip-hop
- Reggae

6.07 Electronix/club/urban/dance

- Acid/punk/acid punk
- Disco
- Techno/euro-techno/techno-industrial/industrial
- House/techno House
- Rave
- Jungle/tribal
- Trance
- Drum and bass
- Dance/dance pop
- Garage (1990'es)
- UK-garage
- Breakbeat
- Broken beat
- Ambient dance
- Alternative dance

6.08 World/traditional/ethnic/folk

- National
- Foreign
- Africa
- Asia
- Australia/Oceania
- Caribbean
- Europe
- Latin America
- Middle East
- North America
- Fusion
- Modern contemporary

6.09 Spoken

6.10 Dans(-emusik)

- Ballet
- Tap
- Moderne
- Klassisk
- Ballroom

6.11 Religiøs musik

C. Produktionsforhold

1. Optaget på stedet

1.1 Live/direkte

1.2 Som om live/direkte (forskudt)

1.3 Redigeret/klippet

2. Optaget i studie

2.1 Live/direkte

2.2 Som om live/direkte (forskudt)

2.3 Redigeret/klippet

Kategorisering og definition af de relevante programkategorier for digital public service-radiokanal med fokus på kultur ved hjælp af ESCORT

| Programtype | A. Format | B. Indhold | C. Produktion |
|-------------|---|--|--------------------------------------|
| Nyheder | 1.01 Bulletin | 1.01 Nyheder 1.03 Trafik 1.04 Vejrudsigt 1.05 Sportsnyheder | 2.1 Live fra studie (som hovedregel) |
| Aktualitet | 1.01 Bulletin 1.02 Magasin 1.03 Kommenteret begivenhed 1.05 Dokumentar | 1. Non-fiktion/information <i>Ikke:</i> 2. Fritid/hobby/livsstil | Alle |

| | | | |
|--------|---|--------------------------------|------|
| Kultur | 1.01 Bulletin | 1.11 Religion/filosofi | Alle |
| | 1.02 Magasin | 1.13 Kunst | |
| | 1.03 Kommenteret begivenhed | 1.14 Medier | |
| | 1.05 Dokumentar | 1.15 Humaniora, historie | |
| | 1.07 Forelæsning, tale | 1.16 Naturvidenskab, teknologi | |
| | 1.08 Telefonprogram | 1.21 Begivenheder (relevante) | |
| | | <i>Ikke:</i> | |
| | | 1.19 Human interest | |
| | | 2. Fritid/hobby/livsstil | |
| | 3.1 Oplæsninger | 4. Fiktion, drama | |
| | 4. Kunstnerisk optræden | | |
| | 1.01 Bulletin | | |
| | 1.02 Magasin | | |
| | 1.03 Kommenteret begivenhed | | |
| | 1.05 Dokumentar | | |
| | 1.07 Forelæsning, tale | | |
| | 1.08 Telefonprogram | | |
| Debat | 1.06 Diskussion, talkshow, interview, debat | 1. Non-fiktion/information | Alle |
| | | <i>Ikke</i> | |
| | | 2. Fritid/hobby/livsstil | |
| Satire | 2. Show og underholdning | 5.4 Comedy (satire) | Alle |

| | | | |
|-------|---|---|------|
| | 4. Kunstnerisk optræden | | |
| Musik | 1.09 DJ med plader 4. Kunstnerisk optræden (musik) | 6.01 Klassisk musik 6.02 Jazz 6.03 Pop-rock 6.04 Blues/rhythm and blues/soul/gospel/spiritual 6.05 Country and western 6.06 Rap/hip hop/reggae 6.07 Eletronic/club/urban/dance 6.08 World/traditional/ethnic/folk 6.09 Spoken 6.10 Dansemusik 6.11 Religiøs musik | Alle |

De seks programtyper er bredt defineret, og i nogle tilfælde er formatet præciseret indenfor programtypen. F.eks. er kommentarformen et format indenfor aktualitet eller kultur, debatformatet kan ligeledes være en del af aktualitet eller kultur, mens drama er et format indenfor kulturprogrammer. Af disse grunde indeholder nedenstående oversigt definitioner først af programtyperne, dernæst af programformer.

Definitioner af program- og formtyper

| | |
|------------------|---|
| Programtyper | Typemæssigt skelnes mellem nyheder, aktualitet, debat, kultur, satire, musik og andet. Programtyperne defineres som et programs overordnede type og er gensidigt ekskluderende, det vil sige at en programtype ikke samtidig kan være nyheder, aktualitet, kultur, debat og satire. |
| Nyhedsprogrammer | Ved nyheder forstås oversigtsudsendelser i formatet bulletiner; indholdsmæssigt om nyheder af alle emne |

| | |
|-----------------------|--|
| | udvalgt efter journalistisk vurdering, inkluderende trafik, vejr og sport. |
| Aktualitetsprogrammer | Ved aktualitet forstås udsendelser i formaterne bulletin, magasin, kommenteret begivenhed eller dokumentar. Indholdsmæssigt omfattende samfundsmæssig information. Telefonprogrammer er ikke inkluderet, da disse definitionsmæssigt hører under kategorien debat. Indhold omhandlende fritid, hobby og livsstil forstås i denne sammenhæng ikke som aktualitet. |
| Debatprogrammer | Ved debat forstås udsendelser i formaterne diskussion, interview, debat og telefonprogrammer. Indholdsmæssigt omfattende samfundsmæssig information, men ikke inkluderende fritid, hobby eller livstilsindhold. Programmer med en debatterende form inden for eksempelvis kultur er således ikke et debatprogram, men et kulturprogram. |
| Kulturprogrammer | Ved kultur forstås udsendelser i formaterne bulletin, magasin, kommenteret begivenhed, dokumentar, forelæsning/tale, telefonprogrammer, oplæsninger af fiktion og drama. Indholdsmæssigt omfattende religion/filosofi, kunst, medier, humaniora/historie, naturvidenskab/teknologi og relevante begivenheder. Kategorien omfatter ikke human interest, der indholdsmæssigt forstås som society/show, sladder, biografi/kendte personer eller personlige problemer. |
| Satire | Ved satire forstås udsendelser eller indslag i formaterne show/underholdning og kunstnerisk optræden med en kritisk og kommenterende agenda som indhold, som har til formål på humoristisk vis at udstille fænomener i samfundet. |
| Musik | Ved musik forstås udsendelser i formatet DJ med plader, samt kunstnerisk optræden, eksempelvis koncerter. Indholdsmæssigt omfattes musik inden for alle genrer. |
| Andet | Ved andet forstås indholdsmæssigt det, der ikke er omfattet inden for de andre programtyper, herunder underholdning, human interest, livsstil, fritid, hobby, børn, familie og sundhed. |
| Formater | Kategorierne inden for de enkelte programtyper kan have forskellige format som informationsform, kommentarform, reportage/montageform, debatform eller |

| | |
|---------------------------|---|
| | dramaform. Eksempelvis kan kultur eller aktualitetsprogramtyper have et debatterende format. Sondringen er udformet mhp. at kunne skelne mellem forskellige kategorier inden for de enkelte programtyper for dermed at kunne kræve f.eks. debatprogrammer inden for eksempelvis aktualitetsprogramtypen eller kulturprogramtypen. |
| Informationsform | Ved informationsform forstås journalistiske programmer af formaterne bulletin, magasin, kommenterede begivenheder, dokumentar, forelæsning, tale og præsentation. |
| Kommentarform | Ved kommentarform forstås programmer der tager udgangspunkt i en værts personlige holdninger. |
| Reportage/ montageform | Ved reportageform forstås programmer, der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv. Ved montageform forstås programmer, der gennem tilrettelagt kombination af interviews, reeloptagelser, iagttagelser, musik mv. danner et narrativt forløb. |
| Debatform | Ved debatform forstås programmer med diskussion, interview og debat samt telefon-programmer. |
| Dramaform | Ved radiodramatik forstås kunstnerisk optræden (fiktionssindhold), herunder satire. |

Programmer med indhold fra flere forskellige programkategorier indgår med den forholdsmæssige andel i opfyldelsen af krav om de enkelte programkategorier.

Uanset at et program indeholder musik, så kan hele programmet indgå i opfyldelsen af krav om en programkategori, hvis:

- musikken udgør en relativt lille andel (f.eks. jingler, skillere),
- musikken har direkte sammenhæng med programmets emne - gælder også kulturprogrammer om musik,
- musikken alene indgår som baggrunds-/stemningselement.

I ovenstående tilfælde vil musikandelen både kunne tælle som en andel af sendetiden ift. opfyldelse af de kvantitative programkategori-krav, og medgå til opgørelse af musikprocenten.

Bilag 2

Metode til vurdering af opfyldelse af krav om programkvalitet

Metode til vurdering af opfyldelse af krav om programkvalitet

Tilladelseshaver har mulighed for at opnå øget afkast på investeret kapital ved opfyldelse af et mål for kvalitetsvurdering, jf. bekendtgørelsens bilag 3. For at opnå denne mulighed skal der udføres en analyse af programvirksomhedens kvalitet.

Tilladelseshaver skal bekoste og bestille analysen. Analysen skal foretages af et anerkendt, uafhængigt analyseinstitut. Analyseinstituttet skal være medlem af og overholde de gældende retningslinjer fra ICC/ESOMAR (ICC/ESOMAR International Code on Market, Opinion and Social Research and Data Analytics). Analysen skal være nationalt repræsentativt for målgruppen 18+. Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau. Analysen kan tidligst bestilles et år efter programstart og skal gennemføres én gang årligt. Den færdige analyse skal, uanset resultat, indsendes til Radio- og tv-nævnet. Nævnet kan, hvis der er vægtige årsager herfor, vælge at se bort fra den stikprøvebaserede usikkerhed.

Kvalitetsvurderingen af programmer skal tage udgangspunkt i det nedenstående spørgeskema, idet der minimum skal stilles de i skemaet angivne spørgsmål.

Radio- og tv-nævnet kan dog efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaet herunder ændringer i de i skemaet angivne spørgsmål, jf. § 36, stk. 4 i bekendtgørelsen.

Skemaet består af en kendskabs- og lytterdel, samt en kvalitetsdel.

1. Kendskabs- og lytterdelen har til formål at få etableret det totale kendskabsniveau kanalen har i befolkningen. Derudover vil det medvirke til at udskille respondenter, der ikke lytter til kanalen fra skemaets anden del. Det er alene lyttere, der jævnligt benytter tilbud på radiokanalen, der inkluderes i kvalitetsvurderingen.

2. Kvalitetsdelen har til formål at få vurderet lytternes opfattelse af radiokanalen på et overordnet niveau samt mere konkret få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer. Lytterne skal alene vurdere kvaliteten i forhold til de programtyper, de jævnligt lytter til.

Spørgsmålene 4 og 5 i skemaets kvalitetsdel nedenfor skal i undersøgelsen søges besvaret på et overordnet niveau. Spørgsmålene skal repræsenteres ved et sæt af indikatorer for hhv. radiokanalen som public service-udbyder og for kanalens public service-programvirksomhed, idet den nærmere ordlyd skal udformes af tilladelseshaver og godkendes af Radio- og tv-nævnet. Indikatorerne skal tage hensyn til radiokanalens profil, som den besluttes af tilladelseshaver. Som følge heraf, vil disse indikatorer først kunne etableres efter tildeling af tilladelsen.

Der anvendes en vurderingsskala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 den højeste karakter.

Opfyldelse af KPI opnås ved først at opfylde kendskabsniveauet jf. tabel 1 nedenfor og dernæst at opfylde kvalitetsniveauet, som består af at et gennemsnit på 75 procent har svaret 7-10 på vurderingsskalaen.

Dette betyder at:

1) Det total kendskabsniveau (uhjulpet + hjulpet kendskab) i befolkningen skal følge nedenstående tabel

Tabel 1: Kendskabsudvikling

| År | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------|----|----|----|----|
| Kendskab | 40 | 50 | 60 | 65 |

Formålet med kendskabsmålet er, at tilladelses-haver har et incitament til at sprede kendskabet til radiokanalen i befolkningen, samt at dette forbliver et vedvarende incitament i hele tilladelsesperioden

2) Gennemsnittet af respondenter, der har vurderet kvaliteten højt eller meget højt, skal være mindst 75 procent. Gennemsnittet udregnes på baggrund af de individuelle spørgsmål. Der er indsat en nedre grænse på 50 procent for de enkelte parametre. Hvis dette ikke opfyldes, kan KPI ikke opnås.

Formålet er at etablere et incitament til at øge kvaliteten i programmerne.

Skemaet er indsat nedenfor.

Spørgeskema

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra ... Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskabs- og lytterdel

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Spørgsmål 1: Kendskab til radiokanalen

1a) Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

1b) Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om (*læs op*)?

Hvis radiokanalen ikke nævnes i enten 1a eller 1b: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis radiokanalen nævnes i enten 1a eller 1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lyttevaner.

Spørgsmål 2: Lytning

Har du nogensinde lyttet til radiokanalen?

1) Ja

2) Nej --> *Tak for hjælpen og afslut*

3) Ved ikke --> *Tak for hjælpen og afslut*

Filter: Hvis svar 1, "Ja", i q2:

Spørgsmål 3: Lyttervaner

3a): Hvor ofte lytter du til radiokanalen?

- 1) Dagligt eller næsten dagligt
- 2) 3-4 dage ugentligt
- 3) 1-2 dage ugentligt
- 4) 2-3 gange om måneden
- 5) En gang om måneden eller sjældnere
- 6) Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
- 7) Ved ikke --> *Tak for hjælpen og afslut*

Filter: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

3b): Hvorfor lytter du ikke længere til radiokanalen:

Åbent spørgsmål, noter svar grundigt

Derefter: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis svar 5 i q3a: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis svar 1-4 i q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Kvalitetsvurdering

Som det fremgår ovenfor skal spørgsmål 4 og 5 repræsenteres ved et sæt af indikatorer for hhv. radiokanalen som public service-udbyder og for kanalens public service-programvirksomhed. Det betyder, at den nærmere ordlyd skal udformes af tilladelseshaver og godkendes af Radio- og tv-nævnet, idet indikatorerne skal tage hensyn til radiokanalens profil, som den besluttes af tilladelseshaver.

Nedenfor fremgår de overordnede spørgetemaer, der skal besvares ved de spørgsmål, der senere bliver udformet af tilladelseshaveren. Spørgsmål 4 har til formål, at lytteren giver sin overordnede vurdering af hvor vigtig lytteren synes kanalen er, som public service-udbyder.

Indledende præsentation: Du lytter jævnligt til radiokanalen, og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af radiokanalen.

Spørgsmål 4: Vurdering af radiokanalens vigtighed som public service-udbyder på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Der opstilles et sæt indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om vurdering af vigtigheden af radiokanalen som public service-udbyder med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig".

Spørgsmål 5 har til formål, at lytteren giver sin overordnede vurdering af radiokanalen som public service- virksomhed. Vurderingen skal ske i forhold til begreber som alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau.

Spørgsmål 5: Vurdering af radiokanalens public service-virksomhed som helhed på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Der opstilles et sæt indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om vurdering af radiokanalen som public service-udbyder med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige ”Slet ikke vigtig”, og 10 er højest, det vil sige ”Meget vigtig”.

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på radiokanalen.

Spørgsmål 6: Brugte programtyper

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på radiokanalen? (Læs op):

- 1) Nyheder
- 2) Aktualitet
- 3) Debat
- 4) Kultur
- 5) Satire
- 6) Ved ikke --> *Tak for hjælpen og afslut*

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 6 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste og 10 er det bedste. Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Spørgsmål 7: Vurdering af radiokanalens kvalitet og studieværter for de programtyper du jævnligt lytter til på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Hvis du tænker på [programtype fra q5 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenter lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype] evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

Tak for hjælpen og afslut

Bilag 3

Rimelig fortjeneste, tilbagebetaling ved misligholdelse af tilladelsen og claw back ved overkompensation

Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med tilladelseshaverens opfyldelse af vilkår for tilladelsen.

For at sikre Radio- og tv-nævnets tilsyn er tilladelseshaver forpligtet til at deltage i de til enhver tid gældende målesystemer for radiolytning, samt til at finansiere en årlig analyse foretaget af et eksternt analysebureau for at måle kendskab og kvalitet af public service-virksomheden, jf. bekendtgørelsens bilag 2.

For at undgå overkompensation i de fire år kontraktperioden løber anvendes nedenstående procedure, der har til formål at:

- a) sanktionere misligholdelse af tilladelsen, jf. punkt 1.1.
- b) sikre rimelig fortjeneste, incitamenter til optimering af kvalitet samt at overkompensation vil blive udsat for claw back, jf. punkt 1.2.

Proceduren for at sikre tilbagebetaling og undgå overkompensation er følgende:

A. Sanktion i tilfælde af misligholdelse

- 1) Tilbagebetaling ved manglende opfyldelse af tilladelsen.

B. Rimelig fortjeneste og overkompensation

- 1) Forrentning af den af ejerne i virksomheden investerede kapital (højst 5 procent jf. punkt 1.2.1)
- 2) Incitament til fremme af kvalitetsforbedringer af programvirksomheden (højst 5 procent, jf. punkt 1.2.2)
- 3) Højst 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation må overføres som reserve til virksomhedens public service-opgaver inden for den 3-årige periode. Overførsel mellem de 3-årige perioder skal fratrækkes kompensationen for den efterfølgende periode.
- 4) *Claw back*. Radio- og tv-nævnet vil tilbagesøge evt. overskydende fortjeneste, der overstiger beløbene i punkt (1) og (2), og (3) overført kompensation, der overstiger 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation, jf. punkt 1.2.4).

Disse faktorer indgår i nedenstående tiltag, som har til formål at sikre tilbagebetaling ved misligholdelse. Derudover har fremgangsmåden til formål at sikre, at eventuel overkompensation i form af overskydende profit kan kræves tilbagebetalt, idet der indføres krav om claw back ved forrentning over de fastsatte satser for rimelig fortjeneste.

1.1 Misligholdelse

1.1.1 Tilbagebetalingsklausul

I tilfælde af misligholdelse fra tilladelseshaver er denne forpligtiget til at betale et beløb tilsvarende udgifterne for de ikke-opfyldte forpligtigelser med en yderligere 15 procent strafafgift.

Tilbagebetalingsbeløbet vil blive udregnet på grundlag af omkostningerne ved anskaffelsen af de ikke-opfyldte forpligtigelser.

Tilbagebetalingen udregnes på følgende måde: Omkostninger pr. time (driftsomkostninger fraregnet faste udgifter / timer i rapporteringsperioden) * faktor for programtype + 15 procent af resultatet.

Programtype faktor:

| Genre | Multiplikationsfaktor |
|---------------------------|-----------------------|
| Nyheder | *4 |
| Satire | *4 |
| Kultur | *4 |
| Radiomontage og reportage | *3 |
| Aktualitet | *3 |
| Debat | *2 |
| Musik | *1 |

Multiplikationsfaktoren er skønnet med udgangspunkt i programudgifter for egenproduktion.

1.2 Rimelig fortjeneste og overkompensation

1.2.1 Rimelig fortjeneste af investeret kapital

Tilladelseshaveren kan opnå en 5 procent forrentning af den af ejerne i virksomheden investerede kapital (investeret kapital).

Fortjenesten kan øges med 5 procent ved opfyldelse af et sæt key performance indicators, jf. punkt 1.2.2. Dette er at betragte som en bonus for opfyldelse af kvalitetsmål og ikke som en del af den rimelige fortjeneste.

Det samlede afkast kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Endvidere kan det samlede afkast aldrig overstige 10 procent af den samlede omsætning.

Muligheden for at opnå en rimelig fortjeneste skal holdes inden for rammerne af artikel 6, stk. 2, i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Tilladelseshaver kan således kun opnå en forrentning af en investeret kapital i virksomheden, der vurderes at være nødvendig for at opfylde forpligtelserne til offentlig tjeneste.

1.2.2 Incitament

Et sæt af key performance indicators (KPI) er etableret for at give tilladelseshaver et incitament til forbedring af programindholdet.

Opfyldelse vil tillade øget afkast af den investerede kapital med op til 5 procent.

1.2.2.1 Programindholdsoptimering

KPI for programkvalitet skal sikre, at tilladelsesindehaveren fokuserer på at øge programkvaliteten og medvirker til høj profilering heraf.

Opfyldelse af KPI måles kvantitativt ved hjælp af et skema udarbejdet af Radio- og tv-nævnet, jf. bekendtgørelsens bilag 2. Analysen bestilles og betales af tilladelseshaver og skal foretages af et uafhængigt og anerkendt analyseinstitut.

1.2.2.2 Incitamentsoversigt

Det højeste mulige afkast af den investerede kapital er således 10 procent, under forudsætning af, at tilladelseshaveren er i stand til at opfylde incitamenterne for både omkostnings- og programindholds-kvalitet.

Tabel 1: Forrentning (procent afkast)

| Afkast | År | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------------------|----|---|---|---|---|
| Rimelig fortjeneste | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Programindholdsoptimering | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Total | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.2.3 Overførsel til næste år

Overførsel skal ske inden for rammerne af artikel 6, stk. 2, i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Heraf fremgår det, at hvor overkompensationen ikke overstiger 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation, kan overkompensationen fremføres til den efterfølgende ”periode”.

I henhold til Kommissionens afgørelse kan længden af en periode højst udgøre 3 år, jf. afgørelsens artikel 6, stk. 1.

På den baggrund tillades virksomheden at overføre 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation ved udløb af hver 3-årig periode i den 4-årige tilladelsesperiode (dog er den sidste periode kun 1-årig). Overførslen er tilladt for at sikre virksomheden tilstrækkelig med ressourcer til drift, investeringer og reserver til uforudsete udgifter (”reserver”).

Det følger dog af Kommissionens afgørelse, at den kompensation, der fremføres til den efterfølgende periode, skal fratrækkes den kompensation, der ellers skulle ydes for den periode.

Inden for hver af de 3-årige perioder kan der overføres op til 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation fra et år til det efterfølgende år, uden at dette skal fratrækkes den kompensation, der ydes det efterfølgende år inden for den samme 3-årige periode.

Overkompensation herudover dvs. samlet resterende afkast efter fradrag af a) 5 procent rimeligt afkast af den af ejerne i virksomheden investerede kapital; b) op til 5 procent ekstra afkast, hvis KPI er opfyldt og c) evt. overførsel på op til de 10 procent, kan Radio- og tv-nævnet med øjeblikkeligt varsel kræve tilbagebetalt eller fratrukket i næste udbetaling.

Eventuelle overførte ”reserver” gøres til genstand for *claw back* ved udgangen af hver 3-årig periode og ved tilladelsesperiodens afslutning. Reserven kan ikke anses som en del af virksomhedens egenkapital.

1.2.4 *Claw back*-klausul

Radio- og tv-nævnet skal i medfør af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 artikel 6, stk. 1, sikre, at der ikke forekommer konkurrenceforvridende overkompensation.

Det indebærer, at Radio- og tv-nævnet ved udløb af hver periode, jf. punkt 1.2.3, samt ved tilladelsesperiodens udløb skal kontrollere, at der ikke foreligger overkompensation.

Er det tilfældet, skal Radio- og tv-nævnet ved udløb af hver periode samt ved tilladelsesperiodens udløb tilbagesøge eventuel overkompensation.

Som led i denne kontrol, er der derfor indsat en *claw back*-klausul i tilladelsen. Klausulen tillader Radio- og tv-nævnet at udføre *claw back* i tilfælde af konstateret overkompensation. Ved konstateret overkompensation i form af overskydende profit ud over den fastsatte rimelige profit, kan nævnet med øjeblikkeligt varsel kræve beløbet tilbagebetalt eller fratrukket i næste udbetaling.

Overkompensation er lig med samlet resterende overskud efter fradrag af a) 5 procent rimeligt afkast af den af ejerne i virksomheden investerede kapital; b) op til 5 procent ekstra afkast, hvis KPI er opfyldt og c) evt. overførsel på op til 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation.

1.3 Oversigt

Den trinvis tilgang til henholdsvis refusion ved manglende overholdelse af tilladelsen, rimeligt afkast af investeret kapital, incitament, overførsel og *claw back* i tilfælde af overkompensation præsenteres nedenfor i oversigtsform. Tilladelsen fastsætter vilkårene, der føres tilsyn med og som skal overholdes for at undgå krav om tilbagebetaling.

Tabel 3: Beskrivelse af tiltagene

| | |
|---|---|
| Tilsyn med overholdelse af public service-forpligtigelserne | Tilbagebetaling af beløb svarende til omkostningerne forbundet med programindhold m.v., der ikke er blevet leveret inkl. en 15 procent straf for manglende overholdelse |
|---|---|

| | |
|---------------------------------------|--|
| Rimeligt afkast på investeret kapital | 5 procent |
| Optimering af programkvalitet | Optimering af programkvalitet giver mulighed for øget afkast på 5 procent af den investerede kapital |
| Overførsel | 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation må overføres som reserve til virksomhedens public service-opgaver inden for hver 3-årig periode. Kompensation, der fremføres til den efterfølgende periode, skal fratrækkes den kompensation, der ellers skulle ydes for den periode |
| Claw back | 100 procent af den overskydende profit, fratrukket muligt afkast (inkl. evt. KPI) skal tilbagebetales ved udgangen af hver 3-årige periode. |
| Overkompensation | Forrentning kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Derudover kan der ikke overføres overkompensation, der overstiger 10 pct. af den gennemsnitlige årlige kompensation. Ethvert overskud udover dette skal udsættes for <i>claw back</i> for at undgå overkompensation. |
| Loft over muligt afkast | Det samlede afkast kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Derudover kan det samlede afkast aldrig overstige 10 procent af den samlede omsætning. |

Notat

8. juli 2019

Tidsplan – udbud af DAB-kanal

| Udbud | Tidspunkt |
|--|--|
| Udbudsbekendtgørelse træder i kraft | Uge 28 |
| Åbning af udbud (materialet offentliggøres) | Fredag den 26. juli 2019 |
| Ansøgningsfrist | Fredag den 20. september 2019 |
| Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse | Tirsdag den 22. oktober 2019 |
| Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse | Tirsdag den 22. oktober 2019 |
| Sendestart for ny tilladelseshaver | Tidligst fredag den 1. november 2019 og senest onsdag den 1. juli 2020 |

Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 09:14
Til: Lars M. Banke; Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 27. oktober 2019 18:09

Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>

Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>

Emne: Vedr. DAB-udbud

Kære alle

Se gerne nedenstående orientering fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Flere af jer har henvendt sig til mig vedr. DAB-udbuddet, hvorfor jeg gerne vil orientere jer alle om den proces, jeg har tænkt mig. Jeg vil jeg gerne understrege, at jeg lægger vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål. Jeg vil derfor i den kommende uge sørge for, at vi kan få belyst de spørgsmål, der er rejst fra politisk side og som måtte blive rejst af byderne.

Jeg vil sørge for, at der bliver indkaldt til et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv snarest muligt efter, at nævnets svar på bydernes spørgsmål forligger d. 1. november.

Jeg har i øvrigt opfordret Radio- og tv-nævnet til også at offentliggøre deres svar og i øvrigt svare på spørgsmål fra pressen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 12:28
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Invitation til møde om status for DAB-udbud

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 30. oktober 2019 10:15

Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>

Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>

Emne: Invitation til møde om status for DAB-udbud

Kære alle

I inviteres til et ordførermøde for alle partier vedr. status for DAB-udbuddet i morgen, torsdag den 31. oktober, kl. 17.15-18.15.

Mødet finder sted i Kulturministeriet (St. Mødesal). Der udsendes ikke materiale forud for mødet.

Meld gerne tilbage til mig senest i dag, om I har mulighed for at deltage.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 12:28
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Invitation til formøde om status for DAB-udbud

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 30. oktober 2019 10:22

Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>

Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'Kasper Bjerring Petersen' <Kasper.Bjerring@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>

Emne: Invitation til formøde om status for DAB-udbud

Kære alle

I forlængelse af netop udsendt invitation til møde for alle partier vedr. status for DAB-udbuddet, inviteres I til et formøde for S, SF, EL, RV og ALT, i morgen torsdag, den 31. oktober, kl. 16.45-17.15.

Mødet finder sted i Kulturministeriet.

Meld gerne tilbage til mig senest i dag, om I kan deltage.

Mvh Helene

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 1. november 2019 16:17
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Jarle Christensen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor; Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Invitation til formøde forud for møde med Radio- og tv-nævnet

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 1. november 2019 16:16
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'Kasper Bjerring Petersen' <Kasper.Bjerring@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>
Emne: Invitation til formøde forud for møde med Radio- og tv-nævnet

Kære alle

I inviteres til et formøde mellem S, SF, RV, EL og ALT forud for ordførermødet med Radio- og tv-nævnet på tirsdag den 5. november.

Formødet afholdes tirsdag den 5. november, kl. 15.00-15.30, i Kulturministeriet.

Giv gerne besked senest mandag, kl. 12, om I kan komme.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 1. november 2019 21:33
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen; Michael Dahl Nielsen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie Futtrup
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor; Annette Vihlborg Nielsen; Lars M. Banke; Jarle Christensen
Emne: VS: Radio- og tv-nævnets svar på brev fra ordførere
Vedhæftede filer: Notat vedr. åbent brev.pdf; Åbent brev til kulturministeren om DAB.docx

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 1. november 2019 21:30
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>
Emne: Radio- og tv-nævnets svar på brev fra ordførere

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren samt vedhæftede materiale:

"Kære ordførere

Tak for jeres aktive og bidragende deltagelse ved ordførermødet d. 31. oktober 2019 om status for DAB-udbuddet. Jeg lægger som nævnt vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål.

Som led i at sikre en åben proces har Radio- og tv-nævnet nu offentliggjort sine svar på de spørgsmål, som byderne har stillet til Radio- og tv-nævnet inden tirsdag den 29. oktober kl. 12. Radio- og tv-nævnets svar kan læses her: <https://slks.dk/nyheder/2019/medier/dab-laes-svarene-paa-spoergsmaalene-fra-de-tre-ansoegere/>

Som nævnt i mit brev af 26. oktober 2019 med svar på det åbne brev dateret den 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen fra Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF) og Birgitte Bergman (KF), har jeg bedt ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet. Radio- og tv-nævnet har på denne baggrund fremsendt vedlagte svar på spørgsmålene i det åbne brev.

Næste skridt er som bekendt, at der er indkaldt til et møde tirsdag den 5. november i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv, hvor vi kan få svar på alle spørgsmål.

Jeg ser frem til at drøfte sagen med jer d. 5. november.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn"

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



NOTAT
Til kulturministeren

Radio- og tv-nævnet

1. november 2019

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Åbent brev fra ordførerne af 25. oktober 2019 vedr. DAB-udbuddet

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 afgørelse om at tildele tilladelse til DAB-kanal med fokus på kultur til LOUD.

Ansøgningerne er blevet vurderet ud fra tre skønhedskriterier vedrørende 1) ansøgers plan for driften, 2) bud på det samlede tilskud og 3) tilsagn om programplaner fastlagt i udbudsmaterialet og bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur, herefter "*bekendtgørelsen*". Nævnet har i forbindelse med vurderingen af ansøgningerne indhentet sagkyndig bistand fra KPMG til vurderingen af budgettets kvalitet og realisme under 1) ansøgers plan for driften.

Udbuddet har fundet sted efter radio- og fjernsynslovens regler. Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke er tale om et udbud efter udbudsloven. Radio- og tv-nævnet henviser i den forbindelse til Kammeradvokatens notat af 30. oktober 2019 offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 31. oktober 2019.

Radio- og tv-nævnet gav fredag den 25. oktober 2019 alle tre ansøgere mulighed for at fremsende administrative og juridiske spørgsmål om den afsluttede udbudsproces. Fristen for at stille spørgsmål var tirsdag den 29. oktober 2019 kl. 12.00. Ved fristens udløb havde Nævnet modtaget 86 spørgsmål, som alle er besvaret fredag den 1. november 2019.

Ordførerne Jens Rohde (RV), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Britt Bager (V) og Birgitte Bergman (K) sendte den 25. oktober 2019 et åbent brev til den fungerende kulturminister Rasmus Prehn, som han delvist har besvaret i brev af 26. oktober 2019. Den fungerende kulturminister har bedt Radio- og tv-nævnet om at besvare de øvrige spørgsmål fra ordførerne.

Nedenfor følger Radio- og tv-nævnets bemærkninger.

Ansøgernes bud på det samlede tilskud

Ordførerne peger på, at forskellen på ansøgernes samlede budget var 7,4 pct., og at denne forskel burde slå igennem i pointtildelingen.

Evalueringsmodellen, herunder den matematiske formel for lineær interpolation, fremgår af udbudsmaterialet. I den forbindelse er det anført, at laveste bud vil blive tildelt 8 point, ligesom det også fremgår, at bud, der ligger inden for den økonomiske ramme, gradueres på en skala fra 0-8 point med udgangspunkt i laveste bud. Jo tættere ansøgernes bud er på den maksimale tilskudssum, desto lavere antal point vil ansøgerne opnå på dette specifikke kriterium vedrørende priselementet.

Det fremgår ligeledes af udbudsmaterialet, at hældningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. Den forventede spredning er fastsat ud fra Nævnets vurdering af et realistisk mindstebud. Der er i den forbindelse lagt vægt på bekendtgørelsens og udbudsmaterialets detaljerede krav til programvirksomheden og en formodning om, at ansøgerne i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til den tilgængelige tilskudssum, idet der er begrænsede supplerende indtægtsmuligheder. Derudover har Nævnet lagt vægt på, at priselementet er et skønhedskriterium og dermed en konkurrenceparameter i udbuddet.

Radio- og tv-nævnet har fastsat det realistiske minimumsbud og hældningsgraden ud fra et samlet skøn. Nævnet har i øvrigt lagt sig op ad gængs praksis ved Nævnets tidligere udbud af programtilladelser. Beregningsmodellen med lineær interpolation er således identisk med den model, der blev beskrevet ved udbuddet af den fjerde FM-radiokanal, der blev gennemført tidligere i 2019.

Uanset hvilket minimumsbud eller hældningsgrad, der lægges til grund, kan der ikke ses bort fra, at ansøgningerne differentierer sig på prisen, således at dk4 havde det laveste bud, LOUD havde det næstlaveste bud, og Radio24syv havde det dyreste bud. Pointfordelingen vil således altid afspejle dette. Radio- og tv-nævnet henviser i øvrigt til svarene på spørgsmål nr. 66-69 af 1. november 2019.

I spørgsmålet nævnes, at forskellen blandt ansøgerne var på blot 7,4 pct. af det samlede budget, og at Radio24syv derfor burde have haft 6,5 point. Som det fremgår ovenfor, var Nævnet forpligtet til at lægge et realistisk minimumsbud til grund. Hvis Radio24syv skulle have opnået 6,5 point, skulle man have lagt til grund, at den forventede spredning ville gå fra 150 mio. kr. - 280 mio. kr. Dette vurderes som helt urealistisk - navnlig set i lyset af de tre faktisk modtagne bud. Det ville i øvrigt

forudsætte, at Nævnet skulle have set bort fra den faktiske spredning i strid med udbudsmaterialet. Det bemærkes endeligt, at der alene kan tildeles hele point.

Radio24syvs budget

Ordførerne peger desuden på, at *"Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal."* Ordførerne har desuden bedt den fungerende kulturminister bekræfte, *"at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM."*

Det fremgår af § 37 i bekendtgørelsen og udbudsmaterialets afsnit 13, at tilskuddet udbetales forskudsvist den første i måneden hvert kvartal. De rammer, som følger af såvel § 37 som afsnit 13, ligger til grund for Nævnets vurdering for så vidt angår tilskudsbudgetteringen. Den praktiske gennemførelse af udbetalingerne er i den henseende uden relevans. Der henvises i øvrigt til Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål 11 af 1. november 2019.

Det skal for en god ordens skyld bemærkes, at Radio24syv er blevet tildelt 5 point for underkriteriet vedr. budgettets kvalitet og realisme, der er en del af skønhedskriteriet om ansøgers plan for driften, og ikke 1 point.

Nævnet er i øvrigt ikke bekendt med, hvilken bekendtgørelse, der henvises til vedr. § 18. Nævnet formoder, at der er tale om den nu udløbne bekendtgørelse nr. 5 af 5. januar 2011 om den fjerde FM-kanal, hvis § 18 svarer til § 37 i den nugældende bekendtgørelse nr. 719 af 9.juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer

Ordførerne peger endvidere på, at Nævnet i sin evalueringsrapport for så vidt angår LOUD har tillagt uklarheden vedrørende ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer negativ vægt, da det giver anledning til *"at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier"*. Ordførerne ønsker *"en redegørelse for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passerer barren for overhovedet at komme i betragtning."*

Nævnet bemærker, at der er nogle konditionsmæssige krav, som skal være opfyldt, for at en ansøgning kan indgå i vurderingen. Dette er fx krav om bankgaranti og distribution. Kravene til de ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer er skønsmæssige krav, der indgår i kriterie 1 vedr. ansøgers plan for driften. Det er her Nævnets opgave at foretage et samlet sagligt skøn over realismen i, at disse kriterier er opfyldt.

Målgrupper

Ordførerne har endvidere rejst spørgsmål til LOUDs målgruppe. Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke i hverken bekendtgørelsen eller udbudsmaterialet stilles krav vedrørende målgrupper. Tilkendegivelser i ansøgningerne om målgrupper er derfor ikke tillagt hverken positiv eller negativ vægt.

25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 2. november 2019 07:16
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Jarle Christensen; Michael Dahl Nielsen; Casper Pedersen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie Futtrup; Lars M. Banke
Cc: Helene Nordborg Kiær; Kim Dahlmann; Kristian Pihlkjær Nitschke; Line Hunsbal; Malthe Bugge Isaksen; Nicolai Oscar Juul; Sofie Dalhoff Saabye; Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Udvidet tidspunkt: Invitation til formøde forud for møde med Radio- og tv-nævnet tirsdag 5. november

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 2. november 2019 07:15
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'Kasper Bjerring Petersen' <Kasper.Bjerring@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>
Emne: Udvidet tidspunkt: Invitation til formøde forud for møde med Radio- og tv-nævnet tirsdag 5. november

Kære alle

Formødet mellem S, SF, RV, EL og ALT forud for ordførermødet med Radio- og tv-nævnet om DAB-udbuddet på tirsdag den 5. november, udvides med et kvarter. Vi holder derfor formødet tirsdag den 5. november, kl. 14.45-15.30.

Mødet finder sted i Kulturministeriet, Lille Møderum.

Giv gerne fortsat besked senest mandag, kl. 12, om I kan komme.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Rasmus Due

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 6. november 2019 18:41
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Steen Pedersen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Lars M. Banke
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor; Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Orientering: Tillægsaftale til medieaftalen 2015-2018 - endelig køreplan for digital radio
Vedhæftede filer: Tillægsaftale_til_medieaftale_2015-2018_-_endelig_køreplan_for_digital_r...pdf

T.o.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 6. november 2019 18:40

Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>
Emne: Orientering: Tillægsaftale til medieaftalen 2015-2018 - endelig køreplan for digital radio

Kære alle

Jeg vedhæfter på foranledning af Britt Bager (V) "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" dateret 11. maj 2016 til jeres orientering.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

11. maj 2016

Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio

Partierne bag medieaftalen for 2015-2018 har den 11. maj 2016 besluttet følgende:

Public service-radio

Alle DR's kanaler og Radio24syv samles i DAB-blok 2 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+ formatet.

DAB-sendenettet med DR's kanaler og Radio24syv udbygges, så FM-lyttere fra ultimo 2019 kan skifte fra FM til DAB uden at opleve forringelser for så vidt angår disse kanaler med forbehold for de tekniske forskelle, der er ved modtagelsen af FM- og DAB-signalerne.

Landsdækkende kommerciel radio

De landsdækkende kommercielle radioer samles i DAB-blok 1 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+.

Der gennemføres i 2016 et udbud af de ledige sendemuligheder i den landsdækkende kommercielle DAB-blok (DAB-blok 1) til en gatekeeper. Gatekeeper får mulighed for at vælge, om dele af DR's eksisterende DAB-sendenet ønskes erhvervet, eller om gatekeeper vil opbygge et nyt sendenet.

Der stilles krav om, at det landsdækkende kommercielle sendenets indendørs dækning skal være minimum 80 procent af Danmarks geografiske landareal.

Regional kommerciel radio

Der gennemføres i 2016 et nyt udbud af ledige sendemuligheder i DAB-blok 3 på baggrund af en revideret bekendtgørelse, hvor der ikke stilles krav om en anfordringsgaranti på 250.000 kr. for hver ansøgning.

Informationskampagne

Der iværksættes snarest muligt efter vedtagelsen af en ny køreplan en informationskampagne, som har til formål at fremme lytning til digital radio og informere borgerne om overgangen til DAB+. Kampagnen gennemføres i samarbejde med Kulturministeriets brancheforum for digital radio.

Proces

Den reviderede køreplan offentliggøres på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside.

Ordførerkredsen vil i september 2016 få forelagt et beslutningsoplæg vedr. rammerne for informationskampagnen om digital radio mv. med henblik på efterfølgende igangsættelse af udbuddet.