

19/01299-63

Fra: Katrine Tarp
Sendt: 31. oktober 2019 14:02
Til: Josefine Juel Schiøtt; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Videre proces - DAB-udbud.docx
Vedhæftede filer: Videre proces - DAB-udbud.docx; ATT00001.txt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Katrine Tarp <kta@kum.dk>
Sendt: 6. juli 2019 21:27
Til: Glen Winzor <gwi@slks.dk>
Cc: Lars M. Banke <lmb@kum.dk>
Emne: Videre proces - DAB-udbud.docx

Hej Glen
Denne version er sendt til KA.
Hilsen og god sommer
Katrine

Notat - UDKAST

5. juli 2019

Videre proces for udbud af programtilladelse til en ny DAB-radiokanal

Problemstilling

Kulturministeriet har undersøgt muligheden for at gennemføre et udbud med udstedelse af en programtilladelse for den nye DAB-radiokanal på et tidligere tidspunkt end 27. november 2019, jf. den tidligere offentliggjorte tidsplan.

Tidsplan

Nedenfor følger et bud på en alternativ tidsplan for udbud af programtilladelse til en ny DAB-kanal:

Udbud	Tidspunkt
Udbudsbekendtgørelse træder i kraft	Uge 28
Åbning af udbud (materialet offentliggøres)	Fredag den 26. juli 2019
Ansøgningsfrist	Fredag den 20. september 2019
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse	Tirsdag den 22. oktober 2019
Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse	Tirsdag den 22. oktober 2019
Sendestart for ny tilladelseshaver	Tidligst fredag den 1. november 2019 og senest onsdag den 1. juli 2020

Udbudsproces

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale på 3 uger fremfor 4 uger som først planlagt. Dermed fremrykkes tidspunktet for åbning af udbud fra 1. august til 26. juli 2019.

Med en fremrykning af åbningen af udbuddet foreslås det, at ansøgningsfristen fastsættes til den 20. september 2019, hvormed der er afsat 8 uger til bydernes udarbejdelse af ansøgningsmateriale (mod 10 uger i tidsplanen af 4. juli 2019). Hensynet til, at alle ansøgere skal have ordentlig tid til at udarbejde en ansøgning, vægter i den forbindelse tungt, dels pga. udbuddets kompleksitet og dels det forhold, at udbudsbekendtgørelsen offentliggøres i sommerferieperioden, ligesom udarbejdelse af ansøgningen delvist skal finde sted i samme periode.

Endeligt har Radio- og tv-nævnet tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan nedsætte deres sagsbehandlingstid fra 6 uger til ca. 4 uger. Den

sædvanlige behandlingstid ved andre udbud er 5-7,5 uge. Med ovenstående tidsplan er det forventningen, at der kan udstedes en sendetilladelse til den nye DAB-kanal tirsdag den 22. oktober 2019.

Andre udbud på radioområdet har haft tidsplaner, som fremgår af nedenstående tabel 1.

Tabel 1

Tidligere udbud af FM-frekvenser

Udbud	Ansøgningsperiode (antal uger)	Nævnsbehandling (antal uger)
FM4 i 2011	6 uger	5 uger
FM5 i 2014	8 uger	5 uger
FM6 i 2018	7 uger (inkl. jul og nytår)	7,5 uge
FM4 i 2019	7,5 uge (inkl. påske)	5,5 uge (reelt 6,5 uge pga. valg)

Kilde: Slots- og Kulturstyrelsen

Sendestart

Mulig sendestart for den nye tilladelseshaver foreslås fremrykket fra 1. januar 2020 til 1. november 2019. Derved vil det være muligt for tilladelseshaveren at gå i luften tidligere end først forventet. Det er dog ikke et skønhedskriterium, om det er muligt for en byder at kunne sende fra 1. november 2019. Tidspunktet for seneste sendestart på DAB-frekvensen fastholdes til at være senest 1. juli 2020.

Indgåelse af aftale om DAB-distribution

Radiokanalen udbydes uden tilrådighedsstillelse af en DAB-sendemulighed. Det er i modsætning til udbuddet af den fjerde FM-kanal, der blev udbudt med tilhørende FM-sendemuligheder og med DAB-kapacitet i DR's landsdækkende DAB-blok.

Det betyder, at den kommende tilladelseshaver – som ifølge bekendtgørelsesudkastet er forpligtet til at distribuere radiokanalen via DAB – skal indgå aftale med en af distributørerne af DAB i Danmark. DR har rådighed over DAB-blok 2, som har en geografisk dækning på 97 pct. af landet, mens Cibicom (tidl. Teracom) har rådighed over DAB-blok 1, som har en dækning på 81,3 pct. af Danmark (Cibicom har bl.a. ikke sendenet på Bornholm). Der er ledig kapacitet i DR's blok fra primo 2020 som følge af lukningerne af P6, P7 og P8, mens der allerede på nuværende tidspunkt er ledig kapacitet i Cibicoms blok.

Det konkrete tidspunkt for påbegyndelse af DAB-distribution vil således afhænge af, hvad den kommende tilladelseshaver kan forhandle sig til med enten DR eller Cibicom.

Det bemærkes, at den DAB-kapacitet, som Radio24syv anvender i dag – dvs. frem til udgangen af oktober – fra 1. november 2019 vil blive anvendt af Radio 4, dvs. den nye tilladelseshaver til den fjerde landsdækkende FM-radiokanal.

Det foreslås på denne baggrund, at der gives den kommende tilladelseshaver mulighed for – såfremt programvirksomheden påbegyndes 1. november 2019 – i en begrænset periode alene at sende via internettet, indtil der er mulighed for at indgå en aftale med en distributør om DAB-distribution.

Det afgørende i forhold til udbetaling af statstilskud vil fortsat være programvirksomhedens start uanset om det er DAB eller internet. Dvs. påbegyndes sendestart 1. november 2019, vil der være statstilskud til 31. oktober 2023.

Fra: Katrine Tarp
Sendt: 31. oktober 2019 14:04
Til: Josefine Juel Schiøtt; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Tidsplan - nye kanaler (DAB).docx
Vedhæftede filer: Tidsplan - nye kanaler (DAB).docx

Fra: Katrine Tarp
Sendt: 3. juli 2019 16:24
Til: Glen Winzor <gwi@slks.dk>
Emne: Tidsplan - nye kanaler (DAB).docx

NOTAT

Dato: 3. juli 2019

Tidsplan for udbud af ny DAB-kanal

Udbud	2019
Udstedelse af udbudsbekendtgørelse	Senest mandag 8. juli
Radio- og tv-nævnet offentliggør udbudsmateriale	1. august
Ansøgningsfrist	?
Radio- og tv-nævnet behandler indkomne ansøgninger	?
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om udstedelse af tilladelse	?
Sendestart ny tilladelseshaver (tidligst mulige)	1. januar 2020 (senest 1. juli 2020)

Fra: Katrine Tarp
Sendt: 31. oktober 2019 14:09
Til: Kristian Pihlkjær Nitschke; Josefine Juel Schiøtt
Emne: VS: Udkast til tidsplan dab-kanal
Vedhæftede filer: Tidsplan 3. juli 2019.docx; ATT00001.htm

Fra: Glen Winzor <gwi@slks.dk>
Sendt: 3. juli 2019 18:13
Til: Katrine Tarp <kta@kum.dk>
Emne: Udkast til tidsplan dab-kanal

Kære Katrine

Vedhæftet finder du vores udkast til en tidsplan, som nævnsformandskabet også har nikket til.

Ring endelig, hvis der er uklarheder.

Mvh. Glen

NOTAT

3. juli 2019

Medier

 Anna Bæhr Christiansen
 abc@slks.dk
 33 74 52 18

Tidsplan for udbud af ny DAB-kanal

Jour. nr. [Click here to enter text.](#)

Udbud	2019
Bekendtgørelse træder i kraft	Senest 8. juli
Åbning af udbud (udbudsmateriale offentliggøres)	1. august
Informationsmøde	22. august
Frist for at indsende spørgsmål til udbudsmateriale	29. august
Offentliggørelse af svar på spørgsmål til udbudsmateriale	9. september
Ansøgningsfrist	11. oktober
Frist for indlevering af bankgaranti	11. oktober
Offentliggørelse af ansøgninger	18. oktober
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse	25. november
Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder	27. november
Forventet udstedelse af tilladelse	27. november
Sendestart ny tilladelseshaver	Tidligst 1. januar 2020. Senest 1. juli 2020.

Fra: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>
Sendt: 16. september 2019 15:20
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: SV: SV: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Tjek! Og naturligvis....

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Frische
Kommunikationschef / Head of Communications



Kommunikation / Communication
Telefon / Phone +45 41 20 60 18

Læs om Nationalmuseets behandling af [personoplysninger](#).

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Sendt: 16. september 2019 14:47
Til: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>
Emne: SV: SV: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Det tror jeg bestemt ikke – det kører I bare, som I ønsker.

Det er blot tænkeligt, at der kommer henvendelser til ministeren også 😊 Det er i øvrigt meget værdsat, at du / I holder mig / os orienteret på denne måde om.

Dbh. Jakob

Fra: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>
Sendt: 16. september 2019 14:30
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: SV: SV: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Yes, det kan man sagtens forestille sig....

Hvis du hører nogle reax'er fra huset i forhold til ideen og vores deltagelse hører jeg dem meget gerne 😊

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Frische
Kommunikationschef / Head of Communications



Kommunikation / Communication
Telefon / Phone +45 41 20 60 18

Læs om Nationalmuseets behandling af [personoplysninger](#).

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>

Sendt: 16. september 2019 14:23

Til: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>

Emne: Re: SV: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Ok. Kronik i avisen på fredag? Så laver de vel nok en redaktionel sidehistorie, kunne man tænke sig.
Dbh. Jakob

Sendt fra min iPad

Den 16. sep. 2019 kl. 14.16 skrev Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>:

Mange tak. Og ja, kommer på intra og eksternt web på fredag, hvor der så vidt jeg ved også kommer en kronik fra partnerkredsen bag.

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Frische
Kommunikationschef / Head of Communications



Kommunikation / Communication
Telefon / Phone +45 41 20 60 18

Læs om Nationalmuseets behandling af [personoplysninger](#).

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>

Sendt: 16. september 2019 13:13

Til: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>

Emne: SV: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Kære Jacob,

Tak for orienteringen, som jeg har sendt videre her i huset. Rane er selvfølgelig meget velkommen til selv at ringe til Marie, men jeg har også orienteret hende.

Kommer intra-nyheden også ud på fredag?

Dbh. Jakob

Fra: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>

Sendt: 16. september 2019 11:26

Til: Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksth@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>

Emne: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Kære Kasper og Jakob

Nationalmuseet har besluttet at være samarbejdspartner i et bud på den nye public service DAB-radiokanal med fokus på kultur, som der er budfrist for på fredag. Beslutningen er taget efter henvendelse fra det selskab, som bliver officiel byder, Kulturradio Danmark A/S, der tæller fem kommercielle radiostationer i Danmark.

Det nye bud omhandler en radiostation, som skal levere public service indhold af høj kvalitet med særligt fokus på unge 15-35 årige. Da der er oplagte synergier mellem såvel vores forpligtelse til at nå ud til en ung målgruppe i hele landet og vores mediehus-ambitioner (som ud over lyd også omfatter bl.a. TV og film), har Rane og jeg besluttet at gå med i budet som samarbejdspartner.

Nationalmuseet vil deltage som partner og producent af ugentlige programmer og årlige temaudsendelser, foruden et større event i den fireårige sendeperiode, som kunne omfatte en kombination mellem radioindhold og museumsudstilling.

Buddet vil blive offentliggjort på fredag d. 20/9. Jeg har skrevet vedlagte orientering til vores intranet/internet. Kom endelig til mig med spørgsmål.

Rane vil i øvrigt gerne vide, om han i forbindelse med dette bør kontakte Marie Hansen personligt?

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Frische
Kommunikationschef / Head of Communications

Kommunikation / Communication
Telefon / Phone +45 41 20 60 18

Læs om Nationalmuseets behandling af [personoplysninger](#).

Fra: Marie Hansen
Sendt: 30. oktober 2019 21:47
Til: Josefine Juel Schiøtt; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: Fwd: VS: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal
Vedhæftede filer: Meddelelse om deltagelse i bud.docx; ATT00001.htm

Og til jeres orientering reagerede jeg ikke på forespørgslen om, Rane skulle kontakte mig.

Marie

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Dato: 16. september 2019 kl. 11.32.04 CEST
Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>, Steen Kyed <sky@kum.dk>, Katrine Tarp <kta@kum.dk>, Sune Blicher <sub@kum.dk>
Cc: Marie Futtrup <mfu@kum.dk>, Jarle Christensen <jdc@kum.dk>
Emne: VS: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

T. o. NATMUS byder på DAB-radiokanalen.

Fristen er i øvrigt nu på fredag d. 20/8, hvorefter der nok kommer noget presseomtale af, hvem der har budt.

Dbh. Jakob

Fra: Frische, Jacob <Jacob.Frische@natmus.dk>
Sendt: 16. september 2019 11:26
Til: Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: Orientering: Nationalmuseet partner i bud på ny radiokanal

Kære Kasper og Jakob

Nationalmuseet har besluttet at være samarbejdspartner i et bud på den nye public service DAB-radiokanal med fokus på kultur, som der er budfrist for på fredag. Beslutningen er taget efter henvendelse fra det selskab, som bliver officiel byder, Kulturradio Danmark A/S, der tæller fem kommercielle radiostationer i Danmark.

Det nye bud omhandler en radiostation, som skal levere public service indhold af høj kvalitet med særligt fokus på unge 15-35 årige. Da der er oplagte synergier mellem såvel vores forpligtelse til at nå ud til en ung målgruppe i hele landet og vores mediehus-ambitioner (som ud over lyd også omfatter bl.a. TV og film), har Rane og jeg besluttet at gå med i buddet som samarbejdspartner.

Nationalmuseet vil deltage som partner og producent af ugentlige programmer og årlige temaudsendelser, foruden et større event i den fireårige sendeperiode, som kunne omfatte en kombination mellem radioindhold og museumsudstilling.

Buddet vil blive offentliggjort på fredag d. 20/9. Jeg har skrevet vedlagte orientering til vores intranet/internet. Kom endelig til mig med spørgsmål.

Rane vil i øvrigt gerne vide, om han i forbindelse med dette bør kontakte Marie Hansen personligt?

Med venlig hilsen / Best regards

Jacob Frische
Kommunikationschef / Head of Communications



Kommunikation / Communication
Telefon / Phone +45 41 20 60 18

Læs om Nationalmuseets behandling af [personoplysninger](#).

Nationalmuseet i partnerskab om ny public service radiostation

Selskabet Kulturradio Danmark A/S, der tæller fem radiostationer fordelt over hele landet, har fredag d. 20. september afgivet bud på at drive en ny public service-radiokanal på DAB.

Nationalmuseet har besluttet at være partner i budet sammen med en bred kreds af kulturinstitutioner, der tæller bl.a. Roskilde Festival, Vega, Ungdomsbureauet (der står bag Ungdommens Folkemøde) og Enigma, Museum for Post, Tele og Kommunikation.

Radiokanalen skal have særligt fokus på unge i 15-35 års alderen og har en målsætning om at levere public service indhold af høj kvalitet, der er vedkommende og relevant for denne målgruppe. Kanalen har desuden en stærk lokal forankring i kraft af de regionale radiostationer, der tegner selskabet bag budet.

Nationalmuseet har en særlig forpligtelse og udfordring i forhold til at række ud til unge og skolesøgende i hele landet, og det derfor oplagt for os at være en del af budet på et nyt public service-medie, som i særlig grad vil henvende sig til den yngre del af befolkningen.

Nationalmuseet arbejder sideløbende på en lancering af 'Nationalmuseets Mediehus', hvor vi vil udkomme på nye digitale platforme, herunder bl.a. film, TV og lyd, som supplement til den traditionelle museumsformidling. Her vil der være oplagte synergier mellem dette bud på en ny radiokanal og vores øvrige medieambitioner. Derfor støtter vi budet og vil bidrage til udformning af programfladen.

Hvis radiokanalen realiseres vil Nationalmuseet bl.a. udvikle og producere både ugentligt programindhold og mindst fem årlige temaer. I tråd med Nationalmuseets fornyede strategi vil ambitionen være "at fortælle historien i nutid", så den er relevant for en målgruppe som er ung af sind. Det kunne være perspektiver på ungdomslivet, klimakrisen, ulighed, frygt, kærlighed osv. Der vil være tale om historieformidling og samfundsaktualitet med et stærkt afsæt i det, som interesserer målgruppen og er relevant for målgruppens liv – med et ønske om at aktivere museets viden og kompetencer. Lytterne skal både blive klogere på nutiden, mere engagerede i samfundet og revet med af stærk formidling undervejs.

Alt indhold vil være ejet i fællesskab mellem Nationalmuseet og den nye medieplatform, og begge parter kan således bruge og distribuere det på egne platforme – herunder som en del af Nationalmuseets kommende mediehus.

For yderligere oplysninger, kontakt:

Jacob Frische, kommunikationschef, Nationalmuseet. Tlf. 41 20 60 18, jfr@natmus.dk

Fra: Jens Rohde <Jens.Rohde@ft.dk>
Dato: 27. oktober 2019 kl. 09.50.51 CET
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Cc: "Søren Søndergaard (EL)" <Soren.Sondergaard@ft.dk>, Jacob Mark <Jacob.Mark@ft.dk>, Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>, Birgitte Bergman <Birgitte.Bergman@ft.dk>, Jan Johansen <Jan.Johansen@ft.dk>, Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>
Emne: Vedr.: Brev vedr. udbuddet af DAB-kanalen

Kære Rasmus

Tak for dit svar, som vi kan drøfte i den kommende uge. Vigtigt for mig er det dog at klargøre tre forhold:

- 1) På mødet i foråret, som du henviser til, anbefalede Søren Søndergaard, at vi lavede udbuddet om. Det afviste ministeren. Det er med andre ord ikke sådan, at der ikke var et ønske blandt partierne om at lave materialet om.
- 2) Vi er alle bevidste om, at DAB 1 og 2 begge står som mulighed i materialet. Det er ikke det, vores anke går på. Vi Vedstår os alle arv og gæld. Det afgørende er, at forskellen i vurderingen ikke bliver udlignet økonomisk. Det kan efter vores opfattelse ikke være rimeligt, at man de facto straffer en ansøger for at ville gå på DAB 2. Det er i det lys, man skal forstå vores spørgsmål.
- 3) Det er vigtigt for Radikale Venstre at understrege, at vi forventer på vores kommende møder at kunne stille spørgsmål til de svar, som også nævnet kommer med. Hvis ministeren ikke vil svare på spørgsmål under nævnets kompetence, må nævnet indkaldes. Det er naturligvis usædvanligt, men der er en række ting, som har fået os til at miste tilliden til hele processen, og det vil få ganske vidtrækkende konsekvenser for de kommende medieforhandlinger, såfremt vi ikke får genoprettet tillidsforholdet generelt. Radikale Venstre kan i den forbindelse ikke understrege nok, hvor afgørende det er, at der IKKE underskrives kontrakt med LOUD, før den politiske proces vi nu har igangsat, er afsluttet efter enighed mellem partierne.

Radikale Venstre ser frem til de kommende møder og kvitterer endnu engang for svaret.

Vh
Jens Rohde

Sendt fra min iPhone

Den 26. okt. 2019 kl. 19.42 skrev Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>:

Kære alle

Se venligst vedhæftede brev fra kulturminister Rasmus Prehn vedr. udbuddet af DAB-kanalen.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

<image001.gif>

<Brev vedr. DAB-udbud.DOCX>

Jens Rohde (RV)
Søren Søndergaard (EL)
Jacob Mark (SF)
Britt Bager (V)
Birgitte Bergman (K)

Kulturministeren
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

26. oktober 2019

Kære ordførere

Tak for jeres åbne brev dateret d. 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen.

I forlængelse af ordførermødet fredag d. 25. oktober har Radio- og tv-nævnet som aftalt henvendt sig til de tre bydere og tilbudt dem et hurtigt svar på de spørgsmål af administrativ og juridisk karakter, som de måtte ligge inde med. Radio- og tv-nævnet vil kunne besvare bydernes spørgsmål fredag d. 1. november kl. 12, såfremt spørgsmålene er nævnet i hænde senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12. Fredag d. 1. november vil spørgsmål og svar også blive offentliggjort.

Efter regeringsskiftet traf regeringen beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som er udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet. Udbuddet af DAB-kanalen blev drøftet på et ordførermøde med støttepartierne i Kulturministeriet d. 8. juli 2019 med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Broman Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). Ordførerne fik tilsendt bekendtgørelsen d. 9. juli som opfølgning på ordførermødet, ligesom ordførerne fra samtlige partier blev orienteret den 10. juli 2019. Kulturministeriet modtog ikke efterfølgende kommentarer eller kritik vedrørende dette.

Udbudsbekendtgørelsen om DAB-kanalen er oprindeligt udarbejdet og sendt i høring af den tidligere regering som udmøntning af den tidligere regerings (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen (Tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023). Af denne aftale fremgår, at byderne skal sikre, at kanalen "(...) kan modtages af hovedparten af befolkningen." Jeg kan oplyse jer om, at ordførerne i forbindelse med den politiske behandling af udbuddet af DAB-kanalen under den tidligere regering har været forelagt

en beskrivelse af dækningsgrader for DAB 1 og DAB 2 og været gjort bekendt med, at begge DAB-blokke ville være mulige at benytte for byderne.

I jeres brev rejser I en række spørgsmål, som relaterer sig til selve udbudsmaterialet. Arbejdsdelingen mellem Kulturministeriet og Radio- og tv-nævnet er sådan, at kulturminister Joy Mogensen udstedte en udbudsbekendtgørelse, der trådte i kraft i 12. juli 2019. Radio og tv-nævnet udarbejdede derefter på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet. Jeg vil derfor bede ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet.

Jeres første spørgsmål vil jeg dog kommentere på her. Det handler om, hvorvidt DAB 1 kan siges at være landsdækkende, når dækningsområdet udgør omkring 82% af landet, og om udbudsmaterialet dermed kan siges at være en korrekt konkretisering af kravet om, at kanalen skal være landsdækkende, når der i udbudsmaterialet henvises til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes.

I udbudsbekendtgørelsen er der alene stillet krav om, at kanalen skal være landsdækkende. Med "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 (indgået mellem partierne bag medieaftalen 2015-2018) aftalte man, at DAB 1 og DAB 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB blokkene er videreført. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det er korrekt, når Radio og tv-nævnet vælger at konkretisere kravet om landsdækning til, at både DAB 1 og DAB 2 kan benyttes. Bekendtgørelsen indeholder nogle krav, som byderne skal leve op til, og herudover nogle tildelingskriterier med forskellig vægt. Det er alene et krav, at stationen skal være landsdækkende, og det indgår ikke som et tildelingskriterium.

Til slut vil jeg kvittere for jeres ide om at drøfte sammensætningen af Radio- og tv-nævnet. Mit forslag er, at drøftelsen bliver en del af medieaftaleforhandlingerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 5. november 2019 13:39
Til: 'Camilla Munksgaard'; Tanne Krogh Bertelsen
Cc: 'ekn@um.dk'; Josefine Juel Schjøtt; Katrine Tarp; Jarle Christensen; Steen Kyed; Marie Hansen
Emne: Oversendelse af informationsnote til EU-Kommissionen fsva. statsstøtte - en ny DAB-radio kanal
Vedhæftede filer: Informationnote to the Commission on the tender of a new DAB-radio channel.pdf

Kære Camilla og Tanne

Som aftalt telefonisk fremsendes hermed en informationsnote til EU-Kommissionen fsva. den nye DAB-radiokanal, som bedes oversendt til EU-Kommissionen pr. mail samt par porteur.

Mailen bedes tillige fremsendt til case handler 

Pft.

Med venlig hilsen

Marie-Louise Helvang
Specialkonsulent
Medier, Idræt og Kunst

Kultministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: mih@kum.dk
Direkte tlf. +45 4139 3879
www.kum.dk



NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 5. november 2019 16:39
Til: Katrine Tarp; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Steen Kyed; Marie Hansen
Emne: T.o. New DAB Radio Channel - Denmark
Vedhæftede filer: 2019-11-05 Cover note.doc; Informationnote to the Commission on the tender of a new DAB-radio channel.pdf

T.o.

Fra: Tanne Krogh Bertelsen <tannbe@um.dk>
Sendt: 5. november 2019 15:06
Til: Marie-Louise Helvang <mlh@kum.dk>
Cc: Martin Holmlund Lauesen <malaue@um.dk>
Emne: VS: New DAB Radio Channel - Denmark

Er sendt til statsstøttepostkassen i Kommissionen. Sig til, hvis det skulle have været en anden indgang i Kommissionen. Vh Tanne

Fra: Bryssel EU, dkrepstateaid <dkrepstateaid@um.dk>
Sendt: 5. november 2019 14:55
Til: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; André Schultz Christensen <andchr@um.dk>; Tanne Krogh Bertelsen <tannbe@um.dk>; Amalie Kristine Simonsen <amasio@um.dk>
Emne: New DAB Radio Channel - Denmark

To State Aid Greffe

Please find attached herewith a cover note and an information note from the Danish authorities regarding the above-mentioned issue.

The documents were also sent "Par Porteur" today.

Best regards,

Danish Permanent Representation to the European Union
State aid notifications
Tel: + 32 2 233 08 59
Email: dkrepstateaid@um.dk

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)

^{19/01299-75}
The Permanent Representation of Denmark
to the European Union
Brussels

European Commission
DG COMP - State aid
B-1049 Brussels

Rue d'Arlon 73
B-1040 Bruxelles
Telefon (02) 233.08.11
Telefax (02) 230.93.84
E-mail: brurep@um.dk
www.eu.um.dk

Att.: 

Enclosure

File

1

2019-50568

05 November 2019

**Information note on the tender of a new DAB-radio
channel**

Dear Case Handler,

Please find enclosed a note from the Danish Ministry for
Culture regarding the above-mentioned issue.

Yours sincerely,

André Schultz Christensen
State Aid liaison
Counsellor for Business, Industry and Financial Affairs

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>
Sendt: 27. august 2019 10:22
Til: Lene Gelting
Emne: SV: Momsspørgsmål ifm igangværende udbud af digital public service radiokanal

Kære Lene

Det er ikke så enkelt, og der skal i hvert enkelt tilfælde (tilladelse med betingelser og muligheder samt den konkrete virksomhed drevet af tilladelsesindehaveren) tages stilling til den momsmæssige behandling.

Skatteforvaltningen kan derfor ikke udtale sig konkret om den momsmæssige behandling af statens tilskud før de ved præcis, på hvilke betingelser tilskuddet udbetales. Men hvis det er et helt generelt driftstilskud, så vil det formodentligt være momsfrit – I kan evt. sende udkast til betingelser mv. til udtalelse i Skattestyrelsen.

Man kan heller ikke udtale sig så generelt om momsfradragsretten, som fremgår af det afsnit du har foreslået. Er der brugerbetaling eller reklameindtægter, så vil der som udgangspunkt være fuld fradrag, men det afhænger af de konkrete forhold.

Så vi foreslår, at der alene skrives:

"Den kommende tilladelseshaver vil være omfattet af de almindelige momsregler."

Med venlig hilsen
Lone

Fra: Lene Gelting [mailto:lgp@kum.dk]
Sendt: 26. august 2019 17:09
Til: Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>
Cc: Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Jarle Christensen <jdc@kum.dk>
Emne: Momsspørgsmål ifm igangværende udbud af digital public service radiokanal

Kære Lone

I forlængelse af vores tidligere dialog om momsforhold for de nye public service-kanaler vender jeg nu tilbage med et spørgsmål.

I forbindelse med Radio- og tv-nævnets igangværende udbud af den ny (digitale) public service-radiokanal er Slots- og Kulturstyrelsen på et informationsmøde blevet spurgt, hvad situationen er omkring moms på de ydelser, den kommende tilladelseshaver køber. Styrelsen har forelagt os nedenstående udkast til svar, som jeg dog umiddelbart ikke mener svarer tilstrækkeligt klart på spørgsmålet. Jeg har derfor forsøgt mig med følgende alternative svar, som jeg meget gerne vil klare med dig:

"Den kommende tilladelseshaver vil være omfattet af de almindelige momsregler. Det tilskud, som tilladelseshaver i henhold til tilladelsen modtager over finansloven, er at betragte som et generelt tilskud til finansiering af public service-virksomheden og ikke et vederlag for en ydelse. Tilladelseshaver skal derfor ikke svare moms af tilskuddet, men kan omvendt heller ikke fradrage moms på indkøb til public service-

virksomheden. Det gælder også, selv om denne virksomhed delvist finansieres ved brugerbetaling, jf. den mulighed herfor, der fremgår af udbudsmaterialet.

Tilladelsehaver skal, jf. udbudsmaterialet, være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den digitale public service-radiokanal. De gældende muligheder efter momsloven for at fradrage moms på indkøb til momspligtig virksomhed er derfor ikke relevante."

Jeg håber meget, at du har mulighed for at vende tilbage i morgen.

Mvh

Lene G.

.....
Lene Gelting
Chefkonsulent
Dir. tf.: +45 41 39 38 72
E-mail: lgp@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K.
Tlf.: +45 33 92 33 70

Fra: Anna Bæhr Christiansen <abc@slks.dk>
Sendt: 26. august 2019 12:32
Til: Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>
Emne: Spm. til DAB-udbud

Kære Kristian

Så er tidsfristen for spørgsmål til DAB-udbuddet gået, og der er ikke kommet nogle skriftlige spørgsmål.

Vi fik et spørgsmål til moms på informationsmødet, og jeg vil lige tjekke at svaret er korrekt. Kan du hjælpe?

.....
Spørgsmål 1:

Hvad er situationen omkring moms på de ydelser man køber?

Svar:

Det samlede tilskudsbeløb fremgår af bekendtgørelsens § 27. Tilskudsbeløbet tillægges ikke moms.

.....

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Anna Bæhr Christiansen
Fuldmægtig
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Agency for Culture and Palaces

19/01299-76

H.C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 33 95 42 00
M +45 33 74 52 18
abc@slks.dk | slks.dk



Fra: Steen Kyed
Sendt: 6. november 2019 14:04
Til: Josefine Juel Schiøtt; Kristian Pihlkjær Nitschke
Emne: VS: Radioubud

Fra: Anders Krab-Johansen <krab@berlingskemedi.dk>
Sendt: 28. juni 2019 16:53
Til: Steen Kyed <sky@kum.dk>
Cc: Anders Johansen <krab@berlingskemedi.dk>; Marie Hansen <mha@kum.dk>; Nina Munck Richter Henriksen <nrh@kum.dk>; Kim Dahlmann <kda@kum.dk>
Emne: Re: Radioubud

Kære Steen.
Tak for det hurtige svar. Jeg kommer mandag kl 15. Må jeg tage Jakob Kvist med?
God weekend.
Vi ses
Anders

fre. 28. jun. 2019 14.36 skrev Steen Kyed <sky@kum.dk>:

Kære Anders

Tak for din mail. Du er velkommen til et møde med departementschef Marie Hansen og mig på mandag kl. 15.00 her i Kulturministeriet.

Jeg håber, at tidspunktet passer dig.

Venlig hilsen

Steen

Fra: Anders Krab-Johansen <krab@berlingskemedi.dk>
Sendt: 28. juni 2019 09:09
Til: Steen Kyed <sky@kum.dk>
Emne: Radioubud

Kære Steen Kyed.

Vi har fået en ny regering og en ny kulturminister, Joy Mogensen.

Efter gårsdagens beslutning fra Radio- og TV-nævnet er der uafklarede spørgsmål omkring både udbuddet af FM4 og DAB-kanalen. I den forbindelse vil jeg høre, om det er muligt at få et møde med ministeren, departmentchefen eller dig, for at give vores input til processen. Som du ved, ejer Berlingske Media 70% af Radio24syv, som jeg er formand for. Vi er i gang med nedlukningen, som gennemføres den 31. oktober, når licensen udløber. Hvis den beslutning og det forløb skal ændres, er der behov for en snarlig afklaring.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

bh Anders Krab-Johansen

--

Anders Krab-Johansen
Koncernchef og udgiver

CEO and publisher

+45 31 35 36 23

krab@berlingskemedi.dk

Pilestræde 34 | DK-1147 København K
T: +45 33 75 75 75 | www.berlingskemedi.dk

Fra: Amalie Kristine Simonsen <amasio@um.dk>
Sendt: 5. november 2019 14:10
Til: Bruxelles-EUREP hovedpostkasse; Julie Richter; Bryssel EU, dkrepstateaid
Cc: Tanne Krogh Bertelsen; Marie-Louise Helvang; EKN - Studenter; Martin Holmlund Lauesen
Emne: INSTRUKTION HASTER: Oversendelse af informationsnote til EU-Kommissionen fsva. statsstøtte - en ny DAB-radio kanal (UM id: 4900365)
Vedhæftede filer: Informationnote to the Commission on the tender of a new DAB-radio channel.pdf

INSTRUKTION BRUXELLES

HASTER: Hermed fremsendes en informationsnote til EU-kommissionen fsva. den nye DAB-radiokanal til modtagelse senest kl.15:30 til følgende modtager:

Yderligere bedes noten sendes par porteur til EU-kommissionen.

Modtagelseskvittering bedes sendt til EKN (ekn@um.dk), (eknstud@um.dk), Tanne Krogh Bertelsen (tannbe@um.dk), Martin Holmlund Lauesen (malaue@um.dk), Marie-Louise Helvang (mlh@kum.dk) og Julie Ritche (julric@um.dk).
På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Amalie Kristine Simonsen / EKN

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: Tanne Krogh Bertelsen <tannbe@um.dk>
Sendt: 5. november 2019 15:06
Til: Marie-Louise Helvang
Cc: Martin Holmlund Lauesen
Emne: VS: New DAB Radio Channel - Denmark
Vedhæftede filer: 2019-11-05 Cover note.doc; Informationnote to the Commission on the tender of a new DAB-radio channel.pdf

Er sendt til statsstøttepostkassen i Kommissionen. Sig til, hvis det skulle have været en anden indgang i Kommissionen. Vh Tanne

Fra: Bryssel EU, dkrepstateaid <dkrepstateaid@um.dk>
Sendt: 5. november 2019 14:55
Til: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] André Schultz Christensen <andchr@um.dk>; Tanne Krogh Bertelsen <tannbe@um.dk>; Amalie Kristine Simonsen <amasio@um.dk>
Emne: New DAB Radio Channel - Denmark

To State Aid Greffe

Please find attached herewith a cover note and an information note from the Danish authorities regarding the above-mentioned issue.

The documents were also sent "*Par Porteur*" today.

Best regards,

Danish Permanent Representation to the European Union
State aid notifications
Tel: + 32 2 233 08 59
Email: dkrepstateaid@um.dk

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)

The Permanent Representation of Denmark
to the European Union
Brussels

European Commission
DG COMP - State aid
B-1049 Brussels

Rue d'Arlon 73
B-1040 Bruxelles
Telefon (02) 233.08.11
Telefax (02) 230.93.84
E-mail: brurep@um.dk
www.eu.um.dk

Att.: Case Handler, [REDACTED]

Enclosure

File

1

2019-50568

05 November 2019

**Information note on the tender of a new DAB-radio
channel**

Dear Case Handler,

Please find enclosed a note from the Danish Ministry for
Culture regarding the above-mentioned issue.

Yours sincerely,

André Schultz Christensen
State Aid liaison
Counsellor for Business, Industry and Financial Affairs

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: [Udenrigsministeriet - DKRepStateAid](#)
Til: [EKN; EKN - Studenter; Tanne Krogh Bertelsen; Martin Holmlund Lauesen; Marie-Louise Helvang](#)
Cc: [Amalie Kristine Simonsen; André Schultz Christensen; Bryssel EU, Arkiv; Jens Muff Enevoldsen \(EM - DEP\); Kristian Møller Danielsen; Mikkel Nyborg Petersen \(EM-DEP\); Preben Sandberg Pettersson \(EM-DEP\); Stine Bredahl Kristiansen \(EM-DEP\)](#)
Emne: SA.32019(2010/N) - New DAB Radio Channel - Denmark
Dato: 6. november 2019 12:53:28
Vedhæftede filer: [~WRD299.jpg](#)
[New DAB Radio Channel - Denmark \(136 KB\).msg](#)

Hermed fremsendes Kommissionens kvittering for modtagelse af vedhæftede skrivelse vedr. ovennævnte sag.

Med venlig hilsen

Danmarks Faste Repræsentation ved den Europæiske Union
Statsstøtte notifikationer
Tel: + 32 2 233 08 59
Email: dkrepstateaid@um.dk

SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER

Fra: stateaidgreffe@ec.europa.eu <stateaidgreffe@ec.europa.eu>
Sendt: 05 November 2019 15:12
Til: Bryssel EU, dkrepstateaid@um.dk <dkrepstateaid@um.dk>
Emne: 2019/133638 - SA.32019(2010/N) - New DAB Radio Channel - Denmark

Email sent on 05/11/2019



EUROPEAN COMMISSION
Competition DG

Brussels, date of email

Acknowledgement of receipt

19/01299-82

SA.32019(2010/N) - Tendering Out of the Fourth Danish Terrestrial Radio Channel (FM4)

Subject : New DAB Radio Channel - Denmark

Sir/Madam,

The Directorate-General for Competition has received your correspondence dated 05/11/2019 (Registration: 2019/133638), concerning the subject referred to above.

DG COMP Registry

if you have any question or problem, please contact the Registry at stateaidgreffe@ec.europa.eu

Fra: [Bryssel EU, dkrepstateaid](#)
Til: Stateaidgreffe@ec.europa.eu
Cc: [REDACTED] [André Schultz Christensen](#); [Tanne Krogh Bertelsen](#); [Amalie Kristine Simonsen](#)
Emne: New DAB Radio Channel - Denmark
Dato: 5. november 2019 14:54:40
Vedhæftede filer: [2019-11-05 Cover note.doc](#)
[Informationnote to the Commission on the tender of a new DAB-radio channel.pdf](#)

To State Aid Greffe

Please find attached herewith a cover note and an information note from the Danish authorities regarding the above-mentioned issue.

The documents were also sent "*Par Porteur*" today.

Best regards,

Danish Permanent Representation to the European Union

State aid notifications

Tel: + 32 2 233 08 59

Email: dkrepstateaid@um.dk

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)

-

19/01299-82
The Permanent Representation of Denmark
to the European Union
Brussels

European Commission
DG COMP - State aid
B-1049 Brussels

Rue d'Arlon 73
B-1040 Bruxelles
Telefon (02) 233.08.11
Telefax (02) 230 93.84
E-mail: brurep@um.dk
www.eu.um.dk

Att.: 

Enclosure

File

1

2019-50568

05 November 2019

**Information note on the tender of a new DAB-radio
channel**

Dear Case Handler,

Please find enclosed a note from the Danish Ministry for
Culture regarding the above-mentioned issue.

Yours sincerely,

André Schultz Christensen
State Aid liaison
Counsellor for Business, Industry and Financial Affairs

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: [Julie Richter](#)
Til: [EKN - Studenter](#); [Tanne Krogh Bertelsen](#); [Martin Holmlund Lauesen](#); [Marie-Louise Helvang](#); [EU-Koordination og Nordisk samarbejde \(EKN\)](#)
Emne: Vs: information note on the tender of a new DAB-radio channel (UM id: 4909424)
Dato: 7. november 2019 10:52:59
Vedhæftede filer: [BRUREPPRN02 brurep4xx05 1547 001.pdf](#)

Hermed fremsendes Kommissionens kvittering for modtagelse af vedhæftede skrivelse vedr. ovennævnte emne. Skrivelsen blev også sendt per mail til Kommissionens Statsstøtte postkasse.
Med venlig hilsen

Julie Richter

Julric@um.dk

+32 (0) 2 233 08 59 / +32 478 60 24 66

DEN DANSKE EU REPRÆSENTATION

THE PERMANENT REPRESENTATION OF DENMARK TO THE EU

RUE D'ARLON 73/ B-1040 BRUXELLES

PHONE +32 (0) 2 233 08 11 / [EU.UM.DK](#)

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)

[SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER](#)

Til: Bruxelles-EUREP hovedpostkasse (brurep@um.dk)
Fra: "Signe Vendelbo Bouilloux" (siveje@um.dk)
Titel: information note on the tender of a new DAB-radio channel
E-mailtitel: your scanned document
Sendt: 06-11-2019 15:57

JULIE RICHTER

European Commission
DG COM – State aid
B-1049 Brussels

Rue d'Arlon 73
B-1040 Bruxelles
Telefon (02) 233.08.11
Telefax (02) 230.93.84
E-mail: brurep@um.dk
www.eu.um.dk

Att:



ACCUSÉ DE RECEPTION



REÇU LE

SIGNATURE

Enclosure

File

1

2019-50568

05 November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Dear Case Handler,

Please find enclosed a note from the Danish Ministry for Culture regarding the above-mentioned issue.

Yours sincerely,

André Schultz Christensen
State Aid liaison
Counsellor for Business, Industry and Financial Affairs

NOTE

5th of November 2019

Information note on the tender of a new DAB-radio channel

Due to the current public debate surrounding the tender of a new public service DAB-radio channel the Danish Government would like to inform of the following:

As the Commission (DG COMP) is aware, the Danish Government carried out a tender procedure of a new radio channel ("FM4") and a license was awarded in July 2019. The measure is to a large extent similar to the original tender of FM4 from 2011, which was approved by the Commission on 23 March 2011 in case SA.32019.

The Government took the view – after an informal consultation with DG COMP of September 2018 regarding the planned tender procedure – that the compensation to the new licence of FM4 holder could be granted in compliance with the Commission's decision of 20 December 2011 on the application of Article 106(2) of the Treaty on the Functioning of the European Union to State aid in the form of public service compensation granted to certain undertakings entrusted with the operation of services of general economic interest (2012/21/EU).

Additionally the Danish Government subsequently carried out a tender procedure of a new DAB-radio Channel. The license was awarded in October 2019. The license will be valid from 1st April 2020 until 31 March 2024 (four years in total). The new license holder will be compensated for the public service obligations imposed. The compensation will be a maximum of DKK 70 million each year (approx. EUR 9.3 million).

Like in the abovementioned case regarding FM4 the Government takes the view that the compensation to the license holder of the DAB-radio Channel can be granted in compliance with to the Commission's SGEI decision of 20 December 2011 (2012/21/EU).

Should the Commission have any comments the Government is available to elaborate on the abovementioned.

Fra: Joy Mogensen
Sendt: 13. november 2019 12:13
Til: Helene Nordborg Kiær; Marie Hansen
Emne: Aktindsigt
Vedhæftede filer: IMG_8934.jpg; ATT00001.txt

Hej Helen og Marie,

Jeg har gennemgået al min korrespondance på diverse platforme og denne SMS er den eneste kommunikation med en af nævnte aktører, som berører radio.

Til orientering vendte jeg aldrig tilbage på SMS'en og jeg har ikke talt eller mødtes med Steen, som er direktør på Vega siden dette korte møde på festivalen den 26. juli.

Jeg ved derfor ikke om det var DAB-udbuddet, han henviste til, og om SMS'en er relevant. Men det tænker jeg at I kan vurdere bedre end mig.

Bedste hilsner - Joy



Steen >

iMessage
fre. 26. jul. 09.08

Kære Joy, dejligt at møde dig på festivalen - og endnu engang tillykke med det hele!! Jeg kvitterer herved for din SMS invitation med VEGA som afsæt, idet jeg her har et par vigtige perspektiveringer jeg ønsker at dele med dig - dels omkring Kunstsøtten/ Spillestedsløven forud for kommende ansøgningsrunde, dels i radio/public service sporet - og det hele i musikens tjeneste. Hvis det på nogen måde er dig muligt, vil jeg værdsætte et møde. Jeg er retur fra ferie mandag d. 5.8.! Alle gode ønsker for din del af sommeren! Kh Steen

19/01299-85

Med venlig hilsen

Joy Mogensen
Kultur- og Kirkeminister

Sendt fra min iPhone

- Opera
- Film/biograf
- Plastisk kunst
- Malerkunst
- Eksperimental kunst
- Arkitektur
- Poesi
- Litteratur

1.14 Medier

- Reklame
- Trykte medier
- TV
- Radio
- Nye medier
- Internet
- Showbiz

1.15 Humaniora og historie

- Humaniora
- Historie

1.16 Naturvidenskab og teknologi

- Naturvidenskab
- Teknologi

1.17 Medicin/sundhed

1.18 Natur og miljø

1.19 Human interest

- Society/show business/Sladder
- Biograf/kendte personer
- Personlige problemer

1.20 Transport og trafikmidler

1.21 Begivenheder

- Specielle
- Internationale
- Nationale
- Andre

- Kongelige begivenheder
- Statsbegivenheder
- Lokale/regionale
- Sæsonbetonede
- Festivaler
- Koncerter
- Begravelse/Mindehøjtideligheder

- Opera
- Film/biograf
- Plastisk kunst
- Malerkunst
- Eksperimental kunst
- Arkitektur
- Poesi
- Litteratur

1.14 Medier

- Reklame
- Trykte medier
- TV
- Radio
- Nye medier
- Internet
- Showbiz

1.15 Humaniora og historie

- Humaniora
- Historie

1.16 Naturvidenskab og teknologi

- Naturvidenskab
- Teknologi

1.17 Medicin/sundhed

1.18 Natur og miljø

1.19 Human interest

- Society/show business/Sladder
- Biograf/kendte personer
- Personlige problemer

1.20 Transport og trafikmidler

1.21 Begivenheder

- Specielle
- Internationale
- Nationale
- Andre

- Kongelige begivenheder
- Statsbegivenheder
- Lokale/regionale
- Sæsonbetonede
- Festivaler
- Koncerter
- Begravelse/Mindehøjtideligheder

Danske Medier opfatter det som en lapsus, at den kommende digitale kulturkanal ikke udbydes med de samme muligheder for reklamer som den udbudte FM4, hvor der er tale om en begrænset mulighed på 12 minutter i døgnet. Helt principielt finder Danske Medier ikke at der bør ske sammenblanding af statsfinansiering og reklamefinansiering i forbindelse med udbuddet af yderligere Public Service radiokanaler.

For det andet er det Danske Mediers vurdering af kanalen udbydes med en unødvendig overfinansiering, i forhold til de stillede krav til programindhold, nyproduktioner og sendetimer. Distribution på DAB+ er væsentligt billigere end distribution på FM, hvorfor der også her kan imødeses færre udgifter end til FM4 distributionen. Danske Medier foreslår at de 10 mio. der er taget fra Public Service puljen reserveres til anden radiorelateret aktivitet.

Danske Medier støtter forslaget om at kanalen skal være landsdækkende og dermed ikke opdele sendefloden geografisk uanset platform for den lineære distribution.

Danske Medier undrer sig over formuleringen i kapitel 12, stk. 5 vedr. dokumentation af programvirksomheden. Af udbuddet fremgår det at tilladelseshaveren skal "have adgang til og anvende" de brancheanerkendte lyttermålinger. Danske Medier forstår det således at tilladelseshaveren skal deltage i målingen. På samme vis opfordrer Danske Medier til at tilladelsesindehaveren skal deltage aktivt og på lige vilkår i de øvrige etablerede branchesamarbejde om f.eks. digital distribution via Radioplayer Danmark eller det officielle Danske Podcast Index.

I §30, stk. 2 foreslås det, at vinderen findes ved lodtrækning såfremt flere opnår samme pointtal. I forbindelse med udbuddet af kommercielle lokale frekvenser i 2016 fik Danske Medier udarbejdet en juridisk vurdering af bl.a. spørgsmålet, hvilken rolle lodtrækning bør have i offentlige udbud. Professor Michael Steinicke konkluderede dengang "*at lodtrækning synes at være at fjerne sig fra den saglige vurdering som synes at være mulig når der ikke er et stort antal ansøgere*".

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til direktør, cand.merc. Marianne Bugge Zederkof.

Med venlig hilsen
Danske Medier



Marianne Bugge Zederkof
Direktør

- Opera
- Film/biograf
- Plastisk kunst
- Malerkunst
- Eksperimental kunst
- Arkitektur
- Poesi
- Litteratur

1.14 Medier

- Reklame
- Trykte medier
- TV
- Radio
- Nye medier
- Internet
- Showbiz

1.15 Humaniora og historie

- Humaniora
- Historie

1.16 Naturvidenskab og teknologi

- Naturvidenskab
- Teknologi

1.17 Medicin/sundhed

1.18 Natur og miljø

1.19 Human interest

- Society/show business/Sladder
- Biograf/kendte personer
- Personlige problemer

1.20 Transport og trafikmidler

1.21 Begivenheder

- Specielle
- Internationale
- Nationale
- Andre

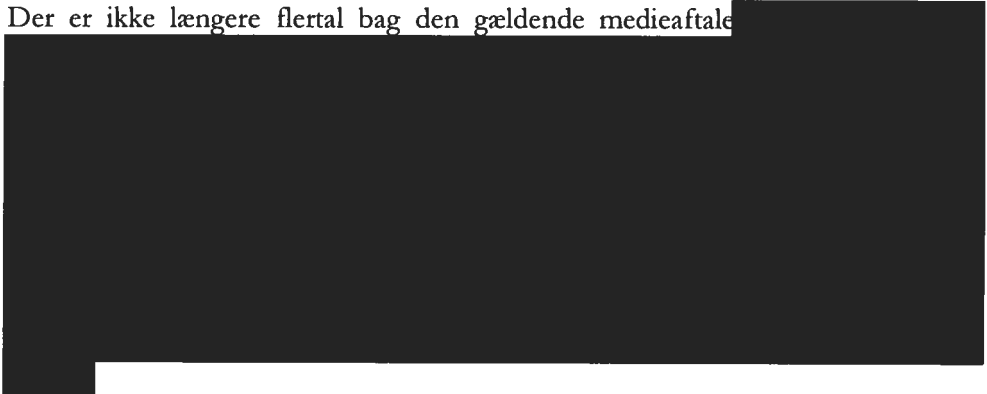
- Kongelige begivenheder
- Statsbegivenheder
- Lokale/regionale
- Sæsonbetonede
- Festivaler
- Koncerter
- Begravelse/Mindehøjtideligheder

Udbud af FM4-radiokanal, DAB-radiokanal og tv-kanal

28. juni 2019

Problem

Der er ikke længere flertal bag den gældende medieaftale



Baggrund

1. Udbud af den fjerde landsdækkende radiokanal (FM4) (herunder DAB og internetradio)

I marts 2019 blev den tidligere regering og DF enige om udbudsvilkår for FM4-kanalen, som Radio24syv i øjeblikket har tilladelse til at sende på. Tilskuddet til kanalen blev fastlagt til 790 mio. kr. over otte år, jf. tabel 1. Tilskuddet er fuldt finansieret. I vilkårene indgik et lokalitetskrav om, at mindst 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Kanalen er udbudt som en taleradio med krav om mindst 126 timers nyproduktion ugentligt og med krav om nyhedsudsendelser. Derudover er der vægt på aktualitetsprogrammer, kulturprogrammer, satire, debatprogrammer, reportager mv. Med tilladelsen følger mulighed for op til 12 minutters reklamer i døgnet mellem programmer.

Radio- og tv-nævnet har gennemført et udbud af kanalen men har den 27. juni 2019 udskudt behandlingen af spørgsmålet om tildeling af sendetilladelsen til FM4 i lyset af den aktuelle politiske situation. Der er modtaget én konditionsmæssig ansøgning (konsortium med Jysk-Fynske Medier), som afventer Radio- og tv-nævnets beslutning. Den nuværende tilladelseshaver (Radio24syv) har ikke ønsket at søge pga. lokalitetskravet.

Tabel 1
Tilskud til FM 4

Mio.kr. (2019-priser)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Tilskud FM 4	11,7	108,7	102,5	97,5	94,6	94,7	93,3	93,3	93,3

Anm.: Beløbene viser det maksimale tilskud det enkelte år iht udbudsmaterialet. Tilskudsrammen, der reguleres med forbrugerprisindekset, indeholder kompensation for manglende mulighed for at fradrage kobsmoms.

Kilde: Radio- og tv-nævnets udbud af FM 4 den 28. marts 2019.

2. Udbud af DAB-radiokanal (herunder internetradio)

Den tidligere regering og DF har – bl.a. i lyset af Radio24syvs udmelding om FM 4 – sendt et udkast til udbudsbekendtgørelse for en ny DAB-radiokanal i høring. Udbuddet er ikke igangsat.

[REDACTED] Kanalen er forudsat udbudt uden lokalitetskrav og med et årligt tilskud på 70 mio. kr. over fire år, *jf. tabel 2*. Vilklårene er udformet som en taleradio med krav om mindst 90 timers nyproduktion ugentligt og særlige krav til omfanget af nyhedsprogrammer, kulturnyheder og kulturprogrammer. Derudover skal radioen sende mindst 30 timers nyproduceret indhold ugentligt fordelt på aktualitetsprogrammer, debatprogrammer, reportager, satire og sportsnyheder. Kanalen må sende reklamer i op til 12 minutter i timen mellem programmer.

[REDACTED] Ra-
dio24syvs nuværende sendetilladelse udløber slut oktober 2019 [REDACTED]

[REDACTED]

Tabel 2
Tilskud til ny DAB-radiokanal

Mio.kr. (2018-priser)	2020	2021	2022	2023
Tilskud til ny DAB-kanal	70,0	70,0	70,0	70,0

Anm.: Beløbet, der forudsættes reguleret med forbrugerprisindekset, indeholder ikke forudsat kompensation for manglende mulighed for at fradrage købsmoms.

Kilde: Tillægsaftale af 3. maj 2019 om udbud af DAB-radiokanal.

[REDACTED]

Notat

1. juli 2019

Til ministeren

Talepunkter [REDACTED]
vedr. FM4, DAB-kanalen og tv-kanalen

Indledning

- Der er ikke længere flertal bag medieaftalen for 2019-2023, og der er derfor behov for stillingtagen til tre allerede igangsatte initiativer på medieområdet. Det gælder udbuddet af den fjerde FM-radiokanal – også kaldet FM4, som Radio24syv sender på i dag – udbuddet af en ny tv-kanal og udbuddet af en ny DAB-radiokanal.

Udbud af den fjerde FM-radiokanal (FM4)

- Det er min klare overbevisning, at et udbud, der er så langt fremme i processen, både af hensyn til byder og den samlede mediebranche, bør afsluttes på det foreliggende grundlag.
- Der er modtaget én ansøgning, der lever op til kravene. Den er fra et konsortium med Jysk-Fynske Medier i spidsen. Jysk-Fynske Medier er et af Danmarks største mediehuse, og konsortiet dækker over en bred vifte af regionale og lokale aviser, radiostationer mv.
- Hvis konsortiet vinder udbuddet, vil det være med til at sikre en bedre geografisk balance i medieudbuddet i Danmark.
- Hvis vi vælger at aflyse eller udsætte udbuddet vil det medføre massiv kritik fra parterne i konsortiet og fra mediebranchen generelt.

[REDACTED]

[REDACTED]

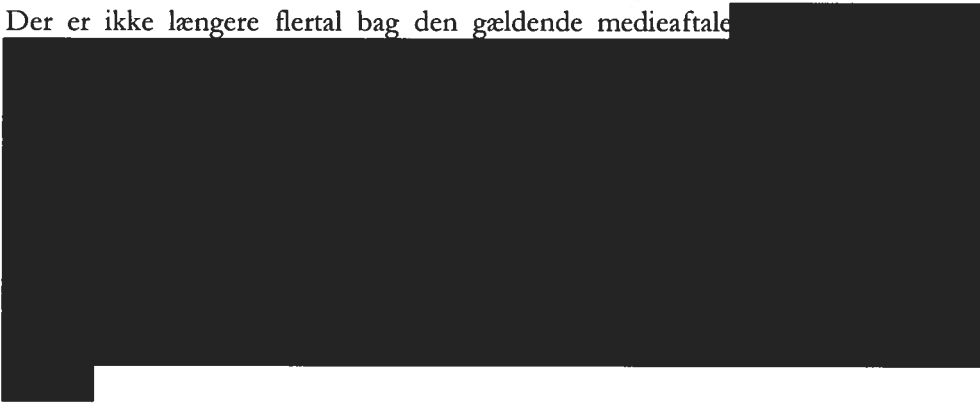
[REDACTED]

Udbud af FM4-radiokanal, DAB-radiokanal og tv-kanal

1. juli 2019

Problem

Der er ikke længere flertal bag den gældende medieaftale



Baggrund

1. Udbud af den fjerde landsdækkende radiokanal (FM4) (herunder DAB og internetradio)

I marts 2019 blev den tidligere regering og DF enige om udbudsvilkår for FM4-kanalen, som Radio24syv i øjeblikket har tilladelse til at sende på. Tilskuddet til kanalen blev fastlagt til 790 mio. kr. over otte år, jf. tabel 1. Tilskuddet er fuldt finansieret. I vilkårene indgik et lokalitetskrav om, at mindst 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Kanalen er udbudt som en taleradio med krav om mindst 126 timers nyproduktion ugentligt og med krav om nyhedsudsendelser. Derudover er der vægt på aktualitetsprogrammer, kulturprogrammer, satire, debatprogrammer, reportager mv. Med tilladelsen følger mulighed for op til 12 minutters reklamer i døgnet mellem programmer.

Radio- og tv-nævnet har gennemført et udbud af kanalen men har den 27. juni 2019 udskudt behandlingen af spørgsmålet om tildeling af sendetilladelsen til FM4 i lyset af den aktuelle politiske situation. Der er modtaget én konditionsmæssig ansøgning (konsortium med Jysk-Fynske Medier, Sjællandske Medier, Nordjyske Medier, mv., som samlet repræsenterer mere end 134 dagblade og ugeaviser, samt 46 radiostationer m.fl.), som afventer Radio- og tv-nævnets beslutning. Den nuværende tilladelseshaver (Radio24syv) har ikke ønsket at søge pga. lokalitetskravet.

Tabel 1
Tilskud til FM 4

Mio.kr. (2019-priser)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Tilskud FM 4	11,7	108,7	102,5	97,5	94,6	94,7	93,3	93,3	93,3

Anm.: Beløbene viser det maksimale tilskud det enkelte år iht udbudsmaterialet. Tilskudsrammen, der reguleres med forbrugerprisindekset, indeholder kompensation for manglende mulighed for at fradrage kobsmoms.

Kilde: Radio- og tv-nævnets udbud af FM 4 den 28. marts 2019.

2. Udbud af DAB-radiokanal (berunder internetradio)

Den tidligere regering og DF har – bl.a. i lyset af Radio24syvs udmelding om FM 4 – sendt et udkast til udbudsbekendtgørelse for en ny DAB-radiokanal i høring. Udbuddet er ikke igangsat.

[REDACTED] Kanalen er forudsat udbudt uden lokalitetskrav og med et årligt tilskud på 70 mio. kr. over fire år, jf. tabel 2. Vilklårene er udformet som en taleradio med krav om mindst 90 timers nyproduktion ugentligt og særlige krav til omfanget af nyhedsprogrammer, kulturnyheder og kulturprogrammer. Derudover skal radioen sende mindst 30 timers nyproduceret indhold ugentligt fordelt på aktualitetsprogrammer, debatprogrammer, reportager, satire og sportsnyheder. Kanalen må sende reklamer i op til 12 minutter i timen mellem programmer.

[REDACTED] Ra-
dio24syvs nuværende sendetilladelse udløber slut oktober 2019

[REDACTED]

Tabel 2
Tilskud til ny DAB-radiokanal

Mio.kr. (2018-priser)	2020	2021	2022	2023
Tilskud til ny DAB-kanal	70,0	70,0	70,0	70,0

Anm.: Beløbet, der forudsættes reguleret med forbrugerprisindekset, indeholder ikke forudsat kompensation for manglende mulighed for at fradrage købsmoms.

Kilde: Tillægsaftale af 3. maj 2019 om udbud af DAB-radiokanal.

[REDACTED]

Notat

3. juli 2019

Til ministeren

Forløb omkring DAB-radiokanalen

Om udbud af radiokanaler i Medieaftalen 2019-2023

Af medieaftalen fremgår, at FM4-radiokanalen skal genudbydes med hovedsædet placeret vest for Storebælt.

Endvidere fremgår det, at der skal udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. DAB-radiokanalen skulle udbydes for en otte-årig periode og have hovedsæde vest for Storebælt. DAB-radiokanalen finansiering var sat til 30 mio. kr. årligt. Ifølge den oprindelige tidsplan skulle udbudsbekendtgørelsen udstedes den 1. juli 2019 med sendestart den 1. april 2020.

Tidslinje

29. juni 2018: Medieaftalen indgås, jf. ovenfor.

19. februar 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) drøftes indhold og vilkår for den nye DAB-radiokanal første gang.

26. marts 2019: Udbudsbekendtgørelsen for FM4-radiokanalen offentliggøres med et lokalitetskrav, hvoraf det fremgår, at mindst 70 pct. af radiokanalen redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Ansøgningsfristen er den 20. maj 2019 og sendestart er den 1. november 2019.

28. marts 2019: Radio24syvs adm. direktør Jørgen Ramskov bekendtgør i pressen, at Radio24syv ikke ønsker at byde ind på FM4-udbuddet på grund af lokalitetskravet.

29. marts 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) drøftes udkast til udbudsbekendtgørelse for den nye DAB-radiokanal, som det oprindeligt fremgik af medieaftalen.

4. april 2019: Kristian Thulesen Dahl skriver i et debatindlæg i Jyllands-Posten, at Dansk Folkeparti er åbne for, at Radio24syv kan fortsætte som DAB-radiokanal.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. maj 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) drøftes et udkast til en tillægsaftaletekst omkring udbud af en ny DAB-radiokanal. Vilkaere for DAB-radiokanalen er udformet efter inspiration fra FM4-udbuddet om end lempeligere og med større fokus på kulturformidling.

3. maj 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) opnås enighed om en tillægsaftale om udbud af en ny DAB-radiokanal med en finansiering på 70 mio. kr. årligt i fire år.

Samme dag igangsætter Kulturministeriet en 14-dages høring af et udkast til udbudsbekendtgørelse på baggrund af de i tillægsaftalen formulerede krav. Høringsfristen var den 20. maj 2019 kl. 12.

[REDACTED]

7. maj 2019: Folketingsvalget udskrives. Det er herefter ikke muligt at udstede bekendtgørelser.

[REDACTED]

COVER

4. juli 2019

Til ministeren

Godkendelse og udsendelse af udbudsbekendtgørelse om ny DAB-radiokanal til ordførerne

Indstilling

Det indstilles, at ministeren godkender vedlagte udkast til bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur samt godkender, at nedenstående mail sendes til medieordføreres orientering.

[Redacted content]

[Redacted content]

Proces

Efter ministerens godkendelse af bekendtgørelsen mv. udsender LS følgende mail til medieordførere:

"Kære alle

Regeringen har besluttet hurtigst muligt at udstede bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Der er taget udgangspunkt i det udkast til udbudsbekendtgørelse, der har været i høring den 3. til 20. maj 2019. Der vil dog blive indarbejdet enkelte forslag til præciseringer i lyset af høringen. Jeg har derudover besluttet at nedsætte den maksimalt tilladte reklamemængde fra 12 til 6 minutter i timen. Det er fortsat et krav, at reklamerne bringes i blokke mellem programmerne. I vil modtage bekendtgørelsen til orientering snarest muligt.

Der er lagt op til følgende tidsplan for det kommende udbud:

Bekendtgørelse træder i kraft	Uge 28
-------------------------------	--------

Åbning af udbud (udbudsmateriale offentliggøres)	1. august 2019
Ansøgningsfrist	11. oktober 2019
Offentliggørelse af ansøgninger	18. oktober 2019
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse	25. november 2019
Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse	27. november 2019
Sendestart ny tilladelseshaver	Tidligst 1. januar 2020 og senest 1. juli 2020.

Regeringen har samtidigt besluttet, at udbuddet af den fjerde FM-radiokanal kan fortsætte på det foreliggende grundlag. Det forventes derfor, at Radio- og tv-nævnet snarest vil udstede en sendetilladelse til FM 4.

Beslutningen om et evt. udbud af den nye tv-kanal indgår i de kommende medieaftaleforhandlinger.

Med venlig hilsen

Joy Mogensen”

MIK igangsætter dernæst proces med udstedelse af bekendtgørelse, hvorefter Radio- og tv-nævnet påbegynder proces med udarbejdelse af udbudsmateriale.

Materiale vedlagt

Bekendtgørelse om udbud af ny DAB-radiokanal inkl. tre bilag

Marie-Louise Helvang/Kristian Pihlkjær Nitschke
Medier, Idræt og Kunst

Emilie Hellerup Danielsen

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 4. juli 2019 11:14
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Lars M. Banke; Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Udbud af en digital public service-radiokanal og FM4

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 4. juli 2019 11:13
Til: 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; rasmus.nordqvist@ft.dk
Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>
Emne: Udbud af en digital public service-radiokanal og FM4

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære alle

Regeringen har besluttet hurtigst muligt at udstede bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Der er taget udgangspunkt i det udkast til udbudsbekendtgørelse, der har været i høring den 3. til 20. maj 2019. Der vil dog blive indarbejdet enkelte forslag til præciseringer i lyset af høringen. Jeg har derudover besluttet at nedsætte den maksimalt tilladte reklamemængde fra 12 til 6 minutter i timen. Det er fortsat et krav, at reklamerne bringes i blokke mellem programmerne. I vil modtage bekendtgørelsen til orientering snarest muligt.

Der er lagt op til følgende tidsplan for det kommende udbud:

Bekendtgørelse træder i kraft	Uge 28
Åbning af udbud (udbudsmateriale offentliggøres)	1. august 2019
Ansøgningsfrist	11. oktober 2019
Offentliggørelse af ansøgninger	18. oktober 2019
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse	25. november 2019
Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse	27. november 2019
Sendestart ny tilladelseshaver	Tidligst 1. januar 2020 og senest 1. juli 2020.

Fra: Sune Blicher
Sendt: 5. juli 2019 11:06
Til: 'Johan Moe Fejerskov'
Emne: SV: kommentar fra ministeren

Kære Johan

Hermed en kommentar fra kulturminister Joy Mogensen:

”Når man laver offentlige udbud, er det selvfølgelig vigtigt, at tidshorizonten og fristerne er tilrettelagt på en hensigtsmæssig og realistisk måde, så udbuddet er tilgængeligt for flest mulige interessante bydere i markedet.

Det gælder også for DAB-udbuddet. Før valget blev udskrevet, var der lavet en meget stram tidsplan, hvor vinderen – hvis alt flaskede sig – kun lige akkurat kunne være klar til at sende pr. 1. november. Men valget har nu forsinket det hele – og det sætter alle i en svær situation. Det er vigtigt for mig, at tidsplanen ikke bliver så stram, at det udelukker nogle fra at byde. Udbudsbekendtgørelsen er ikke underskrevet endnu – og derfor har jeg bedt Kulturministeriet om at undersøge, om der er mulighed for at ændre tidsplanen, så forberedelsesmulighederne for alle potentielle bydere er rimelige.”

Håber du kan finde plads til det hele...

DBh Sune

Fra: Johan Moe Fejerskov <jmf@pol.dk>
Sendt: 5. juli 2019 09:48
Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: SV: kommentar fra ministeren

Ok. Tak for info.

Johan Moe Fejerskov
Kulturreporter

POLITIKEN
Rådhuspladsen 37
DK-1785 København V
+45 3347 1529
www.politiken.dk

Fra: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Sendt: 5. juli 2019 09:36
Til: Johan Moe Fejerskov <jmf@pol.dk>
Emne: VS: kommentar fra ministeren

Kære Johan

Tak for din mail. Jeg undersøger om det kan lade sig gøre. Hun har en stram kalender i dag, så jeg kan ikke love noget...

Dbh Sune

Fra: Johan Moe Fejerskov <jmf@pol.dk>

Sendt: 5. juli 2019 08:55

Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>

Emne: kommentar fra ministeren

Kære Sune

Er det muligt at få ministeren til at forholde sig til opfordringen fra Radio24syv om at ændre tidsplanen, så DAB-radioen ikke først skal i luften fra 1. december 2020: <https://www.bt.dk/samfund/radio24syv-sender-brev-til-joy-mogensen-dato-umuliggoer-kanalens-overlevelse>

Ligger den dato fast?

Bh

Johan

Johan Moe Fejerskov

Kulturreporter

POLITIKEN

Rådhuspladsen 37

DK-1785 København V

+45 3347 1529

www.politiken.dk

Fra: Sune Blicher
Sendt: 5. juli 2019 11:07
Til: 'Stine Hansen'
Emne: SV: DAB-kanal spørgsmål fra Berlingske

Kære Stine

Hermed en kommentar fra kulturminister Joy Mogensen:

”Når man laver offentlige udbud, er det selvfølgelig vigtigt, at tidshorizonten og fristerne er tilrettelagt på en hensigtsmæssig og realistisk måde, så udbuddet er tilgængeligt for flest mulige interessante bydere i markedet.

Det gælder også for DAB-udbuddet. Før valget blev udskrevet, var der lavet en meget stram tidsplan, hvor vinderen – hvis alt flaskede sig – kun lige akkurat kunne være klar til at sende pr. 1. november. Men valget har nu forsinket det hele – og det sætter alle i en svær situation. Det er vigtigt for mig, at tidsplanen ikke bliver så stram, at det udelukker nogle fra at byde. Udbudsbekendtgørelsen er ikke underskrevet endnu – og derfor har jeg bedt Kulturministeriet om at undersøge, om der er mulighed for at ændre tidsplanen, så forberedelsesmulighederne for alle potentielle bydere er rimelige.”

Håber du kan finde plads til det hele...

DBh Sune

Fra: Stine Hansen <sha@berlingskemedias.dk>
Sendt: 5. juli 2019 08:32
Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: DAB-kanal spørgsmål fra Berlingske

Hej Sune

Det drejer sig om udbuddet af DAB-kanalen, og det at sendetilladelse først gør sig gældende fra 1. januar.

Spørgsmål:

Det rammer Radio24syv hårdt, og de vil derfor ikke søge, hvis ikke de kan få lov at sende fra 1. november. Hvordan forholder du dig til det, når DAB-kanalen nu var tiltænkt som en redningskrans til 24syv.

--

De bedste hilsner,

Stine Hansen

Journalist - Berlingske - AOK

Mail: sha@berlingske.dk
Tel: +45 61168457

Berlingske Media
[Pilestræde 34](#)
[DK-1147 København K](#)

COVER – Presseberedskab

8. juli 2019

Ændring af tidsplan for udbud af DAB-kanal

Kort baggrund

Ministeren kan trække på nedenstående budskaber mht. at få kommunikeret ændringerne i tidsplanen for DAB-udbuddet.

- Kulturministeriet har sammen med Radio- og tv-nævnet revideret tidsplanen for udbuddet af den nye DAB-kanal. Meldingen er, at det kan gennemføres hurtigere end først antaget. Det skyldes først og fremmest, at Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen.
- Jeg har samtidig drøftet tidsplanen for DAB-udbuddet med kulturordførerne fra vores støttepartier. De er positivt stemt i forhold til at ændre tidsplanen.
- Ligeledes har vi fået en juridisk vurdering fra Kammeradvokaten af de udbudsretslige problemstillinger i forhold ændringen af tidsrammen i udbuddet. Vurderingen fra Kammeradvokaten er, at de påtænkte revidering af tidsplanen i DAB-udbuddet ikke strider mod hverken udbudsretlige principper eller statsstøtteretlige og konkurrenceretlige regler.
- Med den nye tidsplan vil Radio- og tv-nævnet allerede d. 22 oktober i år kunne offentliggøre vinderen af udbuddet. Det vil være muligt for den nye DAB-kanal at gå i luften d. 1 november 2019, men vinderen af udbuddet kan også vente til senest d. 1. juli 2020.
- Jeg vil understrege, at vi har at gøre med et bredt og åbent udbud, hvor alle interesserede aktører får mulighed for at byde ind. Jeg håber, vi får nogle kvalificerede ansøgninger, så vi kan få en ny radiokanal, der kan styrke dækningen af kulturen og give radiolyttere i hele landet nogle nye, spændende lytteoplevelser.

Særlige problemstillinger/spørgsmål

Ændret tidsfrist giver kun Radio24syv mulighed for at byde?

- Nej – bestemt ikke. Vi har at gøre med et bredt og åbent udbud, hvor alle interesserede aktører har mulighed for at byde ind.

- Den nye tidsplan giver 8 uger til alle ansøgere – det er på linje med, hvad ansøgere til lignende udbud, f.eks. FM4, tidligere har haft.
- Det er Kammeradvokatens vurdering, at påtænkte ændring af tidsplanen i DAB-udbudet ikke strider mod statsstøtteretlige og konkurrenceretlige regler eller udbudsretlige principper.

Tidsplanen ændres på baggrund af kritik fra Radio24syv – knæfald for Radio24syv?

- Jeg har fået meldinger fra flere kanter – ikke mindst fra vores politiske støttepartier – med ønsker om at få revideret tidsplanen for DAB-udbudet, så der er mulighed for sendestart fra 1. november 2019. Jeg lytter selvfølgelig. Og nu hvor Radio- og tv-nævnet – efter at have set på sagen igen – har meldt tilbage, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan nedsætte behandlingstiden, så synes jeg, det er fornuftigt at give mulighed for at gå i luften tidligere.
- Det vigtigste for mig er, at vi får et bredt og åbent udbud, hvor alle interesserede aktører for mulighed for at byde ind på lige vilkår – og at ansøgningsfristen for alle potentielle bydere er rimelig. Og det er altså tilfældet her.

Hvorfor lavede du ikke denne her tidsplan fra starten?

- Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen. Samtidig har ordførerne tilkendegivet et stærkt ønske om en revideret tidsplan, hvor der er mulighed for sendestart fra 1. november 2019. På den baggrund foreligger der nu en ny tidsplan.

Tid, sted og praktiske oplysninger

Efter aftale med ministeren.

Sune Blicher, LKS

COVER – Presseberedskab

10. juli 2019

Beslutning om at ny DAB-kanal skal være uden reklamer

Kort baggrund

Ministeren vil kunne trække på nedenstående talepinde i interviews eller kommentarer vedr. beslutningen om at fjerne muligheden for reklamer i programvirksomheden fra udbudsbekendtgørelsen for den nye DAB-kanal.

Ministerens hovedbudskaber

- Jeg har besluttet, at der ikke skal være adgang til at bringe reklamer på den nye DAB-radiokanal. Der vil dog fortsat mulighed for sponsorerede programmer og reklamer på radiokanalens hjemmeside.
- Min holdning er, at vi ikke skal sammenblande offentlig finansieret public service-virksomhed og reklamefinansiering.
- De estimerede reklameindtægter for en ny DAB-radiokanal vurderes at være ret beskedne, og jeg synes ikke, at det økonomiske potentiale vil kunne opveje den forringelse af borgernes lytteroplevelse, som reklamer vil medføre. Det er jo skatteborgerne i Danmark, der finansierer den nye DAB-radiokanal.
- Endelig er der også et hensyn til de kommercielle radiokanaler, som i højere grad er afhængige af reklameindtægter end en statsligt finansieret radiokanal vil være. Jeg synes ikke, at en ny DAB-radiokanal skal konkurrere om reklameindtægter med de kommercielle kanaler på radiomarkedet.

[OBS: Tilladelseshaveren til FM 4 har – om end begrænset – mulighed for reklamer (12 min/døgnet). FM4-udbuddet var allerede i gang da regeringen tiltrådte. Som bekendt valgte vi at færdiggøre budet på det foreliggende grundlag]

Tid, sted og praktiske oplysninger

Efter aftale med ministeren.

Sune Blicher, LKS

Kristian Pihlkjær Nitschke, MFI

NYHED

9. juli 2019

Ny tidsplan for udbud af DAB-kanal

Kulturminister Joy Mogensen ændrer nu tidsplanen for udbuddet af den nye DAB-kanal, så det vil være muligt at sende allerede fra d. 1. november 2019, men vinderen af udbuddet kan også vente til d. 1. juli 2020. Ændringen skal sikre at flest mulige ansøgere får mulighed for at byde på kanalen.

Med opbakning fra Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten og Alternativet har kulturminister Joy Mogensen besluttet at ændre tidsplanen for det kommende udbud af den nye DAB-kanal, så Radio- og tv-nævnet allerede i oktober 2019 vil kunne offentliggøre vinderen af udbuddet.

Kulturminister Joy Mogensen siger:

”Jeg har nu drøftet tidsplanen for udbuddet af den nye DAB-kanal med ordførerne fra

vores støttepartier. Vi er enige om at justere i udbuddets tidsplan, så vi allerede i oktober 2019 kan få afklaret, hvem der får tildelt sendetilladelsen til den nye DAB-kulturkanal. Muligheden for at revidere tidsplanen skyldes først og fremmest, at Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen.

Jeg er godt tilfreds med, at vi nu kan igangsætte et bredt og åbent udbud, hvor alle interesserede aktører får mulighed for at byde ind. Jeg håber, vi får nogle kvalificerede ansøgninger, så vi kan få en ny radiokanal, der kan styrke dækningen af kulturen og give radiolyttere i hele landet nogle nye, spændende lytteoplevelser.”

Det vil være muligt for den nye DAB-kanal at gå i luften d. 1. november 2019, men vinderen af udbuddet kan også vente til senest d. 1. juli 2020. Kulturministeriet forventer, at udbudsbekendtgørelsen bliver udstedt i løbet af denne uge.

Den reviderede tidsplan for udbuddet af den nye DAB-kanal er tilgængelig her [\[link\]](#)

Yderligere oplysninger:

Kulturministeriets pressetelefon: 22 76 51 16

Beredskab til Mediernes Årsdag den 7. maj 2019

7.5 Gendbud af den fjerde FM-radiokanal

Sagen kort:

Det fremgår af medieaftalen for 2019 – 2023 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at når den gældende tilladelse til Radio24syv på den fjerde, landsdækkende FM-kanal (FM-4) udløber ved udgangen af oktober 2019, genudbydes kanalen. I henhold til aftalen skulle hovedsædet for radiokanalen placeres vest for Storebælt, og mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, samt alle administrative medarbejdere, skulle være ansat vest for Storebælt.

Den 22. marts 2019, blev regeringen og DF enige om de endelige udbudsvilkår for radiokanalen. Lokalitetskravene blev i den forbindelse fastsat til, at mindst 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Den ændrede formulering i forhold til medieaftalen skyldes, at der i henhold til de EU-retlige rammer ikke i forbindelse med udbuddet kan stilles krav til de administrative medarbejders lokalisering. Endelig er det blevet præciseret, at Radio- og tv-nævnet – som tager stilling til ansøgningerne – skal lægge særlig vægt på ansøgernes planer for at producere programindhold, der dækker hele Danmark. Udbudsvilkårene blev offentliggjort den 28. marts 2019. Ansøgningsfristen er den 20. maj 2019. Radio24syv meddelte den 28. marts 2019, at man ikke vil byde ind på kanalen på grund af de nævnte lokalitetskrav.

Efterfølgende har DF (Kristian Thulesen Dahl) d. 4. april tilkendegivet en vilje til at genåbne medieaftalen med henblik på at ”redde Radio24syv”. Den 9. og 10. april var der møder med DF, hvor kulturministeren præsenterede mulige modeller

Den 3. maj 2019 blev der mellem Regeringen og DF indgået en tillægsaftale til medieaftalen for 2019-2023. Af tillægsaftalen fremgår det, at der udbydes en ny DAB-taleradio for en fire-årig periode med et årligt tilskud på 70 mio. kr. Udbuddet vil ikke have et lokalitetskrav og DAB-taleradioen skal bl.a. have fokus på kultur. Den ny DAB-taleradio finansieres af de midler, der i medieaftalen er afsat til en ny radiokanal, samt midler afsat til Public Service-puljen.

Endvidere er der taget initiativ til et borgerforslag – der per 26. april kl. 13.30 har fået støtte fra 28.200 personer – mhp. at bevare FM4 (i dag Radio24syv) som det er i dag.

[Kravet til FM4 om "dækning af hele landet"]

- Det fremgår allerede af medieaftalen, at kanalen skal "udbydes med krav om dækning af hele landet".
- Det er blandt andet begrundelsen for at fastsætte krav om, at størstedelen af de redaktionelle medarbejdere skal være ansat i en passende afstand fra København.
- Radioen vil med disse nye rammer bidrage til en øget geografisk diversitet i det landsdækkende public service-indhold.

[Interessen for udbuddet af FM4]

- Der er grund til at glæde sig over, at der i hvert fald er 3 – 4 seriøse foretagender, som har givet udtryk for, at de vil være interesserede i at byde på kanalen.
 - **[Internt: Konsortium bestående af 7 lokale mediehuse med Jysk Fynske Medier som drivkraft, Nordic Entertainment Group (NENT), Bauer Media og Heartbeats]**

[Radio24syv vil ikke søge om forlængelse af tilladelsen til FM4]

- Regeringen har taget til efterretning, at den nuværende tilladelseshaver ikke agter at søge om forlængelse af tilladelsen på grund af kravet om, at 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal være ansat mindst 110 km fra København.

[Kritik af udbudsvilkårene for FM4]

- Det er korrekt, at der i høringsrunden har været kritik af udbudsvilkårene, herunder lokalitetskravet.

- Det er vel kun naturligt, at en tilladelseshaver vil have så frie vilkår som muligt for at tilrettelægge sin virksomhed.
- Regeringen har imidlertid lagt vægt på, at der bliver tale om en reel landsdækning af public service-indholdet. Det bidrager lokalitetskravet til.
- Samtidig har regeringen konstateret, at også Socialdemokratiet – der som bekendt ikke er med i medieaftalen – har udtalt sig positivt om lokalitetskrav i forbindelse med genudbuddet.

Baggrund

Tillægsaftale til medieaftalen 2019-2023 om udbud af ny DAB-taleradio

Den 3. maj indgik Regeringen og DF en tillægsaftale til medieaftalen 2019-2023 om udbud af en ny DAB-taleradio med fokus på kultur. Kanalen udbudes for en fire-årig periode med 70 mio. kr. årligt. Kanalens finansiering findes ved at anvende de 240 mio. kr. til den i medieaftalen nævnte radiokanal samt yderligere 40 mio. kr. fra den større og bredere Public Service-pulje.

Der vil i udbuddet af den nye DAB-kanal ikke være et lokalitetskrav. Den nye DAB-kanal skal fortsat have fokus på kultur ligesom i den oprindelige medieaftale, men også nyheder, debatprogrammer og satire.

Vedr. DF-udmelding om at bevare Radio24syv DAB-kanal

Radio24syv meddelte den 28. marts 2019, at man ikke vil ansøge om forlængelse af tilladelsen på grund af de nævnte lokalitetskrav. Det fik DF (Kristian Thulesen Dahl) til i pressen d. 4. april 2019 at tilkendegive vilje til at genåbne medieaftalen med henblik på at ”redde Radio24syv”.

Kulturministeren sendte på baggrund af DF’s udmelding en mail til Kristian Thulesen Dahl, hvori ministeren tilkendegav, at hun gerne ville invitere til en snarlig drøftelse af, hvordan der kan skabes muligheder for, at Radio24syv kan fortsætte sin virksomhed. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Lokalitetskravet i forbindelse med genudbuddet af den fjerde FM-kanal

I henhold til medieaftalen, der blev indgået i juni måned 2018, skulle hovedsædet for radiokanalen placeres vest for Storebælt, og mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, samt alle administrative medarbejdere, være ansat vest for Storebælt.

I september 2018 klagede advokatfirmaet Bruun & Hjejle til EU-Kommissionen på vegne af Berlingske People A/S (Radio 24syv) over lokalitetskravene i medieaftalen. Det fremhæves i klagen, at navnlig kravet om lokalisering af de administrative medarbejdere ikke er i overensstemmelse med de EU-retlige rammer.

På baggrund af klagen bad Kulturministeriet umiddelbart herefter Kammeradvokaten vurdere indholdet i klagen og at indlede drøftelser med EU-kommissionen om de rejste klagepunkter. Efter Kammeradvokatens dialog med Kommissionen blev det klart, at der ikke i forbindelse med udbuddet kunne stilles lokalitetskrav fsva. de administrative medarbejdere.

På denne baggrund fandt Kulturministeriet det derfor nødvendigt at justere lokalitetskravet, således at dette blev i overensstemmelse med EU-reglerne.

Den nærmere formulering af kravet har været drøftet med DF i nogen tid. Den nye formulering om, at mindst 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København medfører – jf. ovenfor - en højere procentandel end angivet i medieaftalen vedrørende de redaktionelle medarbejdere. Formålet med den reviderede fordeling af de redaktionelle medarbejdere i Vestdanmark er at følge intentionen i medieaftalen, så den geografiske diversitet i public service-indholdet sikres i kraft af en stærk redaktionel tilstedeværelse i Vestdanmark.

Radio24syv har – i flere omgange – afgivet oplysninger til Kulturministeriet om antal medarbejdere fordelt på forskellige medarbejderkategorier, herunder freelancere og udliciterede opgavefunktioner. Med udgangspunkt i den seneste fremsendte opgørelse fra 12. marts 2019 er den oprindelige medarbejderfordeling, der lå til grund for medieaftalen, rekalkuleret, så man ender på den samme samlede andel i Vestdanmark af den samlede medarbejderskare, såfremt man baserer sig på den måde, som den nuværende tilladelseshaver (Radio24syv) har organiseret sig på. Det skal således for god ordens skyld fremhæves, at en ny tilladelseshaver kan vælge at organisere sig helt anderledes inden for rammerne af de fastsatte udbudsvilkår.

Borgerforslag: "Bevar FM4 (i dag Radio24syv) som den er i dag"

Tre folketingskandidater fra hhv. S, K og Alt har taget initiativ til et borgerforslag om at bevare Radio24Syv:

”Folketinget pålægger regeringen at fjerne krav om geografisk placering i genudbygningen af tilladelse til public service-radiokanal (FM4), hvor radiokanalen Radio24syv sender fra i dag. Krav om, at hovedsædet skal placeres vest for Storebælt, hvor radiokanalens hovedredaktion og mindst 70 pct. af de redaktionelle medarbejdere skal være lokaliseret i en afstand af mindst 110 km. fra centrum af København, skal bortfalde fra udbuddet. Radio24syv eller andre skal kunne drive radio videre på nuværende vilkår med hensyn til placering af redaktion og medarbejdere.”

Der er (i skrivende stund den 26. april kl. 13.30) omkring 28.200 personer, der har støttet forslaget siden det blev offentliggjort d. 3. april. Hvis 50.000 personer med stemmeret til Folketinget støtter forslaget, kan det blive fremsat som beslutningsforslag i Folketinget.

Medieaftalen 2019-2023

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Budskaber

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

Notat

28. oktober 2019

Til ministeren

Forløb for udbud af DAB-kanal

3. maj 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) opnås enighed om en tillægsaftale om udbud af en ny DAB-radiokanal med en finansiering på 70 mio. kr. årligt i fire år. Af tillægsaftalen fremgår det, at kanalen skal kunne modtages af *"hovedparten af befolkningen"*.

Samme dag igangsætter Kulturministeriet en 14-dages høring af et udkast til udbudsbekendtgørelse på baggrund af de i tillægsaftalen formulerede krav. Der indkom i alt 13 høringsvar. Ingen af disse omhandlede indholdet i tildelingskriterierne.

7. maj 2019: Folketingsvalget udskrives. Det er herefter ikke muligt at udstede bekendtgørelser.

27. juni 2019: Den socialdemokratiske regering tiltræder.

3. juli 2019: Den socialdemokratiske regering beslutter på et koordinationsudvalgsmøde at lade det igangværende FM4-udbud fortsætte og igangsætte et udbud af en ny DAB-radiokanal.

4. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om regeringens beslutning vedr. FM4-udbuddet og et nyt DAB-udbud. I mailen gør ministeren opmærksom på, at der vil blive taget udgangspunkt i det udkast til en udbudsbekendtgørelse, som har været i høring. I mailen er også en tidsplan for udbuddet, hvor tidligst mulige sendestart for den nye tilladelseshaver er 1. januar 2020.

5. juli 2019: Medieordførerne fra alle partier modtager til orientering pr. mail ministerens kommentar til en række medier om tidsplanen for DAB-udbuddet. Af kommentaren fremgår det, at Kulturministeriet er blevet bedt om at se på, om der er mulighed for at ændre tidsplanen for DAB-udbuddet.

8. juli 2019: Der afholdes møde i Kulturministeriet om DAB-udbuddet med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Bromann Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). På mødet er der opbakning fra alle de deltagende ordførere til en revidering af tidsplanen, så tidligst mulige sendestart bliver 1. nov. 2019.

9. juli 2019: Medieordførerne fra RV, SF, ALT, EL og S modtager en mail fra kulturministeren med den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering og oplysning om, at udbudsbekendtgørelsen vil træde i kraft d. 12. juli 2019.

Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale.

10. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om igangsættelsen af udbuddet. Medieordførerne modtager den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering. Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale – bortset fra en positiv tilkendegivelse fra Uffe Elbæk (ALT).

26. juli 2019: Radio- og tv-nævnet igangsætter udbud af den nye DAB-kanal.

19. august 2019: Der afholdes et informationsmøde om udbuddet i Slots- og Kulturstyrelsen.

26. august 2019: Den skriftlige spørgsmål- og svarrunde afsluttes og alle spørgsmål og svar offentliggøres efterfølgende.

20. september 2019: Fristen for at søge DAB-udbuddet udløber, og der er ved fristens udløb indkommet tre ansøgninger fra:

- 1) PeopleGroup Five A/S, som vil drive radiokanalen "Radio24syv"
- 2) Kulturradio Danmark A/S, som vil drive radiokanalen "LOUD"
- 3) dk4 - Radio ApS, som vil drive radiokanalen "dk4 – Radio".

22. oktober 2019: Radio- og tv-nævnet udpeger på et møde samme dag Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af DAB-udbuddet. Radio- og tv-nævnet udsteder tilladelse til LOUD samme dag.

Notat

28. oktober 2019

Til ministeren

Forløb for udbud af DAB-kanal

3. maj 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) opnås enighed om en tillægsaftale om udbud af en ny DAB-radiokanal med en finansiering på 70 mio. kr. årligt i fire år. Af tillægsaftalen fremgår det, at kanalen skal kunne modtages af *"hovedparten af befolkningen"*.

Samme dag igangsætter Kulturministeriet en 14-dages høring af et udkast til udbudsbekendtgørelse på baggrund af de i tillægsaftalen formulerede krav. Høringsfristen var den 20. maj 2019 kl. 12. Der indkom i alt 13 høringsvar. Ingen af disse omhandlede tildelingskriterierne eller vægtningen i mellem dem.

7. maj 2019: Folketingsvalget udskrives. Det er herefter ikke muligt at udstede bekendtgørelser.

27. juni 2019: Den socialdemokratiske regering tiltræder.

3. juli 2019: Den socialdemokratiske regering beslutter på et koordinationsudvalgsmøde at lade det igangværende FM4-udbud fortsætte og igangsætte et udbud af en ny DAB-radiokanal.

4. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om regeringens beslutning vedr. FM4-udbuddet og et nyt DAB-udbud. I mailen gør ministeren opmærksom på, at der vil blive taget udgangspunkt i det udkast til en udbudsbekendtgørelse, som har været i høring. Dog nedsættes den maksimalt tilladte reklamemængde fra 12 til 6 minutter i timen. I mailen er også en tidsplan for udbuddet, hvor tidligst mulige sendestart for den nye tilladelseshaver er 1. januar 2020. Denne tidsplan offentliggøres også på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside.

5. juli 2019: Medieordførerne fra alle partier modtager til orientering pr. mail ministerens kommentar til en række medier om tidsplanen for DAB-udbuddet. Af kommentaren fremgår det, at Kulturministeriet er blevet bedt om at se på, om der er mulighed for at ændre tidsplanen for DAB-udbuddet.

8. juli 2019: Medieordførerne fra RV, ALT, SF, EL og S modtager en mail med mødemateriale til brug for møde samme eftermiddag i Kulturministeriet om DAB-udbuddet. I mailen er vedlagt:

1. Notat fra Kammeradvokaten om juridisk vurdering af en ændret tidsplan
2. Henvendelse fra Radio24syv af 4. juli 2019 med forslag til ændret tidsplan
3. Høringsvar fra JP/Politiken med kritik af udbuddet
4. Revideret tidsplan for DAB-udbuddet.

Kl. 17-18 er der møde i Kulturministeriet om DAB-udbuddet med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Bromann Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). På mødet er der opbakning fra alle de deltagende ordførere til en revidering af tidsplanen, så tidligst mulige sendestart bliver 1. nov. 2019.

Samme aften modtager medieordførerne fra RV, SF, ALT og EL en mail med en nyhed fra Kulturministeriet om revidering af tidsplanen, som offentliggøres den efterfølgende dag. I mailen er vedlagt:

1. Revideret tidsplan for DAB-udbuddet
2. Nyhed til Kulturministeriets hjemmeside om ændring af tidsplanen.

9. juli 2019: Medieordførerne fra RV, SF, ALT, EL og S modtager en mail fra kulturministeren med den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering og oplysning om, at udbudsbekendtgørelsen vil træde i kraft d. 12. juli 2019. Ministeren oplyser desuden, at muligheden for reklamer på DAB-radiokanalens sendeflade er blevet fjernet helt i udbudsbekendtgørelsen bl.a. efter ønske fra de tilstedeværende partier på mødet d. 8. juli 2019. Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale. I mailen er vedlagt:

1. Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

10. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om igangsættelsen af udbuddet. Medieordførerne modtager den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering. Ministeren orienterer desuden om, at tidsplanen er blevet revideret, så tidligst mulige sendestart er 1. nov. 2019 og, at der ikke længere vil være adgang til at bringe reklamer på radiokanalen. Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale – bortset fra en positiv tilkendegivelse fra Uffe Elbæk (ALT). I mailen er vedlagt:

1. Tidsplan for DAB-udbuddet
2. Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

26. juli 2019: Radio- og tv-nævnet igangsætter udbud af den nye DAB-kanal.

19. august 2019: Der afholdes et informationsmøde om udbuddet i Slots- og Kulturstyrelsen.

26. august 2019: Den skriftlige spørgsmål- og svarrunde afsluttes og alle spørgsmål og svar offentliggøres efterfølgende.

20. september 2019: Fristen for at søge DAB-udbuddet udløber, og der er ved fristens udløb indkommet tre ansøgninger fra:

- 1) PeopleGroup Five A/S, som vil drive radiokanalen "Radio24syv"

- 2) Kulturradio Danmark A/S, som vil drive radiokanalen "LOUD"
- 3) dk4 - Radio ApS, som vil drive radiokanalen "dk4 – Radio".

22. oktober 2019: Radio- og tv-nævnet udpeger på et møde samme dag Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af DAB-udbuddet. Radio- og tv-nævnet udsteder tilladelse til LOUD samme dag.

Notat

25. oktober 2019

Opfølgning på DAB-udbud

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de vil besvare juridiske og administrative spørgsmål fra byderne i overensstemmelse med tidsplanen nedenfor:

Proces	Tidspunkt
Radio- og tv-nævnet orienterer byderne om, at de kan indsende spørgsmål.	<i>25. oktober 2019</i>
Byderne fremsender evt. juridiske og administrative spørgsmål til Radio- og tv-nævnet.	<i>Frist tirsdag den 29. oktober 2019 kl. 12.00</i>
Radio- og tv-nævnet vurderer og besvarer de indkomne spørgsmål.	<i>Frist fredag den 1. november 2019 kl. 12.00</i>
Ordførerne for Folketingets partier orienteres om spørgsmål og svar. Offentliggørelse af spørgsmål og svar på styrelsens hjemmeside.	<i>Efter fredag den 1. november 2019</i>

Radio- og tv-nævnet har den 22. oktober 2019 udstedt tilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af udbuddet af den nye digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Det bemærkes, at tildelingen af programtilladelsen til den nye DAB-kanal er en administrativ afgørelse. Det følger af radio- og fjernsynsloven, at Radio- og tv-nævnets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. De bydere, der har modtaget afslag, kan evt. vælge at indbringe sagen for domstolene.

COVER

25. oktober 2019

Til ministeren

Orientering af medieordførerne om mulighed for at stille spørgsmål til afgørelsen om ny DAB-kanal

Indstilling

Det indstilles, at ministeren godkender, at ministersekretæren afsender nedenstående mail og notat til medieordførerne om muligheden for at stille juridiske og administrative spørgsmål til afgørelsen om den nye DAB-kanal.

Baggrund

På ordførermøderne den 25. oktober 2019 var der en drøftelse af udbuddet af den nye DAB-kanal, herunder den kritik der har været af udbuddet.

I lyset af de mange spørgsmål til afgørelsen vil Radio- og tv-nævnet besvare juridiske og administrative spørgsmål fra byderne. Spørgsmål, der stilles inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, kan som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Kommunikation og presse

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til ministeriets svar og har ikke yderligere at tilføje.

Proces

Efter ministerens godkendelse afsender ministersekretæren følgende mail til medieordførerne for de røde partier:

"Kære alle

I forlængelse af den drøftelse, der var på ordførermødet i dag om udbuddet af den nye DAB-kanal, fremsendes hermed notat om bydernes mulighed for at stille administrative og juridiske spørgsmål til Radio- og tv-nævnet vedrørende afgørelsen og processen fsva. den nye DAB-kanal.

Mvh.

Helene Nordborg Kier"

Materiale vedlagt

Notat om opfølgning på udbuddet af den nye DAB-kanal (19/03202-2)

Marie-Louise Helvang
Medier, Idræt og Kunst

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 25. oktober 2019 15:56
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Bente Skovgaard Kristensen; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Steen Pedersen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud
Vedhæftede filer: Notat om opfølgning på DAB-udbud.docx

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 25. oktober 2019 15:55
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>
Emne: Vedr. DAB-udbud

Kære alle

I forlængelse af den drøftelse, der var på ordførermødet i dag om udbuddet af den nye DAB-kanal, fremsendes hermed notat om bydernes mulighed for at stille administrative og juridiske spørgsmål til Radio- og tv-nævnet vedrørende afgørelsen og processen fsva. den nye DAB-kanal.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Notat

25. oktober 2019

Opfølgning på DAB-udbud

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de vil besvare juridiske og administrative spørgsmål fra byderne i overensstemmelse med tidsplanen nedenfor:

Proces	Tidspunkt
Radio- og tv-nævnet orienterer byderne om, at de kan indsende spørgsmål.	<i>25. oktober 2019</i>
Byderne fremsender evt. juridiske og administrative spørgsmål til Radio- og tv-nævnet.	<i>Frist tirsdag den 29. oktober 2019 kl. 12.00</i>
Radio- og tv-nævnet vurderer og besvarer de indkomne spørgsmål.	<i>Frist fredag den 1. november 2019 kl. 12.00</i>
Ordførerne for Folketingets partier orienteres om spørgsmål og svar. Offentliggørelse af spørgsmål og svar på styrelsens hjemmeside.	<i>Efter fredag den 1. november 2019</i>

Radio- og tv-nævnet har den 22. oktober 2019 udstedt tilladelse til Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af udbuddet af den nye digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Det bemærkes, at tildelingen af programtilladelsen til den nye DAB-kanal er en administrativ afgørelse. Det følger af radio- og fjernsynsloven, at Radio- og tv-nævnets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. De bydere, der har modtaget afslag, kan evt. vælge at indbringe sagen for domstolene.

Fra: Jakob Chor <jakc@berlingske.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 16:11
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: Re: DAB

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

Og hvad er baggrunden?

On Fri, 25 Oct 2019 at 16:03, Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk> wrote:

Kære Jakob og Kristian,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til dette.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K

www.kum.dk



--
--

Jakob Chor

Journalist

M, WhatsApp og Signal: +45 25 45 68 00

E: jakob.chor@berlingske.dk



Pilestræde 34 | DK-1147 København K | T: +45 33 75 75 75

berlingske.dk | facebook.com/berlingske | twitter.com/berlingske



Fra: Jakob Dahl Klausen
Sendt: 25. oktober 2019 16:09
Til: Louise Reseke
Emne: DAB

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

Kære Louise,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til dette.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk
Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
www.kum.dk



Fra: Kristian Lindberg <krli@berlingske.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 16:07
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: Re: DAB

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

tak for det! bedste hilsen Kristian Lindberg

On Fri, 25 Oct 2019 at 16:03, Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk> wrote:

Kære Jakob og Kristian,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til dette.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K

www.kum.dk





Fra: Jakob Dahl Klausen
Sendt: 25. oktober 2019 16:02
Til: simone.b.skyrum@jp.dk
Emne: DAB

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

Kære Simone,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til dette.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk

Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K

www.kum.dk



Fra: Jakob Dahl Klausen
Sendt: 25. oktober 2019 15:49
Til: Mette Hybel DR
Cc: Sune Blicher
Emne: SV: Redegørelse

Kategorier: Skal journaliseres

Kære Mette,

Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk
Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
www.kum.dk



Fra: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:05
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: VS: Redegørelse

Kære Jakob,

Har du tid til en snak nu ?

Bh Mette

Mette Hybel
Kulturkorrespondent, DR



DR
København - Dr Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
M +45 2854 5937
mehy@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 09:50
Til: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Cc: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: Re: Redegørelse

Hej Mette

Godt at høre fra dig. Yes, du kan sagtens få lidt baggrund. Min kollega Jakob Dahl kan ringe dig op om et par timer :)

Dbh Sune

Sendt fra min iPhone

Den 25. okt. 2019 kl. 09.43 skrev Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>:

Hej Sune,

Nåh – gang i den med DAB-udbuddet !

Kan du gøre mig klogere på, hvornår kulturministeriet kan være klar med den redegørelse, som Enhedslisten mfl kræver om DAB-udbuddet? Har du nogen fornemmelse af, om der sker noget i mellemtiden? Som jeg kan se det virker Radikale ret alene med deres krav om at udbuddet skal gå om ?

Med andre ord, hvis du kan fortælle mig lidt til baggrund, så jeg ved, hvornår vi eventuelt skal rykke på historien igen i TVA ...

KH Mette

— - - - -

Mette Hybel
Kulturkorrespondent, DR



DR
København - Dr Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
M +45 2854 5937
mehy@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Jakob Dahl Klausen
Sendt: 25. oktober 2019 15:44
Til: Bo Søndergaard
Emne: SV: DAB

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

Kære Bo,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Ministeren henviser til ministerets svar.

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk
Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
www.kum.dk



Fra: Bo Søndergaard <Bo.Sondergaard@pol.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:08
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: DAB

Kære Jakob,
Har du et bud på , hvornår der kommer noget fra jer i dag?

Vh Bo

Bo Søndergaard
Journalist
Politiken

POLITIKEN
Rådhuspladsen 37
DK-1785 København V

Tlf: +45 33472224
Mobil: +45 51561960
E-mail: bos@pol.dk

Fra: Jakob Dahl Klausen
Sendt: 25. oktober 2019 15:40
Til: Line Jenvall DR
Cc: Marie Futtrup; Sune Blicher
Emne: SV: Kulturministeren i Radioavisen

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Skal journaliseres

Kære Line,

Kulturministeriet oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at juridiske og administrative spørgsmål, byderne stiller inden tirsdag den 29. oktober kl. 12.00, som udgangspunkt forventes besvaret inden fredag den 1. november kl. 12.00."

Med venlig hilsen

Jakob Dahl Klausen

Pressemedarbejder | 41 39 38 11 | jdk@kum.dk
Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K
www.kum.dk



Fra: Line Jenvall DR <JENV@dr.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 15:17
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>; Marie Futtrup <mfu@kum.dk>; Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: Kulturministeren i Radioavisen

Hej I tre.

Jeg har forsøgt at ringe. Har kulturministeren mulighed for at give et interview til Radioavisen om DAB-udbuddet og de fravalgte, der nu skal høres?

Line Jenvall
Journalist, DR



19/03202-5

DR
København - DR Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
D +45 3520 0
M +45 2854 0420
jenv@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 14:54
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: Re: Redegørelse

Kategorier: Skal journaliseres

Venter i spænding. Mon du vil sende mig en sms, når du kan informere mig. På 28545937?

Hent [Outlook til iOS](#)

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Sendt: Friday, October 25, 2019 2:47:02 PM
Til: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Emne: SV: Redegørelse

Endnu uafklaret

Fra: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:32
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: SV: Redegørelse

Tak 😊

Og kulturministeren har ingen kommentarer endnu ?

--- - - - - -
Mette Hybel
Kulturkorrespondent, DR



DR
København - Dr Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
M +45 2854 5937
mehy@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:08
Til: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Emne: SV: Redegørelse

Kære Mette,

Jeg er ikke klogere på det videre forløb endnu. Skal nok give lyd, når jeg ved mere..

Dbh. Jakob

Fra: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:05
Til: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: VS: Redegørelse

Kære Jakob,

Har du tid til en snak nu ?

Bh Mette

Mette Hybel
Kulturkorrespondent, DR



DR
København - Dr Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
M +45 2854 5937
mehy@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 09:50
Til: Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>
Cc: Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: Re: Redegørelse

Hej Mette

Godt at høre fra dig. Yes, du kan sagtens få lidt baggrund. Min kollega Jakob Dahl kan ringe dig op om et par timer :)

Dbh Sune

Sendt fra min iPhone

Den 25. okt. 2019 kl. 09.43 skrev Mette Hybel DR <MEHY@dr.dk>:

Hej Sune,

Nåh – gang i den med DAB-udbuddet !

Kan du gøre mig klogere på, hvornår kulturministeriet kan være klar med den redegørelse, som Enhedslisten mfl kræver om DAB-udbuddet? Har du nogen fornemmelse af, om der sker noget i mellemtiden? Som jeg kan se det virker Radikale ret alene med deres krav om at udbuddet skal gå om ?

Med andre ord, hvis du kan fortælle mig lidt til baggrund, så jeg ved, hvornår vi eventuelt skal rykke på historien igen i TVA ...

KH Mette

— - - - -

Mette Hybel
Kulturkorrespondent, DR



DR
København - Dr Byen
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
M +45 2854 5937
mehy@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Louise Reseke <louise@mediawatch.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 14:04
Til: Jakob Dahl Klausen
Cc: Sune Blicher
Emne: Vedr. forespørgsel fra MediaWatch

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: Skal journaliseres

Hej Jakob og Sune

Vi har tidligere fredag henvendt os vedr. DAB-udbuddet – kan I i forlængelse af dette sige, hvad status er i forhold til muligheden for en kommentar fra kulturministeren til DAB-udbuddet og kritikken heraf?

På forhånd tak.

Bedste hilsener

Louise

Louise Reseke
Redaktør og journalist

Telefon: 33308365

Mobil: 2673 5950

E-mail: louise@mediawatch.dk

MEDIAWATCH

Watch Medier A/S

St. Regnegade 12, 2

DK 1110 København K

www.mediawatch.dk

Fra: Maria Runøe Møller <mrum@tv2.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 14:03
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: Undersøgelse af udbud

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej Jakob,

jeg kan forstå på Sune, at du står for den officielle melding ang. "undersøgelsen" af udbuddet af radiokanalen. Han fortalte, at det som sådan ikke er en undersøgelse, som et par af støttepartierne ellers går rundt og siger - så hvad kan vi helt konkret kalde det?

Mvh
Maria Runøe Møller,
Journalist på TV 2

Fra: Sverre Quist <sverre.quist@icloud.com>
Sendt: 25. oktober 2019 13:51
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: DAB

Hej Jacob,

Efter aftale med Sune, vil jeg gerne vide lidt mere om aftalen vedr DAB med parterne om det videre forløb. Altså at man nu vil sikre sig, at alt er gået rigtigt for sig.

Mvh Sverre Quist, TV2
27797234

Sendt fra min iPhone

Fra: Sune Blicher
Sendt: 25. oktober 2019 09:53
Til: Jakob Dahl Klausen
Emne: VS: Kære Sune Blicher -Berlingske vil gerne stille den fungerende Kulturminister 2 spørgsmål

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: Skal journaliseres

[Også en fra berlingske...](#)

[Dbh Sune](#)

Fra: Kristian Lindberg <krli@berlingske.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 08:31
Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: Kære Sune Blicher -Berlingske vil gerne stille den fungerende Kulturminister 2 spørgsmål

Kære Sune

Berlingske vil gerne stille et par spørgsmål til ministeren i forbindelse med DAB-udbuddet:

Hvordan forholder Kulturministeren sig til kravet om at lade udbuddet om den ny DAB-kanal gå om, jævnfør blandt andre Jens Rohdes kritik af at ansøgerne ikke har søgt på lige vilkår, og at Radio og TV-nævnet har peget på en løsning, der i strid med udbudsbetingelserne ikke er landsdækkende.

Hvordan forholder Kulturministeren sig til kritikken fra en række kulturudbydere om at Loud er konkurrenceforvridende med sit ensidige fokus på den kultur der skabes af radioens egne partnere?
med venlig hilsen
Kristian Lindberg
Journalist, Berlingske
tlf 25456307

COVER

28. oktober 2019

Til ministeren

Notat til Statsministeriet om forløb for DAB-udbud

Indstilling

Det indstilles, at vedlagte notat om forløbet for DAB-udbuddet oversendes til Statsministeriet.

Baggrund

Statsministeriet har anmodet om et notat om forløbet med DAB-udbuddet, som blev afsluttet d. 22. oktober 2019.

Der er udarbejdet et notat, som redegør for forløbet fra indgåelse af tillægsaftalen d. 3. maj 2019 om udbud af en ny DAB-kanal til udbuddets afslutning d. 22. oktober 2019.

Kommunikation og presse

Ikke relevant.

Proces

Når notatet er godkendt oversender MIK/medieteamet notatet til Statsministeriet.

Materiale vedlagt

- Kort version - Notat om forløb for DAB-udbud
- Lang version - Notat om forløb for DAB-udbud

Kristian Pihlkjær Nitschke
MIK

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 19:33
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Bente Skovgaard Kristensen; Sune Blicher; Katrine Tarp; Jakob Dahl Klausen; Casper Pedersen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Møde i Kulturministeriet vedr. DAB-udbuddet med Radio- og tv-nævnet

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 28. oktober 2019 19:32
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>; Rasmus Prehn <rapr@kum.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>
Emne: Møde i Kulturministeriet vedr. DAB-udbuddet med Radio- og tv-nævnet

Kære alle

Som tidligere nævnt inviteres I hermed til et møde mellem kulturministeren, ordførere og Radio- og tv-nævnet, inkl. sekretariat, vedrørende DAB-udbuddet. Mødet finder sted tirsdag den 5. november, kl. 15.30-17.30, i Kulturministeriet (St. Mødesal).

Meld gerne tilbage til mig, om I kan deltage senest på onsdag, den 30. oktober.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 10:16
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen; Marie-Louise Helvang; Jarle Christensen; Kristian Pihlkjær Nitschke; Sune Blicher; Marie Futtrup; Jakob Dahl Klausen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Invitation til møde om status for DAB-udbud

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 10:15
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <britt.bager@ft.dk>; 'Alex Ahrendtsen' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'Pernille Vermund' <pernille.vermund@ft.dk>; 'Birgitte Bergman' <Birgitte.Bergman@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'hanne.malmborg@ft.dk' <hanne.malmborg@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'elkabp@ft.dk' <elkabp@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'Grete Stener Eriksen' <Grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'Lone McPhee' (Lone.McPhee@ft.dk) <Lone.McPhee@ft.dk>; Birgitte Møller (Birgitte.Moller@ft.dk) <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'Maikin Isholm Højgaard' <Maikin.Hoejgaard@ft.dk>; 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk) <Ida.House@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'Bertel Haarder' (Bertel.Haarder@ft.dk) <Bertel.Haarder@ft.dk>; 'louise.hattens@ft.dk' <louise.hattens@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>
Emne: Invitation til møde om status for DAB-udbud

Kære alle

I inviteres til et ordførermøde for alle partier vedr. status for DAB-udbuddet i morgen, torsdag den 31. oktober, kl. 17.15-18.15.

Mødet finder sted i Kulturministeriet (St. Mødesal). Der udsendes ikke materiale forud for mødet.

Meld gerne tilbage til mig senest i dag, om I har mulighed for at deltage.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet

19/03202-8

Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 10:23
Til: Marie Hansen; Steen Kyed; Katrine Tarp; Jarle Christensen; Marie-Louise Helvang; Kristian Pihlkjær Nitschke; Sune Blicher; Jakob Dahl Klausen; Marie Futtrup; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen
Cc: KUM DL DEP LS Forkontor
Emne: VS: Invitation til formøde om status for DAB-udbud

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 30. oktober 2019 10:22
Til: 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; 'Charlotte Broman Mølbæk' <Charlotte.Broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'mai.villadsen@ft.dk' <mai.villadsen@ft.dk>
Cc: 'kamilla.klausen@ft.dk' <kamilla.klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'Emilie.Kaern@ft.dk' <Emilie.Kaern@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; 'emil.kielgast@ft.dk' <emil.kielgast@ft.dk>; 'Sarah Johannesson' <Sarah.Johannesson@ft.dk>; amalie.petersen@ft.dk; 'agathe.svarre.engell@ft.dk' <agathe.svarre.engell@ft.dk>; 'Kasper Bjerring Petersen' <Kasper.Bjerring@ft.dk>; Christian Juhl (Christian.Juhl@ft.dk) <Christian.Juhl@ft.dk>; 'jakob.nerup@ft.dk' <jakob.nerup@ft.dk>; 'heval.yildirim@ft.dk' <heval.yildirim@ft.dk>
Emne: Invitation til formøde om status for DAB-udbud

Kære alle

I forlængelse af netop udsendt invitation til møde for alle partier vedr. status for DAB-udbuddet, inviteres I til et formøde for S, SF, EL, RV og ALT, i morgen torsdag, den 31. oktober, kl. 16.45-17.15.

Mødet finder sted i Kulturministeriet.

Meld gerne tilbage til mig senest i dag, om I kan deltage.

Mvh Helene

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



COVER

30. oktober 2019

Til ministeren

Fremsendelse af notat til Statsministeriet om opfølgning på DAB-udbud

Indstilling

Det indstilles, at vedlagte notat om status på proces for opfølgning på DAB-udbuddet – efter afgørelsen er truffet – inkl. bilag samt Kammeradvokatens notat om udbud af programtilladelsen til DAB-radiokanalen oversendes til Statsministeriet.

Baggrund

I forlængelse af det til Statsministeriet oversendte notat om forløbet med DAB-udbuddet, som blev afsluttet den 22. oktober 2019, er der udarbejdet et notat, som redegør for den efterfølgende proces i forbindelse med opfølgningen på udbuddet på ministerens forespørgsel.

Oversigten for den opfølgende proces omfatter blandt andet:

- Et bredt ordførermøde **den 31. oktober** i Kulturministeriet om status for opfølgning på DAB-udbuddet med Kammeradvokatens redegørelse for muligheder for at aflyse eller omgøre udbuddet.
- Bydernes mulighed for at stille spørgsmål til Radio- og tv-nævnets beslutning samt Radio- og tv-nævnet forventede besvarelse af spørgsmålene fredag **den 1. november**.
- Møde med formandsskabet for Radio- og tv-nævnet i Kulturministeriet, hvor også ordførerne fra Folketingets partier er inviteret **den 5. november**.

Kommunikation og presse

Ikke relevant.

Proces

Når notatet er godkendt oversender MIK/medieteamet notat om proces (inkl. bilag i form af pressemeddelelsen af 28. oktober 2019) og Kammeradvokatens notat til Statsministeriet.

Materiale vedlagt

- Notat om proces for opfølgning på DAB-udbuddet
- Bilag – Pressemeddelelse af 28. oktober 2019 om opfølgning på DAB-udbud.
- Kammeradvokatens notat om udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal.

Jarle Dalgaard Christensen/Marie-Louise Helvang
Medier, Idræt og Kunst

28.10.2019

Kulturministeren vil have rene linjer om DAB-udbud

Kulturminister Rasmus Prehn ønsker, at Radio & TV-nævnet skal svare på den seneste tids spørgsmål og kritik om begrundelsen for valget af udbydere til den nye digitale radiokanal. Ministeren vil derfor sørge for et møde med nævnet, hvor også medieordførerne fra Folketingets partier er inviteret, så nævnet kan svare på spørgsmål.

Kulturminister Rasmus Prehn siger:

"Jeg vil have, at der er rene linjer om den beslutning, som Radio- og tv-nævnet har truffet. Kritik og alle spørgsmål om DAB-udbuddet er mere end velkommen, og alle skal have svar. Derfor må Radio og tv-nævnet også stille op og besvare alle spørgsmål, der måtte være. Det er vigtigt, at nævnet nu har åbnet for, at byderne kan stille spørgsmål til nævnet om beslutningen.

Jeg vil nu tage initiativ til et møde med formandskabet for nævnet, hvor også ordførerne fra Folketingets partier inviteres med, så vi kan få svar på alle spørgsmål.

Jeg har noteret mig kritikken af mig for ikke at stille op i offentligheden i forbindelse med denne sag. Det ærgrer mig, for jeg stiller gerne op, men jeg skal også overholde armlængdeprincippet, hvilket betyder, at det er det uvildige Radio og tv-nævn, der står for processen om udbuddet. Begynder jeg at udtale mig, risikerer jeg at bryde med dette princip. Mit ønske er, at alt foregår korrekt. Derfor har jeg sat gang i denne proces, hvor alle kritiske spørgsmål og indsigelser besvares."

Baggrund

Udbuddet af en ny digital public service-radiokanal er oprindeligt en del af medieaftalen, som blev indgået af den forrige regering i 2018. Udbudsbekendtgørelsen er udmøntningen af den tidligere regerings aftale med Dansk Folkeparti om udbuddet af DAB-kanalen - tillægsaftalen af d. 3. maj 2019 til Mediaaftalen 2019-2023.

Efter regeringsskiftet traf den nye regering beslutning om at gennemføre udbuddet af DAB-kanalen med baggrund i den udbudsbekendtgørelse, som blev udarbejdet af den tidligere regering, og som havde været sendt i høring – dog med den ændring, at muligheden for at bringe reklamer blev fjernet.

En revision med efterfølgende ny høring af bekendtgørelsen havde medført en betydelig forsinkelse, hvorved Radio & TV-nævnet ikke havde kunne nå at træffe en afgørelse inden d. 1. november.

Kulturministeriet udstedte udbudsbekendtgørelsen, der trådte i kraft d. 12. juli 2019, og Radio og tv-nævnet udarbejdede på baggrund af bekendtgørelsen selve udbudsmaterialet.

Radio- og tv-nævnet åbnede for udbuddet den 26. juli 2019 og modtog ansøgninger fra Kulturradio Danmark A/S, PeopleGroup Five A/S og dk4 – Radio ApS. Radio- og tv-nævnet traf d. 22. oktober beslutning om tildeling af sendetilladelse.

Nævnet har efterfølgende åbnet for, at det vil besvare juridiske og administrative spørgsmål stillet fra byderne senest tirsdag d. 29. oktober kl. 12.00. Radio og tv-nævnet vil besvare henvendelserne inden fredag d. 1. november kl. 12.00.

Kulturministeren vil tage initiativ til, at der efterfølgende kan holdes et møde med formandskabet for nævnet, hvor også medieordførerne fra Folketingets partier er inviteret med.

Yderligere oplysninger

Kulturministeriets pressetelefon: 22 76 51 16

Notat

29. oktober 2019

Overview – opfølgning på udbud af DAB-kanal

22. oktober 2019: Radio- og tv-nævnet udpeger Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af DAB-udbuddet.

25. oktober 2019: Ordførermøde med støttepartier i Kulturministeriet bl.a. med drøftelse af DAB-udbuddet. Senere samme dag sender RV, V, EL, SF og K et åbent brev til kulturministeren om DAB-udbuddet, hvor de udtrykker bekymring i forhold til udbudsprocessen, ligesom de stiller en række spørgsmål til udbudsmaterialet mv.

25. oktober 2019: Radio- og tv-nævnet henvender sig til de tre bydere og har tilbudt dem et hurtigt svar på spørgsmål af juridisk og administrativ karakter. Nævnet oplyser, at de vil kunne besvare bydernes spørgsmål fredag den 1. november 2019, såfremt spørgsmålene er nævnet i hænde seneste tirsdag den 29. oktober 2019.

26. oktober 2019: Kulturministeren svarer på det åbne brev. I svaret gøres opmærksom på arbejdsdelingen mellem det politiske niveau (som udsteder udbudsbekendtgørelsen) og det uafhængige Radio- og tv-nævn, der konkretiserer udbudsbekendtgørelsen i et udbudsmateriale. Ministeren besvarer spørgsmål fsva. dækningsgrad/definitionen af landsdækkende radio, som er et krav i udbudsbekendtgørelsen. Derudover henviser ministeren til Radio- og tv-nævnet fsva. spørgsmål til udbudsmaterialet.

28. oktober 2019: Der udsendes en pressemeddelelse fra Kulturministeriet om opfølgning på DAB-udbud (vedlagt).

29. oktober 2019 kl. 12: Fristen udløber for byderne til at stille juridiske og administrative spørgsmål til Radio- og tv-nævnet.

31. oktober 2019: Der afholdes et bredt ordførermøde i Kulturministeriet om status for opfølgning på DAB-udbuddet med Kammeradvokatens redegørelse for muligheder for at aflyse eller omgøre udbuddet.

1. november 2019 kl. 12: Den skriftlige spørgsmål- og svarrunde afsluttes. Alle spørgsmål og svar offentliggjort på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside efterfølgende.

5. november 2019: Der afholdes et bredt ordførermøde i Kulturministeriet med deltagelse af formandsskabet for Radio- og tv-nævnet.

Fra: Sune Blicher
Sendt: 21. oktober 2019 21:36
Til: Morten Sørensen
Cc: Marie Futtrup; Jakob Dahl Klausen; Kasper Sewerin Fogh Hansen; Casper Pedersen
Emne: Orientering - vedr dab-udbud - afgørelse tirsdag

Kære Morten

For en god ordens skyld vil jeg lige orientere dig om at Radio- og tv-nævnet i morgen (tirsdag) træffer afgørelse om sendetilladelsen for den nye DAB-radiokanal, hvor 24syv og to andre aktører har budt ind. Sendetilladelsen er på fire år og kanalen støttes med 70 mio.kr om året. Udmeldingen kommer [kl. 17](#) fra Radio og tv-nævnet. Efterfølgende forventer vi, at der vil være interesse for at få en kommentar fra kulturministeren. Vi satser på at de fleste henvender vil kunne håndteres med skriftlige svar. Der er blevet udarbejdet et presseberedskab til vores minister. Vi forventer en del negative historier uanset hvad udfaldet af afgørelsen bliver.

Dbh Sune

Sendt fra min iPhone

19/03202 24

Fra: Sune Blicher
Sendt: 30. oktober 2019 15:34
Til: Kristian Pihlkjær Nitschke; Josefine Juel Schiøtt
Emne: VS: Indmeldinger fra KUM / uge 45 + 46



Også til jeres aktindsigt. Der er tale om korrespondance ml. KUM og RKE

Dbh Sune

Fra: Sune Blicher
Sendt: 30. oktober 2019 15:28
Til: Morten Sørensen <MOS@stm.dk>
Cc: Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Casper Steen Pedersen (castpe@um.dk) <castpe@um.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>; Marie Futtrup <mfu@kum.dk>
Emne: Indmeldinger fra KUM / uge 45 + 46

Kære Morten

Hermed indmeldinger fra KUM for uge 45 + 46

- 
- Uge 45 (5 november). Møde i KUM kl. 15.30-17.30 ml. Radio og tv-nævnet, medieordførerne og kulturministeren vedr. nævnets afgørelse i DAB-udbuddet. Det forventes, at mødet vil have pressens bevågenhed.
- 

DBh Sune

19/03202-24

Fra: Morten Sørensen <MOS@stm.dk>
Sendt: 29. oktober 2019 22:27
Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: SV: Indmeldinger fra KUM / uge 44 + 45

Hej Sune

Sender du ny plan

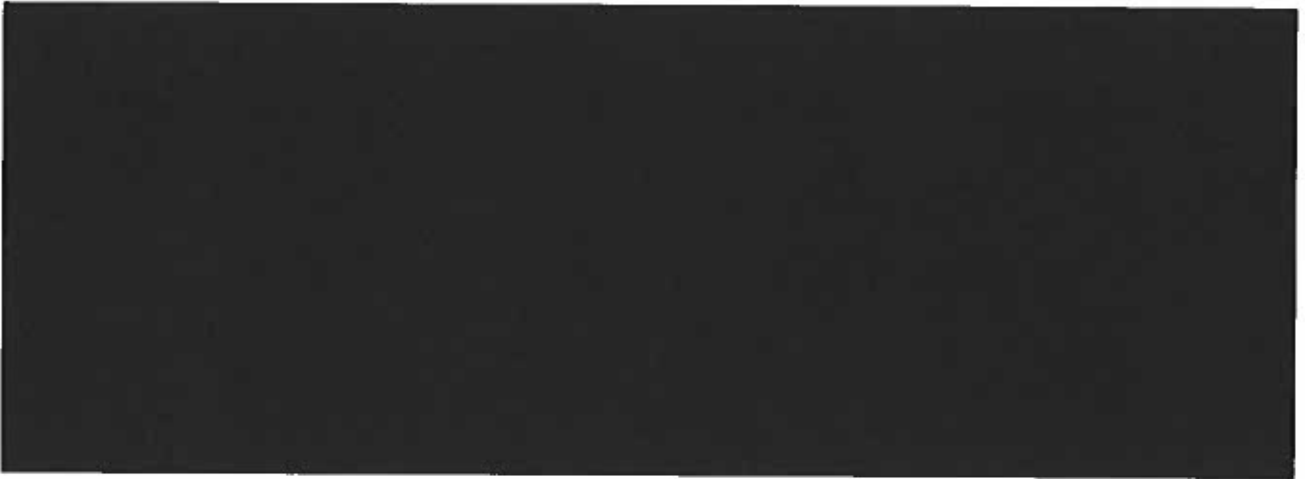
Bh Morten

Fra: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Sendt: 24. oktober 2019 11:30
Til: Morten Sørensen <MOS@stm.dk>
Cc: Casper Steen Pedersen <castpe@um.dk>; Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Jakob Dahl Klausen <jdk@kum.dk>
Emne: Indmeldinger fra KUM / uge 44 + 45

Kære Morten

Hermed indmeldinger fra KUM.
Beklager forsinkelsen.





Dbh Sune

Notat om udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal

1. INDLEDNING OG KONKLUSIONER

Ifølge radio- og fjernsynsloven har Radio- og tv-nævnet til opgave på grundlag af tilladelse eller registrering at træffe afgørelse om tilladelse til programvirksomhed, udstede sådanne tilladelser og føre tilsyn med programvirksomheden, jf. §§ 42 og 45.

Efter § 45, stk. 5, kan kulturministeren fastsætte regler om sådanne udbudsforretninger og tilladelser. Kulturministeren kan endvidere fastsætte, at Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelser til programvirksomhed - efter regler fastsat af kulturministeren - kan fastsætte vilkår for programvirksomheden m.v.

Med hjemmel i radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 5, har Kulturministeriet udstedt bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur. Af bekendtgørelsens § 1 fremgår, at Radio- og tv-nævnet skal udbyde den omhandlede radiokanal. Med henvisning til denne bekendtgørelse offentliggjorde Radio og tv-nævnet den 26. juli 2019 udbudsmateriale vedrørende *"Radio- og tv-nævnets udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur"*.

Ansøgningsfristen for udbuddet var af Radio- og tv-nævnet fastsat til den 20. september 2019. Nævnet modtog inden fristens udløb tre ansøgninger. På baggrund af en evaluering af de indkomne ansøgninger har Radio- og tv-nævnet meddelt den ene af ansøgerne, at denne har vundet udbuddet, og på den baggrund udstedt programtilladelsen til den pågældende vindende ansøger.

Kulturministeriet har anmodet om en overordnet redegørelse for, under hvilke omstændigheder Radio- og tv-nævnet er forpligtet eller berettiget til at tilbagekalde eller annullere programtilladelsen og dermed enten foretage en ny evaluering af de indkomne tilbud eller alternativt annullere udbuddet og lade det gå om, og hvilke reaktionsmuligheder ansøgerne har overfor nævnet.

Sammenfattende er det vores vurdering, at den omhandlede udbudsproces vedrørende programtilladelsen først og fremmest er reguleret af den ovennævnte bekendtgørelse og udbudsmaterialet (afsnit 2 nedenfor). Udbudsprocessen er ikke omfattet af EU's udbudsdirektiver eller af reglerne i udbudsloven, idet der ikke er tale om en offentlig indkøbskontrakt, men derimod om udstedelse af en forvaltningsafgørelse i form af tildeling af en programtilladelse omfattet af den særlige regulering i radio- og fjernsynsloven.

Radio- og tv-nævnets gennemførelse af udbudsprocessen er dog underlagt EUF-traktatens grundlæggende bestemmelser om fri bevægelighed (afsnit 3). Det indebærer i overensstemmelse med EU-Domstolens faste retspraksis bl.a., at tildelingen (udbudsprocessen) skal overholde de EU-retlige principper om gennemsigtighed og proportionalitet samt forbuddet mod diskrimination (ligebehandlingsprincippet). Derudover skal nævnet overholde dansk rets almindelige forvaltningsretlige principper (afsnit 4).

Det er i lyset af ovenstående retlige ramme vores vurdering, at Radio- og tv-nævnet ikke kan tilbagekalde den meddelte programtilladelse, medmindre der foreligger væsentlige fejl i forbindelse med gennemførelsen af udbudsprocessen og/eller evalueringen af de indkomne bud, som medfører en risiko for, at den ansøger, der har fået tildelt programtilladelsen, ikke burde have fået den tildelt. Det bemærkes i den sammenhæng, at det er Radio- og tv-nævnet, der som kompetent myndighed vil skulle vurdere, om udbuddet er forbundet med sådanne fejl, at programtilladelsen skal tilbagekaldes.

Nævnet kan efter omstændighederne ifalde erstatningsansvar over for ansøgerne i anledning af gennemførelsen af udbudsprocessen, ligesom nævnet kan ifalde ansvar, hvis tilladelsen tilbagekaldes og nævnet aflyser udbuddet (afsnit 6).

Klager over Radio- og tv-nævnets udbud af programtilladelse vil skulle indbringes for de almindelige domstole. Tilsvarende vil en evt. klage over tilbagekaldelse af den udstedte programtilladelse og eventuelle erstatningskrav skulle indbringes for de almindelige domstole (afsnit 7).

I det følgende redegør vi nærmere for baggrunden for disse vurderinger. Henset til de snævre tidsmæssige rammer for udarbejdelsen af notatet er vores beskrivelse af de retlige rammer for udbuddet og for retspraksis ikke udtømmende.

2. BEKENDTGØRELSEN OG UDBUDSMATERIALET

De retlige rammer for udbuddet er i første række fastsat i Kulturministeriets bekendtgørelse og i udbudsmaterialet.

Kulturministeriets bekendtgørelse indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”§ 19 Radio- og tv-nævnet er berettiget til inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger at aflyse udbuddet.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at aflyse udbuddet, hvis der ikke fremkommer egnede ansøgninger, eller der i øvrigt foreligger en saglig grund hertil.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at foretage ændringer i de i udbudsmaterialet angivne vilkår for tilladelsen eller udbudsmaterialet i øvrigt inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger.

(...)

§ 31. *Tilladelsen udstedes af Radio- og tv-nævnet og gælder fra den i ansøgningen anførte dato for programvirksomhedens start, jf. dog § 2, stk. 3, og fire år frem.”*

I bekendtgørelsens § 50 henvises til muligheden for, at tilladelsen kan inddrages midlertidigt eller endeligt, hvis tilladelseshaveren overtræder lovgivningen eller tilsidesætter vilkår m.v., som nærmere bestemt i bestemmelsen. Endvidere anføres det bl.a. i bestemmelsen, at tilladelsen kan inddrages (midlertidigt eller endeligt), hvis tilladelseshaveren har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med udbuddet.

Af Radio- og tv-nævnets udbudsmateriale fremgår bl.a. følgende:

Side 1:

”Radio- og tv-nævnet tager forbehold for eventuelle ændringer af udbudsmaterialet, herunder i tidsplanen, og for ændringer som følge af ændringer af bekendtgørelsen. Nævnet tager ligeledes forbehold for en eventuel aflysning af udbuddet, hvis der ikke fremkommer egnede ansøgninger eller der i øvrigt foreligger en saglig grund hertil, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 2. Endelig tages forbehold for fejl i udbudsmaterialet.”

Side 28:

”Ansørgernes omkostninger i forbindelse med udformning af udbuddet er Nævnet uvedkommende – der kan ikke ydes kompensation herfor, heller ikke hvis Nævnet aflyser udbuddet.”

Side 41:

”Umiddelbart efter offentliggørelse, jf. ovenfor, vil tilladelse blive udstedt til vinderen. Tilladelsens ikrafttræden vil være den i ansøgningen anførte startdato, som skal være mellem den 1. november 2019 og 1. juli 2020, jf. § 2, stk. 3, i bekendtgørelsen. Tilladelsen gælder fire år frem beregnet fra den i ansøgningen anførte startdato.”

3. GENERELLE EU- OG UDBUDSRETTLIGE PRINCIPPER

3.1 Indledning

Radio- og tv-nævnets udbudsproces vedrørende programtilladelsen er ikke omfattet af de almindelige udbudsregler i udbudsloven (lov nr. 1564 af 15. december 2015) eller af EU-udbudsreglerne i udbudsdirektivet (direktiv 2014/24/EU), forsyningsvirksomhedsdirektivet (direktiv 2014/25/EU), koncessionsdirektivet (direktiv 2014/23/EU) og forsvars- og sikkerhedsdirektivet (direktiv 2009/81/EF), idet der ikke er tale om en offentlig indkøbskontrakt, men derimod om udstedelse af en forvaltningsafgørelse i form af tildeling af en programtilladelse omfattet af den særlige regulering i radio- og fjernsynsloven.

Radio- og tv-nævnet er dog underlagt TEUF's grundlæggende bestemmelser om fri bevægelighed. Det indebærer i overensstemmelse med EU-Domstolens faste retspraksis bl.a., at tildelingen (udbudsprocessen) skal overholde de EU-retlige principper om gennemsigtighed og proportionalitet samt forbuddet mod diskrimination (ligebehandlingsprincippet), ligesom dansk rets almindelige forvaltningsretlige principper finder anvendelse (jf. om sidstnævnte nedenfor i afsnit 4).

Der findes så vidt ses ikke relevant praksis om, hvorledes TEUF's regler om fri bevægelighed skal fortolkes i relation til tilbagekaldelse af en radioprogramtilladelse, som den omhandlede. Selv om udbudsreglerne ikke finder direkte anvendelse, må det antages, at grundlæggende udbudsretlige principper ikke desto mindre i vidt omfang finder analog anvendelse på dette udbud, suppleret med dansk rets almindelige principper for tilbagekaldelse af forvaltningsakter. Det er dog vigtigt at bemærke, at EU-udbudsreglerne indeholder en mere vidtgående og detaljeret regulering end, hvad der i udgangspunktet vil gælde efter reglerne om fri bevægelighed og dansk rets almindelige forvaltningsretlige principper, og som derfor ikke vil gælde for det konkrete udbud. De udbudsretlige regler, der umiddelbart vurderes relevante i nærværende sammenhæng, beskrives i det følgende.

3.2 Aflysning af udbudsprocessen

I lovbemærkningerne til udbudslovens § 2 er bl.a. anført følgende i forhold til en ordregivers mulighed for at undlade at indgå en kontrakt, men i stedet at aflyse udbudsprocessen:

*"EU-Domstolen har fastslået, at iværksættelse af et offentligt udbud ikke indebærer en kontraheringspligt, og at ordregiveren derfor som udgangspunkt har ret til at aflyse et udbud.
[...]*

Dansk retspraksis følger EU-Domstolens praksis på området. Højesteret har således udtalt, at en ordregiver som udgangspunkt må anses for berettiget til at aflyse et udbud, hvis ikke

andet følger af udbudsbetingelserne eller af omstændighederne i øvrigt. En annullation af udbuddet må dog ikke forfølge et formål, som er i strid med det udbudsretlige ligebehandlingsprincip, eller som i øvrigt må anses for usagligt, jf. Højesterets dom af 18. august 2011, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2011 side 3129 (Silkeborg Kommune)."

Der kan være forskellige saglige grunde til, at en ordregiver ønsker at aflyse en udbudsproces, inden kontrakten er tildelt.

Hvis en ordregiver, f.eks. bliver opmærksom på en grundlæggende fejl/uhensigtsmæssighed ved den evalueringsmodel, der måtte være beskrevet i udbudsmaterialet, kan ordregiver være nødt til at aflyse udbuddet og igangsætte et nyt udbud, hvor der er rettet op på den pågældende fejl/uhensigtsmæssighed.

Det er illustreret ved Klagenævnet for Udbuds kendelse af 23. februar 2018, Sigmax Law Enforcement B.V. mod Rejsekort A/S. Kendelsen omhandler et udbud, hvor ordregiver anvendte en anden måde at evaluere og pointgive nogle underpunkter til et kvalitativt delkriterie på, end det var beskrevet i udbudsmaterialet, da den beskrevne metode efter ordregivers opfattelse viste sig konkret uegnet i forhold til de indkomne tilbud. Klagenævnet udtalte dog, at en sådan *"ændring af evalueringsmetoden har karakter af en ændring af et grundlæggende element, som ikke kunne foretages uden et fornyet udbud"*.

Ifølge Klagenævnet for Udbud kan eksempelvis en ændret politisk opfattelse hos ordregiver også udgøre en saglig grund til at aflyse et udbud, forinden kontrakten er tildelt, jf. kendelse af 5. april 2019, Dansk Erhverv mod Holstebro, Lømvig og Struer Kommune, hvor klagenævnet bl.a. udtalte,

"[...] at der i relation til annullation af udbuddet ville have kunnet været mange andre saglige begrundelser; f.eks. ville det have været sagligt, hvis kommunerne havde ændret politisk opfattelse, således at man på den baggrund i stedet ønskede at hjemtage opgaven til egen drift."

Det vil dog omvendt ikke være en saglig grund til at aflyse et udbud, hvis ordregiver blot foretrækker en anden leverandør end den leverandør, der ellers står til at vinde udbuddet, og i øvrigt opfylder samtlige krav og betingelser i udbudsmaterialet.

3.3 Tilbagekaldelse af tildelingsbeslutning med henblik på fornyet tilbudsevaluering

Udbudslovens § 170 bestemmer endvidere om den situation, hvor tildelingsbeslutningen er truffet, men hvor ordregiver ønsker at tilbagekalde beslutningen, følgende:

”En ordregiver kan tilbagekalde en tildelingsbeslutning og genoptage tilbudsevalueringen, 1) når der er begået fejl ved den oprindelige vurdering af tilbuddene, 2) kontrakten endnu ikke er indgået, 3) den fastsatte vedståelsesperiode er ikke udløbet og 4) samtlige tilbudsgivere underrettes om, at tildelingsbeslutningen tilbagekaldes, og om, at vurderingen af tilbuddene genoptages. Stk. 2. Tilbagekalder ordregiveren en tildelingsbeslutning, skal ordregiveren træffe en ny tildelingsbeslutning på grundlag af en fornyet vurdering af de samme tilbud, som lå til grund for den oprindelige tildelingsbeslutning, med anvendelse af den i udbudsmaterialet beskrevne fremgangsmåde.”

Som det fremgår, er det bl.a. en betingelse for bestemmelsens anvendelse, at ordregiver har begået fejl, og at kontrakten endnu ikke er indgået.

Ifølge lovbemærkningerne til § 170 forudsætter en tilbagekaldelse af tildelingsbeslutningen, *”at ordregiverens beslutning medfører en risiko for, at den pågældende tilbudsgiver, der har fået tildelt kontrakten, ikke burde have fået den tildelt...”*. Som et eksempel på en begået fejl nævnes, at *”kontrakten er tildelt på baggrund af en forkert sammentælling af point”*.

3.4 Efter kontraktindgåelsen

Når en udbudt kontrakt er indgået, er ordregiver derimod forpligtet af kontrakten i overensstemmelse med almindelige aftaleretlige principper, og kontrakten vil således, som udgangspunkt, kun kunne bringes til ophør i overensstemmelse med kontraktens bestemmelser herom.

Udbudslovens § 185 indeholder dog en bestemmelse, ifølge hvilken ordregiver kan (eller – afhængig af omstændighederne – skal) bringe en kontrakt til ophør i tilfælde af visse nærmere bestemte væsentlige udbudsretlige overtrædelser. En fornyet indgåelse af kontrakten vil herefter kræve et nyt udbud.

4. TILBAGEKALDELSE

Som det fremgår af afsnit 3.2 kan et udbud på visse betingelser aflyses, indtil kontrakten er indgået. Det fremgår af afsnit 3.3, at tilbagekaldelse af en tildelingsbeslutning med henblik på en fornyet tilbudsevaluering (uden aflysning af hele udbuddet) kun kan ske på visse betingelser. Er kontrakten allerede indgået, kan den som udgangspunkt kun bringes til ophør i overensstemmelse med kontraktens bestemmelser, jf. afsnit 3.4.

Udbuddet vedrørende den konkrete digitale public service-radiokanal tildeles ikke – som sædvanlige udbud – ved indgåelse af en kontrakt mellem den ordregivende myndighed og vinderen. I stedet udsteder Radio- og tv-nævnet en programtilladelse, der, som nævnt, i denne sag allerede er udstedt til vinderen af udbuddet. Da den programtilladelse, som er udstedt til vinderen af udbuddet i denne sag, er en begunstigende forvaltningsafgørelse, vil de ovennævnte udbudsretlige principper formentlig skulle tilpasses i lyset af dansk rets almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter.

Efter radio- og fjernsynslovens § 50, stk. 1, kan en programtilladelse efter § 45 inddrages midlertidigt eller endeligt, hvis indehaveren 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov eller overtrædelser er ofte gentagne, eller 2) tilsidesætter § 87 i loven eller pålæg, der er meddelt efter denne bestemmelse, eller 3) tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på, eller 4) tilsidesætter pålæg meddelt efter § 88.

Den omstændighed, at radio- og fjernsynslovens § 50, stk. 1, regulerer tilbagekaldelse i nærmere angivne situationer, indebærer efter vores opfattelse næppe, at der er tale om en udtømmende regulering af mulighederne for tilbagekaldelse, således at tilbagekaldelse ikke kan ske efter de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger i andre situationer.

Tilbagekaldelse på ulovbestemt grundlag kræver, at der foreligger en lovlig, relevant og saglig tilbagekaldelsesgrund.

Tilbagekaldelsens virkning for afgørelsens adressat – tilbagekaldelsesindgrebets intensitet – har betydning for, hvor stærkt et tilbagekaldelsesgrundlag, der kræves (Gammeltoft-Hansen, Forvaltningsret, 2. udg., s. 949f). Hvis tilbagekaldelsen indebærer et indgreb i udøvelsen af erhverv, skærpes kravene til vægten af tilbagekaldelsesgrunden, og hvor tilbagekaldelsen har som konsekvens, at adressaten ikke kan fortsætte sit hidtidige erhverv, kræves som altovervejende hovedregel lovhjemmel (Revsbech m.fl., Forvaltningsret – Almindelige emner, 6. udg., s. 530).

Det er herudover af afgørende betydning for spørgsmålet om tilbagekaldelse, om de hensyn, der begrundes tilbagekaldelsen, vejer tungere end hensynet til adressaten, der har indrettet sig i tillid til sine berettigede forventninger. Når der er tale om tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter, herunder tilladelser, stilles der større krav til vægten af de interesser, der taler for tilbagekaldelse. Det tidsmæssige perspektiv kan endvidere have en betydning for vurderingen, herunder om en evt. tilladelse rent faktisk er udnyttet endnu.

Det følger endvidere af det almindelige forvaltningsretlige princip om proportionalitet, at afgørelsesmyndigheden er forpligtet til at overveje, om det indgreb, som en tilbagekaldelse udgør, er nødvendigt, og om

mindre indgribende midler end en fuldstændig tilbagekaldelse vil være tilstrækkeligt til at tilgodese de hensyn, som taler for tilbagekaldelse.

Endeligt har det betydning for vurderingen af tilbagekaldesspørgsmålet, om tilbagekaldelsesgrunden beror på oprindelige (dvs. oplysninger som forelå allerede på tidspunktet for afgørelsen) eller nye oplysninger (dvs. oplysninger som ikke forelå på afgørelsestidspunktet). Hvis der er tale om en tilbagekaldelse baseret på oplysninger som forelå allerede på tidspunktet for afgørelsen (en såkaldt oprindelig tilbagekaldelsesgrund), vil det, som udgangspunkt, følge af det såkaldte officialprincip, at risikoen for, at en oprindelig tilbagekaldelsesgrund ikke er indgået i den oprindelige afgørelse, påhviler myndigheden.

Såfremt en afgørelse er behæftet med så væsentlige fejl, at den må anses for ugyldig (hvis der f.eks. har været væsentlige fejl i grundlaget for tildelingen af programtilladelsen), kan afgørelsen annulleres, hvilket i praksis vil svare til en tilbagekaldelse. Ugyldighed forudsætter, at der foreligger en væsentlig retlig mangel, som har påvirket afgørelsens indhold, og at der ikke foreligger forhold, som afgørende taler mod ugyldighed, herunder eksempelvis berettigede forventninger.

Tilbagekaldelse på ulovbestemt grundlag, som det i givet fald vil være tilfældet her, underlægges sædvanligvis en særdeles intensiv domstolsprøvelse (Christensen, Forvaltningsret – Prøvelse, s. 201, Andersen, Dansk Forvaltningsret, s. 484 og Revsbech m.fl., Forvaltningsret – Almindelige emner, 6. udg., s. 521).

5. OM DEN KONKRETE ADGANG TIL AT TILBAGEKALDE PROGRAMTILLADELSEN OG GENEVALUERE DE INDKOMNE UDBUD ELLER ANNULLERE OG GENUDBYDE PROGRAMTILLADELSEN

Som det fremgår af afsnit 2 ovenfor, har Radio- og tv-nævnet en særskilt adgang til at aflyse udbuddet, hvis der foreligger en saglig grund, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 2. Det fremgår forudsætningsvis af bekendtgørelsens § 19, at den deri anførte aflysningsadgang vedrører perioden forud for tilladelsens meddelelse til den vindende ansøger.

Det må på grundlag af bekendtgørelsen og udbudsmaterialet modsætningsvist antages, at nævnet ikke efter denne bestemmelse frit kan annullere udbuddet *efter*, at programtilladelsen er udstedt, selv om nævnet måtte have en saglig grund hertil, herunder hvis der er opstået en ændret politisk opfattelse af behovet for udbuddet.

Det er efter vores vurdering nærliggende at antage, at nævnets mulighed for at tilbagekalde den udstedte programtilladelse er begrænset af almindelige udbudsretlige principper, jf. ovenfor afsnit 3.2 – 3.4.

Ved fastlæggelsen af, hvilke begrænsninger disse principper indebærer, er det efter vores vurdering nærliggende at sidestille nævnets meddelelse af programtilladelsen med indgåelse af en kontrakt, selv om programtilladelsen ikke træder i kraft, før end den i tilladelsen fastsatte dato.

Nævnets mulighed for at annullere udbuddet efter almindelige udbudsretlige principper må derfor efter vores vurdering antages at være begrænset af principperne i udbudslovens § 185 om visse væsentlige fejl i udbudsgrundlaget (afsnit 3.4). I givet fald skal der gennemføres et nyt udbud, idet det ikke er muligt blot at genoptage evalueringen af de allerede indkomne ansøgninger.

Selv hvis nævnet – også efter meddelelse af programtilladelsen – måtte have mulighed for at tilbagekalde tilladelsen efter principperne i udbudslovens § 170, hvilket vi som nævnt finder mindre sandsynligt, er det også efter disse principper et krav, at der er begået fejl ved vurderingen af tilbuddene. Fejlen skal endvidere medføre en risiko for, at den pågældende tilbudsgiver, der har fået meddelt tilladelsen, ikke burde have fået den tildelt. En evt. efterfølgende konstatering af, at de fastsatte udbudsbetingelser ikke har været hensigtsmæssige, er ikke efter udbudsretlige principper en tilstrækkelig begrundelse for at annullere udbuddet og tilbagekalde tilladelsen.

Såfremt principperne i § 170 må antages at finde anvendelse, har nævnet mulighed for at genoptage evalueringen. En fornyet evaluering af de indkomne ansøgninger vil skulle ske på baggrund af de foreliggende ansøgninger og efter den i udbudsmaterialet beskrevne fremgangsmåde. En ændring af udbudsgrundlaget efter tilbudsfristens udløb vil derimod kræve en fornyet udbudsproces.

De almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om tilbagekaldelse, jf. afsnit 4 ovenfor, peger i samme retning, dvs. at nævnet – i en situation som den foreliggende – kun kan tilbagekalde den meddelte tilladelse, hvis der er sket væsentlige fejl i vurderingen. Det kan ikke af de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger udledes, under hvilke omstændigheder der kan ske genoptagelse af tilbudsevalueringen, eller om udbuddet skal gå helt om. Henset til den særlige proces for tildeling af programtilladelsen, synes det dog mest nærliggende, at de forvaltningsretlige grundsætninger ikke kan føre til en øget adgang til at genoptage tilbudsevalueringen, end hvad der følger af de udbudsretlige principper, der er beskrevet ovenfor. Også af forvaltningsretlige grundsætninger følger derfor formentlig, at der ved tilbagekaldelse af en udstedt programtilladelse skal foretages et helt nyt udbud, hvis programtilladelsen skal tildeles på ny.

Sammenfattende er det således vores vurdering, at det ikke er muligt at tilbagekalde den meddelte programtilladelse, medmindre der foreligger væsentlige fejl i forbindelse med gennemførelsen af udbudsprocessen og/eller evalueringen af de indkomne bud, som medfører en risiko for, at den ansøger, der har fået tildelt programtilladelsen, ikke burde have fået den tildelt. Det bemærkes i den sammenhæng, at det er

Radio- og tv-nævnet, der som kompetent myndighed vil skulle vurdere, om udbuddet er forbundet med sådanne fejl.

6. OM ERSTATNING

Nævnet kan efter omstændighederne ifalde erstatningsansvar over for ansøgerne i udbudsprocessen, hvis nævnet har overtrådt udbudsretlige principper eller almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, og hvis ansøgerne har lidt tab som følge af overtrædelsen. Såfremt Radio- og tv-nævnet tilbagekalder tilladelsen og aflyser udbuddet i strid med de ovennævnte retsregler, risikerer nævnet tilsvarende at pådrage sig erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregel.

Sådanne erstatningskrav vil typisk være opgjort som enten den negative kontraktinteresse (de forgæves afholdte omkostninger ved at deltage i udbuddet) eller den positive opfyldelsesinteresse for den vindende tilbudsgiver (tabet ved ikke at få tildelt den udbudte kontrakt/tilladelse m.v.). Positiv opfyldelsesinteresse kan efter omstændighederne komme på tale til en forbigået tilbudsgiver, der kan påvise, at den skulle have vundet, hvis evalueringen havde været korrekt.

En udbudsretlig overtrædelse, der vil kunne udløse et erstatningsansvar, vil f.eks. kunne være fejl begået under tilbudsevalueringen, eller accept af et tilbud, som faktisk ikke overholder kravene i udbudsmaterialet og derfor burde have været afvist som ukonditionsmæssigt.

Bestemmelsen i udbudsmaterialets side 28 om, at omkostningerne ved udbuddet er Radio- og tv-nævnet uvedkommende kan i den forbindelse næppe udelukke et ansvar for negativ kontraktinteresse, hvis der er handlet ansvarspådragende.

Tilsvarende vil en ansøger, som har fået udstedt en tilladelse efter et udbud kunne kræve erstatning efter samme principper, hvis myndigheden tilbagekalder en udstedt tilladelse, uden at der er konkret hjemmel hertil.

7. KLAGEADGANG

Klager over udbud af kontrakter efter udbudsloven m.v. kan indgives til Klagenævnet for Udbud. Dette klagenævn har imidlertid ikke kompetence til at behandle klager efter udbud i henhold til Radio- og fjernsynslovgivning.

Lov om Klagenævnet for Udbud, § 1, har følgende ordlyd:

”Loven gælder for ordregivere ved indgåelsen af kontrakter inden for forsyningsvirksomhed.

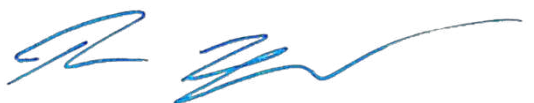
Stk. 2. Loven finder endvidere anvendelse ved håndhævelsen af

- 1) udbudsloven og regler udstedt i medfør af denne lov, jf. dog stk. 4,*
- 2) EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter og kontrakter inden for forsyningsvirksomhed (EU-udbudsreglerne) og*
- 3) lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren.*

Stk. 3. Loven finder endvidere anvendelse, når der i lov eller i henhold til lov er fastsat bestemmelser om klageadgang i Klagenævnet for Udbud.

Stk. 4. Loven gælder ikke for klager over overtrædelse af udbudslovens § 1 og § 193.”

Klager over Radio- og tv-nævnets udbud af programtilladelse vil således skulle indbringes for de almindelige domstole. Tilsvarende vil en evt. klage over tilbagekaldelse af den udstedte programtilladelse skulle indbringes for de almindelige domstole.



Rass Holdgaard
Partner, Advokat



Jacob Pinborg
Partner, Advokat

Notat

28. oktober 2019

Til ministeren

Forløb for udbud af DAB-kanal

3. maj 2019: På et medieordførermøde (VLAKO) opnås enighed om en tillægsaftale om udbud af en ny DAB-radiokanal med en finansiering på 70 mio. kr. årligt i fire år. Af tillægsaftalen fremgår det, at kanalen skal kunne modtages af *"hovedparten af befolkningen"*.

Samme dag igangsætter Kulturministeriet en 14-dages høring af et udkast til udbudsbekendtgørelse på baggrund af de i tillægsaftalen formulerede krav. Der indkom i alt 13 høringsvar. Ingen af disse omhandlede indholdet i tildelingskriterierne.

7. maj 2019: Folketingsvalget udskrives. Det er herefter ikke muligt at udstede bekendtgørelser.

27. juni 2019: Den socialdemokratiske regering tiltræder.

3. juli 2019: Den socialdemokratiske regering beslutter på et koordinationsudvalgsmøde at lade det igangværende FM4-udbud fortsætte og igangsætte et udbud af en ny DAB-radiokanal.

4. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om regeringens beslutning vedr. FM4-udbuddet og et nyt DAB-udbud. I mailen gør ministeren opmærksom på, at der vil blive taget udgangspunkt i det udkast til en udbudsbekendtgørelse, som har været i høring. I mailen er også en tidsplan for udbuddet, hvor tidligst mulige sendestart for den nye tilladelseshaver er 1. januar 2020.

5. juli 2019: Medieordførerne fra alle partier modtager til orientering pr. mail ministerens kommentar til en række medier om tidsplanen for DAB-udbuddet. Af kommentaren fremgår det, at Kulturministeriet er blevet bedt om at se på, om der er mulighed for at ændre tidsplanen for DAB-udbuddet.

8. juli 2019: Der afholdes møde i Kulturministeriet om DAB-udbuddet med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Charlotte Bromann Mølbæk (SF) og Søren Søndergaard (EL). På mødet er der opbakning fra alle de deltagende ordførere til en revidering af tidsplanen, så tidligst mulige sendestart bliver 1. nov. 2019.

9. juli 2019: Medieordførerne fra RV, SF, ALT, EL og S modtager en mail fra kulturministeren med den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering og oplysning om, at udbudsbekendtgørelsen vil træde i kraft d. 12. juli 2019.

Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale.

10. juli 2019: Kulturministeren orienterer i en mail medieordførerne fra alle partier om igangsættelsen af udbuddet. Medieordførerne modtager den endelige udbudsbekendtgørelse til orientering. Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale – bortset fra en positiv tilkendegivelse fra Uffe Elbæk (ALT).

26. juli 2019: Radio- og tv-nævnet igangsætter udbud af den nye DAB-kanal.

19. august 2019: Der afholdes et informationsmøde om udbuddet i Slots- og Kulturstyrelsen.

26. august 2019: Den skriftlige spørgsmål- og svarrunde afsluttes og alle spørgsmål og svar offentliggøres efterfølgende.

20. september 2019: Fristen for at søge DAB-udbuddet udløber, og der er ved fristens udløb indkommet tre ansøgninger fra:

- 1) PeopleGroup Five A/S, som vil drive radiokanalen "Radio24syv"
- 2) Kulturradio Danmark A/S, som vil drive radiokanalen "LOUD"
- 3) dk4 - Radio ApS, som vil drive radiokanalen "dk4 – Radio".

22. oktober 2019: Radio- og tv-nævnet udpeger på et møde samme dag Kulturradio Danmark A/S med radiokanalen LOUD som vinder af DAB-udbuddet. Radio- og tv-nævnet udsteder tilladelse til LOUD samme dag.

COVER

1. november 2019

Til ministeren

Orientering af ordførerne om Radio- og tv-nævnets svar på byderne og ordførernes spørgsmål vedr. DAB-udbud

Indstilling

Det indstilles, at ministeren godkender, at ordførerne med nedenstående følgemail orienteres om Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål fra byderne og ordførerne i forbindelse med DAB-udbuddet.

Baggrund

Den 1. november 2019 har Radio- og tv-nævnet offentliggjort svar på spørgsmål stillet af byderne samt oversendt svar på spørgsmål stillet af ordførerne i det åbne brev til Kulturministeren af 25. november 2019 til departementet. Svaret fra Radio- og tv-nævnet på det åbne brev gentager og refererer relevante dele af de allerede offentliggjorte svar på de tre byderes spørgsmål.

Der kan anvendes nedenstående følgemail ifm. udsendelse af svar:

”Kære ordførere

Tak for et godt ordførermøde torsdag d. 31. oktober om status for DAB-udbuddet. Jeg lægger som nævnt vægt på, at vi får en god og åben proces, hvor vi får besvaret alle relevante spørgsmål.

Som del i at sikre en åben proces har Radio- og tv-nævnet nu offentliggjort sine svar på de spørgsmål, som byderne har stillet til Radio- og tv-nævnet inden tirsdag den 29. oktober kl. 12. Radio- og tv-nævnets svar kan læses her:

<https://slks.dk/nyheder/2019/medier/dab-laes-svarene-paa-spoergsmaalene-fra-de-tre-ansoegere/>

Som nævnt i mit brev af 26. oktober 2019 med svar på det åbne brev dateret den 25. oktober om udbuddet af DAB-kanalen fra Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF) og Birgitte Bergman (KF), har jeg bedt ministeriet kontakte Radio- og tv-nævnet med henblik på at bede nævnet komme med svar på jeres spørgsmål til udbudsmaterialet. Radio- og tv-nævnet har på denne baggrund fremsendt vedlagte svar på spørgsmålene i det åbne brev.

Næste skridt er som bekendt, at der er indkaldt til et møde tirsdag den 5. november i Kulturministeriet med deltagelse af Radio- og tv-nævnets formandskab og sekretariat, jer ordførere og jeg selv, hvor vi kan få svar på alle spørgsmål.

Jeg ser frem til at drøfte sagen med jer d. 5. november.

Med venlig hilsen”

Kommunikation og presse

Der er udarbejdet særskilt presseberedskab vedr. håndtering af Radio- og tv-nævnets offentliggørelse af svar på spørgsmål.

Proces

Efter ministerens godkendelse fremsender ledelsessekretariatet nedenstående følgemail inkl. Radio- og tv-nævnets svar på det åbne brev til ordførerne. Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål fra byderne vedlægges ikke, idet de fremgår af linket i følgemailen.

Materiale vedlagt

- Radio- og tv-nævnets svar på ordførernes spørgsmål i det åbne brev af 25. november 2019.
- Radio- og tv-nævnets sammenfatning (alene til ministerens orientering)
- Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål fra byderne (alene til ministerens orientering)
- Åbent brev til kulturministeren af 25. oktober 2019.

Jarle Dalgaard Christensen
Medier, Idræt og Kunst

25. oktober 2019

Åbent brev til fungerende kulturminister Rasmus Prehn

Kære Rasmus

Som udtrykt af Søren Søndergaard på mødet i Kulturministeriet d.d. og bekræftet telefonisk med Jens Rohde efterfølgende, skriver vi til dig vedr. udbuddet af den nye DAB-kanal.

Det er for os hævet over enhver tvivl, at der landet over som helhed og i radiobranchen i særdeleshed er skabt usikkerhed om en række ting i henhold til udbuddet og Radio- og TV-nævnets afgørelse af samme.

Der er nogle helt konkrete ting, som vi i den grad undrer os over i udbuddet af DAB-kanalen, og som vi gerne vil bede Ministeren redegøre for.

Vi konstaterer, at der i udbudsbetingelserne er mulighed for at sende i DAB 1 eller DAB 2. Den første dækker 82 procent af landet. Den anden er reelt landsdækkende. Vi ønsker i den forbindelse en redegørelse af den nøjagtige prisforskel på distribution i DAB 1 og DAB 2 og udbeder os samtidig en forklaring på de overvejelser, der er gået forud, herunder hvorfor der i pointtildelingen i Nævnets afgørelse ikke på den økonomiske vægtning er taget højde for/udlignet forskellen på ansøgningerne.

For det andet rejser netop Nævnets pointtildeling ift. økonomidelen en række spørgsmål. Forskellen på den samlede økonomi mellem de tre bydende (DK4 256,25 mio., LOUD 260,8 mio. og Radio 24syv 280 mio. kr.) er ikke markant. Den økonomiske vægtning er desuden blot 25 procent i udbuddet. Men ved tildeling af point er der markant forskel mellem bydende. Begrundelsen fra Nævnet er eksplicit størrelsen på det ansøgte tilskud. DK4 får 8 point, LOUD 7 point mens Radio 24syv kun får 1 point. Men i forhold til det samlede budget på 280 mio. kr. udgør forskellen hos ansøgerne blot 7,4 procent af samlet budget. Det svarer til, at Radio 24syv burde have haft 6,5 point.

Det skal i samme forbindelse understreges, at Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal. Her bedes Ministeren bekræfte, at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM. Skal kritikken fra Nævnets side anses som udtryk for, at der fremover vil ske en ændring i praksis ved tildeling af økonomiske midler? På baggrund af ovenstående udbedes en nøje forklaring på den stejle skrænt fra 7 til 1 point.

Der står i udbudsbetingelserne stk. 5.2, at "planen om ansøgers kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarede i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen. Nævnet skriver i sin afgørelse, at det i vurderingen af vinderen har "tillagt

uklarheden (kompetencer) negativ vægt, da det giver anledning til at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier". Tillige skriver Nævnet om organisationskrav, at vinderen ikke udviser ressourcevolumen, og at man således betvivler "evne og mulighed for at opfylde minimumskrav....."

Ministeren bedes redegøre for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passere barren for overhovedet at komme i betragtning.

Ministeren bedes ligeledes kommentere på det forhold, at Nævnet ikke lægger vægt på DAB-distribution i et politisk besluttet regulært DAB-udbud. Der er netop ikke tale om, at det politisk er besluttet af lave et udbud af indhold til andre platforme. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at målgruppen for vinderen af udbuddet ikke lytter radio på DAB-radioer, hvorfor Ministeren bedes redegøre for sin holdning til, at der skal betales for omkostningstung DAB-transmission for et produkt rettet mod en målgruppe, der ikke lytter til DAB.

Vort sidste anliggende i nærværende brev er en principiel drøftelse af Radio- og TV-nævnets sammensætning og samlede kompetencer. Der er i Nævnet ikke personer med praktisk erfaring i radio og/eller fjernsynsdrift, og mener Ministeren, at sådanne kompetencer bør være til stede ved vurdering af udbud og udstedelse af sendetilladelser?

Vi ser frem til det aftalte møde med i ministeriet samt til ministerens svar.

Mvh

Jens Rohde (RV) Britt Bager (V), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Birgitte Bergman (KF).

NOTAT
Til kulturministeren

Radio- og tv-nævnet

1. november 2019

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Åbent brev fra ordførerne af 25. oktober 2019 vedr. DAB-udbuddet

Baggrund

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 afgørelse om at tildele tilladelse til DAB-kanal med fokus på kultur til LOUD.

Ansøgningerne er blevet vurderet ud fra tre skønhedskriterier vedrørende 1) ansøgers plan for driften, 2) bud på det samlede tilskud og 3) tilsagn om programplaner fastlagt i udbudsmaterialet og bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur, herefter "*bekendtgørelsen*". Nævnet har i forbindelse med vurderingen af ansøgningerne indhentet sagkyndig bistand fra KPMG til vurderingen af budgettets kvalitet og realisme under 1) ansøgers plan for driften.

Udbuddet har fundet sted efter radio- og fjernsynslovens regler. Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke er tale om et udbud efter udbudsloven. Radio- og tv-nævnet henviser i den forbindelse til Kammeradvokatens notat af 30. oktober 2019 offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 31. oktober 2019.

Radio- og tv-nævnet gav fredag den 25. oktober 2019 alle tre ansøgere mulighed for at fremsende administrative og juridiske spørgsmål om den afsluttede udbudsproces. Fristen for at stille spørgsmål var tirsdag den 29. oktober 2019 kl. 12.00. Ved fristens udløb havde Nævnet modtaget 86 spørgsmål, som alle er besvaret fredag den 1. november 2019.

Ordførerne Jens Rohde (RV), Søren Søndergaard (EL), Jacob Mark (SF), Britt Bager (V) og Birgitte Bergman (K) sendte den 25. oktober 2019 et åbent brev til den fungerende kulturminister Rasmus Prehn, som han delvist har besvaret i brev af 26. oktober 2019. Den fungerende kulturminister har bedt Radio- og tv-nævnet om at besvare de øvrige spørgsmål fra ordførerne.

Nedenfor følger Radio- og tv-nævnets bemærkninger.

Ansøgernes bud på det samlede tilskud

Ordførerne peger på, at forskellen på ansøgernes samlede budget var 7,4 pct., og at denne forskel burde slå igennem i pointtildelingen.

Evalueringsmodellen, herunder den matematiske formel for lineær interpolation, fremgår af udbudsmaterialet. I den forbindelse er det anført, at laveste bud vil blive tildelt 8 point, ligesom det også fremgår, at bud, der ligger inden for den økonomiske ramme, gradueres på en skala fra 0-8 point med udgangspunkt i laveste bud. Jo tættere ansøgernes bud er på den maksimale tilskudssum, desto lavere antal point vil ansøgerne opnå på dette specifikke kriterium vedrørende priselementet.

Det fremgår ligeledes af udbudsmaterialet, at hældningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. Den forventede spredning er fastsat ud fra Nævnets vurdering af et realistisk mindstebud. Der er i den forbindelse lagt vægt på bekendtgørelsens og udbudsmaterialets detaljerede krav til programvirksomheden og en formodning om, at ansøgerne i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til den tilgængelige tilskudssum, idet der er begrænsede supplerende indtægtsmuligheder. Derudover har Nævnet lagt vægt på, at priselementet er et skønhedskriterium og dermed en konkurrenceparameter i udbuddet.

Radio- og tv-nævnet har fastsat det realistiske minimumsbud og hældningsgraden ud fra et samlet skøn. Nævnet har i øvrigt lagt sig op ad gængs praksis ved Nævnets tidligere udbud af programtilladelser. Beregningsmodellen med lineær interpolation er således identisk med den model, der blev beskrevet ved udbuddet af den fjerde FM-radiokanal, der blev gennemført tidligere i 2019.

Uanset hvilket minimumsbud eller hældningsgrad, der lægges til grund, kan der ikke ses bort fra, at ansøgningerne differentierer sig på prisen, således at dk4 havde det laveste bud, LOUD havde det næstlaveste bud, og Radio24syv havde det dyreste bud. Pointfordelingen vil således altid afspejle dette. Radio- og tv-nævnet henviser i øvrigt til svarene på spørgsmål nr. 66-69 af 1. november 2019.

I spørgsmålet nævnes, at forskellen blandt ansøgerne var på blot 7,4 pct. af det samlede budget, og at Radio24syv derfor burde have haft 6,5 point. Som det fremgår ovenfor, var Nævnet forpligtet til at lægge et realistisk minimumsbud til grund. Hvis Radio24syv skulle have opnået 6,5 point, skulle man have lagt til grund, at den forventede spredning ville gå fra 150 mio. kr. - 280 mio. kr. Dette vurderes som helt urealistisk - navnlig set i lyset af de tre faktisk modtagne bud. Det ville i øvrigt

forudsætte, at Nævnet skulle have set bort fra den faktiske spredning i strid med udbudsmaterialet. Det bemærkes endeligt, at der alene kan tildeles hele point.

Radio24syvs budget

Ordførerne peger desuden på, at *"Nævnets kritikpunkt af Radio 24syv vedr. driftsbudget og pengestrøm og likvide beholdninger bygger på bekendtgørelsens §18 om udbetaling af støtte d. 1. dag i måneden forud for hvert kvartal."* Ordførerne har desuden bedt den fungerende kulturminister bekræfte, *"at praksis er udbetaling den sidste dag i måneden forud for hvert kvartal, hvorfor kritikpunktet og pointfratrækningen i vurderingen bygger på en praksis, der ikke er anvendt i 8 år trods det forhold, at bekendtgørelsen også er gældende for den nuværende koncession på FM."*

Det fremgår af § 37 i bekendtgørelsen og udbudsmaterialets afsnit 13, at tilskuddet udbetales forskudsvist den første i måneden hvert kvartal. De rammer, som følger af såvel § 37 som afsnit 13, ligger til grund for Nævnets vurdering for så vidt angår tilskudsbudgetteringen. Den praktiske gennemførelse af udbetalingerne er i den henseende uden relevans. Der henvises i øvrigt til Radio- og tv-nævnets svar på spørgsmål 11 af 1. november 2019.

Det skal for en god ordens skyld bemærkes, at Radio24syv er blevet tildelt 5 point for underkriteriet vedr. budgettets kvalitet og realisme, der er en del af skønhedskriteriet om ansøgers plan for driften, og ikke 1 point.

Nævnet er i øvrigt ikke bekendt med, hvilken bekendtgørelse, der henvises til vedr. § 18. Nævnet formoder, at der er tale om den nu udløbne bekendtgørelse nr. 5 af 5. januar 2011 om den fjerde FM-kanal, hvis § 18 svarer til § 37 i den nugældende bekendtgørelse nr. 719 af 9.juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer

Ordførerne peger endvidere på, at Nævnet i sin evalueringsrapport for så vidt angår LOUD har tillagt uklarheden vedrørende ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer negativ vægt, da det giver anledning til *"at betvivle LOUDs evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier"*. Ordførerne ønsker *"en redegørelse for, hvordan man kan lade tvivl om kompetencer til at opfylde minimumskrav passerer barren for overhovedet at komme i betragtning."*

Nævnet bemærker, at der er nogle konditionsmæssige krav, som skal være opfyldt, for at en ansøgning kan indgå i vurderingen. Dette er fx krav om bankgaranti og distribution. Kravene til de ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer er skønsmæssige krav, der indgår i kriterie 1 vedr. ansøgers plan for driften. Det er her Nævnets opgave at foretage et samlet sagligt skøn over realismen i, at disse kriterier er opfyldt.

Målgrupper

Ordførerne har endvidere rejst spørgsmål til LOUDs målgruppe. Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke i hverken bekendtgørelsen eller udbudsmaterialet stilles krav vedrørende målgrupper. Tilkendegivelser i ansøgningerne om målgrupper er derfor ikke tillagt hverken positiv eller negativ vægt.

Radio- og tv-nævnetrtv@slks.dkwww.slks.dk**Sammenfatning**

Radio- og tv-nævnet traf den 22. oktober 2019 afgørelse om at tildele tilladelse til DAB-kanal med fokus på kultur til LOUD.

Ansøgningerne er blevet vurderet ud fra tre skønhedskriterier vedrørende 1) ansøgers plan for driften, 2) bud på det samlede tilskud og 3) tilsagn om programplaner fastlagt i bekendtgørelsen og udbudsmaterialet. Nævnet har i forbindelse med vurderingen af ansøgningerne indhentet sagkyndig bistand fra KPMG til vurderingen af budgettets kvalitet og realisme under 1) ansøgers plan for driften. KPMG har tillige bistået Radio- og tv-nævnet ved besvarelsen af de nu fremkomne spørgsmål.

Udbuddet har fundet sted efter radio- og fjernsynslovens regler. Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ikke er tale om et udbud efter udbudsloven. Radio- og tv-nævnet henviser i den forbindelse til Kammeradvokatens notat af 30. oktober 2019 offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 31. oktober 2019.

Radio- og tv-nævnet gav fredag den 25. oktober 2019 alle tre ansøgere mulighed for at fremsende administrative og juridiske spørgsmål om den afsluttede udbudsproces. Fristen for at stille spørgsmål var tirsdag den 29. oktober 2019 kl. 12.00. Ved fristens udløb havde Nævnet modtaget 86 spørgsmål, som alle er besvaret fredag den 1. november 2019.

I det følgende redegøres for hovedindholdet i Radio- og tv-nævnets svar.

1) Ansøgers plan for driften (vægtning 35 pct.)

Nævnet er blevet stillet en række spørgsmål til vurderingen af ansøgernes budgetter, herunder særligt i forhold til moms og tilskudspraksis. Radio- og tv-nævnet har til brug for besvarelsen af disse spørgsmål indhentet et supplerende bidrag fra KPMG. KPMG er i den forbindelse kommet med en tilføjelse til opsummeringen på LOUDs budget. Hvis Nævnet havde været bekendt med disse oplysninger ved vurderingen af LOUDs budgets kvalitet og realisme, kunne dette have ført til en lavere pointtildeling for dette specifikke underkriterie til skønhedskriteriet om "ansøgers plan for driften". Nævnet bemærker, at dette ikke ville have ændret det samlede resultat for kriteriet "ansøgers plan for driften".

Nævnet har desuden modtaget en række spørgsmål vedrørende LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer. Spørgsmålene har ikke givet Nævnet anledning til at ændre sin vurdering. Nævnet finder derfor fortsat, at det er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

2) Ansøgers bud på det samlede tilskud (vægtning 25 pct.)

Nævnet er blevet spurgt om beregningsmetoder for pointtildelingen i evalueringen samt fastsættelsen af det realistiske mindstebud. Det fremgår af bekendtgørelsen og udbudsmaterialet, at priselementet er en konkurrenceparameter, der vægter 25 pct.

Evalueringsmodellen, herunder den matematiske formel for lineær interpolation, fremgår af udbudsmaterialet. I den forbindelse er det anført, at laveste bud vil blive tildelt 8 point, ligesom det også fremgår, at bud, der ligger inden for den økonomiske ramme, gradueres på en skala fra 0-8 point med udgangspunkt i laveste bud. Jo tættere ansøgernes bud er på den maksimale tilskudssum, desto lavere antal point vil ansøgerne opnå på dette specifikke kriterium vedrørende priselementet.

Det fremgår ligeledes af udbudsmaterialet, at hældningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. Den forventede spredning er fastsat ud fra Nævnets vurdering af et realistisk mindstebud. Der er i den forbindelse lagt vægt på bekendtgørelsens og udbudsmaterialets detaljerede krav til programvirksomheden og en formodning om, at ansøgerne i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til den tilgængelige tilskudssum, idet der er begrænsede supplerende indtægtsmuligheder. Derudover har Nævnet lagt vægt på, at priselementet er et skønhedskriterie og dermed en konkurrenceparameter i udbuddet.

De stillede spørgsmål har ikke givet Nævnet anledning til at ændre sin vurdering af de indkomne bud i forhold til dette kriterie.

3) Ansøgers tilsagn om programplaner (vægtning 40 pct.)

Ansøgerne har stillet spørgsmål vedrørende Radio- og tv-nævnets pointtildeling under kriteriet vedrørende programplaner. Efter bekendtgørelsen og udbudsmaterialet skal Nævnet foretage en vurdering af kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner. Det fremgår klart af udbudsmaterialet, at der alene gives point for bindende tilsagn om de beskrevne fremadrettede programplaner. Dette betyder, at der ikke gives point for beskrivelser af allerede gennemførte aktiviteter under dette kriterie, medmindre de ledsages af et bindende tilsagn om, at de vil blive videreført i fremtiden.

Oplysninger eller overvejelser om eventuelle tiltag er således uden betydning for vurderingen. Forklaringen på denne betingelse er, som det fremgår af udbudsmaterialet, at opfyldelsen af de bindende tilsagn senere skal kunne kontrolleres af Radio- og tv-nævnet.

Nævnet har desuden modtaget spørgsmål vedrørende vægtningen af kriteriet. Nævnet skal bemærke, at der er tildelt point fra 0 til 8 i hver af de i alt 11 underkategorier. Summen af de tildelte point er herefter divideret med 11, der er antallet af faktiske underkategorier. Det fremgår af udbudsmaterialet og bekendtgørelsen, at ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt, uden at der foreligger en nærmere præcisering af metoden. Med den af Nævnet valgte metode sikres, at formidlingen af kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt. Nævnet medgiver, at der kunne have været anvendt en mere matematisk korrekt metode, men bemærker at den af Nævnet valgte fremgangsmåde er i overensstemmelse med kravene i udbudsmaterialet. Nævnet bemærker desuden, at en anvendelse af en mere matematisk korrekt metode kunne have medført en mindre justering af pointgivningen under dette underkriterie. Det ville dog ikke have ført til en anden afgørelse.

Nævnet har også modtaget spørgsmål til, hvorfor Nævnet ikke har tillagt en større geografisk dækning vægt. Det fremgår af "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 (indgået mellem partierne bag medieaftalen 2015-2018), at DAB-blok 1 og DAB-blok 2 begge defineres som landsdækkende. Det fremgår endvidere af udbudsmaterialet, at både DAB-blok 1 og DAB-blok 2 kan anvendes i forbindelse med bud. Det betyder, at ansøgerne skulle anvende enten DAB-blok 1 eller DAB-blok 2 til opfyldelse af et minimumskriterie, og at der ikke skelnes mellem anvendelsen af DAB-blok 1 og DAB-blok 2.

Nævnet har ydermere modtaget spørgsmål i forhold til LOUDs programvirksomhed sammenholdt med deres partnerskabsmodel herunder eventuelle problemstillinger vedrørende co-produktioner og sponsorreglerne. Co-produktioner og partnerskabsmodeller er ikke ukendt for Nævnet og strider ikke mod udbudsmaterialet eller gældende regler herunder sponsoreringsreglerne.

Radio- og tv-nævnet

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Spørgerunde vedrørende udbud af digital public service-radiokanal

Herunder følger svarene på de stillede spørgsmål til fra dk4-Radio ApS (dk4), Kulturradio Danmark ApS (LOUD) og PeopleGroup Five A/S (Radio24syv), som blev stillet inden fristen den 29. oktober 2019, kl. 12.00.

Der henvises i nedenstående til bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur (bekendtgørelsen).

Spørgsmål fra LOUD**Spørgsmål 1:**

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte, at selv hvis LOUD have søgt samme størrelse tilskud som Radio24Syv, ville LOUD have vundet udbuddet med et samlet pointtal på 5,15 mod 5,10 til Radio24syv i den anvendte pointtildeling?

Svar:

Såfremt der tages udgangspunkt i Nævnets samlede pointgivning, der fremgår af evalueringsrapportens afsnit 8, og det eneste parameter, der ændres er størrelsen af det samlede tilskud således, at Radio24syv og LOUD begge havde søgt om det samme tilskud, så kan ovenstående bekræftes.

Spørgsmål 2:

Store dele af Radio24Syvs ansøgning, herunder så godt som alt (formodet) indhold vedrørende fremtidige programplaner og budget samt del af organisation er sortnet/fritaget for aktindsigt i offentliggørelsen af ansøgning. Radio- og tv-nævnet anmodes om at oplyse grundlaget for denne undtagelse af aktindsigt. Endvidere anmodes Radio- og tv-nævnet om at tage stilling til, om aktindsigt kan indrømmes set i lyset af at LOUD's programplaner og samarbejdspartnere er offentliggjort.

Svar:

Afgørelsen om aktindsigt i Radio24syvs ansøgning er truffet i medfør af lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen.

Ifølge offentlighedslovens § 30, nr. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt heller ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk

betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes.

Dersom de hensyn, der er nævnt i bl.a. § 30, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold, jf. offentlighedslovens § 34. Det gælder dog ikke, hvis det resterende indhold i dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold, jf. § 34, nr. 3.

I forbindelse med behandlingen af aktindsigtsanmodningerne har Radio24syv haft mulighed for at komme med bemærkninger til anmodningen om aktindsigt i deres ansøgning inklusiv bilag. I den forbindelse anmodede Radio24syv om få undtaget en lang række oplysninger fra den indsendte ansøgning. Efter henvendelse fra Radio- og tv-nævnet til Radio24syv er der den 31. oktober 2019 offentliggjort en ny version af Radio24syvs ansøgning med væsentligt færre oplysninger undtaget.

Spørgsmål 3:

Kan Radio og tv-nævnet oplyse, om Radio24Syv opfyldte alle minimumskrav i udbudsmaterialet, herunder minimumskravet i bekendtgørelsens § 7, stk. 1, hvorefter tilladelseshaveren skal producere mindst 90 timers nyproduktion pr. uge. I den forbindelse bedes Radio- og tv-nævnet endvidere belyse, hvorledes det har indgået i evalueringen, at Radio24syv alene leverer 50% nyproduktion, og at LOUD's tilbud indeholder en radio, som kun genudsender 1 time i døgnet og dermed har en væsentlig højere andel nyproduktion.

Svar:

Kravene til nyproduktion fremgår af bekendtgørelsens kapitel 3 om minimumskrav til public service-programindholdet. Der er således ikke tale om et parameter, hvor ansøgere kan opnå point for udsendelse af nyproduktion ud over minimumskravet.

Radio- og tv-nævnet finder det samlet set realistisk, at Radio24syv ville kunne opfylde minimumskravene til public servicevirksomhed, herunder kravet om 90 timers nyproduktion per uge, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1.

Spørgsmål 4:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte, at det er korrekt opfattet, at omfanget af dækning ikke indgår som et mindstekrav og betingelse for tilbuddenes konditionsmæssighed eller i et skønhedsmæssigt kriterie i udbuddet, og at ansøgere altså vurderes lige, uanset om man vil benytte MUX1 eller MUX2 til udsendelse, herunder henset til at det er muligt at sikre fuld dækning via streaming?

Svar:

Af bekendtgørelsens § 8, stk. 3, fremgår, at radiokanalen skal være landsdækkende, og i "Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio" fra 2016 fremgår det, at DAB-blok 1 og DAB-blok 2 begge anvendes til landsdækkende radio, mens regionale DAB-radiokanaler skal sende i den såkaldte DAB 3 blok. Denne fordeling mellem DAB-blokkene er videreført.

Af udbudsmaterialets afsnit 2.2. fremgår, at *"Radiokanalen skal være landsdækkende og skal distribueres via DAB. Det bemærkes, at der med tilladelsen følger en pligt til at distribuere radiokanalen via DAB-sendenettet. Med programtilladelsen afsættes ikke kapacitet, hvorfor det påhviler tilladelseshaver at sikre DAB-distribution i en landsdækkende DAB-blok (dvs. for nuværende enten DAB blok 1 eller DAB blok 2)."* Derudover fremgår det af udbudsmaterialets afsnit 10, at *"Med tilladelsen afsættes ikke kapacitet, hvorfor det er op til tilladelseshaver at sikre DAB-distribution i en landsdækkende DAB-blok (dvs. for nuværende enten DAB blok 1 eller DAB blok 2)."*

Det betyder, at distributionen skal være i enten DAB-blok 1, som har en geografisk dækning på cirka 81,3 procent, eller DAB-blok 2, som har en geografisk dækning på cirka 97 procent.

Spørgsmål 5:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte, at pointtildeling for tilbud med krav om tilskud på 280 mio. udnytter den maksimale økonomiske ramme. En udnyttelse af den maksimale økonomiske ramme vil i henhold til udbudsmaterialet føre til en tildeling af laveste pointtildeling – 0 eller 1 point?

Svar:

Af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. fremgår det vedrørende ansøgers bud på det samlede tilskud, at *"Med hensyn til dette kriterium vil hver ansøgning blive tildelt point i henhold til en økonomisk ramme. Den økonomiske ramme udgør laveste bud/tilskudssum + x %. "x" er udtryk for hælningsgraden af den økonomiske ramme. Hælningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger..."*

Det fremgår endvidere, at *" Ansøgninger med et bud/en tilskudssum, der præcis svarer til laveste bud/tilskudssum tillagt den økonomiske ramme eller overstiger denne sum, tildes det mindste antal point på pointskalaen (minimumpoint) dvs. 0 point."*

Den i udbudsmaterialet beskrevne beregningsmodel indebærer, at det laveste bud altid vil blive tildelt 8 point. I den konkrete anvendelse af beregningsmodellen ud fra den fastsatte hældningsgrad tildeles et bud på 280 mio. kr. 1 point.

Spørgsmål 6:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte, at tildelingen af programtilladelse tirsdag d. 22-10-2019 kl. 16:52 udgør en endelig tildeling af programtilladelsen og giver dermed Kulturradio Danmark A/S det juridiske grundlag for at disponere og påbegynde opfyldelse af kontrakten for opfyldelse af programtilladelsen med iværksættelse af de ansættelser og investeringer, som en efterlevelse af den udstedte tilladelse forudsætter?

Svar:

Ja, det kan bekræftes.

Spørgsmål 7:

Radio og TV-nævnet anmodes om at bekræfte, at LOUD opfyldte de i udbudsmaterialet opstillede mindstekrav, og at dette dannede grundlag for tildeling af programtilladelsen, idet LOUD i sit tilbud dokumenterede, at de opstillede mindstekrav var opfyldt af LOUD.

Svar:

Ja, det kan bekræftes, at LOUDs ansøgning opfyldte de krav, der stilles for at være konditionsræssig.

Nævnet vurderer derudover, at det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskrav til public service-virksomheden og -programindholdet og øvrige kriterier.

Spørgsmål 8:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte at Radio24Syv under udbudsprocessen, herunder i sit høringssvar af 16. maj 2019 ikke er kommet med bemærkninger eller kommentarer til tildelings- og/eller evalueringskriterierne, der er lagt til grund for vurdering af udbuddet?

Svar:

Ja, det kan bekræftes.

Spørgsmål 9:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte at Radio24Syv i sit høringssvar af 16. maj 2019 udtrykte støtte til bekendtgørelsen som lå til grund for udbuddet og udtrykte at "minimumskravene og rammerne for tilladelseshavers programvirksomhed er fastlagt på en måde der muliggør en hensigtsræssig og effektiv tilrettelæggelse af programvirksomheden"?

Svar:

Det kan bekræftes, at ovenstående citat er korrekt gengivet.

Nævnet har ingen yderligere kommentarer til bekendtgørelsen, idet der henvises til det høringssvar, Nævnet afgav i forbindelse med den offentlige høring, som kan læses på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63001>

Spørgsmål 10:

Kan Radio- og tv-nævnet bekræfte at Radio24Syv i sit høringssvar af 16. maj 2019 udtrykte ønske om, at streaming burde prioriteres højere under udbuddet fordi "radiolytning i høj grad sker ved streaming", og at Radio24Syv samtidig ikke gav udtryk for, at det burde være et krav, at kanalen skulle kunne modtages overalt i landet på DAB?

Svar:

Det kan bekræftes, at ovenstående citat er korrekt gengivet.

Nævnet har ingen yderligere kommentarer til bekendtgørelsen, idet der henvises til det høringssvar, Nævnet afgav i forbindelse med den offentlige høring, som kan læses på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63001>

Spørgsmål fra Radio24syv

Spørgsmål 11 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om den praksis for udbetaling af tilskud til Radio24syv, Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt i de forudgående 8 år indgik i evalueringen af Radio24syvs fremsendte pengestrømsopgørelse?

Svar:

Radio- og tv-nævnet kan oplyse, at Nævnet har indhentet ekstern revisorbistand fra KPMG ved vurderingen af ansøgernes budgetter. Nævnet forstår derfor spørgsmålet således, at Radio24syv henviser til følgende uddrag fra KPMG's rapport om vurdering af finansielle kompetencer og formåen hos ansøgere til DAB:

"Vi vurderer, på grund af manglende sammenhæng mellem cash flow og driftsbudget, at budgettet har væsentlige mangler." (KPMG's rapport, pkt. 3.7.2)

Hertil kan Nævnet oplyse, at Nævnet i vid udstrækning har lagt KPMG's rapport til grund ved vurderingen af budgetterne.

Til brug for vurderingen af de budgetter, ansøgerne har indsendt som en del af ansøgningsmaterialet, har KPMG bl.a. taget udgangspunkt i lovgrundlaget samt udbudsmaterialet til udbud af en DAB-kanal med fokus på kultur.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 37 og udbudsmaterialets afsnit 13, at tilskuddet udbetales forskudsvist den første i måneden hvert kvartal. De rammer, som følger af såvel § 37 som afsnit 13, ligger til grund for Nævnets vurdering for så vidt angår tilskudsbudgetteringen. Den praktiske gennemførelse af udbetalingerne er i den henseende uden relevans.

Spørgsmål 12 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Kritikken af Radio24syvs pengestrømsopgørelse er baseret på en analyse fra KPMG. Radio24syv ønsker oplyst, om KPMG var bekendt med Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis og har lagt den til grund for kritikken af Radio24syv?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved gennemgangen af budgetter har KPMG lagt til grund at ansøgerne har fulgt betingelserne i udbudsmaterialet. Forholdet er anført i rapporten, da det ikke følger udbudsbetingelser og er markant anerledes end reflekteret i de øvrige ansøgninger. Den anvendte udbetalingspraksis er ikke beskrevet i ansøgningen for PeopleGroup Five A/S."

Det fremgår af KPMG's rapport om vurdering af finansielle kompetencer og formåen hos ansøgere til DAB, at virksomheden til brug for deres gennemgang modtog følgende materiale (side 3):

- Udbudsmaterialet [...] inkl. det relevante lovgrundlag.
- De af ansøgerne udarbejdede budgetter.
- De seneste to års årsrapporter fra de virksomheder og selskaber, som ejer og står bag ansøgerne (konsortiedeltagerne).
- Revisorerklæringer for nøgletal.

Rapporten er alene udarbejdet med udgangspunkt i de oplysninger, der er forelagt, idet Radio- og tv-nævnet med henvisning til princippet om ligebehandling ikke har tilvejebragt yderligere oplysninger, end de oplysninger, der fremgik af det indsendte ansøgningsmateriale.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 11.

Spørgsmål 13 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker endvidere nævnets vurdering af, om den udbetalingspraksis Slots- og Kulturstyrelsen har fulgt siden 2011 i forhold til Radio24syv må anses som værende i strid med Bekendtgørelsens fra 2011 og i bekræftende fald, hvad konsekvensen måtte være?

Svar:

Som det fremgår af svarene på de ovenstående spørgsmål 11 og 12 er tidligere udbetalingspraksis uden relevans for Nævnets vurdering af budgetterne i dette udbud.

Radio- og tv-nævnet forholder sig derfor ikke til den udbetalingspraksis, der har været for Radio24syv siden 2011, i forbindelse med stationens tilladelse til den fjerde FM-radiokanal, men kan i øvrigt konstatere, at Nævnet ikke finder anledning til at betvivle Slots- og Kulturstyrelsens udbetalingspraksis.

Spørgsmål 14 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, hvorfor Nævnet foretager beregningen af det samlede afkast sammenholdt med det samlede tilskud, og hvilken betydning beregningen får i evalueringen?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Beregningen er foretaget for alle 3 ansøgere og for at understøtte vurdering af, om budgetterne er realistiske og sandsynlige.

Budgetterne for de 3 ansøgere afviger markant fra hinanden på en række parametre, herunder omkostningskategorier medtaget, detaljeringsniveau, indtægter fra kommercielle aktiviteter mv.

Det statslige tilskud i sendeperioden vil være en garanteret fast indtægt og afgørende andel af den samlede økonomi i selskaberne, mens indtægter fra sponsorater og reklamer er skønsmæssige. Beregningen er derfor udarbejdet for at illustrere sammenhæng mellem niveau for tilskud og omkostninger, herunder at et højere tilskud ikke nødvendigvis medfører et højere afkast, samt påvirkningen på afkast af kommercielle aktiviteter.

KPMG har ikke deltaget i evalueringen af de modtagne ansøgninger."

Spørgsmål 15 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst hvor denne beregning [af det samlede afkast sammenholdt med det samlede tilskud] indgår i udbudsbetingelserne?

Svar:

Beregningen af det samlede afkast har ikke indgået i udbudsbetingelserne, men er et redskab, KPMG har anvendt i forbindelse med vurderingen af det samlede budget.

Spørgsmål 16 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Betingelsen for at det beregnede afkast på 0,8 kan øges, vil være øgede investeringer fra ejerne, som så muliggør et højere afkast. De ekstra investeringer vil dog være unødvendige for at drive radiokanalen rationalt, og konsekvensen af kravet om en højere afkast end 0,8% ville føre til maksimering af udbetaling til ejerne, fremfor at ressourcerne anvendes til drift af radioen.

På den baggrund ønsker Radio24syv oplyst, om Nævnet er enige i at øgede - men unødvendige investeringer - ville gavne evalueringen af Radio24syvs budget.

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ikke evalueret PeopleGroup Five A/S' budget, men sammenholdt resultatet og det ansøgte tilskud. KPMG har ikke forholdt sig til hvorvidt investeringer vil gavne vurdering af budgettet."

Spørgsmål 17 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

I bekræftende fald ønsker Radio24syv oplyst, hvordan dette stemmer overens med det traditionelle politiske ønske om den mest rationelle udnyttelse af offentlige tilskud?

Svar:

Nævnet skal bemærke, at dette spørgsmål vurderes at ligge uden for den fastlagte spørgeramme, som omfatter administrative og juridiske spørgsmål til udbudsproces for den digitale DAB-radiokanal med fokus på kultur.

Spørgsmål 18 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om KPMG har kendt til budgettets opbygning af en reservepulje på samlet set 5 mio. kr., og i bekræftende fald om Radio- og tv-nævnet mener, det er retvisende i så fald at betegne Radio24syvs budget som risikofyldt i forhold til uforudsete omkostninger?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ansøgningen for PeopleGroup Five A/S omtaler ikke en reservepulje.

KPMG har ved gennemgang af budgettet for PeopleGroup Five A/S noteret, at pengestrømsopgørelsen indeholder posten 'CASH RESERVE SECURITY)', der medfører positive pengestrømme. Dette er tolket som visse poster i 'EBITDA' er skønnet og forbundet med usikkerhed (evt. over-vurderet). Beløbet i 'reservepulje' anvendes i den sidste budgetperiode til 'CLOSING' både i 'Driftsbudget' og 'Pengestrømsopgørelse'.

Denne budgettering af 'reservepulje' med positive pengestrømme som udtryk for mulighed for dækning af 'uforudsete omkostninger' vurderes usædvanlig."

Spørgsmål 19 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, hvilken størrelse en reservepulje efter Nævnets opfattelse skal have for at undgå, at budgettet betegnes som værende risikofyldt?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ikke betegnet PeopleGroup Five A/S' budget som risikofyldt, men anført risici relateret til et lavt afkast. Denne kommentar er i øvrigt også tilføjet i relation til budgettet for Kulturradio Danmark A/S."

Spørgsmål 20 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker svar på, om det er Nævnets opfattelse, at LOUD har fremsendt to forskellige budgetter vedr. selskabets driftsresultat.

Svar:

Radio- og tv-nævnet bemærker, at LOUD kun har indsendt ét driftsbudget (bilag 1.1.D), som også fremgår af det indsendte budget i Excel-format.

Radio- og tv-nævnet bemærker endvidere, at KPMG har bistået Nævnet med vurderingen af ansøgernes budgetter, herunder driftsbudgetter.

Spørgsmål 21 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Såfremt det er tilfældet [at LOUD har indsendt to budgetter], ønsker Radio24syv at få oplyst, om Nævnet mener det er i overensstemmelse med punkt 5.2.2.4 i udbudsmaterialet?

Svar:

Der henvises til svar på ovenstående spørgsmål 20.

Spørgsmål 22 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Hvis ikke, ønsker Radio24syv oplyst, hvorfor punktet ikke har givet anledning til kommentarer i Nævnets evaluering af LOUDs budgetter?

Svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 20 og 21.

Spørgsmål 23 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Endelig ønsker Radio24syv oplyst, om Nævnet har anvendt resultatet fra side 22 på 1,6 mio. kr. eller resultatet på side 38 på i alt 1.205.969 kr. til bedømmelse af LOUDs budget og afkast?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har anvendt resultatet omtalt i Budgettets Bilag 1.1a "Driftsbudget" og dermed 1.205.969 kr. ved gennemgang af budgettet for Kulturradio Danmark A/S."

Spørgsmål 24 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Har Nævnet en forklaring på forskellen på ovennævnte forskel på de to resultater?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 20.

Spørgsmål 25 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om Nævnet har været opmærksom på at dette forhold [LOUDs likviditetsmæssige underskud på -1,5 mio. kr. i juni måned 2020], og om Nævnet i så fald har udtalt kritik herfor?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"KPMG har ved vores gennemgang været opmærksom på at budgettet for Kulturradio Danmark A/S i nogle måneder udviser negativ likviditet, hvorfor det har været relevant, at vurdere ejernes mulighed for at levere finansielle støtte, som relevant. Derudover omtaler ansøgningen 3. parts finansiering via driftskredit.

KPMG har ikke specifik kommenteret det likviditetsmæssige underskud i juni 2020 grundet ovenstående."

Spørgsmål 26 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om der i LOUDs budget er afsat midler til "drift, investeringer og uforudsete udgifter" – jf. Bilag 3 i Bekendtgørelsen.

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Der fremgår ikke specifikke reserver af budgettet for Kulturradio Danmark A/S, ud over en løbende reetablering af egenkapitalen og opbygning af likviditetsreserver.

Risici relateret til de budgetterede omkostninger beskrives i ansøgningen på side 8.

Budgettet for Kulturradio Danmark A/S indeholder ca. 1,5 mio. kr. til nedlukning."

Spørgsmål 27 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Er det ikke tilfældet ønsker Radio24syv svar på, om Nævnet mener udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.4 er opfyldt?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 26.

Spørgsmål 28 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Såfremt der er afsat midler til en reservepulje, ønsker Radio oplyst, om KPMG ved gennemgang af LOUDs driftsbudget har anset disse reserver som tilstrækkelige?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 26

Spørgsmål 29 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om det er en korrekt budgettering i forhold til moms?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Den primære aktivitet i budgettet udgøres af levering af public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud, der ikke vil være momspligtig aktivitet. Øvrig aktivitet der evt. vil være momspligtig er begrænset, hvorfor det i al væsentlighed vurderes korrekt, at der ikke afløftes moms af omkostninger i driftsbudgettet."

Spørgsmål 30 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

På hvilket grundlag kan Nævnet konstatere, at der er indregnet moms i LOUDS budget?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved gennemgangen af budgetter har KPMG lagt til grund at ansøgerne har fulgt betingelserne i udbudsmaterialet og som redegjort for ved Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser. Det er derfor antaget, at omkostninger medmindre andet anføres i ansøgningerne er inklusiv moms."

I Kulturradio Danmark A/S' budget under '3. Balance og likviditetsbudgetter' er medtaget en post under tilgodehavender benævnt 'Moms'. Beløbet beregnes månedsvis som 25% af visse afholdte omkostninger og investeringer, men ikke konsekvent på alle omkostninger.

I likviditetsbudgettet er moms medtaget med begrænsede samlet likviditetsmæssig indvirkning (ca. 68 tkr.) i budgetperioden.

Der er indikationer på, at budgettet for Kulturradio Danmark A/S indeholder fradrag for moms på visse poster. Det kan dog ikke på det foreliggende grundlag

entydigt fastslås hvilke poster eller at budgettet ikke er udarbejdet i overensstemmelse med betingelserne i udbudsmaterialet og Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser, som anført og lagt til grund ved gennemgang af budgettet. Det medfører en budgetusikkerhed, der ikke vurderes fuldt ud reflekteret i ansøgningen, og KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgerens budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret at 'budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet'."

Der henvises til svaret på spørgsmål 29.

Spørgsmål 31 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst, om de budgetterede momsposteringer er i overensstemmelse med momsreglerne for tilladelseshaver - jf. aktstykke 82?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Der henvises her til Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser:

"Tilskuddet til DAB-kanalen er et fast beløb, jf. bekendtgørelsens § 27, som dog pristalsreguleres. Den kommende tilladelseshaver vil være omfattet af de almindelige momsregler. Der henvises til Skattestyrelsen for en konkret vurdering af tilladelseshavers momsforhold."

Spørgsmål 32 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Såfremt det er tilfældet ønskes oplyst, hvorfra fradraget af købsmoms stammer, og om KPMG ved gennemgangen af LOUDs ansøgning har haft kommentarer til dette?

Svar:

Det henvises til svaret på spørgsmål 30.

Spørgsmål 33 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker på den baggrund oplyst, om LOUD har budgetteret udgiften til DAB distribution uden moms – og om dette anses for at være korrekt?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Det til ansøgningen for Kulturradio Danmark A/S vedlagte udkast til kontrakt med Cibicom angående distribution af DAB er eksklusiv moms, og det er vores umiddelbare vurdering at distribution af DAB vil være en momsbelagt service, hvorved fakturaer fra Cibicom til Kulturradio Danmark A/S vil blive pålagt 25% moms.

Udkast til kontrakt med Cibicom er anført som et tilbud og vedlagt som bilag til ansøgningens budget. Det bemærkes, at Kulturradio Danmark A/S er den eneste ansøger der har vedlagt dokumentation for tilbud på udvalgte omkostninger.

KPMG har generelt ikke forholdt os til den specifikke kontrakt, men i stedet lagt budgettallene til grund med den anførte antagelse om at ansøgerne har baseret deres besvarelser på vilkårene i udbudsmaterialet og Radio- og tv-nævnets besvarelse af spørgsmålet om momsregler for tilladelseshaver i forhold til køb af ydelser. KPMG har heller ikke haft indblik i eller forholdt sig til de andre ansøgers behandling af denne eller andre omkostningsposter.

Omkostninger til distribution af DAB er medtaget i budgettet for Kulturradio Danmark A/S med et andet beløb end hvad der fremgår af tilbuddet, men med et lavere beløb end hvis tilbuddet tillægges moms.

Af Kulturradio Danmark A/S' ansøgning side 8 fremgår en række omkostninger hvortil væsentlig usikkerhed anføres, disse omkostninger er inklusiv DAB distribution.

Henset til at der er tale om et tilbud, og omkostningen sammen med øvrige omkostninger er anført som tilknyttet væsentlig usikkerhed, er der ikke foretaget yderligere ved vurderingen heraf."

KPMG har endvidere oplyst:

"KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgernes budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret, at "budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet", i tilknytning til den i rapporten af den 11. oktober 2019 anvendte formulering."

Radio- og tv-nævnet oplyser, at KPMGs opsummering af 11. oktober 2019 lød: *"Samlet vurderes det, at det til ansøgningen vedlagte budget er realistisk og baseret på rimelige og sandsynlige forudsætninger. Det vurderes endvidere, at budgettet er beregnet og præsenteret korrekt."*

Der henvises til svaret på spørgsmål 38 om betydningen heraf.

Radio- og tv-nævnet bemærker i øvrigt, at de to andre ansøgere ikke har vedlagt dokumentation for tilbud på udvalgte omkostninger, herunder DAB-distributionsomkostninger, hvorfor det ikke er muligt at vurdere eventuelle momsproblematikker i forhold til de andre ansøgere.

Spørgsmål 34 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Såfremt LOUDs omkostning til momsafgiften optræder andre steder i driftsbudgettet ønsker Radio24syv at få oplyst, hvor det fremgår?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 30.

Spørgsmål 35 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Endelig skal Radio24syv bede om Nævnets vurdering af kvaliteten og realismen i LOUDS driftsbudget, såfremt udgifterne er budgetteret uden moms?

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 30.

Spørgsmål 36 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker oplyst om finansielle omkostninger er indeholdt i LOUDs fremsendte budget, og om KPMG ved gennemgangen af budgettet har haft bemærkninger til disse posters tilstedeværelse – subsidiært fravær?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Ved vurdering af de finansielle poster er der lagt til grund, at der er begrænset ekstern finansiering til at supportere driften i enkelte måneder og løbende indeståender i bank på driftskonti, men at disse indeståender er mindre end i forhold til f.eks. PeopleGroup Five A/S grundet forskellig tidsmæssige placering af indbetaling af tilskud.

I forbindelse med gennemgangen af Kulturradio Danmark A/S' budget, har vi ikke identificeret bankaftaler, hvori det fremgår at Kulturradio Danmark A/S skal betale renter af deres indestående likvide beholdninger.

Vi har ikke vurderet renteniveauer frem i tid, ej heller hvorvidt der kan forventes negative renter af indeståender i kreditinstitutter i den fulde tilskudsperiode."

Spørgsmål 37 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Såfremt der ikke er medtaget Finansielle omkostninger ønsker Radio24syv svar på, om det er en korrekt budgettering?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har bedt KPMG om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. KPMG har oplyst følgende:

"Det er vores vurdering, at budgettet i al væsentlighed er opgjort og præsenteret korrekt med hensyn til de indregnede finansielle poster."

Spørgsmål 38 (vedr. budgettets kvalitet og realisme):

Radio24syv ønsker svar på, om Nævnet fastholder sin samlede vurdering af LOUDs budget og de tildelte 7 point - henset til de ovenfor stillede tvivlsspørgsmål?

Svar:

KPMG har i forhold til besvarelsen af spørgsmålet oplyst følgende til Radio- og tv-nævnet:

"KPMGs samlede opsummering vedrørende ansøgerens budgetter og finansielle kompetencer kunne have reflekteret at 'budgettet har dog mangler i relation til beskrivelse af budgetusikkerheden og forudsætningerne for budgettet'."

Hvis Nævnet havde været bekendt med disse oplysninger ved vurderingen af LOUDs budgets kvalitet og realisme, kunne dette have ført til en anden og lavere pointtildeling for dette specifikke underkriterie til skønhedskriteriet om ansøgers plan for driften.

Det er i forlængelse heraf Nævnets vurdering, at den reviderede opsummering fra KPMG kunne have medført en reduceret pointtildeling til LOUD på et point for dette specifikke underkriterie. Nævnet bemærker i den henseende, at reduktionen ikke ville have haft betydning for den samlede pointtildeling for kriteriet om ansøgers plan for driften, eftersom reduktionen ikke ville indebære en reduktion i de vægtede point.

Spørgsmål 39 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker oplyst om fremsendelse af den i Udbudsbetingelsernes punkt 5.2.2.5 nævnte beskrivelse af ressourcevolumen ikke må opfattes som en betingelse for Nævnets mulighed for at vurdere ansøgers kapacitet i forhold til opfyldelse af kravene i sendetilladelsen?

Svar:

Det fremgik af ansøgningskemaets bilag 1.2.: Plan for driften b) Oplysninger om kompetencer og ressourcer, at *"Ansøger skal vedlægge et organisationsdiagram med beskrivelse af nødvendig kompetence/ekspertise/erfaring i de enkelte nøgleroller samt en opgørelse af*

nødvendig ressourcevolumen i de enkelte dele af organisationen. I det omfang ansøger baserer sin virksomhed på andre enheders formåen, skal disse indgå i beskrivelsen og identificeres som eksterne. Organisationsdiagram og beskrivelse vedlægges som bilag.”

Efter ansøgningsfristen konstaterede Nævnet, at ingen af de tre ansøgere havde indsendt fyldestgørende organisationsdiagram, hvorfor Nævnet foretog en høring af alle tre ansøgere. Efter endt høring fremgik ressourcevolumen fortsat ikke af LOUDs organisationsdiagram. På denne baggrund har Nævnet tillagt dette negativ vægt. Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

Spørgsmål 40 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker oplyst, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service virksomheden er i overensstemmelse med de opstillede krav til ansøgningen?

Svar:

De uklarheder vedrørende LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, der er beskrevet i evalueringsrapporten, er tillagt negativ vægt, men samlet vurderer Nævnet det realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

Spørgsmål 41 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med, at ansøger tildes 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

Svar:

Der er tale om en afvejning mellem flere elementer, som har ført til, at LOUD blev tildelt 5 point.

Som det fremgår af afsnit 5.3. i Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport har Nævnet lagt vægt på den mangeårige og kvalificerede erfaring med radiovirksomhed og kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed, herunder i forhold til bl.a. programtyperne nyheder, kultur og sport, samt kompetencer i relation til skønhedskriterierne, herunder bl.a. interaktion med lytterne og formidling af musik.

Nævnet har tillagt det negativ vægt, at det flere steder i LOUDs ansøgning er uklart, hvorvidt en række personer er tiltænkt en rolle på LOUD samt hvilken rolle. Derudover har Nævnet tillagt det negativ vægt, at organisationsdiagrammet ikke viser ressourcevolumen.

Ud fra en samlet vurdering af ovenstående har Nævnet tildelt LOUD 5 point.

Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

Spørgsmål 42 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker svar på, hvordan Nævnets udtalte tvivl om ansøgers evne til at opfylde minimumskrav til public service harmonerer med at ansøger tildeles 5 point – svarende til niveauet lige over middel?

Svar:

Nævnet henviser til svar på spørgsmål 41.

Spørgsmål 43 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker ligeledes svar på, om Nævnet mener, det er muligt i henhold til udbudsbetingelserne af foretage en fyldestgørende vurdering af LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når direktørens CV ikke er fremsendt?

Svar:

Som det fremgår af evalueringsrapporten, har Nævnet ikke taget LOUDs direktør med i sin vurdering, idet der manglede et CV for denne. LOUD har dog anført øvrige dele af ledelsen og nøglemedarbejdere, hvor der er vedlagt CV, som Nævnet har taget med i sin samlede vurdering.

Radio- og tv-nævnet finder samlet set, at LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer ligger på niveauet lige over tilfredsstillende, hvilket er udtryk for at Nævnet vurderer det samlet set er realistisk, at LOUD vil opfylde minimumskravene til public service-virksomhed.

Der henvises desuden til svar på spørgsmål 41.

Spørgsmål 44 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Videre ønsker Radio24syv oplyst, hvordan Nævnet har vurderet LOUDs samlede muligheder for at opfylde public service virksomheden, når centrale oplysninger om en af partnerne ikke er tilgængelige?

Svar:

Radio- og tv-nævnet forstår spørgsmålet således, at der spørges til partneren Det Fælles Studenterråd. Som det fremgår af evalueringsrapporten har Nævnet ikke lagt vægt på denne, idet der manglede dokumentation for tilsagn om, at Det Fælles Studenterråd vil stille med de nødvendige ressourcer og kompetencer til rådighed i hele tilladelsesperioden.

Der henvises desuden til svar på spørgsmål 43.

Spørgsmål 45 (vedr. ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer):

Radio24syv ønsker oplyst, hvordan det har været muligt at foretage en samlet vurdering af LOUDs ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer, når de ikke er anført klart i ansøgningen, og det ikke fremgår klart, hvilken rolle de pågældende er tiltænkt?

Svar:

Det fremgår af afsnit 5.3. i evalueringsrapporten, at der er flere steder, hvor det ikke fremgår klart, hvorvidt en række personer er tiltænkt en rolle på LOUD samt hvilken rolle, og at Nævnet har tillagt denne uklarhed negativ vægt. Der er imidlertid tale om en afvejning mellem flere elementer, som ud fra en samlet vurdering har ført til, at LOUD blev tildelt 5 point.

Der henvises desuden til svar på spørgsmål 41.

Spørgsmål 46 (vedr. nyheds- og aktualitetsredaktion):

Radio24syv ønsker en uddybning af, hvad Nævnet mangler af oplysninger om "den konkrete organisatoriske og redaktionelle kapacitet i forhold til produktion af originale nyheder og aktualitetsudsendelser fra udlandet"?

Svar:

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at ansøgerne i ansøgningen skal beskrive planerne for en selvstændig nyhedsreaktion i henhold til bekendtgørelsens § 22, stk. 2, samt udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet er på baggrund af de oplysninger, som ansøgerne fremkommer med, forpligtet til at foretage et sagligt skøn over kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner. Ifølge udbudsmaterialet lægger Nævnet kun vægt

på bindende tilsagn og løfter om fremadrettet programaktivitet. Det er kun tilsagn og løfter, der er så detaljerede beskrevet, at opfyldelsen senere vil kunne kontrolleres af Radio- og tv-nævnet, der lægges til grund for vurderingen. Oplysninger eller overvejelser om mulige eller eventuelle tiltag må Nævnet således ikke tillægge vægt, og de er derfor uden betydning for vurderingen i henhold til udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet har i den offentliggjorte evalueringsrapport om udbud af en DAB-kanal med fokus på kultur angivet, hvilke hensyn Nævnet har lagt til grund i sin bedømmelse af Radio24syvs planer om selvstændig nyhedsredaktion.

Det fremgår af afsnit 7.1. i Nævnets evalueringsrapport, at der er foretaget en reduktion i pointtildelingen, idet det er uklart, hvad den konkrete organisatoriske og redaktionelle kapacitet i forhold til produktion af originale nyheder og aktualitetsudsendelser fra udlandet vil være.

Spørgsmål 47 (vedr. nyheds og aktualitetsredaktion):

Radio24syv ønsker oplyst, om de i driftsbudgettet afsatte midler til i praksis at kunne dække internationale begivenheder indgik i vurderingen af ansøgernes organisatoriske og redaktionelle kapacitet?

Svar:

Driftsbudgettet, herunder de respektive afsatte midler på diverse poster, blev vurderet i forbindelse med kriteriet om ansøgers plan for driften (bilag 1.1.).

For så vidt angår de oplysninger om nyheds- og aktualitetsredaktionen, som Radio24syv har redegjort for i bilag 1.4., har dette indgået i Nævnets vurdering for så vidt angår kriteriet om programplaner (bilag 1.4.).

Der er således tale om to forskellige kriterier. De respektive oplysninger er alene blevet vurderet i relation til det relevante kriterie.

Spørgsmål 48 (vedr. programmer med værter med holdninger og værdier):

Radio24syv ønsker svar på, om Nævnet tolker udbudsbetingelsernes punkt 6.2.2.4 således, at alle programmer skal have værter med klart deklarerede holdninger/værdier? I bekræftende fald ønsker Radio24syv oplyst, hvor i udbudsbetingelserne Nævnet finder grundlag for denne tolkning?

Svar:

Radio- og tv-nævnet forstår spørgsmålet sådan, at Radio24syv henviser til punkt 6.2.4.2 i udbudsmaterialet, som vedrører programmer med værter med holdninger/værdier.

Nævnet bemærker, at der ikke efter udbudsmaterialet er krav om, at alle programmer skal være med værter med holdninger og værdier.

Spørgsmål 49 (vedr. programmer med værter med holdninger og værdier):

Såfremt Nævnet ikke mener, at udbudsbetingelserne kan tolkes således, at alle programmer skal have værter med holdninger/værdier, ønsker Radio24syv oplyst begrundelsen for fradrag i de tildelte point?

Svar:

Som det fremgår af evalueringsrapportens afsnit 7.2, har Radio24syv ikke redegjort for, hvordan de navngivne værter konkret fremfører egne holdninger og værdier i ovenstående programmer.

Spørgsmål 50 (vedr. interaktion med lytterne):

På den baggrund ønsker Radio24syv oplyst, hvilke yderligere konkrete tiltag, Nævnet har savnet?

Svar:

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at ansøgerne i ansøgningen skal beskrive planerne for interaktion med lytterne i henhold til bekendtgørelsens § 22, stk. 2, samt udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet er på baggrund af de oplysninger, som ansøgerne fremkommer med, forpligtet til at foretage et sagligt skøn over kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner.

Nævnet har i den offentliggjorte evalueringsrapport om udbud af en DAB-kanal med fokus på kultur angivet, hvilke hensyn Nævnet har lagt til grund i sin bedømmelse af Radio24syvs planer om interaktion med lytterne.

Radio24syv blev tildelt 5 point for "Interaktion med lytterne", og det fremgår af evalueringsrapportens afsnit 7.5, at Nævnet har foretaget en reduktion i pointtildelingen, idet der udestår egentlige konkrete tiltag i forhold til sikring af lytterinddragelse i de enkelte programmer, hvilket er tillagt negativ vægt.

Spørgsmål 51 (vedr. distribution og tilrådighedsstillelse):

Radio24syv ønsker svar på, om definitionen [af landsdækkende] i Bekendtgørelsen er den gældende? Radio24syv ønsker oplyst om den efterfølgende redefinition af landsdækkende i udbudsbetingelsernes punkt 10 er afstemt med de mediepolitiske ordførere? I modsat fald hvor beslutningen om at redefinere begrebet landsdækkende, som det er sket i punkt 10, så er truffet?

Svar:

Radio- og tv-nævnet henviser til svar på spørgsmål 4.

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at beskrivelsen af hvad der udgør "landsdækkende" ikke er blevet redefineret, som fremført af Radio24syv.

Spørgsmål 52 (vedrørende distribution og tilrådighedsstillelse):

Radio LOUD skriver i ansøgningen, at kanalen reelt vil henvende sig til de mere end 50% af Danmarks befolkning, der er født efter 1980. Ifølge Danmarks statistik er det præcis 46,46% af den danske befolkning, der er født efter 1980. Dette er inklusive spædbørn og unge i alderen op til LOUDS ønskede målgruppe på 19-32 år. [...] Radio24syv ønsker oplyst, om de fejlagtige oplysninger om LOUDs målgruppe indgik i vurderingen af LOUDs planer for distribution og tilgængeliggørelse og i bekræftende fald, om den er tillagt nogen betydning?

Svar:

Radio- og tv-nævnet finder ikke, at denne formulering er til hinder for, at ansøgerne kan have målgrupper. Det bemærkes at tilkendegivelser om målgrupper ikke er tillagt hverken positiv eller negativ vægt.

Spørgsmål 53 (vedrørende debatprogrammer):

Radio24syv ønsker oplyst, om Nævnet kun har identificeret et konkret tiltag til sikring af aktualitet og fleksibilitet i den fremsendte ansøgning.

Svar:

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at ansøgerne i ansøgningen skal beskrive planerne for debatprogrammer i henhold til bekendtgørelsens § 22, stk. 2, samt udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet er på baggrund af de oplysninger, som ansøgerne fremkommer med, forpligtet til at foretage et sagligt skøn over kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner. Ifølge udbudsmaterialet lægger Nævnet kun vægt på bindende tilsagn og løfter om fremadrettet programaktivitet. Det er kun tilsagn og løfter, der er så detaljerede beskrevet, at opfyldelsen senere vil kunne kontrolleres af Radio- og tv-nævnet, der lægges til grund for vurderingen. Oplysninger eller overvejelser om mulige eller eventuelle tiltag må Nævnet således ikke tillægge vægt, og de er derfor uden betydning for vurderingen i henhold til udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet har i den offentliggjorte evalueringsrapport om udbud af en DAB-kanal med fokus på kultur angivet, hvilke hensyn Nævnet har lagt til grund i sin bedømmelse af Radio24syvs planer om debatprogrammer.

Det følger af evalueringsrapportens afsnit 7.9., at Nævnet har lagt vægt på, at Radio24syv i sin ansøgning på tilfredsstillende vis har beskrevet procedurer, der giver mulighed for fleksibilitet i forhold til særlige aktuelle temaer, men at der foretages en reduktion i pointtildelingen, blandt andet fordi der alene beskrives ét konkret tiltag til sikring af fleksibilitet. Nævnet henviser i den forbindelse til, at Radio24syv i sin ansøgning har beskrevet, at programafdelingen og nyhedsafdelingen lægges sammen.

Spørgsmål 54 (vedr. debatprogrammer):

Radio24syv ønsker oplyst, hvordan Nævnet vurderer det udtalte krav i udbudsbetingelserne om at være aktuel, i forhold til ønsket om på forhånd at fastlægge konkrete temaer og emner på ugedage i en ansøgning, der rækker 4 år frem?

Svar:

Det følger af bekendtgørelsens § 22, stk. 2, nr. 9, at ansøger skal redegøre for planerne for tilrettelæggelse af debatprogrammer ud fra fastlagte temaer, samt procedurer der giver mulighed for fleksibilitet i forhold til særlige aktuelle temaer, jf. § 5, stk. 2, nr. 2. Kravet om fastlagte temaer, som også fremgår af udbudsmaterialet, er således politisk vedtaget.

Spørgsmål 55 (vedr. satire):

Radio24syv ønsker en uddybning af, hvilke yderligere konkrete oplysninger i ansøgningen, Nævnet manglede fra Radio24syv for at undgå reduktion i point?

Svar:

Det følger af bekendtgørelsens § 22, stk. 2, nr. 11, at ansøger skal beskrive planerne for at satire fremstår som et markant element inden for tilladelseshavers programprofil.

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at ansøgerne i ansøgningen skal beskrive planerne for satire i henhold til bekendtgørelsens § 22, stk. 2, samt udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Nævnet er på baggrund af de oplysninger, som ansøgerne fremkommer med, forpligtet til at foretage et sagligt skøn over kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner. Ifølge udbudsmaterialet lægger Nævnet kun vægt på bindende tilsagn og løfter om fremadrettet programaktivitet. Det er kun tilsagn og løfter, der er så detaljerede beskrevet, at opfyldelsen senere vil kunne kontrolleres af Radio- og tv-nævnet, der lægges til grund for vurderingen. Oplysninger eller overvejelser om mulige eller eventuelle tiltag må Nævnet således ikke tillægge vægt, og de er derfor uden betydning for vurderingen i henhold til udbudsmaterialets afsnit 6.2.4.

Spørgsmål 56 (vedr. satire):

Radio24syv ønsker oplyst, på hvilket grundlag Nævnet har lagt positiv vægt på tilsagn fra en navngiven vært, når tilsagnet viser sig uden reelt indhold?

Svar:

Nævnet bemærker, at det af LOUDs programtilladelse fremgår, at satiren på kanalen skal udvikles, skrives og produceres under ledelse af en erfaren satiriker med mangeårig erfaring og kompetencer inden for radiosatire, og således ikke af Sebastian Dorset specifikt, idet der i programtilladelsen ikke kan stilles krav om specifikke personers ansættelsesforhold.

Spørgsmål 57 (vedr. satire):

Radio24syv ønsker endvidere oplyst, hvor i udbudsbetingelserne, det fremgår, at en ansøger opnår positiv vægt jo flere koncepter, der indsendes?

Svar:

Af udbudsmaterialet fremgår det, at der ved Nævnets vurdering tildeles point for ansøgers detaljerede redegørelse for planerne om, at satire fremstår som et markant element inden for tilladelseshavers programprofil, jf. bekendtgørelsens § 22, stk. 2, nr. 11. Nævnet har generelt i sin vurdering af programplanerne tillagt det positiv vægt, at ansøgere har fremlagt konkrete tiltag.

Spørgsmål 58 (vedr. satire):

I forlængelse af dette ønsker Radio24yv svar på, om Nævnet tillægger kvantitet mere vægt end kvalitet, når der foretages en vurdering af, om ansøger har satire som et "markant element"?

Svar:

Nævnet er på baggrund af de oplysninger, som ansøgerne fremkommer med, forpligtet til at foretage et sagligt skøn over kvaliteten og niveauet af indholdet i ansøgernes programplaner. Der er tale om en samlet vurdering af ansøgernes oplysninger om omfang og indhold for at vurdere, om satire fremstår som et markant element inden for ansøgernes programprofil. Der er således ikke på forhånd fastlagt et fast forhold mellem omfang og indhold.

Spørgsmål 59 (vedr. co-produktioner):

[...] Radio24syv [finder] det vanskeligt at forstå, at en række af LOUDs fremsendte programkoncepter vil kunne realiseres, som de er beskrevet og vurderet i ansøgningen. [...] Radio24syv ønsker svar på, om Nævnet anser den nævnte problemstilling for relevant i vurderingen af LOUDs ansøgning.

Svar:

Radio- og tv-nævnet anser ikke den nævnte problemstilling for relevant i vurderingen af LOUDs ansøgning. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 60.

Spørgsmål 60 (vedr. co-produktioner):

Radio24syv ønsker svar på, om realismen i LOUDs programplan og programbudget er vurderet i relation til problemstillingen mellem co-produktioner og sponsorreglerne?

Svar:

Co-produktioner og partnerskabsmodeller er ikke ukendt for Nævnet og strider ikke mod udbudsmaterialet eller gældende regler herunder sponsoreringsreglerne.

I forhold til om der er tale om udsendelse af programmer, som kan være i strid med reklamereglerne i radio- og fjernsynsloven samt reklamebekendtgørelsen, må svaret her på bero på en konkret vurdering af programvirksomheden, når denne påbegyndes. Det har derfor ikke indgået i vurderingen af LOUDs ansøgning.

Spørgsmål 61 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker Nævnets forklaring på valg af regnemetode?

Svar:

Det fremgår såvel af bekendtgørelsen som af udbudsmaterialet, at ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer skal *tillægges særlig vægt*.

Radio- og tv-nævnet har for kriteriet vedrørende ansøgers programplaner givet point ved at foretage en vurdering af ansøgningernes tilsagn på de 11 underkriterier og tildele disse hele point fra 0 til 8, idet der for så vidt angår underkriteriet om planer for kulturnyheder og kulturprogrammer er givet en fordobling af tildelte point, da dette skulle tillægges særlig vægt.

Nævnet har herefter divideret den tildelte total med 11, der er antallet af faktiske underkriterier, og afrundet til nærmeste hele pointtal, idet det dog ikke har været muligt at blive tildelt over 8 point, hvorfor skalaen i den samlede pointtildeling er gået fra 0 til 8, som angivet i udbudsmaterialet.

Den regnemetode, Nævnet har anvendt, medfører, at planerne for kulturnyheder og kulturprogrammer *tillægges særlig vægt*.

Nævnet understreger, at samme regnemetode er anvendt for samtlige ansøgere.

Nævnet medgiver, at der kunne have være anvendt en mere matematisk korrekt metode, men bemærker at den af Nævnet valgte metode er i overensstemmelse med kravene i udbudsmaterialet. Nævnet bemærker desuden, at en anvendelse af en mere matematisk korrekt metode ikke ville have ændret på det samlede resultat.

Spørgsmål 62 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker svar på, om Nævnets er enig i vurderingen af, at kategorien Programplaner vægter mere end 40%?

Svar:

Nævnet er ikke enige i, at kategorien programplaner har vægtet mere end 40 pct. Nævnet har samlet tildelt et helt pointtal mellem 0 og 8 i overensstemmelse med den i udbudsmaterialets fastlagte pointskala. Den højest mulige vægtede pointtildeling for dette kriterie har været 3,2, da det svarer til 40 pct. af 8.

Spørgsmål 63 (vedr. valg af beregningsmetoder):

I bekræftende fald om det er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne

Svar:

Der henvises til svaret på ovenstående spørgsmål 62.

Spørgsmål 64 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker en redegørelse for, hvordan Nævnet definerer "unormalt lave bud" og om en ansøgning 245 mio. kr. ville være anset for et unormalt lavt bud?

Svar:

Der er ikke fastlagt en grænse for, hvornår Radio- og tv-nævnet betragter et bud som unormalt lavt. Dette skyldes, at en vurdering af om et bud er unormalt lavt vil bero på en konkret vurdering af økonomiske forhold m.v. hos ansøgeren. Det bemærkes, at Radio- og tv-nævnet vil være forpligtet til at foretage en høring af en eventuel ansøger, førend et bud kan afvises som unormalt lavt. Dette princip gør sig i øvrigt gældende i forhold til alle afgivne bud.

Spørgsmål 65 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker be- eller afkræftet, at Nævnets beregningsmetode indebærer mulighed for at udløse minuspoints ved et bud på 245 millioner?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3, at "den økonomiske ramme udgør laveste bud/tilskudssum + x %. "x" er udtryk for hælningsgraden af den økonomiske ramme."

Derudover fremgår det, at "ansøgninger med et bud/en tilskudssum, der præcis svarer til laveste bud/tilskudssum tillagt den økonomiske ramme eller overstiger denne sum, tildeles det mindste antal point på pointskalaen (minimumpoint) dvs. 0 point."

Med henvisning til ovenstående er det derfor ikke muligt at opnå minuspoint, idet minimumpoint er 0.

Spørgsmål 66 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker svar på, hvorfor Nævnet i en matematisk beregning sætter en subjektiv grænse ved 250 mio. kr. som angivet?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialet, at der skal tages hensyn til den forventede spredning i tilbuddene på tilskudssummer. Det er ikke angivet i udbudsmaterialet eller bekendtgørelsen, hvordan den forventede spredning skal fastsættes, og således heller ikke, at der er tale om en "matematisk beregning". Nævnet henviser i stedet til evalueringsrapporten, hvoraf det fremgår, at:

"Nævnet har vurderet den forventede spredning. Det er vurderingen, at der må forventes en relativt begrænset spredning, idet der stilles store og detaljerede krav til drift og programvirksomhed på radiokanalen, hvilket indebærer, at det kræver væsentlige ressourcer at sandsynliggøre, at der kan leves op til kravene samtidig med, at indtjeningsmulighederne ud over det offentlige tilskud vurderes relativt begrænsede og usikre. Dette fører til en formodning om, at aktørerne på markedet i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til at lægge sig relativt tæt på den maksimalt tilgængelige tilskudssum, der kan gives tilsagn om.

Nævnet vurderer dog samtidig, at der må forventes en vis spredning, idet der er tale om et skønhedskriterie, der vægter 25 pct. i den samlede vurdering, og dermed er et konkurrenceparameter for ansøgerne.

Ud fra en samlet betragtning med udgangspunkt i ovenstående forventes tilskudssummerne derfor at falde inden for intervallet 250 mio. kr. - 280 mio. kr., hvilket vil give en hælningsgrad på 12 pct. Den faktiske spredning af tilbuddene havde en afrundet hælningsgrad på 9 pct.

Da der er krav om at tage hensyn til både den faktiske og den forventede spredning er hælningsgraden, som er anvendt til beregningen af point på denne baggrund fastsat til at ligge i intervallet 10-11 pct.”

Spørgsmål 67 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv beder nævnet afkræfte, at den subjektivt formulerede bundgrænse på 250 mio. kr. og formlens nulpunkt, er valgt, så den reelt forhindrer, at beregningsmodellen kan udløse minuspoints?

Svar:

Det kan Nævnet afkræfte, idet der henvises til svaret på spørgsmål 66.

Spørgsmål 68 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker svar på, om bundgrænsen på 250 mio. kr. er fastlagt af Nævnet, før der indkom bud?

Svar:

Grænsen på 250 mio. kr. er endeligt fastsat af Radio- og tv-nævnet på deres møde den 22. oktober 2019. Det bemærkes, at de tre tilbud fordeler sig med dk4 som det laveste bud, LOUD som det næstlaveste bud og Radio24syv som det højeste bud. Uanset valg af bundgrænse ville pointene blive fordelt ud fra denne placering.

Spørgsmål 69 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv skal bede Nævnet redegøre for, om beregningsmetoden som skitseret samt den subjektive bundgrænse fremgik eksplicit og afkodeligt af udbudsbetingelserne?

Svar:

Beregningsmetoden, den matematiske formel for såkaldt lineær interpolation, fremgik af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. Det fremgik ligeledes, at hælningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. Den anvendte evalueringsmetode har fremgået af udbudsmaterialet, og ansøgerne har således været informeret om, hvilke forhold Nævnet ville vægte i deres evaluering. Det bemærkes i den forbindelse, at ansøgerne har haft mulighed for at stille spørgsmål til udbudsmaterialet. Nævnet har ikke modtaget spørgsmål til denne del af udbudsmaterialet.

Spørgsmål 70 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker en forklaring på, hvorfor Nævnet vælger afrunding før gennemsnittet beregnes og ikke efter?

Svar:

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 6.2.1. om pointskalaen, at ansøgere, der ikke tildeles 8 point eller 0 point, tildeles *et helt pointtal mellem 8 og 0* afhængig af, hvordan ansøger i relation til det pågældende kriterium vurderes at være placeret mellem yderpunkterne, og Nævnet har derfor i henhold til de kriterier, der er opstillet i udbudsmaterialet, tildelt et helt pointtal for vurderingen af hvert af de tre skønhedskriterier.

Nævnet har herefter foretaget vægtningen af det samlede pointtal for hvert af de tre skønhedskriterier.

Nævnet understreger, at samme metode er blevet anvendt for samtlige ansøgere.

Spørgsmål 71 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv beder Nævnet bekræfte, at den valgte metode betyder, at forskellen i point mellem Radio24syv og LOUD bliver 0.4 i stedet for 0.12?

Svar:

Det kan bekræftes. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 70, hvoraf fremgår, at den ved evalueringen anvendte metode er i overensstemmelse med udbudsmaterialet.

Spørgsmål 72 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker svar på, om de valgte metoder i beregningerne af point er de samme som Nævnet normalt anvender ved vurdering af ansøgninger – eller om der er sket ændringer i metoderne?

Svar:

Nævnet har i udarbejdelsen af udbudsmateriale, herunder evalueringskriterier og pointskala, lagt sig op ad gængs praksis ved Nævnets tidligere udbud af programtilladelser. Pointskalaen og anvendelsen af denne er således den samme som fx ved Nævnets udbud af kommerciel lokalradio i 2017 samt udbud af den fjerde og sjette FM-radiokanal fra henholdsvis 2019 og 2018. I udbudsmaterialerne til disse udbud fremgår det tillige om pointskalaen, at *"ansøgere, der ikke tildeles 8 point eller 0 point, tildeles et helt pointtal mellem 8 og 0 [...]"*.

Spørgsmål 73 (vedr. valg af beregningsmetoder):

Radio24syv ønsker svar på, om oplysningerne om de konkrete valg af evalueringsmetoder - herunder hældningsgrad, spredning, prisniveau og afrundingsmetode - var fastlagt og offentliggjort forud for udbuddet? I bekræftende fald hvor de kan læses?

Svar:

Radio- og tv-nævnet henviser til svaret på spørgsmål 69, hvoraf det fremgår, at evalueringsmetoden ved lineær interpolation fremgik af udbudsmaterialets afsnit 6.2.3. Hældningsgraden fremgik ikke af udbudsmaterialet, da der skulle tages hensyn til både den forventede og faktiske spredning i det indkomne bud, hvormed hældningsgraden ikke kunne fastlægges på forhånd.

Radio- og tv-nævnet gør opmærksom på, at den anvendte evalueringsmetode har fremgået af udbudsmaterialet, og det har således fremgået klart, hvilke forhold Nævnet ville vægte i deres evaluering. Det bemærkes i den forbindelse, at ansøgerne har haft mulighed for at stille spørgsmål til udbudsmaterialet. Nævnet har ikke modtaget spørgsmål til denne del af evalueringen.

For så vidt angår afrundingsmetoden henviser Nævnet til svaret på spørgsmål 70.

Spørgsmål 74 (vedr. Klagenævnet for Udbud):

Radio24syv ønsker oplyst, om Nævnet var bekendt med Klagenævnet for Udbuds kritik af manglende klarhed om evalueringsmetode, som den er udtrykt i kendelsen fra 9. januar 2019?

Svar:

Radio- og tv-nævnet henviser til Kammeradvokatens notat af 30. oktober 2019 offentliggjort på Kulturministeriets hjemmeside den 31. oktober 2019, hvoraf det blandt andet fremgår, at udbudsloven ikke finder anvendelse.

Radio- og tv-nævnet har derfor ikke taget afgørelser fra Klagenævnet for Udbud i betragtning ved udarbejdelsen af udbudsmaterialet.

Spørgsmål 75 (vedr. Klagenævnet for Udbud):

Radio24syv ønsker svar på, om Radio- og tv-nævnet er enig i den kritik Klagenævnet for Udbud rejser?

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål 74.

Spørgsmål 76 (vedr. sagsbehandlingen):

Radio24syv ønsker oplyst om der under sagsbehandlingen af ansøgningerne har været møder, udveksling af dokumenter, mails eller telefonisk kontakt mellem Radio- og tv-nævnets sekretariat og/eller formand og Slots- og Kulturstyrelsen og Kulturministeriet. Herunder også om der har været en tilsvarende kontakt direkte til ministeren og eller ministerens særlige rådgiver?

Svar:

Radio- og tv-nævnets sagsbehandling af ansøgerne pågik fra ansøgningsfristen den 20. september 2019 kl. 12.00 til og med den 22. oktober 2019.

Den 20. september 2019 sendte Radio- og tv-nævnets sekretariat en orientering pr. mail til Kulturministeriets departement, hvori de tre ansøgere til udbuddet fremgik. Derudover fremgik ansøgernes bud på det samlede tilskud og angivelse af ønsket sendestart.

Der har under sagsbehandlingen ikke været øvrig kontakt mellem på den ene side Radio- og tv-nævnet og Radio- og tv-nævnets sekretariatet og på den anden side Kulturministeriet.

Spørgsmål fra dk4

Spørgsmål 77:

Hvordan mener nævnet, at dk4 - Radio ApS "alene har udfyldt de relevante afsnit med angivelser af tal" og herved har "forsømt at redegøre for de strategiske funktioner, der er nødvendige for, at kanalen kan opfylde minimumskrav til public service-virksomheden og -programindholdet og øvrige kriterier"?

Svar:

Nævnet skal bemærke, at det indledningsvist fremgår af udbudsmaterialets bilag 1.1, at der skal udfærdiges et budget med en tilhørende redegørelse, som underbygger/dokumenterer de enkelte poster i budgettet, herunder en beskrivelse af bilag 1.1, punkt 5-7, hvorved forstås, at felterne skal udfyldes med prosa og ikke blot med en angivelse af tal. Derudover skal ansøger, hvis der vedlægges bilag, nummerere disse og under de respektive punkter henvise til de relevante bilag.

Dk4 har alene udfyldt de relevante afsnit i bilag 1.1, punkt 5-7, omhandlende strategiske funktioner, operationelle funktioner og generelle virksomhedsfunktioner, med angivelser af tal og har derved ikke redegjort for, *hvordan* ansøger vil etablere, opretholde og udvikle de funktioner, som er nødvendige for at ansøger kan opfylde minimumskrav og øvrige kriterier, herunder tilsagn om programmer m.v. Der er endvidere ikke henvist til vedlagte bilag i de omtalte felter.

Spørgsmål 78:

Nævnet bedes svare på, hvordan det forhold, at støtterklæringerne ikke er enslydende, "således" gør det tvivlsomt, om dk4 - Radio ApS kan støtte ret herpå, herunder om det er blevet tillagt negativ vægt i nævnets vurdering af dk4 - Radio ApS?

Svar:

Det fremgår af evalueringsrapportens afsnit 5.2, at Radio- og tv-nævnet til vurderingen af nærværende delelement har indhentet ekstern revisionsbistand, som Nævnet i vid udstrækning har lagt til grund i forbindelse med sin pointtildeling for så vidt angår budgettets kvalitet og realisme.

Det fremgår ligeledes af udbudsmaterialets afsnit 5.2, at "Støtteerklæringerne er ikke enslydende. Det er således tvivlsomt, hvorvidt og i hvilket omfang dk4 - Radio ApS kan støtte ret på indholdet i de afgivne erklæringer." Radio- og tv-nævnet har ved vurderingen af budgettets kvalitet og realisme ikke lagt vægt på disse.

Spørgsmål 79:

Nævnet bedes oplyse, hvorvidt henholdsvis LOUD og Radio24syv har indleveret en bankgaranti fra et pengeinstitut, som opfylder kravene i udbudsbetingelserne, herunder kravene til garantistillers soliditet?

Svar:

Radio- og tv-nævnet kan bekræfte, at både LOUD og Radio24syv har indleveret de påkrævede bankgarantier inden ansøgningsfristen.

Spørgsmål 80:

Mener nævnet, at bilag 1.1 (budgetskema) i udbudsmaterialet på en hensigtsmæssig måde giver nævnet det fornødne indblik i ansøgernes programplaner i henhold til bekendtgørelsens § 24, stykke 2?

Svar:

Bekendtgørelsens § 24, stk. 2, står i bekendtgørelsens afsnit om økonomiske og organisatoriske forhold, og omhandler mere specifikt budgetoverslag for programplanerne. Nævnet tager således ikke stilling til indholdet i programplanerne i medfør af § 24, stk. 2, men til budgetoverslaget for programplanerne. Det samme gør sig gældende for udbudsmaterialets bilag 1.1. Et korrekt udfyldt bilag 1.1. giver således indblik i ansøgers budgetoverslag for programplanerne og den dertilhørende redegørelse, som er det, der efterspørges i det pågældende bilag.

Spørgsmål 81:

Nævnet bedes redegøre for, hvordan radiokanalen LOUD opfylder bekendtgørelsens § 2, stk. 1, når det tages i betragtning, at LOUD har erklæret, at radioprogrammerne vil have den yngre del af befolkningen som målgruppe?

Svar:

Det følger af bekendtgørelsens § 2, stk. 1, at tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt regler udstedt i medfør heraf.

Radio- og tv-nævnet finder ikke, at denne formulering er til hinder for, at ansøgerne kan have målgrupper. Det bemærkes, at tilkendegivelser om målgrupper ikke er tillagt hverken positiv eller negativ vægt.

Spørgsmål 82:

Nævnet skriver i sin evalueringsrapport om vurderingen af dk4 – Radio ApS' lytter-interaktion (punkt 7.5, side 36): "Der foretages dog en væsentlig reduktion i pointtildelingen, da dk4 i forhold til konkret sikring af

lytterinddragelse kun anfører deres kapacitet til at gennemføre liveudsendelser, idet dette må anses som en grundlæggende kompetence i forbindelse med drift af en radiostation.”

dk4 – Radio ApS bemærker i den forbindelse, at oplysninger om relevante kompetencer naturligvis gælder de områder, hvor der gives tilsagn. Betegnelsen ”liveudsendelser” dækker over de lytter-interaktionsaktiviteter (fx. radio fra forsamlingshus), som dk4 – Radio ApS afgiver tilsagn om.

Punkt 5.2.1 og 5.2.2 (i bilag 1.4) skal læses i nær sammenhæng, fordi Bravad Production og INmotion netop med lydstudier og omfattende tv-studier har kompetence og kapacitet til at lave radioprogrammer med et stort antal deltagere, nemlig et egentligt publikum, som deltager i liveradio og som kan interagere i programmet og med radioen.

Nævnet bedes uddybe, hvorfor der foretages en væsentlig pointreduktion?

Svar:

Nævnet bemærker, at dk4 ikke i sin ansøgning har anført, at betegnelsen ”liveudsendelser” dækker over lytterinteraktionsaktiviteter. Dette har således ikke været med i vurderingen, idet Nævnet kun har lagt det i ansøgningen anførte til grund.

Spørgsmål 83:

Hvorfor har Radio- og tv-nævnet ændret beregningsmodellen for tildeling af point til ansøgernes budsummer i forhold til tidligere?

Svar:

Beregningsmodellen er udarbejdet på baggrund af bekendtgørelsen, som er politisk vedtaget. Det fremgår af denne, at Radio- og tv-nævnet vil opstille en pointskala, hvor det laveste, ikke unormalt lave bud opnår maksimumpoint, og de øvrige bud opnår point gradueret efter en fastsat økonomisk ramme. Den konkrete model er udarbejdet i samarbejde med Kammeradvokaten, og der er redegjort for modellen i udbudsmaterialet.

Nævnet har i udarbejdelsen af udbudsmaterialet, herunder evalueringskriterier og pointskala m.v., i øvrigt lagt sig op ad gængs praksis ved Nævnets tidligere udbud af programtilladelser. Beregningsmodellen med lineær interpolation er således fx identisk med den model, der blev beskrevet ved udbuddet af den fjerde FM-radiokanal, der blev gennemført tidligere i 2019.

Spørgsmål 84:

Hvorfor har Radio- og tv-nævnet ikke indhentet sagkyndig bistand vedr. de private medievirksomheders ansøgninger – for at kunne vurdere ansøgernes erfaringer, kompetencer og realisme i planer for landsdækkende public service-taleradio?

Svar:

Nævnet har indhentet sagkyndig bistand, hvor det er vurderet hensigtsmæssigt.

Spørgsmål 85:

Hvorfor har Radio- og tv-nævnet ikke benyttet sig af muligheden for at stille yderligere spørgsmål til ansøgerne i de tilfælde, hvor nævnet havde brug for præcisering og uddybning, frem for selv at vurdere hvad der var korrekt?

Svar:

Radio- og tv-nævnet har benyttet sig af muligheden for at stille yderligere spørgsmål i de tilfælde, hvor der var behov for en præcisering.

I henhold til udbudsmaterialets pkt. 6.1. har Radio- og tv-nævnet, hvor det er blevet anset som nødvendigt, under overholdelse af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet, kontaktet ansøgerne med henblik på eventuel supplerig, præcisering eller fuldstændiggørelse af ansøgningen.

Nævnet kunne på den baggrund anmode ansøgerne om at indsende relevante oplysninger eller dokumenter inden for en passende frist.

Det understreges i denne forbindelse, at der alene har været tale om høringer af afklarende karakter.

Spørgsmål 86:

Ansøgningsprocessen er offentlig og går ud på at få det bedste og billigste bud. Hvorfor indkalder Radio- og tv-nævnet ikke ligesom andre offentlige udbydere hver ansøger til samtale om deres bud, inden der træffes endelig afgørelse?

Svar:

Udbuddet er gennemført i medfør af radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 5, og er således ikke et udbud i udbudslovens forstand. Det fremgår af bekendtgørelsens § 18, at Radio- og tv-nævnet fastsætter de nærmere krav til udbudsproceduren og ansøgningens udformning m.v. Disse krav fremgår af udbudsmaterialet, hvorefter det er besluttet, at ansøgningen skal indsendes via et elektronisk ansøgningskema.

Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 31. oktober 2019 08:31
Til: Jarle Christensen; Marie-Louise Helvang
Cc: Katrine Tarp; Marie Hansen; Steen Kyed
Emne: M godkendelse: Notat til STM om DAB-udbud

Kære begge

M har godkendt sagen. I bedes oversende til STM.

Mvh Helene

Start på videresendt besked:

Fra: Rasmus Prehn <rapr@kum.dk>
Dato: 31. oktober 2019 kl. 08.25.11 CET
Til: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>
Emne: Vedr.: Haster: Godkendelse: Notat til STM om DAB-udbud

Godkendt

Sendt fra min iPad

Den 31. okt. 2019 kl. 06.02 skrev Helene Nordborg Kiær
<hnk@kum.dk>:

Kære Rasmus

Her er til din godkendelse notat til oversendelse til STM om DAB-udbud inkl. Kammeradvokatens notat.

Notatet skal oversendes til STM i dag.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk<mailto:hnk@kum.dk>
| www.kum.dk<http://www.kum.dk/> |

[Signatur]

COVER

11. november 2019

Til ministeren

Udsendelse af materiale som opfølgning på ordførermødet om DAB-udbud 5. november 2019

Indstilling

Det indstilles, at ministeren godkender, at vedlagte materiale udsendes til ordførerne som opfølgning på ordførermødet den 5. november 2019 om DAB-udbuddet.

Baggrund

På ordførermødet den 5. november blev der bestilt et notat om definitionen af landsdækkende. Der er i den forbindelse udarbejdet notat om brug af DAB-blok 1 og 2 i forbindelse med udbud af DAB-kanalen, jf. *vedlagte samt 10 bilag*.

Som opfølgning på Jens Rohdes spørgsmål til udbuddet, har Slots- og Kulturstyrelsen desuden udarbejdet et notat om styrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio Loud, jf. *vedlagte*.

Endelig har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udarbejdet et kort notat om Klagenævnet for Udbud, som tillige skal udsendes til ordførerne, jf. *vedlagte*. I relation hertil fremsendes tillige Kammeradvokatens notat udarbejdet til Radio- og tv-nævnet om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal.

Kommunikation og presse

Ikke relevant på nuværende tidspunkt.

Proces

Efter ministerens godkendelse afsender LS følgende mail til ordførerne:

"Kære alle

I forlængelse af mødet om DAB-udbuddet den 5. november 2019 fremsendes hermed følgende notater:

Notat om brug af DAB blok 1 og 2 i forbindelse med udbud af DAB-kanalen

Der redegøres i notatet for beslutningsprocessen i forbindelse med udbuddet af kanalen, herunder navnlig for spørgsmålet om anvendelse af DAB blok 1 og DAB blok 2 og det forhold, at de begge anses for at være landsdækkende, selv om DAB blok 1 har en dækning på 83,3 pct. af landet, mens DAB blok 2 har en dækning på 97,0 pct. af landet.

Notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD

Som opfølgning på Jens Rohdes spørgsmål til udbuddet fremsendes notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD.

Som nævnt på ordførermødet den 5. november 2019, bemærkede Justitsministeriet, at de – på baggrund af oplysningerne i notatet og de supplerende oplysninger afgivet pr. mail og telefon – i lighed med konklusionen i notatet har vurderet, at der ikke er grundlag for at tale om inhabilitet.

Notat fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om Klagenævnet for Udbud

Endelig fremsendes et kort notat om Klagenævnet for Udbuds kompetencer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udarbejdet.

Fsva. andre klagemuligheder henvises til det notat, som Radio- og tv-nævnet omdelte på ordførermødet den 5. november udarbejdet af Kammeradvokaten: *"Notat om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal"*, jf. vedlagte.

Mvh.

Helene Nordborg Kiær"

Materiale vedlagt

- Notat om brug af DAB-blok 1 og DAB-blok 2 ifm. udbud af DAB-kanal inkl. bilag 1-10
- Notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio Loud
- Notat fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om Klagenævnet for Udbud
- Notat fra Kammeradvokaten til Radio- og tv-nævnet om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal.

Marie-Louise Helvang
Medier, Idræt og Kunst

Notat om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal

1. INDLEDNING OG KONKLUSIONER

I en artikel i Berlingske anfører lektor Carina Risvig Hamer, at det kan være i strid med gennemsigtighedsprincippet, at hædningsgraden på pointmodellen i relation til underkriteriet pris ikke er fastsat og oplyst på forhånd i udbudsmaterialet. Det anføres videre, at Klagenævnet for Udbud kan påse, om gennemsigtighedsprincippet er overholdt.

På den baggrund har Radio- og tv-nævnet anmodet om vores vurdering af, om det forhold, at den endelige hædningsgrad i pointmodellen først er fastlagt på et møde den 22. oktober 2019 i Radio- og tv-nævnet og dermed ikke fremgår af udbudsmaterialet, kan udgøre en væsentlig fejl, som kan føre til, at programtilladelsen kan eller skal tilbagekaldes, jf. vores notat af 30. oktober 2019 til Kulturministeriet. Radio- og tv-nævnet ønsker endvidere spørgsmålet om klageadgang belyst.

Det er sammenfattende vores vurdering, at det forhold, at hædningsgraden på pointmodellen i relation til underkriteriet pris ikke er fastsat og oplyst på forhånd i udbudsmaterialet, men er endeligt fastlagt på et møde i Radio- og tv-nævnet den 22. oktober 2019, ikke ud fra de foreliggende oplysninger i sig selv kan anses for en væsentlig retlig fejl, der kan begrunde, at den udstedte programtilladelse tilbagekaldes.

Som anført i vores notat af 30. oktober 2019 er det endvidere vores vurdering, at Klagenævnet for Udbud ikke er kompetent til at behandle klager over det af Radio- og tv-nævnet gennemførte udbud, idet dette i stedet hører under de almindelige domstole. Klagenævnet for Udbud er dog berettiget til selv at vurdere, om en klage henhører under klagenævnets kompetence. Klagenævnets afgørelse heraf kan efterprøves af de almindelige domstole.

I det følgende redegør vi nærmere for baggrunden for disse vurderinger. Henset til de snævre tidsmæssige rammer for udarbejdelsen af notatet er vores beskrivelse af de retlige rammer for udbuddet og for retspraksis ikke udtømmende.

2. GRUNDLAGET FOR UDBUDET MV.

Ifølge radio- og fjernsynsloven har Radio- og tv-nævnet til opgave på grundlag af tilladelse eller registrering at træffe afgørelse om tilladelse til programvirksomhed, udstede sådanne tilladelser og føre tilsyn med programvirksomheden, jf. §§ 42 og 45.

Efter § 45, stk. 5, kan kulturministeren fastsætte regler om sådanne udbudsforretninger og tilladelser. Kulturministeren kan endvidere fastsætte, at Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelser til programvirksomhed - efter regler fastsat af kulturministeren - kan fastsætte vilkår for programvirksomheden m.v.

Med hjemmel i radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 5, har Kulturministeriet udstedt bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur. Af bekendtgørelsens § 1 fremgår, at Radio- og tv-nævnet skal udbyde den omhandlede radiokanal. Med henvisning til denne bekendtgørelse offentliggjorde Radio og tv-nævnet den 26. juli 2019 udbudsmateriale vedrørende "*Radio- og tv-nævnets udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur*".

Radio- og tv-nævnets udbudsproces vedrørende programtilladelsen er således ikke omfattet af de almindelige udbudsregler i udbudsloven (lov nr. 1564 af 15. december 2015) eller af EU-udbudsreglerne i udbudsdirektivet (direktiv 2014/24/EU), forsyningsvirksomhedsdirektivet (direktiv 2014/25/EU), koncessionsdirektivet (direktiv 2014/23/EU) og forsvars- og sikkerhedsdirektivet (direktiv 2009/81/EF), idet der ikke er tale om en "offentlig kontrakt", men derimod om udstedelse af en forvaltningsafgørelse i form af tildeling af en programtilladelse omfattet af den særlige regulering i radio- og fjernsynsloven.

Som anført i vores notat af 30. oktober 2019 skal Radio- og tv-nævnets gennemførelse af udbudsprocessen dog overholde de EU-retlige principper om gennemsigtighed og proportionalitet samt forbuddet mod diskrimination (ligebehandlingsprincippet).¹ Derudover skal nævnet overholde dansk rets almindelige forvaltningsretlige principper.

På baggrund af det retlige grundlag for udbuddet er det vores vurdering, at det ikke er muligt at tilbagekalde den meddelte programtilladelse, medmindre der foreligger væsentlige fejl i forbindelse med gennemførelsen af udbudsprocessen og/eller evalueringen af de indkomne bud, som medfører en risiko for, at den ansøger, der har fået tildelt programtilladelsen, ikke burde have fået den tildelt.

¹ Det er herved forudsat, at udbuddet har grænseoverskridende interesse. Hvis ikke dette er tilfældet, gælder kun dansk ret.

3. OM HÆLDNINGSGRADEN I POINTMODELLEN

Den gældende udbudslov indeholder i § 160 en bestemmelse om forudgående offentliggørelse af evalueringemetoden, men som nævnt ovenfor finder udbudsloven (i hvert fald udbudslovens afsnit II, som den nævnte bestemmelse er en del af) ikke anvendelse på det her omhandlede udbud.²

Der gælder ikke som følge af de generelle EU-udbudsretlige principper en pligt til på forhånd at offentliggøre evalueringemetoden, da udbudslovens § 160 er en særskilt dansk regel, der ikke implementerer en bestemmelse i udbudsdirektivet.

Dette fremgår også af EU-Domstolens dom af 14. juli 2016 i sag C-6/15, TNS Dimarso NV mod Vlaams Gewest, hvor Domstolen udtalte følgende:

"27 Hverken artikel 53, stk. 2, i direktiv 2004/18 eller nogen anden bestemmelse heri pålægger imidlertid en forpligtelse for den ordregivende myndighed til gennem offentliggørelse i udbudsbekendtgørelsen eller udbudsbetingelserne at oplyse eventuelle tilbudsgivere om den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed har anvendt med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene i forhold til tildelingskriterierne og den relative vægtning heraf, der forud blev fastsat i dokumenterne vedrørende den pågældende kontrakt.

28 En sådan generel forpligtelse fremgår heller ikke af Domstolens praksis.

29 Domstolen har således fastslået, at et bedømmelsesudvalg skal råde over en vis frihed ved opfyldelsen af dets opgave, og det kan således uden at ændre de i udbudsbetingelserne eller udbudsbekendtgørelsen fastsatte tildelingskriterier strukturere sit arbejde med at undersøge og analysere de afgivne tilbud (jf. dom af 21.7.2011, Europaïki Dynamiki mod EMSA, C-252/10 P, ikke trykt i Sml., EU:C:2011:512, præmis 35).

30 Denne frihed er ligeledes begrundet i praktiske hensyn. Den ordregivende myndighed skal kunne tilpasse den bedømmelsesmetode, som den vil anvende med henblik på at vurdere og klassificere tilbuddene, i forhold til den konkrete sags omstændigheder.

² Selv hvis det måtte antages, at programtilladelsen er en kontrakt i udbudsreglernes forstand, er en sådan kontrakt i givet fald omfattet af udbudslovens § 21, nr. 2, hvorefter kontrakter om programudbud mv. ikke er undergivet de specifikke regler i udbudslovens afsnit II og III, men muligvis de almindelige principper i afsnit IV og V. Kontrakter om denne type af ydelser er slet ikke omfattet af udbudsdirektivets regler, jf. artikel 10, litra b.

31 *I overensstemmelse med de i artikel 2 i direktiv 2004/18 fastsatte principper for indgåelse af offentlige kontrakter og for at undgå enhver risiko for favorisering kan den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed anvender med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene, i princippet ikke fastsættes efter den ordregivende myndigheds åbning af tilbuddene. I det tilfælde, hvor fastsættelsen af denne metode af påviste grunde ikke er mulig inden denne åbning, kan det, som den belgiske regering har anført, ikke foreholdes den ordregivende myndighed, at den først fastsatte metoden efter, at den selv eller bedømmelsesudvalget fik kendskab til indholdet af tilbuddene.*

32 *Under alle omstændigheder kan en ordregivende myndigheds fastsættelse af bedømmelsesmetoden efter offentliggørelsen af udbudsbekendtgørelsen eller udbudsbetingelserne i overensstemmelse med principperne for indgåelsen af offentlige kontrakter og på baggrund af det i denne doms præmis 24 og 25 anførte ikke føre til en ændring af tildelingskriterierne eller en ændring af den relative vægtning heraf.” (vores understregninger)*

Som det fremgår af dommens præmis 30 og 31, kan "bedømmelsesmetoden" også fastsættes efter åbningen af tilbuddene, "hvor fastsættelsen af denne metode af påviste grunde ikke er mulig inden åbning".

Klagenævnet for Udbud har i forlængelse heraf i kendelse af 26. april 2016, Bekey A/S mod Viborg Kommune, som vedrørte et udbud før udbudslovens ikrafttræden (og dermed en fortolkning af rækkevidden af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet), anført, at valget af evalueringsmodel kan træffes efter modtagelsen af tilbuddene, når det af udbudsmaterialet fremgår, at den faktiske prisspredning skal tages i betragtning:

"Ved ordregivers skønsmæssige fastlæggelse af en model til evaluering af et underkriterium om pris/økonomi, herunder ved brug af en model som den foreliggende, skal der tages hensyn til det konkrete markeds og det konkrete udbuds karakteristika og til, hvilken spredning der på den baggrund kan forventes i priserne på de indkomne tilbud. Ved fastlæggelsen af evalueringsmodellen for et underkriterium om pris/økonomi vil ordregiveren normalt kunne lægge vægt på såvel den faktiske prisspredning i de afgivne tilbud som den prisspredning, der på forhånd kunne forventes under hensyn til udbuddets indhold og karakter samt det pågældende marked.

[...]

Hvis ordregiveren vurderer, at flere forskellige evalueringsmodeller kunne være egnede, kan ordregiveren inden for de nævnte rammer vælge den model, som efter ordregiverens vurdering er den sagligt set mest velegnede til at identificere "det økonomisk mest fordelagtige

tilbud". Den omstændighed, at forskellige modeller fører til forskellige resultater, og at ordregiveren først har truffet valget mellem modeller efter at have modtaget tilbuddene, ændrer ikke herpå, men kravene til ordregiverens begrundelse for modelvalget vil imidlertid som udgangspunkt blive forøget." (vores understregninger)

Tilsvarende fremgår det af Klagenævnet for Udbuds kendelse af 26. juli 2016, Holmrís.Designbrokers A/S mod Statens og Kommunernes Indkøbs Service A/S, der også vedrørte et udbud før udbudslovens ikrafttræden, at det ikke er en overtrædelse af ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet, at den præcise model ikke var offentliggjort på forhånd. Klagenævnet henviste i den forbindelse til, at modellen ikke kunne anses for usædvanlig eller uforudsigelig for den type udbud:

"Efter det oplyste i udbudsmaterialet og de afgivne priser under om [sic] det senest afholdte udbud i 2012, kan den anvendte prisevurderingsmodel ikke anses for at have ændret den offentliggjorte indbyrdes vægtning af underkriterierne til tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud", jf. dom af 14. juli 2016 i sag C-6/15, TNS Dimarso NV mod Vlaams Gewest, præmis 36. Der er dermed foreløbigt vurderet ikke grundlag for at antage, at brugen af prisevurderingsmodellen har været i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudsdirektivets artikel 2 og udbudsdirektivets artikel 53.

[...]

Det bemærkes tillige, at modellen på den nævnte baggrund og efter de af Holmrís fremlagte oplysninger om andre møbeludbud heller ikke kan anses for usædvanlig eller uforudsigelig for de tilbudsgivere, som blev prækvalificeret og afgav tilbud. Den omstændighed, at den præcise model ikke var offentliggjort på forhånd, kan dermed heller ikke anses for en overtrædelse af ligebehandlingsprincippet og/eller gennemsigtighedsprincippet, jf. i så henseende tillige den ovennævnte dom i sag C-6/15." (vores understregninger)

Klagenævnet for Udbud har endvidere fastslået, at den udformning, som udbudslovens § 160 havde på tidspunktet for udbudslovens ikrafttræden (og som altså gik videre end Domstolens praksis i forhold til forudgående offentliggørelse af evalueringmetoden, jf. ovenfor), ikke indebar, at hældningsgraden på en lineær pointmodel skulle offentliggøres på forhånd, jf. kendelse af 8. august 2017, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mod Region Midtjylland, hvor klagenævnet udtalte følgende:

"Ved vurderingen af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens påstande tager klagenævnet udgangspunkt i, at Region Midtjylland i udbudsbetingelserne om evalueringen efter underkriteriet "Den samlede økonomiske konsekvens/økonomi" som beskrevet ovenfor havde fastsat og oplyst, at der ville blive benyttet en lineær pointmodel, at maksimumpoint ville blive givet til tilbuddet med den laveste pris, og at 0 point ville blive givet til det tilbud, der lå "xx %"

over tilbuddet med den laveste pris. Det var samtidig oplyst, at der ved fastlæggelsen af den procentsats, som ville blive benyttet til at beregne nulpunktet, ville blive taget højde for det prisniveau, der forventedes forud for tilbudsfristen, samt for spredningen i de faktisk indkomne priser justeret for eventuelle unormalt lave eller unormalt høje priser.

Det følger heraf, at hælningsgraden på den lineære pointmodel ikke med mening har kunnet fastlægges forud for, at de indkomne tilbuds indhold var kendt, herunder hvorledes tilbuddene fordelte sig.

Bestemmelsen i udbudslovens § 160, stk. 1, om, at ordregiveren i udbudsmaterialet skal beskrive evalueringsmetoden, indebærer ifølge bemærkningerne som nævnt, at ordregiveren skal beskrive den benyttede systematik, og at formålet med en på forhånd fastlagt evalueringsmetode navnlig er at sikre, at ordregiveren ikke har et ubetinget frit valg ved evalueringen.

Den evalueringsmetode, som regionen har fastsat og beskrevet, efterlader ikke regionen med et ubetinget frit valg ved evalueringen. [...]

I loubemærkningerne til udbudslovens § 160, stk. 1, er tilkendegivet, at formålet med bestemmelsen desuden er at sikre, at tilbudsgiverne har et bedre grundlag ved udarbejdelsen af deres tilbud. Det er imidlertid ikke oplagt, hvorledes en oplyst hælningsgrad (eventuelt oplyst som en sekundær eller tertiær hælningsgrad) i en lineær evalueringsmodel i sig selv skulle give potentielle tilbudsgivere med kendskab til markedet et bedre grundlag for at vurdere, om man ville afgive tilbud, eller for at optimere et sådant tilbud, end den beskrivelse af evalueringsmetoden, som regionen har oplyst, og hvor prisen vægtede 35 %. Ved økonomiske underkriterier må udgangspunktet for enhver tilbudsgiver i øvrigt utvivlsomt være, at det er afgørende ikke at afgive for dyrt et tilbud.

I relation til den del af formålet med udbudslovens § 160, stk.1, der angår at sikre, at tilbudsgiverne får bedre mulighed for at kontrollere ordregiverens tilbudsevaluering, bemærkes, at tilbudsgiverne i det foreliggende tilfælde fuldt ud har kunnet kontrollere, at regionen har overholdt den evalueringsmetode, som var fastsat i udbudsbetingelserne.

Der følger heraf, at der ikke i udbudslovens § 160, stk. 1, er hjemmel til i et udbud som det foreliggende at stille krav som anført i påstand 1 om, at hælningsgraden på den lineære pointmodel, der skulle anvendes ved evalueringen af tilbuddene for så vidt angår det økonomiske underkriterium, angives i udbudsmaterialet. (vores understregninger)

Det fremgår af ovennævnte praksis, at der ikke efter generelle EU-udbudsretlige principper følger en generel pligt til på forhånd at offentliggøre hældningsgraden i en pointmodel. Dette bestyrkes af, at der heller ikke efter den tidligere gældende § 160 (der som nævnt ikke finder anvendelse på det her omhandlede udbud) gjaldt en sådan pligt. En sådan pligt er først indført i dansk ret ved ændringen af udbudslovens § 160, der ikke finder anvendelse på det her omhandlede udbud, men kun på udbud omfattet af den fulde udbudspligt.³

Konkret fremgår det udtrykkeligt af Radio- og tv-nævnets udbudsmateriale, at laveste bud vil blive tildelt 8 point, ligesom det også fremgår, at bud, der ligger inden for den økonomiske ramme, gradueres på en skala fra 0-8 point med udgangspunkt i laveste bud. Jo tættere ansøgernes bud er på den maksimale tilskudssum, desto lavere antal point vil ansøgerne opnå på dette specifikke kriterium vedrørende priselementet. Det fremgår endvidere, at hældningsgraden ville blive fastlagt under hensyn til både den forventede spredning og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. I den forbindelse bemærkes, at der ikke under udbudsprocessen eller i den forudgående høring over udbudsmaterialet er stillet spørgsmål ved denne fremgangsmåde.

Det følger heraf (jf. tilsvarende klagenævnets udtalelse i kendelse af 8. august 2017, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mod Region Midtjylland), at hældningsgraden ikke kunne fastsættes endeligt allerede forud for ansøgningsfristen. Det er dermed i udgangspunktet ikke i strid med gennemsigtighedsprincippet, at den endelige hældningsgrad ikke fremgår af udbudsmaterialet, men først er fastsat endeligt senere.

Den forventede spredning er efter det oplyste fastsat ud fra nævnets vurdering af et realistisk mindstebud. Der er i den forbindelse lagt vægt på bekendtgørelsens og udbudsmaterialets detaljerede krav til programvirksomheden og en formodning om, at ansøgerne i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til den tilgængelige tilskudssum, idet der er begrænsede supplerende indtægtsmuligheder. Derudover har nævnet efter det oplyste lagt vægt på, at priselementet er et konkurrenceparameter i udbudet.

Den endeligt fastlagte hældningsgrad på ca. 10 % må betegnes som en ganske stejl hældning. På baggrund af de foreliggende oplysninger fra nævnet om årsagen til den forventede spredning, herunder det oplyste om udbuddets særlige karakter, hvad der er sædvanligt på dette marked og hvad tilbudsgiverne burde kunne forudse, har vi dog ikke grundlag for at mene, at den fastlagte hældning har en sådan karakter, at der burde være sket offentliggørelse heraf allerede i udbudsmaterialet, jf. den ovenfor gengivne praksis.

³ Se ovenfor ved note 2.

Der er endvidere efter vores vurdering ikke på baggrund af det modtagne materiale grundlag for at konkludere, at nævnets fastlæggelse af hældningsgraden ikke skulle være sagligt begrundet.

Vi lægger også vægt på, at den ovenfor gengivne praksis er udviklet i relation til kontrakter omfattet af udbudsreglerne, hvorfor der alt andet lige er større muligheder for at tilrettelægge en fleksibel evalueringstype på områder, der ikke er omfattet af de udførlige udbudsregler i udbudsloven.

Det forhold, at den endelige hældningsgrad i pointmodellen først er fastlagt på et møde den 22. oktober 2019 i Radio- og tv-nævnet og dermed ikke fremgår af udbudsmaterialet, er således efter vores vurdering ikke i sig selv en væsentlig retlig fejl, som kan føre til, at programtilladelsen kan eller skal tilbagekaldes.

4. OM KLAGEADGANGEN

Lov om Klagenævnet for Udbud, § 1, har følgende ordlyd:

"Loven gælder for ordregivere ved indgåelsen af kontrakter inden for forsyningsvirksomhed.

Stk. 2. Loven finder endvidere anvendelse ved håndhævelsen af

- 1) udbudsloven og regler udstedt i medfør af denne lov, jf. dog stk. 4,*
- 2) EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter og kontrakter inden for forsyningsvirksomhed (EU-udbudsreglerne) og*
- 3) lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren.*

Stk. 3. Loven finder endvidere anvendelse, når der i lov eller i henhold til lov er fastsat bestemmelser om klageadgang i Klagenævnet for Udbud.

Stk. 4. Loven gælder ikke for klager over overtrædelse af udbudslovens § 1 og § 193."

Det følger heraf, at klager over udbud af kontrakter omfattet af udbudsloven m.v. kan indgives til Klagenævnet for Udbud. Derudover kan klagenævnet behandle klager, hvis klagenævnet efter anden lovgivning er tillagt kompetence hertil.

I forhold til Radio- og tv-nævnets udbud af programtilladelsen er der som nævnt ikke tale om en kontrakt, men om udstedelse af en begunstigende forvaltningsakt i form af en programtilladelse, der endvidere er omfattet af særlige regler i radio- og fjernsynsloven og en bekendtgørelse udstedt af Kulturministeriet. Klagenævnet for Udbud er ikke i radio- og fjernsynsloven eller Kulturministeriets bekendtgørelse tillagt særskilt kompetence som klagemyndighed i forhold til Radio- og tv-nævnets udbud efter radio- og fjernsynsloven.

På den baggrund er det fortsat vores opfattelse, at Klagenævnet for Udbud ikke er kompetent til at behandle klager over det af Radio- og tv-nævnet gennemførte udbud, idet dette i stedet hører under de almindelige domstole.

Klageadgang til Klagenævnet for Udbud vil forudsætte, at den udstedte programtilladelse anses for at udgøre en kontrakt omfattet af udbudsloven, hvilket må anses for mindre sandsynligt, jf. ovenfor. En sådan kontrakt vil i givet fald være omfattet af udbudslovens § 21, nr. 2, hvorefter kontrakter om programudbud mv. ikke er undergivet de specifikke regler i udbudslovens afsnit II og III, men muligvis de almindelige principper i afsnit IV og V.¹

Det vil endvidere være en forudsætning, at en sådan kontrakt har en klar grænseoverskridende interesse, hvis Klagenævnet for Udbud skal kunne påse, om principperne i udbudslovens afsnit IV er overholdt (og dermed de ovenfor angivne EU-retlige principper om gennemsigtighed, proportionalitet og ligebehandling). Klagenævnet er ikke kompetent til at bedømme kontrakter, der ikke har en klar grænseoverskridende interesse og dermed kun er omfattet af udbudslovens afsnit V, jf. udbudslovens § 195, stk. 2.

Som anført i artiklen er det dog rigtigt, at Klagenævnet for Udbud er berettiget til selv at vurdere, om en klage henhører under klagenævnets kompetence. Klagenævnets afgørelse heraf kan efterprøves af de almindelige domstole.

5. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Endelig bemærkes for en ordens skyld, at det i artiklen nævnes, at der er mulighed for at klage til Europa-Kommissionen. Som nævnt ovenfor er det vores vurdering, at det er de danske domstole, der har kompetence til at efterprøve og evt. annullere Radio- og tv-nævnets konkrete forvaltningsafgørelse om at tildele programtilladelsen.

Der er korrekt, at der herudover generelt er mulighed for at klage over den danske stat til Europa-Kommissionen. Det er f.eks. muligt for interesserede parter at klage til Europa-kommissionen over den statsstøtte, som den danske stat tildeler med nævnets afgørelse. Europa-Kommissionen vil i så fald foretage en vurdering af, om tildelingen er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler (en statsstøtteklagesag).

Der er endvidere generelt mulighed for at klage til Europa-Kommissionen over den danske stats konkrete eller generelle overtrædelse af EU-regler (en traktatbrudssag), herunder overtrædelser af de EU-retlige regler om fri bevægelighed i forbindelse med gennemførelsen af konkrete udbudsprocesser. Hverken en

¹ Se også ovenfor ved note 2.

statsstøtteklagesag eller en almindelige traktatbrudssag vil imidlertid i sig selv indebære, at nævnets forvaltningsafgørelse, hvorved programtilladelsen meddeles, annulleres.



Rass Holdgaard
Partner, Advokat



Jacob Pinborg
Partner, Advokat



NOTAT

Dato: 5. november 2019

Sag: 19/00810-19

Sagsbehandler

Vedrørende Klagenævnet for Udbud

Kulturministeriet har anmodet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om en udtalelse vedrørende adgangen til at klage til Klagenævnet for Udbud.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Hertil kan kort oplyses, at Klagenævnet for Udbud er et domstolslignende organ, der har kompetence til at afgøre udbudsretlige tvister. Nævnet tager alene stilling til konkrete klager og kan ikke tage sager op af egen drift.

ERHVERVS MINISTERIET

Klagenævnet for Udbud har kompetence til at træffe afgørelser vedrørende klager over offentlige kontrakter, herunder om EU-retten er overholdt.

Det fremgår således af § 10, stk. 1 i lov om Klagenævnet for Udbud, at Klagenævnet for Udbud træffer afgørelse om, hvorvidt der er sket en overtrædelse af de regler, der er nævnt i § 1, stk. 2 og 3. § 1, stk. 2, nr. 2 angår "EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter".

Denne kompetence forudsætter, at der er tale om en offentlig kontrakt, hvilket nævnet kan efterprøve.

Til: Departementet

Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio Loud

Problemstilling

Foranlediget af mf Jens Rohde er der stillet spørgsmål om Slots- og Kulturstyrelsens habilitet ift. Radio- og tv-nævnets afgørelse om tildeling af en DAB-licens til Radio Loud.

Dette notat beskriver Slots- og Kulturstyrelsens organisation samt redegør for styrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige aktører bag budet på DAB kanalen.

Baggrund

Kulturministeriet

Kulturministeriet varetager opgaver vedrørende skabende og udøvende virksomhed, herunder støtte til kunstnere, forfattere mv., musik, teater og film. Endvidere varetages opgaver vedrørende bevaring og formidling af kulturarven, videregående uddannelse, folkeoplysning, idræts- og fritidsfaciliteter, medier, slotte og kulturejendomme samt ophavsret og kulturelle forbindelser med udlandet.

Kulturministeriet består ud over et departement af Slots- og Kulturstyrelsen og af en række statslige kulturinstitutioner.

Slots- og Kulturstyrelsen

Slots- og Kulturstyrelsen rådgiver kulturministeren og andre offentlige myndigheder og institutioner inden for styrelsens ansvarsområder, og styrelsen varetager forvaltningsopgaver for Kulturministeriet som statens overordnede myndighed på kulturområdet.

Styrelsen forvalter lovgivning og udarbejder lovforslag på kulturområdet sammen med opgaver vedrørende lovfortolkning og udstedelse af retningslinjer. Styrelsen varetager kulturelle udviklingsopgaver, herunder opgaver med henblik på at realisere kulturministerens kulturpolitiske visioner, ligesom styrelsen udfører tilskudsforvaltning, administrerer en række puljemidler og yder drifts- og projekttilskud til en bred vifte af kulturelle formål. Heroverfor står styrelsens anden store opgavegruppe i form af, at styrelsen vedligeholder

statslige kulturejendomme såsom slotte, palæer og haver mv. Herunder arbejder styrelsen med udvikling og standardisering af fælles løsninger inden for drift, vedligehold og økonomistyring af kulturejendomme.

Styrelsen er organiseret i en række faglige centre og enheder med afgrænsede opgaveporteføljer.

Det er enheden for Museer og Folkeoplysning, der har ansvaret for udvikling og overordnet drift af landets statsanerkendte museer samt de tre små statslige museer (Ordrupgaard, Den Hirschsprungske Samling samt Det Grønne Museum).

I kraft af styrelsens ansvar for driften af de statslige kulturejendomme har styrelsen dialog og samarbejde med Nationalmuseet om byggeprojekter, drift og vedligehold af museets bygninger.

Ansvaret for styring, drift og faglig udvikling af landets to hovedmuseer – Statens Museum For Kunst og Nationalmuseet er samlet i Kulturministeriets departement. Slots- og Kulturstyrelsen har således ingen myndighedsopgaver i relation til Nationalmuseet, ligesom styrelsen heller ikke indgår i strategiske drøftelser med museet om dets udvikling og faglige prioriteringer.

Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i Nationalmuseets deltagelse i samarbejdet bag budet på DAB-kanalen, ligesom styrelsen heller ikke har haft nogen former for dialog med Nationalmuseet i forbindelse hermed.

Styrelsens relation til de øvrige parter i samarbejdet bag Radio Loud

Det skal bemærkes, at f.s.v.a. Enigma og Roskilde Festivalen, at de er private kulturinstitutioner, som ikke modtager støtte fra Slots- og Kulturstyrelsen.

I samarbejdet bag ansøgningen indgår Danske Studerendes Fællesråd, Ungdomsbureauet samt lex.dk. Disse modtager heller ikke tilskud fra Slots- og Kulturstyrelsen.

Spillestedet VEGA modtager et driftstilskud, som er besluttet af Statens Kunstfond. Fonden træffer som armslængdeorgan suverænt sine beslutninger, og styrelsen fungerer alene som sekretariat. Tilskuddet ydes alene til Vegas aktiviteter som regionalt spillested.

Teatret Mungo Park Allerød modtager fra styrelsen et statstilskud til teatrets aktiviteter som egnsteater. Tilskuddet er et tidligere amtsligt tilskud, som staten er forpligtet til at videreføre. Derudover yder styrelsen refusion til Allerød og Gladsaxe kommuners tilskud til teatret. Beregningen af refusion sker på rent objektive kriterier.

De statslige tilskud til VEGA og Mungo Park kan ikke anvendes til aktiviteter i Radio Loud fordi tilskuddenes formål er fastsat i lovgivningen og konkretiseret i rammeaftaler. Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i institutionernes deltagelse i samarbejdet bag Radio Loud, og styrelsen har i øvrigt ikke haft nogen dialog med institutionerne om Radio Loud og budet på den nye DAB-kanal.

Kulturradio Danmark A/S er stiftet af 5 selskaber bestående af henholdsvis 1) Klinkby Holdning Aps, 2) Radio Max Danmark ApS, 3) Our Media ApS, 4) Foreningen Radio Limfjord, og 5) Radio Diablo ApS. Alle fem stationer er kommercielle radiostationer, som fik deres tilladelse af Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udbuddet af de kommercielle lokalradiovirksomheder i 2017. Det er således Radio- og tv-nævnet, som har givet tilladelse til de nævnte stationer, og det er således også Radio- og tv- nævnet, som i medfør af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed fører tilsyn med stationernes overholdelse af programvirksomheden. Slots- og Kulturstyrelsen har derudover ingen interesse eller engagement i de nævnte stationers virke.

Konklusion

Slots- og Kulturstyrelsen har således ikke en interesse i de nævnte institutioner, som medfører, at der er risiko for at styrelsens varetagelse af sekretariatsfunktionen for Radio- og tv-nævnet i forbindelse med vurderingen af udbud af ny DAB-kanal har været partisk.

Det er derfor Slots- og Kulturstyrelsens vurdering, at styrelsen ikke er inhabil som sekretariat for Radio- og tv-nævnets beslutning om tildeling af ny DAB-kanal til Radio Loud pga. samarbejder med Nationalmuseet eller andre af de institutioner, der indgår i partnerskabet bag den ny kanal.

/Ole Winther

19/03202-41

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 12. november 2019 15:39
Til: Annette Vihlborg Nielsen
Emne: VS: Et hurtigt spørgsmål....

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 12. november 2019 15:30
Til: 'Martin Løbel' <Martin.Lobel@teracom.dk>
Emne: SV: Et hurtigt spørgsmål....

Kære Martin

Fint + endnu mere tak.

Jeg videregiver oplysningerne til ministeren og ordførerne med en bemærkning om, at Cibicom har anmodet om fortrolighed.

Venlig hilsen
Lars

Fra: Martin Løbel <Martin.Lobel@teracom.dk>
Sendt: 12. november 2019 14:56
Til: Lars M. Banke <lmb@kum.dk>
Emne: RE: Et hurtigt spørgsmål....

Hej Lars,

Disse tal er hvad vi oplyser vores kunder i dag omkring dækningen. Så du kan fint oplyse ministeren omkring det. Men hvis I kan holde lidt fortrolighed vil det være fint.

[Redacted content]

Venlig hilsen/Kind regards

Martin Løbel
Adm. Direktør/CEO



Banestrøget 19
2630 Taastrup

Mobile: +45 27226237
Phone: +45 70118011
Email: Martin.Lobel@teracom.dk
Website: www.teracom.dk

From: Lars M. Banke [<mailto:lmb@kum.dk>]
Sent: 12. november 2019 14:28
To: Martin Løbel <Martin.Lobel@teracom.dk>
Subject: SV: Et hurtigt spørgsmål....

.....og for medieordførerne

(evt. i fortrolighed, hvis der er behov for det)

Venlig hilsen
Lars

Fra: Lars M. Banke
Sendt: 12. november 2019 14:21
Til: 'Martin Løbel' <Martin.Lobel@teracom.dk>
Emne: SV: Et hurtigt spørgsmål....

kære martin

19/03202-41

fint + stor tak for hurtigt svar
det er vel ikke fortrolige tal, dvs. jeg kan godt oplyse dem til ministeren?
venlig hilsen
lars

Fra: Martin Løbel <Martin.Lobel@teracom.dk>

Sendt: 12. november 2019 14:19

Til: Lars M. Banke <lmb@kum.dk>

Emne: RE: Et hurtigt spørgsmål....

Hej Lars,

Man opererer med dels indendørsdækning og udendørsdækning. Vores simuleringer viser, at befolkningsmæssigt (dvs. antal mennesker, ikke antal husstande) dækker vi 86,3% indendørs og 91,9% udendørs (biler).

Venlig hilsen/Kind regards

Martin Løbel
Adm. Direktør/CEO



Banestrøget 19
2630 Taastrup

Mobile: +45 27226237
Phone: +45 70118011
Email: Martin.Lobel@teracom.dk
Website: www.teracom.dk

From: Lars M. Banke [<mailto:lmb@kum.dk>]

Sent: 12. november 2019 13:56

19/03202-41

To: Martin Løbel <Martin.Lobel@teracom.dk>

Subject: Et hurtigt spørgsmål....

Kære Martin

Et hurtigt spørgsmål:

Jeres DAB-sendedækker dækker ifølge det oplyste 83,3 pct. af landet (geografisk dækning)

Har du nogen idé om, hvor stor del af landets husstande, nettet dækker (befolkningsmæssig dækning)?

Venlig hilsen

Lars

Fra: Martin Løbel <Martin.Lobel@teracom.dk>

Sendt: 26. april 2019 14:46

Emne: TERACOM skifter navn til CIBICOM

Til information, så skifter vi firmanavn fra Teracom A/S til Cibicom A/S. Se vedhæftet skrivelse.

Venlig hilsen/Kind regards,

Martin Løbel
Adm. Direktør/CEO

TERACOM 
Banestrøget 19
2630 Taastrup

Mobil: +45 27226237

Phone: +4570118011

Email: Martin.Lobel@teracom.dk

Website: www.teracom.dk

Fra: Sune Blicher
Sendt: 27. oktober 2019 22:46
Til: Morten Top DR
Emne: SV: telefonnummer
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf

Kære Morten

Hermed klausuleret PM, som KUM udsender i morgen kl. 6.30

Blot for at bekræfte. Rasmus Prehn til jer 6.30 på nummeret du har givet mig.
Og P1 ringer Rasmus op 7.12 så han er med i P1 Morgen også live.

Dbh Sune

Fra: Morten Top DR <MTOP@dr.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 22:07
Til: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Emne: SV: telefonnummer

Hej Sune

Jeg er på 41 16 83 38

Morten Top
Liveredaktør, DR



DR Nyheder, Aktualitet og Distrikter
2300 København S
T +45 3520 3040
M +45 4116 8338
mtop@dr.dk
<http://www.dr.dk>

Fra: Sune Blicher <sub@kum.dk>
Sendt: 27. oktober 2019 22:06
Til: Morten Top DR <MTOP@dr.dk>
Emne: telefonnummer

Kære Morten

Tak for snakken. Sender du mig lige dit telefonnummer?
Jeg kan sende dig klausuleret PM snart, men vil gerne aftale tidspunkt i morgen.

Kan interview med ministen evt. lande i radioavisen kl. 7?
Eller hvad foretrækker du?

Dbh Sune

Sune Blicher

Konstitueret chef, Politik og Kommunikation

Kulturministeriet, +45 3374 4562, sub@kum.dk | www.kum.dk



Fra: Sune Blicher
Sendt: 27. oktober 2019 22:57
Til: ritzau@ritzau.dk
Cc: Jakob Dahl Klausen
Emne: klausuleret PM til i morgen kl. 6.30 / Kulturministeren vil have rene linjer om DAB-udbud
Vedhæftede filer: Pressemeddelelse_Kulturministeren ønsker klarhed om DAB-udbud.pdf

Kære Ritzau

Hermed en klausuleret PM, som I kan bringe i morgen (28. oktober) efter kl. 6.30.

Forhistorien kender I jo. I forlængelse af afgørelsen af DAB-udbuddet, som Radio og tv-nævnet traf i sidste uge, er der i pressen – fra Radio24syv og en række ordførere – blev rejst en række kritiske spørgsmål til afgørelsen.

Nu melder kulturministeren ud, at det er vigtigt, at Radio og tv-nævnet får svaret på den kritik, der har været – og de spørgsmål, der er blevet stillet til begrundelsen for valget af udbyderen til den nye digitale radiokanal.

Ministeren vil samtidig sørge for et møde med nævnet, hvor også medieordførerne fra Folketingets partier er inviteret, så nævnet kan svare på spørgsmål.

Se citat i PM og fakta/baggrund nederst i PM.

Hvis I skal have supplerende kommentarer fra ministeren, må I tage fat i mig efter kl. 7 i morgen tidlig, så skal jeg se, hvad der kan lade sig gøre.

Dbh Sune

Sune Blicher

Konstitueret chef, Politik og Kommunikation
Kulturministeriet, +45 3374 4562, sub@kum.dk | www.kum.dk



Fra: Kasper Sewerin Fogh Hansen
Sendt: 14. november 2019 13:21
Til: Josefine Juel Schiøtt
Emne: VS: Spørgsmål/svar SLKS - DAB Kultur

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Fra: Malte Larsen <Malte.Larsen@ft.dk>
Sendt: 4. november 2019 14:22
Til: Kasper Sewerin Fogh Hansen <ksfh@kum.dk>; Jesper Petersen <Jesper.Petersen@ft.dk>
Emne: Fwd: Spørgsmål/svar SLKS - DAB Kultur

Kære begge
Et indspark fra Randers - til behagelig og måske nyttig læsning
Ole Søndergaard er en god ven, der driver kommerciel radio og avis i det kronjyske område

Bedste hilsner

Malte Larsen, MF, S
61623654

Start på videresendt besked:

Fra: Ole Søndergaard <ole@radioabc.dk>
Dato: 1. november 2019 kl. 21.25.03 CET
Til: Malte Larsen <Malte.Larsen@ft.dk>
Emne: Spørgsmål/svar SLKS - DAB Kultur

Hej Malte

Et lille indspark – du sidder jo i Kulturudvalget.

Jeg har læst alle 86 spørgsmål/svar – ligesom jeg tidligt søgte aktindsigt i alle 3 ansøgninger.

Min vurdering fra starten var:

- Radio Loud har den bedste ansøgning
- "Det nye Radio24syv" har juridisk ikke løftet opgaven, men de måtte forventes at score bedst på personer/satire, og det var uforståeligt med en ansøgning på 280 mio. kr., da det pr. definition betød 1 point/minimumspoint.
- DK4 manglede decideret ting i deres ansøgning, så de ansøgte måske mest for at gøre opmærksom på sig selv og/eller få en læringsproces til evt. senere udbud på TV-området.

De 3 ting mener jeg stadig er korrekt.

Derudover, og det er vigtigt, det er IKKE erfaring med landsdækkende radio, der er afgørende. Det var det ikke i 2010/2011 (jeg var med til at lave materialet), og det var det heller ikke i år. Hvis det var det, kunne man ikke få ansøgere i 2011, og man havde kun én mulig ansøger i 2019.

Den korte version er, at jeg mener, der ikke er noget at komme efter. Radio TV-nævnet har gjort præcis, som de skrev/sagde de ville – og præcis på den måde, som de altid har gjort. Det var med andre ord kendte faktorer, især det med økonomien.

Og så en mere subjektiv ting – jeg synes ikke, at det er kønt, at man bryder med grundideen om, at nu vedtager politikerne en lov/laver et forlig, ministeren laver en bekendtgørelse der kommer i høring, politikerne flager af på resultatet, tingene kommer til uafhængigt nævn, der laves udbudsmateriale (intet er anderledes end set før), der er mulighed for spørgsmål til materialet, der kommer ansøgere ind (hvoraf en decideret sikrer sig at få dårligste karakter på økonomi). Og bagefter kan dem, der råber højest, få politikerne til at røre ved det helt grundlæggende armslængdeprincip. Det er simpelthen ikke OK.

Det var den korte version – den lange version er mere juridisk – den springer vi over :-)
God weekend.

vh
Ole SØ.

Fra: [Kristian Pihlkjær Nitschke](#)

Til: ["jesper.petersen@ft.dk"](#); ["jacob.mark@ft.dk"](#); ["jens.rohde@ft.dk"](#); ["soren.sondergaard@ft.dk"](#); ["uffe.elbaek@ft.dk"](#); ["Britt Bager"](#); ["pernille.vermund@ft.dk"](#); ["birgitte.bergman@ft.dk"](#); ["simon.ammitzboll@ft.dk"](#); ["henrik.dahl@ft.dk"](#); ["dfalah@ft.dk"](#)

Cc: ["Kamilla Prehn Klausen"](#); ["nana.zarthine.christensen@ft.dk"](#); ["Hanne Malmborg"](#); ["susanne.kjaer.larsen@ft.dk"](#); ["Emil Kielgast"](#); ["sarah.johannesson@ft.dk"](#); ["amalie.petersen@ft.dk"](#); ["Agathe Svarre Engell"](#); ["kasper.bjerring@ft.dk"](#); ["Heval Yildirim"](#); ["daniel.haugberg@ft.dk"](#); ["sofie.blomsterberg@ft.dk"](#); ["louise.berntsson@ft.dk"](#); ["lone.mcphee@ft.dk"](#); ["Birgitte Møller"](#); ["maikin.hoejgaard@ft.dk"](#); ["ida.house@ft.dk"](#); ["jan.johansen@ft.dk"](#); ["malte.larsen@ft.dk"](#); ["charlotte.broman@ft.dk"](#); ["zenia.stampe@ft.dk"](#); ["Mai Villadsen"](#); ["sten.knuth@ft.dk"](#); ["grete.stener.eriksen@ft.dk"](#); ["orla.osterby@ft.dk"](#); [Helene Nordborg Kiær](#)

Bcc: [Kasper Sewerin Fogh Hansen](#); [Rasmus Prehn](#); ["castpe@um.dk"](#)

Emne: Materiale i forlængelse af mødet om DAB-udbuddet den 5. november 2019

Dato: 22. november 2019 12:25:00

Vedhæftede filer: [Notat fra KA om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til DAB-kanal.pdf](#)
[Notat om Klagenævnet for Udbud.pdf](#)
[Notat om SLKS relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD.pdf](#)
[image001.gif](#)
[Notat - Brug af DAB-blok 1 og DAB-blok 2 ifm. udbud af DAB-kanal.pdf](#)
[Bilag 1 - Mediaaftale 2019-2023.pdf](#)
[Bilag 2 - Notat om udbud af de nye kulturkanaler.pdf](#)
[Bilag 3 - Beslutningsoversigt til notat om udbud af nye public service-kanaler.pdf](#)
[Bilag 4 - VS - Medieordførermøde 19_2 - Notat om udbud af de nye kulturkanaler.pdf](#)
[Bilag 5 - Udkast til bekendtgørelse ordførermøde 29-03-19.pdf](#)
[Bilag 6 - Tillægsaftale til mediaaftalen for 2019-2023 - om udbud af DAB-radiokanal.pdf](#)
[Bilag 7 - Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.pdf](#)
[Bilag 8 - VS - Udbud af en digital public service-radiokanal og FM4.pdf](#)
[Bilag 9 - VS - Vedr.pdf](#)
[Bilag 10 - VS - Udbud af public service DAB-radiokanal.pdf](#)
[Bilag 11 - Tillægsaftale til mediaaftale 2015-2018 - endelig køreplan for digital r.pdf](#)

Kære alle

I forlængelse af mødet om DAB-udbuddet den 5. november 2019 fremsendes hermed følgende notater:

[Notat om brug af DAB blok 1 og 2 i forbindelse med udbud af DAB-kanalen](#)

Der redegøres i notatet for beslutningsprocessen i forbindelse med udbuddet af kanalen, herunder navnlig for spørgsmålet om anvendelse af DAB blok 1 og DAB blok 2 og det forhold, at de begge anses for at være landsdækkende, selv om DAB blok 1 har en dækning på 83,3 pct. af landet, mens DAB blok 2 har en dækning på 97,0 pct. af landet.

[Notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD](#)

Som opfølgning på Jens Rohdes spørgsmål til udbuddet fremsendes notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD.

Som nævnt på ordførermødet den 5. november 2019, bemærkede Justitsministeriet, at de – på baggrund af oplysningerne i notatet og de supplerende oplysninger afgivet pr. mail og telefon – i lighed med konklusionen i notatet har vurderet, at der ikke er grundlag for at tale om inhabilitet.

[Notat fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om Klagenævnet for Udbud](#)

Endelig fremsendes et kort notat om Klagenævnet for Udbuds kompetencer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udarbejdet.

Fsva. andre klagemuligheder henvises til det notat, som Radio- og tv-nævnet omdelte på ordførermødet den 5. november udarbejdet af Kammeradvokaten: *"Notat om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal"*, jf. vedlagte.

Med venlig hilsen

Kristian Pihlkjær Nitschke

Ministersekretær | +45 41 39 39 58 | kpn@kum.dk | www.kum.dk



Notat om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal

1. INDLEDNING OG KONKLUSIONER

I en artikel i Berlingske anfører lektor Carina Risvig Hamer, at det kan være i strid med gennemsigtighedsprincippet, at hædningsgraden på pointmodellen i relation til underkriteriet pris ikke er fastsat og oplyst på forhånd i udbudsmaterialet. Det anføres videre, at Klagenævnet for Udbud kan påse, om gennemsigtighedsprincippet er overholdt.

På den baggrund har Radio- og tv-nævnet anmodet om vores vurdering af, om det forhold, at den endelige hædningsgrad i pointmodellen først er fastlagt på et møde den 22. oktober 2019 i Radio- og tv-nævnet og dermed ikke fremgår af udbudsmaterialet, kan udgøre en væsentlig fejl, som kan føre til, at programtilladelsen kan eller skal tilbagekaldes, jf. vores notat af 30. oktober 2019 til Kulturministeriet. Radio- og tv-nævnet ønsker endvidere spørgsmålet om klageadgang belyst.

Det er sammenfattende vores vurdering, at det forhold, at hædningsgraden på pointmodellen i relation til underkriteriet pris ikke er fastsat og oplyst på forhånd i udbudsmaterialet, men er endeligt fastlagt på et møde i Radio- og tv-nævnet den 22. oktober 2019, ikke ud fra de foreliggende oplysninger i sig selv kan anses for en væsentlig retlig fejl, der kan begrunde, at den udstedte programtilladelse tilbagekaldes.

Som anført i vores notat af 30. oktober 2019 er det endvidere vores vurdering, at Klagenævnet for Udbud ikke er kompetent til at behandle klager over det af Radio- og tv-nævnet gennemførte udbud, idet dette i stedet hører under de almindelige domstole. Klagenævnet for Udbud er dog berettiget til selv at vurdere, om en klage henhører under klagenævnets kompetence. Klagenævnets afgørelse heraf kan efterprøves af de almindelige domstole.

I det følgende redegør vi nærmere for baggrunden for disse vurderinger. Henset til de snævre tidsmæssige rammer for udarbejdelsen af notatet er vores beskrivelse af de retlige rammer for udbuddet og for retspraksis ikke udtømmende.

2. GRUNDLAGET FOR UDBUDET MV.

Ifølge radio- og fjernsynsloven har Radio- og tv-nævnet til opgave på grundlag af tilladelse eller registrering at træffe afgørelse om tilladelse til programvirksomhed, udstede sådanne tilladelser og føre tilsyn med programvirksomheden, jf. §§ 42 og 45.

Efter § 45, stk. 5, kan kulturministeren fastsætte regler om sådanne udbudsforretninger og tilladelser. Kulturministeren kan endvidere fastsætte, at Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelser til programvirksomhed - efter regler fastsat af kulturministeren - kan fastsætte vilkår for programvirksomheden m.v.

Med hjemmel i radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 5, har Kulturministeriet udstedt bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur. Af bekendtgørelsens § 1 fremgår, at Radio- og tv-nævnet skal udbyde den omhandlede radiokanal. Med henvisning til denne bekendtgørelse offentliggjorde Radio og tv-nævnet den 26. juli 2019 udbudsmateriale vedrørende "*Radio- og tv-nævnets udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur*".

Radio- og tv-nævnets udbudsproces vedrørende programtilladelsen er således ikke omfattet af de almindelige udbudsregler i udbudsloven (lov nr. 1564 af 15. december 2015) eller af EU-udbudsreglerne i udbudsdirektivet (direktiv 2014/24/EU), forsyningsvirksomhedsdirektivet (direktiv 2014/25/EU), koncessionsdirektivet (direktiv 2014/23/EU) og forsvars- og sikkerhedsdirektivet (direktiv 2009/81/EF), idet der ikke er tale om en "offentlig kontrakt", men derimod om udstedelse af en forvaltningsafgørelse i form af tildeling af en programtilladelse omfattet af den særlige regulering i radio- og fjernsynsloven.

Som anført i vores notat af 30. oktober 2019 skal Radio- og tv-nævnets gennemførelse af udbudsprocessen dog overholde de EU-retlige principper om gennemsigtighed og proportionalitet samt forbuddet mod diskrimination (ligebehandlingsprincippet).¹ Derudover skal nævnet overholde dansk rets almindelige forvaltningsretlige principper.

På baggrund af det retlige grundlag for udbuddet er det vores vurdering, at det ikke er muligt at tilbagekalde den meddelte programtilladelse, medmindre der foreligger væsentlige fejl i forbindelse med gennemførelsen af udbudsprocessen og/eller evalueringen af de indkomne bud, som medfører en risiko for, at den ansøger, der har fået tildelt programtilladelsen, ikke burde have fået den tildelt.

¹ Det er herved forudsat, at udbuddet har grænseoverskridende interesse. Hvis ikke dette er tilfældet, gælder kun dansk ret.

3. OM HÆLDNINGSGRADEN I POINTMODELLEN

Den gældende udbudslov indeholder i § 160 en bestemmelse om forudgående offentliggørelse af evalueringsmetoden, men som nævnt ovenfor finder udbudsloven (i hvert fald udbudslovens afsnit II, som den nævnte bestemmelse er en del af) ikke anvendelse på det her omhandlede udbud.²

Der gælder ikke som følge af de generelle EU-udbudsretlige principper en pligt til på forhånd at offentliggøre evalueringsmetoden, da udbudslovens § 160 er en særskilt dansk regel, der ikke implementerer en bestemmelse i udbudsdirektivet.

Dette fremgår også af EU-Domstolens dom af 14. juli 2016 i sag C-6/15, TNS Dimarso NV mod Vlaams Gewest, hvor Domstolen udtalte følgende:

"27 Hverken artikel 53, stk. 2, i direktiv 2004/18 eller nogen anden bestemmelse heri pålægger imidlertid en forpligtelse for den ordregivende myndighed til gennem offentliggørelse i udbudsbekendtgørelsen eller udbudsbetingelserne at oplyse eventuelle tilbudsgivere om den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed har anvendt med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene i forhold til tildelingskriterierne og den relative vægtning heraf, der forud blev fastsat i dokumenterne vedrørende den pågældende kontrakt.

28 En sådan generel forpligtelse fremgår heller ikke af Domstolens praksis.

29 Domstolen har således fastslået, at et bedømmelsesudvalg skal råde over en vis frihed ved opfyldelsen af dets opgave, og det kan således uden at ændre de i udbudsbetingelserne eller udbudsbekendtgørelsen fastsatte tildelingskriterier strukturere sit arbejde med at undersøge og analysere de afgivne tilbud (jf. dom af 21.7.2011, Europaïki Dynamiki mod EMSA, C-252/10 P, ikke trykt i Sml., EU:C:2011:512, præmis 35).

30 Denne frihed er ligeledes begrundet i praktiske hensyn. Den ordregivende myndighed skal kunne tilpasse den bedømmelsesmetode, som den vil anvende med henblik på at vurdere og klassificere tilbuddene, i forhold til den konkrete sags omstændigheder.

² Selv hvis det måtte antages, at programtilladelsen er en kontrakt i udbudsreglernes forstand, er en sådan kontrakt i givet fald omfattet af udbudslovens § 21, nr. 2, hvorefter kontrakter om programudbud mv. ikke er undergivet de specifikke regler i udbudslovens afsnit II og III, men muligvis de almindelige principper i afsnit IV og V. Kontrakter om denne type af ydelser er slet ikke omfattet af udbudsdirektivets regler, jf. artikel 10, litra b.

31 *I overensstemmelse med de i artikel 2 i direktiv 2004/18 fastsatte principper for indgåelse af offentlige kontrakter og for at undgå enhver risiko for favorisering kan den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed anvender med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene, i princippet ikke fastsættes efter den ordregivende myndigheds åbning af tilbuddene. I det tilfælde, hvor fastsættelsen af denne metode af påviste grunde ikke er mulig inden denne åbning, kan det, som den belgiske regering har anført, ikke foreholdes den ordregivende myndighed, at den først fastsatte metoden efter, at den selv eller bedømmelsesudvalget fik kendskab til indholdet af tilbuddene.*

32 *Under alle omstændigheder kan en ordregivende myndigheds fastsættelse af bedømmelsesmetoden efter offentliggørelsen af udbudsbekendtgørelsen eller udbudsbetingelserne i overensstemmelse med principperne for indgåelsen af offentlige kontrakter og på baggrund af det i denne doms præmis 24 og 25 anførte ikke føre til en ændring af tildelingskriterierne eller en ændring af den relative vægtning heraf.” (vores understregninger)*

Som det fremgår af dommens præmis 30 og 31, kan "bedømmelsesmetoden" også fastsættes efter åbningen af tilbuddene, "hvor fastsættelsen af denne metode af påviste grunde ikke er mulig inden åbning".

Klagenævnet for Udbud har i forlængelse heraf i kendelse af 26. april 2016, Bekey A/S mod Viborg Kommune, som vedrørte et udbud før udbudslovens ikrafttræden (og dermed en fortolkning af rækkevidden af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet), anført, at valget af evalueringsmodel kan træffes efter modtagelsen af tilbuddene, når det af udbudsmaterialet fremgår, at den faktiske prisspredning skal tages i betragtning:

"Ved ordregivers skønsmæssige fastlæggelse af en model til evaluering af et underkriterium om pris/økonomi, herunder ved brug af en model som den foreliggende, skal der tages hensyn til det konkrete markeds og det konkrete udbuds karakteristika og til, hvilken spredning der på den baggrund kan forventes i priserne på de indkomne tilbud. Ved fastlæggelsen af evalueringsmodellen for et underkriterium om pris/økonomi vil ordregiveren normalt kunne lægge vægt på såvel den faktiske prisspredning i de afgivne tilbud som den prisspredning, der på forhånd kunne forventes under hensyn til udbuddets indhold og karakter samt det pågældende marked.

[...]

Hvis ordregiveren vurderer, at flere forskellige evalueringsmodeller kunne være egnede, kan ordregiveren inden for de nævnte rammer vælge den model, som efter ordregiverens vurdering er den sagligt set mest velegnede til at identificere "det økonomisk mest fordelagtige

tilbud". Den omstændighed, at forskellige modeller fører til forskellige resultater, og at ordregiveren først har truffet valget mellem modeller efter at have modtaget tilbuddene, ændrer ikke herpå, men kravene til ordregiverens begrundelse for modelvalget vil imidlertid som udgangspunkt blive forøget." (vores understregninger)

Tilsvarende fremgår det af Klagenævnet for Udbuds kendelse af 26. juli 2016, Holmrís.Designbrokers A/S mod Statens og Kommunernes Indkøbs Service A/S, der også vedrørte et udbud før udbudslovens ikrafttræden, at det ikke er en overtrædelse af ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet, at den præcise model ikke var offentliggjort på forhånd. Klagenævnet henviste i den forbindelse til, at modellen ikke kunne anses for usædvanlig eller uforudsigelig for den type udbud:

"Efter det oplyste i udbudsmaterialet og de afgivne priser under om [sic] det senest afholdte udbud i 2012, kan den anvendte prisevurderingsmodel ikke anses for at have ændret den offentliggjorte indbyrdes vægtning af underkriterierne til tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud", jf. dom af 14. juli 2016 i sag C-6/15, TNS Dimarso NV mod Vlaams Gewest, præmis 36. Der er dermed foreløbigt vurderet ikke grundlag for at antage, at brugen af prisevurderingsmodellen har været i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudsdirektivets artikel 2 og udbudsdirektivets artikel 53.

[...]

Det bemærkes tillige, at modellen på den nævnte baggrund og efter de af Holmrís fremlagte oplysninger om andre møbeludbud heller ikke kan anses for usædvanlig eller uforudsigelig for de tilbudsgivere, som blev prækvalificeret og afgav tilbud. Den omstændighed, at den præcise model ikke var offentliggjort på forhånd, kan dermed heller ikke anses for en overtrædelse af ligebehandlingsprincippet og/eller gennemsigtighedsprincippet, jf. i så henseende tillige den ovennævnte dom i sag C-6/15." (vores understregninger)

Klagenævnet for Udbud har endvidere fastslået, at den udformning, som udbudslovens § 160 havde på tidspunktet for udbudslovens ikrafttræden (og som altså gik videre end Domstolens praksis i forhold til forudgående offentliggørelse af evalueringmetoden, jf. ovenfor), ikke indebar, at hældningsgraden på en lineær pointmodel skulle offentliggøres på forhånd, jf. kendelse af 8. august 2017, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mod Region Midtjylland, hvor klagenævnet udtalte følgende:

"Ved vurderingen af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens påstande tager klagenævnet udgangspunkt i, at Region Midtjylland i udbudsbetingelserne om evalueringen efter underkriteriet "Den samlede økonomiske konsekvens/økonomi" som beskrevet ovenfor havde fastsat og oplyst, at der ville blive benyttet en lineær pointmodel, at maksimumpoint ville blive givet til tilbuddet med den laveste pris, og at 0 point ville blive givet til det tilbud, der lå "xx %"

over tilbuddet med den laveste pris. Det var samtidig oplyst, at der ved fastlæggelsen af den procentsats, som ville blive benyttet til at beregne nulpunktet, ville blive taget højde for det prisniveau, der forventedes forud for tilbudsfristen, samt for spredningen i de faktisk indkomne priser justeret for eventuelle unormalt lave eller unormalt høje priser.

Det følger heraf, at hælningsgraden på den lineære pointmodel ikke med mening har kunnet fastlægges forud for, at de indkomne tilbuds indhold var kendt, herunder hvorledes tilbuddene fordelte sig.

Bestemmelsen i udbudslovens § 160, stk. 1, om, at ordregiveren i udbudsmaterialet skal beskrive evalueringsmetoden, indebærer ifølge bemærkningerne som nævnt, at ordregiveren skal beskrive den benyttede systematik, og at formålet med en på forhånd fastlagt evalueringsmetode navnlig er at sikre, at ordregiveren ikke har et ubetinget frit valg ved evalueringen.

Den evalueringsmetode, som regionen har fastsat og beskrevet, efterlader ikke regionen med et ubetinget frit valg ved evalueringen. [...]

I loubemærkningerne til udbudslovens § 160, stk. 1, er tilkendegivet, at formålet med bestemmelsen desuden er at sikre, at tilbudsgiverne har et bedre grundlag ved udarbejdelsen af deres tilbud. Det er imidlertid ikke oplagt, hvorledes en oplyst hælningsgrad (eventuelt oplyst som en sekundær eller tertiær hælningsgrad) i en lineær evalueringsmodel i sig selv skulle give potentielle tilbudsgivere med kendskab til markedet et bedre grundlag for at vurdere, om man ville afgive tilbud, eller for at optimere et sådant tilbud, end den beskrivelse af evalueringsmetoden, som regionen har oplyst, og hvor prisen vægtede 35 %. Ved økonomiske underkriterier må udgangspunktet for enhver tilbudsgiver i øvrigt utvivlsomt være, at det er afgørende ikke at afgive for dyrt et tilbud.

I relation til den del af formålet med udbudslovens § 160, stk.1, der angår at sikre, at tilbudsgiverne får bedre mulighed for at kontrollere ordregiverens tilbudsevaluering, bemærkes, at tilbudsgiverne i det foreliggende tilfælde fuldt ud har kunnet kontrollere, at regionen har overholdt den evalueringsmetode, som var fastsat i udbudsbetingelserne.

Der følger heraf, at der ikke i udbudslovens § 160, stk. 1, er hjemmel til i et udbud som det foreliggende at stille krav som anført i påstand 1 om, at hælningsgraden på den lineære pointmodel, der skulle anvendes ved evalueringen af tilbuddene for så vidt angår det økonomiske underkriterium, angives i udbudsmaterialet. (vores understregninger)

Det fremgår af ovennævnte praksis, at der ikke efter generelle EU-udbudsretlige principper følger en generel pligt til på forhånd at offentliggøre hældningsgraden i en pointmodel. Dette bestyrkes af, at der heller ikke efter den tidligere gældende § 160 (der som nævnt ikke finder anvendelse på det her omhandlede udbud) gjaldt en sådan pligt. En sådan pligt er først indført i dansk ret ved ændringen af udbudslovens § 160, der ikke finder anvendelse på det her omhandlede udbud, men kun på udbud omfattet af den fulde udbudspligt.³

Konkret fremgår det udtrykkeligt af Radio- og tv-nævnets udbudsmateriale, at laveste bud vil blive tildelt 8 point, ligesom det også fremgår, at bud, der ligger inden for den økonomiske ramme, gradueres på en skala fra 0-8 point med udgangspunkt i laveste bud. Jo tættere ansøgernes bud er på den maksimale tilskudssum, desto lavere antal point vil ansøgerne opnå på dette specifikke kriterium vedrørende priselementet. Det fremgår endvidere, at hældningsgraden ville blive fastlagt under hensyn til både den forventede spredning og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger. I den forbindelse bemærkes, at der ikke under udbudsprocessen eller i den forudgående høring over udbudsmaterialet er stillet spørgsmål ved denne fremgangsmåde.

Det følger heraf (jf. tilsvarende klagenævnets udtalelse i kendelse af 8. august 2017, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mod Region Midtjylland), at hældningsgraden ikke kunne fastsættes endeligt allerede forud for ansøgningsfristen. Det er dermed i udgangspunktet ikke i strid med gennemsigtighedsprincippet, at den endelige hældningsgrad ikke fremgår af udbudsmaterialet, men først er fastsat endeligt senere.

Den forventede spredning er efter det oplyste fastsat ud fra nævnets vurdering af et realistisk mindstebud. Der er i den forbindelse lagt vægt på bekendtgørelsens og udbudsmaterialets detaljerede krav til programvirksomheden og en formodning om, at ansøgerne i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til den tilgængelige tilskudssum, idet der er begrænsede supplerende indtægtsmuligheder. Derudover har nævnet efter det oplyste lagt vægt på, at priselementet er et konkurrenceparameter i udbudet.

Den endeligt fastlagte hældningsgrad på ca. 10 % må betegnes som en ganske stejl hældning. På baggrund af de foreliggende oplysninger fra nævnet om årsagen til den forventede spredning, herunder det oplyste om udbuddets særlige karakter, hvad der er sædvanligt på dette marked og hvad tilbudsgiverne burde kunne forudse, har vi dog ikke grundlag for at mene, at den fastlagte hældning har en sådan karakter, at der burde være sket offentliggørelse heraf allerede i udbudsmaterialet, jf. den ovenfor gengivne praksis.

³ Se ovenfor ved note 2.

Der er endvidere efter vores vurdering ikke på baggrund af det modtagne materiale grundlag for at konkludere, at nævnets fastlæggelse af hældningsgraden ikke skulle være sagligt begrundet.

Vi lægger også vægt på, at den ovenfor gengivne praksis er udviklet i relation til kontrakter omfattet af udbudsreglerne, hvorfor der alt andet lige er større muligheder for at tilrettelægge en fleksibel evalueringstype på områder, der ikke er omfattet af de udførlige udbudsregler i udbudsloven.

Det forhold, at den endelige hældningsgrad i pointmodellen først er fastlagt på et møde den 22. oktober 2019 i Radio- og tv-nævnet og dermed ikke fremgår af udbudsmaterialet, er således efter vores vurdering ikke i sig selv en væsentlig retlig fejl, som kan føre til, at programtilladelsen kan eller skal tilbagekaldes.

4. OM KLAGEADGANGEN

Lov om Klagenævnet for Udbud, § 1, har følgende ordlyd:

”Loven gælder for ordregivere ved indgåelsen af kontrakter inden for forsyningsvirksomhed.

Stk. 2. Loven finder endvidere anvendelse ved håndhævelsen af

- 1) udbudsloven og regler udstedt i medfør af denne lov, jf. dog stk. 4,*
- 2) EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter og kontrakter inden for forsyningsvirksomhed (EU-udbudsreglerne) og*
- 3) lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren.*

Stk. 3. Loven finder endvidere anvendelse, når der i lov eller i henhold til lov er fastsat bestemmelser om klageadgang i Klagenævnet for Udbud.

Stk. 4. Loven gælder ikke for klager over overtrædelse af udbudslovens § 1 og § 193.”

Det følger heraf, at klager over udbud af kontrakter omfattet af udbudsloven m.v. kan indgives til Klagenævnet for Udbud. Derudover kan klagenævnet behandle klager, hvis klagenævnet efter anden lovgivning er tillagt kompetence hertil.

I forhold til Radio- og tv-nævnets udbud af programtilladelsen er der som nævnt ikke tale om en kontrakt, men om udstedelse af en begunstigende forvaltningsakt i form af en programtilladelse, der endvidere er omfattet af særlige regler i radio- og fjernsynsloven og en bekendtgørelse udstedt af Kulturministeriet. Klagenævnet for Udbud er ikke i radio- og fjernsynsloven eller Kulturministeriets bekendtgørelse tillagt særskilt kompetence som klagemyndighed i forhold til Radio- og tv-nævnets udbud efter radio- og fjernsynsloven.

På den baggrund er det fortsat vores opfattelse, at Klagenævnet for Udbud ikke er kompetent til at behandle klager over det af Radio- og tv-nævnet gennemførte udbud, idet dette i stedet hører under de almindelige domstole.

Klageadgang til Klagenævnet for Udbud vil forudsætte, at den udstedte programtilladelse anses for at udgøre en kontrakt omfattet af udbudsloven, hvilket må anses for mindre sandsynligt, jf. ovenfor. En sådan kontrakt vil i givet fald være omfattet af udbudslovens § 21, nr. 2, hvorefter kontrakter om programudbud mv. ikke er undergivet de specifikke regler i udbudslovens afsnit II og III, men muligvis de almindelige principper i afsnit IV og V.¹

Det vil endvidere være en forudsætning, at en sådan kontrakt har en klar grænseoverskridende interesse, hvis Klagenævnet for Udbud skal kunne påse, om principperne i udbudslovens afsnit IV er overholdt (og dermed de ovenfor angivne EU-retlige principper om gennemsigtighed, proportionalitet og ligebehandling). Klagenævnet er ikke kompetent til at bedømme kontrakter, der ikke har en klar grænseoverskridende interesse og dermed kun er omfattet af udbudslovens afsnit V, jf. udbudslovens § 195, stk. 2.

Som anført i artiklen er det dog rigtigt, at Klagenævnet for Udbud er berettiget til selv at vurdere, om en klage henhører under klagenævnets kompetence. Klagenævnets afgørelse heraf kan efterprøves af de almindelige domstole.

5. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Endelig bemærkes for en ordens skyld, at det i artiklen nævnes, at der er mulighed for at klage til Europa-Kommissionen. Som nævnt ovenfor er det vores vurdering, at det er de danske domstole, der har kompetence til at efterprøve og evt. annullere Radio- og tv-nævnets konkrete forvaltningsafgørelse om at tildele programtilladelsen.

Der er korrekt, at der herudover generelt er mulighed for at klage over den danske stat til Europa-Kommissionen. Det er f.eks. muligt for interesserede parter at klage til Europa-kommissionen over den statsstøtte, som den danske stat tildeler med nævnets afgørelse. Europa-Kommissionen vil i så fald foretage en vurdering af, om tildelingen er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler (en statsstøtteklagesag).

Der er endvidere generelt mulighed for at klage til Europa-Kommissionen over den danske stats konkrete eller generelle overtrædelse af EU-regler (en traktatbrudssag), herunder overtrædelser af de EU-retlige regler om fri bevægelighed i forbindelse med gennemførelsen af konkrete udbudsprocesser. Hverken en

¹ Se også ovenfor ved note 2.

statsstøtteklagesag eller en almindelige traktatbrudssag vil imidlertid i sig selv indebære, at nævnets forvaltningsafgørelse, hvorved programtilladelsen meddeles, annulleres.



Rass Holdgaard
Partner, Advokat



Jacob Pinborg
Partner, Advokat



NOTAT

Dato: 5. november 2019

Sag: 19/00810-19

Sagsbehandler

Vedrørende Klagenævnet for Udbud

Kulturministeriet har anmodet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om en udtalelse vedrørende adgangen til at klage til Klagenævnet for Udbud.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Hertil kan kort oplyses, at Klagenævnet for Udbud er et domstolslignende organ, der har kompetence til at afgøre udbudsretlige tvister. Nævnet tager alene stilling til konkrete klager og kan ikke tage sager op af egen drift.

ERHVERVSMINISTERIET

Klagenævnet for Udbud har kompetence til at træffe afgørelser vedrørende klager over offentlige kontrakter, herunder om EU-retten er overholdt.

Det fremgår således af § 10, stk. 1 i lov om Klagenævnet for Udbud, at Klagenævnet for Udbud træffer afgørelse om, hvorvidt der er sket en overtrædelse af de regler, der er nævnt i § 1, stk. 2 og 3. § 1, stk. 2, nr. 2 angår "EU-retten vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter".

Denne kompetence forudsætter, at der er tale om en offentlig kontrakt, hvilket nævnet kan efterprøve.

NOTAT

Til: Departementet

3. november 2019
Museer og Folkeoplysning

Ole Winther
Olei@silks.dk
+28447794

Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio Loud

Problemstilling

Foranlediget af mf Jens Rohde er der stillet spørgsmål om Slots- og Kulturstyrelsens habilitet ift. Radio- og tv-nævnets afgørelse om tildeling af en DAB-licens til Radio Loud.

Dette notat beskriver Slots- og Kulturstyrelsens organisation samt redegør for styrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige aktører bag budet på DAB kanalen.

Baggrund

Kulturministeriet

Kulturministeriet varetager opgaver vedrørende skabende og udøvende virksomhed, herunder støtte til kunstnere, forfattere mv., musik, teater og film. Endvidere varetages opgaver vedrørende bevaring og formidling af kulturarven, videregående uddannelse, folkeoplysning, idræts- og fritidsfaciliteter, medier, slotte og kulturejendomme samt ophavsret og kulturelle forbindelser med udlandet.

Kulturministeriet består ud over et departement af Slots- og Kulturstyrelsen og af en række statslige kulturinstitutioner.

Slots- og Kulturstyrelsen

Slots- og Kulturstyrelsen rådgiver kulturministeren og andre offentlige myndigheder og institutioner inden for styrelsens ansvarsområder, og styrelsen varetager forvaltningsopgaver for Kulturministeriet som statens overordnede myndighed på kulturområdet.

Styrelsen forvalter lovgivning og udarbejder lovforslag på kulturområdet sammen med opgaver vedrørende lovfortolkning og udstedelse af retningslinjer. Styrelsen varetager kulturelle udviklingsopgaver, herunder opgaver med henblik på at realisere kulturministerens kulturpolitiske visioner, ligesom styrelsen udfører tilskudsforvaltning, administrerer en række puljemidler og yder drifts- og projekttilskud til en bred vifte af kulturelle formål. Heroverfor står styrelsens anden store opgavegruppe i form af, at styrelsen vedligeholder

statslige kulturejendomme såsom slotte, palæer og haver mv. Herunder arbejder styrelsen med udvikling og standardisering af fælles løsninger inden for drift, vedligehold og økonomistyring af kulturejendomme.

Styrelsen er organiseret i en række faglige centre og enheder med afgrænsede opgaveporteføljer.

Det er enheden for Museer og Folkeoplysning, der har ansvaret for udvikling og overordnet drift af landets statsanerkendte museer samt de tre små statslige museer (Ordrupgaard, Den Hirschsprungske Samling samt Det Grønne Museum).

I kraft af styrelsens ansvar for driften af de statslige kulturejendomme har styrelsen dialog og samarbejde med Nationalmuseet om byggeprojekter, drift og vedligehold af museets bygninger.

Ansvaret for styring, drift og faglig udvikling af landets to hovedmuseer – Statens Museum For Kunst og Nationalmuseet er samlet i Kulturministeriets departement. Slots- og Kulturstyrelsen har således ingen myndighedsopgaver i relation til Nationalmuseet, ligesom styrelsen heller ikke indgår i strategiske drøftelser med museet om dets udvikling og faglige prioriteringer.

Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i Nationalmuseets deltagelse i samarbejdet bag budet på DAB-kanalen, ligesom styrelsen heller ikke har haft nogen former for dialog med Nationalmuseet i forbindelse hermed.

Styrelsens relation til de øvrige parter i samarbejdet bag Radio Loud

Det skal bemærkes, at f.s.v.a. Enigma og Roskilde Festivalen, at de er private kulturinstitutioner, som ikke modtager støtte fra Slots- og Kulturstyrelsen.

I samarbejdet bag ansøgningen indgår Danske Studerendes Fællesråd, Ungdomsbureauet samt lex.dk. Disse modtager heller ikke tilskud fra Slots- og Kulturstyrelsen.

Spillestedet VEGA modtager et driftstilskud, som er besluttet af Statens Kunstfond. Fonden træffer som armslængdeorgan suverænt sine beslutninger, og styrelsen fungerer alene som sekretariat. Tilskuddet ydes alene til Vegas aktiviteter som regionalt spillested.

Teatret Mungo Park Allerød modtager fra styrelsen et statstilskud til teatrets aktiviteter som egnsteater. Tilskuddet er et tidligere amtsligt tilskud, som staten er forpligtet til at videreføre. Derudover yder styrelsen refusion til Allerød og Gladsaxe kommuners tilskud til teatret. Beregningen af refusion sker på rent objektive kriterier.

De statslige tilskud til VEGA og Mungo Park kan ikke anvendes til aktiviteter i Radio Loud fordi tilskuddenes formål er fastsat i lovgivningen og konkretiseret i rammeaftaler. Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i institutionernes deltagelse i samarbejdet bag Radio Loud, og styrelsen har i øvrigt ikke haft nogen dialog med institutionerne om Radio Loud og budet på den nye DAB-kanal.

Kulturradio Danmark A/S er stiftet af 5 selskaber bestående af henholdsvis 1) Klinkby Holdning Aps, 2) Radio Max Danmark ApS, 3) Our Media ApS, 4) Foreningen Radio Limfjord, og 5) Radio Diablo ApS. Alle fem stationer er kommercielle radiostationer, som fik deres tilladelse af Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udbuddet af de kommercielle lokalradiovirksomheder i 2017. Det er således Radio- og tv-nævnet, som har givet tilladelse til de nævnte stationer, og det er således også Radio- og tv- nævnet, som i medfør af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed fører tilsyn med stationernes overholdelse af programvirksomheden. Slots- og Kulturstyrelsen har derudover ingen interesse eller engagement i de nævnte stationers virke.

Konklusion

Slots- og Kulturstyrelsen har således ikke en interesse i de nævnte institutioner, som medfører, at der er risiko for at styrelsens varetagelse af sekretariatsfunktionen for Radio- og tv-nævnet i forbindelse med vurderingen af udbud af ny DAB-kanal har været partisk.

Det er derfor Slots- og Kulturstyrelsens vurdering, at styrelsen ikke er inhabil som sekretariat for Radio- og tv-nævnets beslutning om tildeling af ny DAB-kanal til Radio Loud pga. samarbejdet med Nationalmuseet eller andre af de institutioner, der indgår i partnerskabet bag den ny kanal.

/Ole Winther

Notat

11. november 2019

Brug af DAB-blok 1 og DAB-blok 2 ifm. udbud af DAB-kanal

1. Indledning

Efter gennemførslen af udbud en digital radiokanal med fokus på kultur - er der stillet spørgsmål til den politiske beslutningsproces, der har ledt til, at det i udbudsmaterialet defineres, at både DAB-blok 1 og DAB-blok 2 kan anvendes til distribution af den nye kanal. I den forbindelse er der også stillet spørgsmål til anvendelsen af begrebet "landsdækkende".

2. Medieaftale 2019-2023 af 29. juni 2018

For at forstå den politiske beslutningsproces omkring tilblivelsen af udbuddet af DAB-kanalen er det nødvendigt at gå tilbage til Medieaftalen for 2019-2023, som blev indgået i juni 2018.

Af Medieaftale 2019-2023 fra juni 2018 s. 6 fremgår følgende (se vedlagte bilag 1):

"Der udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 30 mio.kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.

Kanalen udbydes uden samtidig tilrådighedsstillelse af en sendemulighed. Det forudsættes, at tilladelseshaver via aftaler med distributør(er) om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.

De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag medieaftalen."

Af ovenstående fremgår det, at den nye digitale radiokanal, der på det tidspunkt var en kulturkanal med en mere begrænset økonomisk ramme på 30 mio. kr. årligt, udbydes uden tilrådighedsstillelse af sendemulighed, og at den skal kunne modtages af hovedparten af befolkningen.

Den 21. februar 2019 – dvs. efter Medieaftalens indgåelse - var der en drøftelse af de mere konkrete rammer for den nye digitale radiokanal på et VLAKO-ordførermøde. Tilstede på mødet var Bertel Haarder (V), Marcus Knuth (V), Morten Marinus (DF), Alex Ahrendtsen (DF) og Naser Khader (K).

Forud for mødet modtog VLAKO-ordførerne d. 18. februar 2019 hhv. et notat og en beslutningsoversigt om fastlæggelse af rammerne for både den nye digitale

radiokanal og den nye tv-kanal, som fremgår af Mediaaftalen 2019-2023 (se vedlagte bilag 2, 3 og 4).

Af notatets s. 4-5 fremgår følgende vedr. distribution for radiokanalen:

”3.2. Radiokanalen

Radiokanalen udbydes uden tilrådighedsstillelse af en sendemulighed.

Det er i mediaaftalen forudsat, at tilladelseshaver til radiokanalen via aftaler med distributør(er) om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.

Der skal tages stilling, om der skal stilles krav om, at kanalen som minimum skal udkomme på DAB. På den vis sikrer man, at radiokanalen distribueres landsdækkende på den digitale platform, hvor det meste af den digitale lytning foregår.

Hvis man stiller krav om, at tilladelseshaveren skal udkomme landsdækkende på DAB, forpligtes tilladelseshaveren til at indgå en aftale med enten Teracom [nuv. Cibicom] eller DR, der er distributører i hhv. den kommercielle DAB-blok 1 og DAB-blok 2, der indeholder public service-stationerne. Der vil fra 2020 umiddelbart være ledig plads i DAB-blok 2, idet DR lukker P6, P7 og P8 ved udgangen af 2019. Der er på nuværende tidspunkt tillige ledig kapacitet i Teracoms DAB-blok 1.

I forhold til dækningsgraden kan det bemærkes, at DAB-blok 1 har en geografisk dækning på 81,3 pct. af Danmark, mens DAB-blok 2 til sammenligning har en geografisk dækning på 97 pct.

Et krav om distribution via DAB indebærer dog også, at tilladelseshaveren skal betale en forholdsmæssig andel af sende- og distributionsomkostningerne til Teracom eller DR for distributionen.”

Det blev på mødet d. 21. februar 2019 besluttet, at der skulle være et krav om, at den nye digitale radiokanal skulle distribueres på DAB. Der er ikke udsendt referat fra mødet, men kravet om DAB-distribution fremgår af departementets interne noter fra mødet. Det vil sige, at tilladelseshaveren forpligtes til at indgå en aftale med enten Cibicom (dav. Teracom) eller DR.

På baggrund af beslutningerne på mødet d. 21. februar 2019 blev der udarbejdet et udkast til udbudsbekendtgørelse for radiokanalen (se vedlagte bilag 5), som blev drøftet på et VLAKO-ordførermøde den 29. marts 2019 med henblik på udsendelse i høring. Det fremgår af dette udkast, at radiokanalen skal distribueres via DAB, og at ansøgernes planer for distribution og tilrådighedsstillelse af kanalen blandt andet skal indeholde oplysninger om, hvorvidt tilladelseshaver via aftaler indgået med distributører sikrer, at kanalen kan modtages af hovedparten af befolkningen. Tilstede på mødet var Marcus Knuth (V), Morten Marinus (DF), Alex Ahrendtsen

(DF) og Naser Khader (K). Der var ikke bemærkninger til spørgsmålet om DAB-dækningen i Danmark, men alene en drøftelse af, om kanalen evt. kunne distribueres på Færøerne og Grønland.

3. Tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal af 3. maj 2019

I forlængelse af Medieaftalen 2019-2023 indgik den daværende regering og DF en tillægsaftale til Medieaftalen 2019-2023 om en ny DAB-radiokanal med enkelte ændrede forudsætninger set i forhold til den DAB-kanal, som Medieaftalen oprindeligt opererede med. Kravet om DAB-distribution bliver der imidlertid ikke ændret ved.

I Tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal af 3. maj 2019 (se vedlagte bilag 6) citeres indledningsvist passagen fra Medieaftalen 2019-2023 om den nye DAB-radiokanal, hvor det fremgår, at *"[d]et forudsættes, at tilladelseshaveren via aftaler med distributører om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen"*.

Tillægsaftalen ændrer derfor ikke på de rammer for distributionen af radiokanalen, som er fastlagt i *Medieaftale 2019-2023*. Det kan derfor lægges til grund, at den tidligere politiske afklaring af, at både DAB-blok 1 og DAB-blok 2 kan anvendes af den kommende tilladelseshaver, fortsat gør sig gældende.

Derimod angiver *Tillægsaftalen* en ændret økonomisk ramme, lokalitetskravet fjernes og programkrav samt vurderingskriterier justeres, så de i højere grad svarer til rammerne for udbuddet af FM4 (bortset fra lokalitetskravet). Der er således fortsat tale om en kulturkanal, men beskrivelsen af programkravene er ændret – eksempelvis fsva kanalens musikprofil.

4. Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Tillægsaftalen om udbud af en DAB-radiokanal implementeres via en udbudsbekendtgørelse. Samme dag (d. 3. maj 2019) som tillægsaftalen indgås, sendes et udkast til en udbudsbekendtgørelse *Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur* i høring. Høringsperioden løber frem til 20. maj. Ingen af de indkomne høringssvar vedrører fortolkningen af begrebet landsdækkende.

Af bekendtgørelsesudkastet fremgår det af § 8, stk. 1, at *"Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal"* (se vedlagte bilag 7). Endvidere fremgår det, at *"Radiokanalen skal distribueres via DAB."* og *"Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendefladen geografisk"*.

5. Ny regering tiltræder juli 2019

Efter regeringsskiftet i juli 2019 beslutter den nye regeringen at fortsætte udbuddet af DAB-kanalen.

Den 4. juli 2019 orienterer kulturministeren i en mail til medieordførerne fra alle partier (se vedlagte bilag 8) om regeringens beslutning vedr. FM4-udbuddet og et nyt DAB-udbud. I mailen skriver ministeren vedrørende DAB-udbuddet, at *"Der er taget udgangspunkt i det udkast til udbudsbekendtgørelse, der har været i høring den 3. til 20. maj 2019."* Dog nedsættes den maksimalt tilladte reklamemængde fra 12 til 6 minutter i timen.

På baggrund af et politisk ønske fra en række partier om en revidering af tidsplanen for DAB-udbuddet er der d. 8. juli 2019 et møde i Kulturministeriet med deltagelse af Jens Rohde (RV) (via Skype), Uffe Elbæk (ALT), Søren Søndergaard (EL) og Charlotte Broman Mølbæk (SF). De tilstedeværende ordførere fik ikke tilsendt bekendtgørelsen forud for mødet. På mødet er der opbakning fra alle de deltagende ordførere til en revidering af tidsplanen for udbuddet. Desuden bliver der udtalt et ønske om, at reklamer ikke skal være tilgængelige i radioens sendeflade. Derudover er der ikke ønsker til indholdet af bekendtgørelsen.

D. 9. juli og 10. juli 2019 orienterer kulturministeren medieordførerne fra RV, SF, ALT, EL og S og sidenhen medieordførerne fra alle partier om, at udbudsbekendtgørelsen vil træde i kraft d. 12. juli 2019 (se vedlagte bilag 9 og 10).

Ministeren oplyser desuden, at muligheden for reklamer på DAB-radiokanalens sendeflade er blevet fjernet i udbudsbekendtgørelsen. I begge orienteringsmails er den endelige udbudsbekendtgørelse vedlagt. Kulturministeriet modtager ikke efterfølgende kommentarer fra ordførerne til det fremsendte materiale ud over én positiv tilkendegivelse af generel karakter.

6. Radio- og tv-nævnets udbudsmateriale

Efter udstedelsen af udbudsbekendtgørelsen er det Radio- og tv-nævnets opgave at konkretisere kravene i bekendtgørelsen i et udbudsmateriale målrettet selve ansøgningsprocessen. I udbudsmaterialet af d. 26. juli 2019 er anført s. 50, at:

"Med tilladelsen afsættes ikke kapacitet, hvorfor det er op til tilladelseshaver at sikre DAB-distribution i en landsdækkende DAB-blok (dvs. for nuværende enten DAB blok 1 eller DAB blok 2)."

I forbindelse med udarbejdelsen af udbudsmaterialet beder Radio- og tv-nævnets sekretariat Kulturministeriets departement om at bekræfte, at dette er den korrekte udlægning af bekendtgørelsens krav. Dette bekræftes telefonisk af departementet på baggrund af ovenstående forhandlingsforløb.

7. Tidligere anvendelse af begrebet "landsdækkende" i forbindelse med DAB 1 og DAB 2

Anvendelsen af begrebet "landsdækkende" om både DAB-blok 1 og DAB-blok 2 i udbuddet af DAB-radiokanalen følger den hidtidige brug af begrebet i forbindelse med DAB-teknologiens anvendelse i Danmark på radioområdet.

Af *"Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio"* fra 11. maj 2016 fremgår, at alle DR's radiokanaler og Radio24syv samles i DAB-blok 2, hvorimod de landsdækkende kommercielle radioer samles i DAB-blok 1 (se vedlagte bilag 11). Af tillægsaftalen fremgår også, at regional kommerciel radio udsendes i DAB-blok 3, som er opdelt i 13 regioner.

Endelig fremgår det af tillægsaftalen, at *"det landsdækkende kommercielle sendenets indendørs dækning skal være minimum 80 procent af Danmarks geografiske landareal."*

Denne opdeling i to landsdækkende DAB-blokke (DAB 1 og DAB 2) og én regional DAB-blok er videreført i dag. Men det bemærkes, at hvorvidt en radiokanal har adgang til at bringe reklamer i sendefloden, ikke er bestemmende for, om kanalen kan sendes i DAB-blok 2. Eksempelvis har Radio4, som i dag sendes i DAB-blok 2, mulighed for at bringe reklamer i sendefloden. Både Radio4 og den tidligere Radio24syv er/var private foretagender, som blandt andet har adgang til en rimelig fortjeneste for driften af virksomheden.

8. DAB blok 1's dækning

Som nævnt ovenfor har DAB blok 1 en geografisk dækning på 81,3 pct. af landet. Cibicom har oplyst over for ministeriet, at man opererer med dels indendørsdækning, dels udendørsdækning. Cibicoms simuleringer viser, at DAB blok 1 befolkningsmæssigt (dvs. antal mennesker, ikke antal husstande) dækker 86,3 pct. indendørs og 91,9 pct. udendørs (biler). Endelig oplyser Cibicom, at man er i dialog med Loud omkring udbygning af dækningen på de sydlige dele af Langeland, Falster og Lolland samt på Bornholm inden radioen påbegynder sin virksomhed den 1. april 2020. Det bemærkes afslutningsvist, at Cibicom har anmodet om fortrolighed fsva de ovenstående dækningsoplysninger.

Bilag:

- Bilag 1: Medieaftale 2019-2023
- Bilag 2: Notat om udbud af de nye kulturkanaler
- Bilag 3: Beslutningsoversigt til notat om udbud af de nye kulturkanaler
- Bilag 4: Mail til VLAKO-ordførere af d. 18. februar 2019
- Bilag 5: Udkast til radio-bekendtgørelse af 29. marts 2019
- Bilag 6: Tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal af 3. maj 2019
- Bilag 7: Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur
- Bilag 8: Mail til medieordførerne fra alle partier af d. 4. juli 2019
- Bilag 9: Mail til medieordførerne fra RV, SF, ALT, EL og S af d. 9. juli 2019
- Bilag 10: Mail til medieordførerne fra alle partier af d. 10. juli 2019

- Bilag 11: Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio

29. juni 2018

Medieaftale for 2019 - 2023

Indledning

Der er enighed mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om følgende:

Mediebilledet er i hastig forandring. Nye medier opstår, og gamle medier flytter sig til nye platforme. Danske medier får hård international konkurrence fra store udenlandske aktører såsom Google, Facebook og Netflix, hvor danskernes mediebrug i stigende grad foregår. Samtidig har forskellen i mediebrug generationerne imellem aldrig været større. Også inden for de enkelte aldersgrupper er der forskelle i mediebruget.

Det er primært danske medier, der producerer og distribuerer indhold præget af dansk sprog, kultur og samfundsbaggrund. Derfor ønsker partierne bag medieaftalen at tage de første skridt til en mere tidssvarende mediepolitik, hvor borgerne i den nye medievirkelighed sikres adgang til et mangfoldigt udbud af dansk, troværdigt kvalitetsindhold, der understøtter dansk demokrati, sprog og kultur.

For at opnå dette vil aftalepartierne med en række initiativer sikre bedre balancer i det danske mediebillede. Det gælder balancen mellem den ældre og den yngre generations mediebrug, balancen mellem statsjede og private medier og balancen mellem gamle og nye medier. Og ikke mindst balancen mellem landsdækkende og lokale samt regionale medier.

Hvis folkestyret skal kunne udfolde sig på både nationalt, regionalt og lokalt grundlag, skal der også være medier, der kan varetage de lokale samfunds krav på fri oplysning, troværdig information og åben debat. Der skal desuden være medier, der kan favne efterspørgslen på både gamle og nye medier. Desuden skal dansk kvalitetsindhold kunne produceres og distribueres af både private medier og offentligt ejede medier. Konkurrencen er skæv i dag, og der er brug for at give de private medier bedre rammevilkår.

Præmisser for aftalen mv.

Aftalepartierne anerkender, at det er en præmis, at der i henhold til aftalen af 16. marts 2018 mellem regeringen og Dansk Folkeparti foretages en reduktion af DR's økonomiske ramme på 20 pct. over årene 2019 til 2023, og at finansieringen af public service mv. i perioden 2019 – 2022 gradvist omlægges fra licens til skat.

Aftalepartierne er forpligtet på aftalens indhold i aftaleperioden, og alle aftaleparter har vetoret over for ændringer heri.

Aftalepartierne er således som udgangspunkt forpligtet på den i aftalen fastsatte ramme for den offentlige finansiering af DR og kan således ikke medvirke til at skaffe yderligere midler til DR i aftaleperioden, f.eks. i form af en generel tilbagerulning af den aftalte reduktion af DR's ramme eller nye midler til at øge det i aftalen nævnte antal radio- og tv-kanaler.

Et flertal af Folketingets partier kan dog inden for rammerne af aftalen beslutte at yde supplerende støtte til DR til konkrete, præcist afgrænsede projekter, men ikke til mere ubestemte formål såsom ”mere musik” eller ”flere lange tv-serier” eller tilsvarende.

DR som kulturinstitution

DR varetager opgaver, som er en kulturbærende del af det danske samfund. Men der er behov for i højere grad at målrette DR's virke til mere grundlæggende public service inden for rammerne af public service-definitionen i radio- og fjernsynslovens § 10.¹ DR skal derfor fokusere på indhold, der ikke udbydes af kommercielle udbydere samt reducere antallet af flow-tv-kanaler. DR skal omlægges fra den brede medievirksomhed, som DR er i dag, til et markant fyrtårn inden for bl.a. nyheder, oplysning, kultur og læring. DR skal derfor ikke sende alt til alle. DR må i indhold og distribution ikke konkurrere med private aktører, hvor det ikke tjener et klart public service-formål.

DR's danske kvalitetsindhold skal skærpes inden for nyheder og aktualitet, kunst og kultur, historieformidling, børn og unge, uddannelse og læring, den kristne kulturarv, natur samt den regionale dækning. DR skal i den nuværende transformationsfase, hvor der er brug for både digitale platforme og traditionelle platforme til at betjene unge og ældre, tage afsæt i det øgede digitale brug ved distributionen af DR's indhold.

Der er på denne baggrund enighed mellem aftalepartierne om følgende, idet de nærmere vilkår herfor fastsættes i den kommende public service-kontrakt efter drøftelse med partierne bag medieaftalen:

- Antallet af flow-tv-kanaler skal reduceres fra i dag seks til maksimalt fire. I forbindelse med lukningen af flow-tv-kanaler skal DR sikre, at distributører af DR's flow tv-kanaler kan videreudsende DR's on demand-indhold som et samlet tilbud inden for rammerne af bl.a. ophavsretslovgivningen.

¹ § 10. Den samlede public service-virksomhed skal via fjernsyn, radio og internet el. lign. sikre den danske befolkning et bredt udbud af programmer og tjenester omfattende nyhedsformidling, oplysning, undervisning, kunst og underholdning. Der skal i udbuddet tilstræbes kvalitet, alsidighed og mangfoldighed. Ved programlægningen skal der lægges afgørende vægt på hensynet til informations- og ytringsfriheden. Ved informationsformidlingen skal der lægges vægt på saglighed og upartiskhed. Programvirksomheden skal sikre befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat. Der skal endvidere lægges særlig vægt på dansk sprog og dansk kultur. Programvirksomheden skal endvidere afspejle bredden i produktionen af kunst og kultur og give programtilbud, som reflekterer mangfoldigheden af kulturinteresser i det danske samfund.

- DR skal stille DR-egenproduktioner, som DR ikke selv anvender, til rådighed for andres medieplatforme, medmindre DR aktuelt planlægger at anvende produktionerne. Tilrådighedsstillelse skal ske på lige vilkår og mod betaling af en fair markedspris, så der ikke sker konkurrenceforvridning over for konkurrenter. Der igangsættes et udredningsarbejde med det formål at opstille de nærmere principper for fastsættelse af en fair markedspris for tilrådighedsstillelse af denne type produktioner med henblik på ikrafttræden hurtigst muligt, dog senest pr. 1. januar 2020. Der vil i den forbindelse også blive set på prisfastsættelsen for tilrådighedsstillelse af DR's arkivklip til kommerciel brug og ikke-kommerciel brug.
- Den regionale dækning skal styrkes i distrikterne på radio og tv.
- DR skal dække mindretal i grænselandet, grønlandske og færøske forhold, de nordiske lande, EU samt formidle internationale perspektiver.
- DR skal fortsat have fokus på formidling af dansksproget eller danskproduceret musik² på alle platforme inkl. tv. Aftalepartierne er enige om, at DR på radio skal øge andelen af dansk musik på tværs af alle musikbårne radiokanaler. Musikprocenterne vil blive fastsat i public service-kontrakten, når den nye kanalstruktur er fastlagt.
- DR's nuværende kor og orkestre videreføres. Antallet af kor og orkestre kan kun ændres i aftaleperioden efter godkendelse i aftalekredsen og efter godkendelse af kulturministeren.
- Der skal ske opretholdelse af DR's forpligtelser i forhold til udsendelse af dansk dramatik.
- DR skal være forpligtet til at have en alsidig dækning af dansk idræt. Sportslisten skal ophæves.
- DR skal have særligt fokus på indhold til børn og unge på de platforme, børn og unge anvender. DR skal styrke sit børneunivers i samarbejde med øvrige medieudbydere, så børne- og ungdomsindhold, der støttes via en større og bredere Public Service-Pulje, kan distribueres på DR's platforme.
- DR må fortsat ikke stille indkøbte udenlandske bredt populære biografilm til rådighed on demand, og indkøbte europæiske film samt afsnit af udenlandske fiktionsserier, som ikke er DR-entrepriseproduktioner, må fortsat alene stilles til rådighed i en periode på 8 dage efter visningen. For at opfylde streaming-brugernes naturlige forventninger skal der dog ikke være begrænsninger for,

² "Dansk musik" er i DR's public service-kontrakt for 2015-2018 defineret som følger: "Dansk musik skal forstås som al dansk komponeret musik, uanset af hvem og hvor den spilles, samt al musik spillet af danskere eller ensembler, hvor danske musikere indgår som en bærende kraft."

hvor lang tid udenlandske fiktionsserier, der er produceret til eller af en public service-institution, kan ligge på dr.dk.

- Alle DR's digitaliserede programarkiver skal stilles til rådighed for borgerne i form af et søgbart arkiv inden aftaleperiodens udløb. Det skal ske på den mest brugervenlige og omkostningseffektive måde.
- Kravet til DR's udlægning af produktion til uafhængige producenter skal øges. I den kommende public service-kontrakt fastsættes udlægningskravet til 14 pct. af den økonomiske ramme.
- Der skal være øget gennemsigtighed i DR's økonomi i forhold til DR's fordeling af ressourcer på kanaler/platforme og medieformål. DR skal udover de oplysninger, der offentliggøres i DR's årsrapport og public service-redegørelse, efter anmodning give Folketinget adgang til yderligere oplysninger om DR's økonomi i fortrolighed. Hertil kommer, at DR årligt skal offentliggøre opgørelser over, hvilke forskellige konkrete programmer, der henføres til de anvendte programkategorier. DR skal kunne redegøre for kategoriseringen af programmerne.
- Der sigtes mod, at DR's public service-kontrakt – af hensyn til rettidig gennemførelse af de nye rammer for DR's virksomhed – er indgået medio september 2018.
- DR's bestyrelse skal styrkes, herunder i forhold til uafhængighed og kompetencesammensætning. Bestyrelsen består af 11 medlemmer, som beskikkes af kulturministeren. Kulturministeren udpeger 3 medlemmer, herunder formanden. Folketinget udpeger 6 medlemmer, og de fastansatte medarbejdere i DR udpeger 2 medlemmer samt 2 suppleanter herfor. Kulturministeren beskikker næstformanden blandt de medlemmer, der er udpeget af Folketinget. De partier, som udpeger bestyrelseskandidater på vegne af Folketinget, indstiller hver to kandidater. Herefter beslutter partierne og kulturministeren i fællesskab sammensætningen af bestyrelsen.

Delvis privatisering af TV 2

TV 2 skal fortsat sikre danskerne et højt niveau af public service-indhold på TV 2. TV 2 skal opretholde sit hovedsæde og sit nuværende aktivitetsniveau i Odense. TV 2 skal have samme fokus på regionalt indhold som i dag. Aftalepartierne er enige om at genoptage spørgsmålet om delvist salg af TV 2, når den samlede medieaftale evalueres efter 2 ½ år.

De regionale TV 2-virksomheder

De regionale TV 2-virksomheder videreføres som offentligt finansierede, uafhængige, regionalt baserede medieinstitutioner.

- De regionale TV 2-virksomheder skal i deres programvirksomhed dække hele det regionale område, herunder i forbindelse med valg.

- De regionale TV 2-virksomheder tilføres 1 mio. kr. hver i 2021 til styrket dækning af kommunalvalg.
- De regionale TV 2-virksomheder skal fokusere på udvikling af indhold og distributionsformer, der ud fra en helhedsbetragtning er relevant i det pågældende dækningsområde, herunder ift. befolkningssammensætningen mv.
- De regionale TV 2-virksomheder skal fortsat levere udsendelser på TV 2's sendeflade.
- De nærmere vilkår for de regionale TV 2-virksomheders public service-virksomhed vil blive fastlagt i public service-kontrakterne mellem virksomhederne og kulturministeren. Kontrakterne udarbejdes efter drøftelse med partierne bag medieaftalen.

Udbud af ny tv-kanal

Der skal være et mangfoldigt tv-udbud. Der igangsættes derfor et udbud af en ny tv-kanal med kulturindhold og folkeoplysning.

- Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 50 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.
- Der stilles sendekapacitet til rådighed for den nye kanal i den MUX, som forvaltes af DIGI-TV. De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Udbud af public service-radiokanaler

Der skal skabes grundlag for, at borgerne får et større radioudbud med nyskabende indhold, formater og tjenester leveret af private aktører.

- Der træffes først beslutning om tidspunkt for FM-lukning, når 50 pct. af lytningen, herunder i biler, sker på digitale platforme. Et FM-sluk kan tidligst finde sted to år efter, at det er konstateret, at 50 pct. af lytningen er digital.
- Når den gældende tilladelse til Radio24syv på FM4 udløber ved udgangen af oktober 2019, genudbydes FM4.
- Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 94,8 mio. kr. i 2019, 92,4 mio. kr. i 2020, 89,6 mio. kr. i 2021, 86,7 mio. kr. i 2022 og 83,9 mio. kr. i 2023 med adgang til brugerbetaling for podcast mv. samt krav om dækning af hele landet. Der tages stilling til adgang til reklameindtægter i forbindelse med udbuddet af kanalen, og på baggrund af beslutningen tager aftalepartierne stilling til den samlede økonomi for kanalen. Hovedsædet skal placeres vest for Storebælt. Der etableres studiefaciliteter vest for Storebælt. Udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inkl.

freelancemedarbejdere (omregnet til årsværk), samt alle administrative medarbejdere skal være ansat vest for Storebælt.

- Der stilles krav om mindst 18 timers nyproduktion i døgnet. Der skal være lempeligere programkrav end tilfældet er i dag, f.eks. i forhold til krav om programindhold, sendetidspunkter, genudsendelser mv.
- De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag mediaaftalen.
- Der udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 30 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.
- Kanalen udbydes uden samtidig tilrådighedsstillelse af en sendemulighed. Det forudsættes, at tilladelseshaver via aftaler med distributør(er) om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.
- De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag mediaaftalen.

Større og bredere Public Service-Pulje

Fremover skal private aktører have bedre mulighed for at bidrage til udbuddet af dansk kvalitetsindhold og der skal være mere fokus på innovation og talentudvikling.

- Public Service-Puljen øges gradvist i løbet af aftaleperioden til 100,6 mio. kr. i 2023.
- Der kan ydes støtte til udvikling, produktion og distribution af nyt dansksproget audiovisuelt indhold, radio og podcast mv. på alle platforme (eksklusiv på skrift). Enkelte elementer på skrift udelukker dog ikke støtte³. Der kan – bortset fra kort- og dokumentarfilm – ikke ydes støtte til indhold, der kan støttes efter filmloven.
- Der kan alene ydes støtte til indhold, som repræsenterer høj kvalitet i form af saglighed, væsentlighed og troværdighed.
- Principperne for fordeling af midlerne i puljen samt rettighedsmæssige forhold fastsættes inden udgangen af oktober 2018 efter aftale med partierne bag mediaaftalen.

³ Bestemmelsen er parallel til den tilsvarende bestemmelse i mediestøtteordningen, hvorefter enkelte audiovisuelle elementer, der understøtter tekstindholdet, ikke udelukker støtte fra ordningen.

- Alle indholdsproducenter kan søge om støtte. DR kan ikke ansøge om midler i puljen.
- Ansøgerne skal selv bidrage med minimum 50 pct. af produktionsomkostningerne. For så vidt angår støtte til indhold rettet mod børn og unge kan nævnet beslutte at nedsætte egenfinansieringsgraden til 25 pct. Ansøgere, hvis virksomhed overvejende er finansieret af offentlige tilskud, kan ikke anvende driftsbevillinger som egenfinansiering, men skal tilvejebringe ekstern finansiering, herunder f.eks. fondsmidler. For så vidt angår disse ansøgere kan egenfinansieringsgraden ikke nedsættes.
- De gældende regler for produktplacering mv. finder anvendelse for indhold støttet af puljen. Aftalepartierne tager inden udgangen af 2018 stilling til, om og evt. i hvilket omfang de gældende regler for reklamer fremover skal finde anvendelse for indhold støttet af puljen.
- Det skal sikres, at det støttede indhold anvendes af borgerne, og at indholdet efter en kortere periode stilles frit til rådighed for borgerne. Ansøgere skal i deres ansøgning redegøre for, hvorledes kravene sikres opfyldt, herunder hvornår og hvordan indhold vil være gratis til rådighed.
- Der oprettes efter aftale med partierne bag medieaftalen et nyt nævn, som skal stå for fordeling af puljen. Nævnet lokaliseres i Vestdanmark.

Streaming-tjenester

Udbydere af streaming-tjenester pålægges at investere 2 pct. af deres omsætning i Danmark i form af direkte investeringer i nyt dansksproget indhold. Forpligtelsen skal gælde alle streaming-tjenester på det danske marked, herunder udenlandske tjenester, der retter deres aktiviteter mod Danmark. Der fastsættes en bundgrænse, således at virksomheder med en omsætning på under 375.000 kr. i Danmark fritages for forpligtelsen. Den nærmere udmøntning af ordningen aftales i efteråret 2018 mellem parterne bag medieaftalen.

Omlægning af støtten til trykte og internetbaserede nyhedsmedier

Mediestøtteordningen skal omlægges med henblik på at gøre ordningen mere tidssvarende:

- For at sikre platformsneutralitet ønskes momsfrigørelsen for trykte aviser udvidet til at omfatte internetbaserede nyhedsmedier, når det nødvendige EU-retsgrundlag evt. foreligger. Indtil da tilgodeses disse nyhedsmedier ved, at der etableres en overgangsordning i form af en pulje, som stiger gradvist i aftaleperioden til 67,6 mio. kr. til internetmedier. Det er en forudsætning, at medierne opfylder betingelserne for at kunne modtage produktionsstøtte. Puljen kan søges af såvel skrevne fritstående internetmedier som internetmedier, der er en del af et trykt nyhedsmedie. Støtten beregnes på baggrund af nyhedsmediets indtægter fra salg af digitale abonnementer/enkeltartikler. Tilskuddet pr. medie kan maksimalt udgøre 5

mio.kr. årligt. Evt. ikke anvendte midler overføres til hovedordningen. Supplementsordningen for fritstående internetmedier nedlægges.

- Der kan fra Innovationspuljen fremover alene ydes støtte til etablering af nye medier og afprøvning af nye forretningsmodeller mv. Der kan således ikke længere ydes støtte til eksisterende mediers omstilling til ny teknologi mv. Egenfinansieringsgraden fastsættes til 50 pct.
- Med henblik på at sikre en bedre balance mellem lokale, regionale og landsdækkende medier sænkes det maksimale tilskudsbeløb til hvert enkelt medie ("titelloftet") til 11 mio. kr. For lokale og regionale medier fastsættes titelloftet dog til 17,5 mio. kr. Ved lokale og regionale medier forstås trykte medier, som har mindst 80 pct. af deres læsere i den pågældende region.
- Der fastsættes et titelloft for trykte medier, som modtager støtte i medfør af supplementsordningen for trykte landsdækkende nyhedsmedier. Loftet fastsættes til 93,15 pct. af det beløb, som mediet modtog i tilskud i det senest afsluttede tilskudsår under distributionsstøtteordningen i henhold til lov om tilskud til distribution af dagblade.
- Kravene til de medier, der kan få støtte, skærpes, så det i højere grad sikres, at mediestøtten ydes til nyhedsmedier, der har en almen interesse for den danske befolkning. Det betyder blandt andet, at mediet skal rette sig mod en bred kreds af brugere – og ikke bestemte erhvervs- eller faggrupper – og at det redaktionelle indhold skal omhandle en flæthed af emneområder med en vis ligelighed i behandlingen.
- Der kan fortsat ydes støtte til nyhedsmedier, som helt eller delvist ejes af arbejdsgiver-, arbejdstager- eller brancheorganisationer og lignende, men fremover alene halv støtte i forhold til den nuværende ordning.
- Nyhedsmedier, der er straffet for overtrædelse eller medvirken til overtrædelse af straffelovens bestemmelser om rufferi, kan ikke modtage tilskud i medfør af mediestøtteleven. Tilsvarende gælder, såfremt ledende medarbejdere ved nyhedsmediet er dømt for de nævnte overtrædelser af straffeloven.
- Bladpuljen videreføres.
- Der etableres en pulje på 25 mio. kr. med henblik på støtte til trykte distrikts- og ugeaviser i lyset af disse mediers betydning for nyhedsformidlingen i de lokale områder. Der fastsættes lavere krav fsva. antal årsværk og krav til omfanget af redaktionelt indhold end i hovedordningen. Alle støttemodtagere modtager samme beløb i tilskud.
- Der påbegyndes i efteråret 2018 en undersøgelse af det konkurrencemæssige samspil mellem de traditionelle nyhedsmedier og magasiner.

- De nærmere regler for fordeling af midlerne i mediestøtteordningerne fastsættes efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Støtte til dansk film

Der skal sikres mere ensartede vilkår for finansieringen af dansk film.

- DR's og TV 2's nuværende forpligtelse til at yde kulturstøtte til dansk film ophæves. Aftaleparterne pålægger i forbindelse med ophævelsen af filmforpligtelsen tv-stationerne, at de fortsat skal engagere sig i dansk producerede kort-, dokumentar- og spillefilm i et omfang svarende til det nuværende i forhold til antallet af titler fordelt på kort-, dokumentar- og spillefilm. For begge tv-stationer betyder det, at de fortsat vil være engagerede i dansk film, men at engagementet fremover finder sted på markedsvilkår. Nyordningen evalueres efter 2 ½ år.
- Samtidig øges den øvrige filmstøtte med i alt 120 mio. kr. årligt. For at sikre mangfoldighed i dansk film skal der laves en ny ordning for fordelingen af de ekstra midler til filmstøtten. Af de ovennævnte 120 mio.kr. anvendes årligt 35 mio.kr. til regionale filmfonde udenfor hovedstaden. Ordningen skal sikre, at midlerne kan tilgå dansk film via andre veje end Det Danske Filminstituts filmstøtteordninger.
- De nærmere rammer for dansk film fastlægges i den kommende filmaftale for 2019 og frem.

Værditestordningen

Ordningen for godkendelse af DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye tjenester, hvor disses public service-værdi afvejes i forhold til påvirkningen af markedet (værditestordningen) har i praksis stort set ikke været anvendt. For at sikre at ordningen fremover får reel betydning for vurderingen af DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye aktiviteter, skal DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye public service-kontrakter indeholde oversigter over eksisterende online-tjenester på internettet, som kan danne grundlag for vurderingen af, om nye planlagte online-initiativer i kontraktperioden udgør væsentlige ændringer, som skal værditests.

Lokalradio og -tv

De gældende lokalradio- og lokal-tv-ordninger videreføres i aftaleperioden.

- Dette betyder blandt andet, at lokal-tv-sendemulighederne udbydes efter de hidtil gældende regler, når de nuværende tilladelser udløber i 2019. Dog gøres internetdistribution til et vilkår eller et skønhedskriterium i forbindelse med fremtidige lokal-tv-tilladelser.
- Der afsættes årligt 1 mio. kr. til SAML til fælles lokalradio- og tv-formål.

- Den særlige uddannelsespulje til ikkekommercielt lokalradio og tv, som er en del af den ovennævnte pulje, nedlægges.

Tilgængelighed for personer med handicap

Det kommende direktiv om audiovisuelle medietjenester ("AVMS-direktivet") vil indeholde krav om tilgængelighed til tv og streaming-tjenester for personer med handicap for både public service-aktører og private aktører. Der vil blive taget stilling til en ny samlet ændring af reguleringen af tilgængelighed, når direktivet skal gennemføres i dansk lovgivning.

Der skal i de nye public service-kontrakter med DR, TV 2 og de regionale TV 2-virksomheder fastsættes krav om forbedring af tilgængeligheden af stationernes udbud. Finansieringen af nye tiltag finder sted inden for stationernes økonomiske rammer. Prioriteringen af nye tiltag, herunder brug af hjælpetjenester såsom tekstning, tegnsprogstolkning, synstolkning og oplæsning af undertekster samt brug af nye teknologier, finder sted i dialog med evt. brugerråd⁴.

Liberalisering af reklamereglerne

Det kommende AVMS-direktiv vil indeholde mere fleksible minimumsregler om reklamer, sponsorering, produktplacering mv. Der tages stilling til de fremtidige reklameregler, når AVMS-direktivet skal gennemføres i dansk lovgivning.

Aftalepartierne er dog enige om, at der fremover skal være større frihed for tv-stationerne til at vælge, hvornår reklamer vises i løbet af dagen, og at der fortsat skal være forbud mod reklameafbrydelser og produktplacering i danske programmer. Implementeringen af reklamereglerne i AVMS-direktivet vil ske efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Filmværksteder

Et beløb svarende til det hidtidige tilskud til Station Next (6,9 mio. kr.) overføres til forhandlingerne om en ny filmaftale. Det fremtidige tilskud til Station Next skal fastsættes i sammenhæng med fastsættelsen af den offentlige finansiering af tilsvarende aktiviteter.

Medierapportering, kulturstatistik mv.

Slots- og Kulturstyrelsens årlige rapportering om medieudvikling og udarbejdelse af mediestatistik mv. videreføres.

Fordeling af økonomisk ramme

Der er enighed mellem aftalepartierne om følgende fordeling af den økonomiske ramme:

⁴ Puljen på 10 mio. kr. årligt fra 2019 og frem afsat i forbindelse med aftale om fokusering af DR og afskaffelse af medielicensen af 16. marts 2018 udmøntes af aftaleparterne i efteråret 2018.

Økonomi i medieaftale

Mio.kr. (2018-niveau)	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Trykte og skrevne internetbaserede medier	410,7	410,7	429,4	435,6	442,9	451,8
-heraf pulje til trykte medier, blade og tidsskrifter og innovation	404,7	404,7	359,2	359,2	359,2	359,2
-heraf pulje til internetmedier	6,0	6,0	45,2	51,4	58,7	67,6
-heraf pulje til distrikts- og ugeaviser	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
DR	3.767,5	3.591,8	3.459,1	3.347,7	3.229,7	3.092,5
De regionale TV 2-virksomheder	526,1	526,1	526,1	534,1	526,1	526,1
Lokalradio- og tv	51,3	52,3	52,3	52,3	52,3	52,3
-heraf til SAML til fælles lokalradio- og tv-formål	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Filmstøtteordninger	25,0	145,0	145,0	145,0	145,0	145,0
-heraf til pulje til regionale filmfonde udenfor hovedstaden	-	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0
Public Service-Pulje	35,0	68,8	62,6	54,0	62,6	100,6
Driftstilskud til FM 4 iht tilladelse	95,3	94,8	92,4	89,6	86,7	83,9
Ny DAB radiokanal (udbud)	-	-	30,0	30,0	30,0	30,0
Ny PS-tv-kanal (udbud)	-	-	50,0	50,0	50,0	50,0
Arkivadgang til DR-udsendelser	-	-	14,0	8,0	8,0	8,0
Overførsel af tilskud til Station Next til filmforhandlinger	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9
Markedstest af nye initiativer	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Årlig rapportering om medieudviklingen, kulturstatistik mv.	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7
Til disposition	7,2	-	-	-	-	-
I alt	4.935,8	4.907,1	4.878,5	4.763,8	4.650,9	4.557,7

Note: Kulturministeren fastlægger for årene 2019 -2021 den nærmere fordeling af de i tabellen angivne beløb på andele af licensprovenu hhv. tilskud over finansloven.

Gennemførelse af aftalen

Umiddelbart efter indgåelse af medieaftalen påbegyndes forhandlinger om nye public service-kontrakter for DR, TV 2 og de regionale TV 2-virksomheder samt udarbejdelse af udbudsbekendtgørelse fsva. den fjerde FM-kanal. Der fremsættes lovforslag vedrørende DR, FM4 og eventuelle øvrige ændringer i folketingssamlingen 2018/2019 (efteråret 2018) med henblik på ikrafttræden 1. januar 2019.

Den nærmere udmøntning af den nye ordning, hvorefter udbydere af streaming-tjenester pålægges at investere 2 pct. af deres omsætning i Danmark i form af investeringer i nyt dansksproget indhold, aftales i efteråret 2018 mellem parterne bag medieaftalen med henblik på, at ordningen kan træde i kraft 1. januar 2020.

Genudbud af FM4 forventes at finde sted primo 2019, hvor også udarbejdelse af udbudsbekendtgørelser fsva. en ny radiokanal og en ny tv-kanal påbegyndes. Udbud af de nye kanaler forventes at finde sted i efteråret 2019. En mindre justering af reglerne for lokal-tv gennemføres i løbet af 2019.

I 2019 revideres reglerne om Public Service-Puljen og støtten til trykte og internetbaserede nyhedsmedier (mediestøtte). Der fremsættes lovforslag vedrørende Public Service-Puljen og mediestøtte samt evt. øvrige ændringer i folketingssamlingen 2019/2020 (efteråret 2019) med henblik på ikrafttræden 1. januar 2020. Ændringer i bekendtgørelser udarbejdes parallelt hermed med henblik på ikrafttræden 1. januar 2020. Public Service-Puljen fordeles dermed i 2019 efter de gældende regler.

Ændringerne vedrørende udbud af FM4, udbud af den nye radiokanal og den nye tv-kanal, Public Service-Puljen, investeringsforpligtelsen for udbydere af

streaming-tjenester og mediestøtte mv. skal forinden ikrafttrædelse notificeres for EU-Kommissionen.

Midtvejs i aftaleperioden evalueres aftalen, herunder DR's public service-kontrakt, med henblik på at sikre eventuelle justeringer i forhold til medieudviklingen mv.

Notat

4. februar 2019

Notat om udbud af de nye kulturkanaler

Baggrund

Det følger af Mediaaftale for 2019-2023 af 29. juni 2018, at der skal udbydes en ny radiokanal og en ny tv-kanal. Der blev den 11. januar 2019 afholdt et aktørmøde i Kulturministeriet, hvor relevante interessenter fik mulighed for at komme med deres inputs til rammer og udbudsvilkår for de to nye kanaler.

Nærværende notat omhandler en række af de spørgsmål, der blev rejst på mødet samt andre problemstillinger, der med fordel kan drøftes i ordførerkredsen inden udarbejdelsen af de to udbudsbekendtgørelser. Som bilag er vedlagt en såkaldt beslutningsoversigt, hvor de relevante beslutningspunkter er oplistet med henblik på stillingtagen hertil.

Emnerne, som bliver behandlet i notatet, er:

1. Kanalprofiler og programindhold
2. Finansiering
3. Distribution
4. Øvrige udbudsvilkår
5. Udbudsproces

1. Kanalprofiler og programindhold

De overordnede indholdsmæssige rammer for hhv. tv-kanalen og radiokanalen følger af mediaaftalen, idet tv-kanalen skal formidle kultur og folkeoplysning, og radiokanalen skal formidle kultur, herunder klassisk musik.

Kultur er det overordnede fokus for de to kanaler, hvorfor der først og fremmest er behov for drøftelse af, hvad der forstås ved begrebet ”kultur”. I denne forbindelse kan der bl.a. henvises til definitionen fra det oprindelige udbud af FM4, hvor kulturindhold defineres således:

”Indholdsmæssigt omfattende religion/filosofi, kunst, medier, humaniora/historie, naturvidenskab/teknologi og relevante begivenheder. Kategorien omfatter ikke *human interest*, der indholdsmæssigt forstås som society/show, sladder, biografi/kendte personer eller personlige problemer.”

Det skal drøftes, om der i forbindelse med de nye kanaler skal være tale om en bred kulturforståelse, der omfatter flere kategorier som eksempelvis sport, musik, teater osv.

Rammerne for kanalernes profiler og programindhold skal fastlægges i de to udbudsbekendtgørelser. Der skal derfor tages overordnet stilling til, om kanalprofilerne skal defineres bredt eller smalt.

1.1. Bred kanalprofil

Såfremt kanalernes profiler defineres bredt, vil kanalerne umiddelbart kunne nå et bredt publikum, og dermed også henvende sig til og omfatte en målgruppe, som ikke allerede ville have opsøgt indholdet, fordi de i forvejen har en specifik kulturel interesse. Derudover giver brede kanalprofiler også en større redaktionel frihed.

En bred kanalprofil kan fx sikres ved at gøre det til et krav, at tilladelseshavers udsendelsesvirksomhed som minimum omfatter et givet antal programkategorier valgt ud fra et fastsat bruttokatalog af programkategorier. På denne vis gøres vurderingen af tilbuddene til en kvantitativ vurdering for Radio- og tv-nævnet. Yderligere bredde i form af flere programkategorier kunne eventuelt tillægges positiv vægt.

For bredt definerede kanalprofiler kan dog medføre, at kanalerne bliver ”identitetsløse” og ude af stand til at fange mere specifikke målgruppers interesse.

1.2. Smal kanalprofil

En nichekanal, som i høj grad beskæftiger sig med få emner, eller rene nichekanaler (fx sports- eller musikkkanaler), vil som udgangspunkt kunne levere specialiseret indhold af høj kvalitet til glæde for målgruppen.

Med smalle kanalprofiler vil kanalerne dog formentlig kun ramme et begrænset publikum, og eventuelt kun det publikum, som allerede har en interesse for kanalens stofområde, eksempelvis klassisk musik, ligesom det umiddelbart forudsætter en mere kvalitativ sammenlignende vurdering af indholdet fra Radio- og tv-nævnet, da det evt. vil kunne resultere i en konkurrence mellem fx en sportskanal og en musikkkanal.

2. Finansiering

2.1. Reklamer

Der skal tages stilling til, hvorvidt der skal være videre begrænsninger på stationernes reklamevirksomhed end dem, der er fastsat i reklamebekendtgørelsen i medfør af radio- og fjernsynsloven (12 minutter i timen), ligesom det fx gør sig gældende for bekendtgørelsesudkastet til det kommende udbud af FM4 (12 minutter i døgnet). Det bemærkes, at der i flere høringsvar til høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af FM4, har været modstand mod detailregulering og begrænsning af reklamevirksomhed og anden virksomhed generelt. Der

argumenteres i høringssvarene blandt andet for, at en begrænsning af adgangen til at sende reklamer vil kunne medføre, at reklamer kun i mindre omfang vil kunne bidrage til finansieringen af programvirksomheden.

2.2 Forretningsmodel

I forbindelse med indsendelse af ansøgning skal ansøger præsentere en forretningsplan for driften af kanalerne.

Der skal derfor tages stilling til, om kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften skal indgå som et skønhedskriterie, ligesom udkast til bekendtgørelse om udbud af FM4.

Der skal i forlængelse heraf tages stilling til, om en ansøger, som sikrer øgede midler til programvirksomheden ved egne indtægter, abonnementsbetaling, reklameindtægter og evt. medfinansiering mv., skal tillægges positiv vægt i forhold til en ansøger, der alene finansierer programvirksomheden gennem det offentlige tilskud.

2.2.1. Medfinansiering

Der skal desuden tages stilling til, om det skal vægtes positivt, at ansøgere stiller med medfinansiering (fx ansøgers egne midler, fondsstøtte mv.) ud over den finansiering, der evt. forventes som følge af reklameindtægter og abonnementsindtægter. Ved medfinansiering øges sandsynligheden for, at den nye kanal bliver stærk nok til at kunne manifestere sig på markedet. Såfremt muligheden åbnes og fx tillægges positiv vægt, stilles man dog umiddelbart ikkekommercielle aktører, som fx museer og andre kulturinstitutioner, bedre end kommercielle aktører, der ikke vil kunne se sig i stand til at drive en rentabel forretning, hvis medfinansieringen ikke kan opnås i form af fx fondsstøtte eller lignende ekstern finansiering.

2.2.2. Brugerbetaling/abonnementsbetaling

Branchen forventer ikke, at reklameindtægter i kombination med tilskuddet alene kan finansiere en tv-kanal med nyproduceret indhold af høj kvalitet. Der kan derfor være behov for at tænke i alternative finansieringskilder, hvilket der er åbnet op for i henhold til medieaftalen. Der skal derfor tages stilling til, om der eksempelvis skal åbnes op for brugerbetaling for tv-kanalen som en kilde til finansiering eksempelvis i form af abonnementsfinansiering. For radiokanalen skal der tages stilling til, om der eksempelvis kan tages betaling for adgang til programarkiv mv.

2.2.3. Rimelig fortjeneste

Der skal tages stilling til, om tilladelsehaverne skal have mulighed for at tage en rimelig fortjeneste af forrentningen af den investerede kapital, som det eksempelvis gør sig gældende for udkast til bekendtgørelse om udbud af FM4, således at kommercielle aktører gives yderligere incitament til at byde på tilladelsen.

2.2.4. Økonomisk bæredygtighed efter tilskudsperioden

Der skal tages stilling til, om det i vurderingen af ansøgers plan for driften skal tillægges positiv vægt, hvis ansøger kan sandsynliggøre en økonomisk bæredygtig forretningsmodel efter endt tilladelses- og tilskudsperiode. Det bemærkes dog, at mediemarkedets hastige udvikling og udviklingen i mediebrugen udgør en udfordring i forhold til Radio- og tv-nævnets eventuelle vurdering af realismen og kvaliteten i tilbudsgivers forretningsplaner efter den otte-årige tilskudsperiode.

3. Distribution

3.1. Tv-kanalen

Det fremgår af medieaftalen, at der stilles sendekapacitet til rådighed for den nye tv-kanal i den MUX, som i dag forvaltes af DIGI-TV (MUX 1).

Der skal tages stilling til, hvorvidt tilladelseshaveren skal være forpligtet til at aftage den kapacitet, der er afsat i MUX 1. Endvidere skal det besluttes, om der skal stilles krav om, at tilladelseshaveren på forhånd indgår aftaler med andre distributører, der fx distribuerer via kabel eller satellit, således at kanalen når ud til størstedelen af befolkningen, samt om sikring af større udbredelse igennem aftaler med øvrige distributører skal tillægges positiv vægt. Det bemærkes i den forbindelse, at MUX 1 kan modtages af størstedelen af befolkningen (teknisk penetration), men at størstedelen af befolkningen rent faktisk ikke anvender mulighed for adgang til MUX 1 (udbredelse), idet de ikke modtager deres tv-signal via antenne.

Dertil kommer, at tilladelseshaver vil skulle betale DIGI-TV for den kapacitet, de aftager i MUX 1, hvorfor en del af kanalens budget vil være bundet op heri. Det kan således overvejes, om man vil lade det være op til tilladelseshaver, hvorledes kanalerne distribueres, idet der, hvis der åbnes op for brugerbetaling, fx vil kunne være mulighed for abonnementsindtægter ved distribution i betalingspakker hos fx Stofa, Boxer, YouSee mv.

Der skal altså tages stilling til, om der skal stilles krav om, (1) at tilladelseshaver aftager kapaciteten, der er stillet dem til rådighed i MUX 1 eller (2) at tilladelseshaver distribueres i DTT.

3.1.1. Internetdistribution

Der skal endvidere tages stilling til, om der skal stilles minimumskrav om, at kanalen udbydes på flere platforme, således at kanalen når bredere ud og man sikrer sig, at indholdet distribueres der, hvor seerne er og flytter sig hen. Her kan der eksempelvis stilles krav distribution via internettet fx via stationernes hjemmeside, streamingtjeneste m.v. Man kan alternativt tillægge tilgængeliggørelse på flere digitale platforme positiv vægt til ansøgningen..

3.2. Radiokanalen

Radiokanalen udbydes uden tilrådighedsstillelse af en sendemulighed.

Det er i medieaftalen forudsat, at tilladelseshaver til radiokanalen via aftaler med distributør(er) om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.

Der skal tages stilling, om der skal stilles krav om, at kanalen som minimum skal udkomme på DAB. På den vis sikrer man, at radiokanalen distribueres landsdækkende på den digitale platform, hvor det meste af den digitale lytning foregår.

Hvis man stiller krav om, at tilladelseshaveren skal udkomme landsdækkende på DAB, forpligtes tilladelseshaveren til at indgå en aftale med enten Teracom eller DR, der er distributører i hhv. den kommercielle DAB-blok 1 og DAB-blok 2, der indeholder public service-stationer. Der vil fra 2020 umiddelbart være ledig plads i DAB-blok 2, idet DR lukker P6, P7 og P8 ved udgangen af 2019. Der er på nuværende tidspunkt tillige ledig kapacitet i Teracoms DAB-blok 1.

I forhold til dækningsgraden kan det bemærkes, at DAB-blok 1 har en geografisk dækning på 81,3 pct. af Danmark, mens DAB-blok 2 til sammenligning har en geografisk dækning på 97 pct.

Et krav om distribution via DAB indebærer dog også, at tilladelseshaveren skal betale en forholdsmæssig andel af sende- og distributionsomkostningerne til Teracom eller DR for distributionen.

3.2.1. Internetdistribution

Ifald der stilles krav om DAB-distribution, kan det overvejes at gøre digital tilgængeliggørelse på internettet og eksempelvis via en internetbaseret tjeneste, apps eller lignende til et minimumskrav eller at tillægge det positiv vægt..

Alternativt kan man lade det være op til ansøgeren, om man vil distribueres på DAB eller via internettet. Her kan vurderingen tage udgangspunkt i fordele og ulemper ved de forskellige distributionskanaler, herunder hvor den digitale lytning foregår, dækning mv. Fordelen ved denne model er dels, at man ikke de facto tvinger ansøgere til at skulle indgå aftaler med Teracom eller DR, ligesom man på denne vis efter al sandsynlighed åbner op for flere potentielle ansøgere. Risikoen er dog, at potentielt færre vil lytte til kanalen.

4. Øvrige udbudsvilkår

4.1 Ansøgerkreds

Der skal tages stilling til, om der skal være mulighed for, at én ansøger vinder begge tilladelser. Fordelen herved er, at man kan få én ny stærk aktør i det danske medielandskab, ligesom det må være forventningen, at der kan være væsentlige synergieffekter at hente ved at have programtilladelser til begge kanaler.

Hvis man derimod laver ejerskabsbegrænsning, således at man ikke kan indehave begge tilladelser samtidig, sikrer man umiddelbart en større pluralitet i medieudbuddet.

Der skal endvidere tages stilling til, hvilke ejerskabsbegrænsninger, der skal være foruden begrænsningen fsva. DR. Der kan eksempelvis stilles begrænsning over for indehaverne af de regionale TV 2-virksomheder og FM4, således man sikrer en pluralitet i udbyderne af public service. Omvendt åbner færre ejerskabsbegrænsninger op for, at en stærk aktør vil kunne konsolidere sig i det danske mediemarked. Her skal man dog være opmærksom på eventuelle konkurrencehensyn.

4.2 Lokalitetskrav

Det følger af medieaftalen, at både radio- og tv-kanalens hovedsæde skal placeres vest for Storebælt, og at produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet. Af udkast til bekendtgørelse om udbud af FM4 er lokalitetskravet udformet som et krav om placering af hovedredaktionen i Danmark mindst 110 km fra centrum af København. Der lægges i udgangspunktet op til at formulere kravet parallelt med kravet i udbud af FM4.

4.3 Relevant erfaring

Det skal besluttes, hvorvidt der skal være et krav om et minimum af relevant erfaring, herunder om omfanget af erfaringen skal fungere som et skønhedskriterie. Fordelen herved er, at man kun indhenter ansøgninger fra aktører, der har relevant erfaring og dermed har bedre forudsætninger for at løfte opgaven. Alternativt kan man have det som et rent skønhedskriterie.

4.4 Krav til sendetid og programvirksomhed

Der skal tages stilling til, om der skal stilles minimumskrav til antal sendetimer pr. døgn.

Der skal tages stilling til, om der skal stilles minimumskrav til sendetiden inden for de enkelte programkategorier, fx krav til andel af klassisk musik, teater mv.

Derudover skal der tages stilling til, om der skal stilles minimumskrav til graden af egenproduktion og indkøb fra eksterne producenter samt andelen af nyproduktion.

Dette kan fx konstrueres som en minimumsmodel, hvor tilkendegivelser af yderligere end det fastsatte minimum tillægges positiv vægt.

Der skal derudover tages stilling til, om der skal stilles krav til andelen af dansksproget indhold.

Der skal desuden tages stilling til, om segmentering, fx i form af fokus på den yngre målgruppe, skal tillægges positiv vægt til ansøgningen.

5. Udbudsproces

Bekendtgørelserne skal træde i kraft den 1. juli 2019, grundet de fælles ikrafttrædelsesregler. Der lægges op til, at de to kanaler vil blive udbudt hver for sig.

Radio- og tv-nævnet forventes at kunne udpege vinderne af udbuddene ultimo 2019. Sendestart bliver forventeligt i foråret 2020.

Der skal tages stilling til, om der fx i de første seks måneder af tilladelsesperioden kan dispenseres fra specifikke programkrav med henblik på at tilladelseshaver skal have rimelig tid til at etablere programvirksomheden, ligesom den nuværende tilladelseshaver til FM4 fik, da denne kanal påbegyndte programvirksomheden i 2011.

Tilladelserne udstedes med en varighed på otte år, dvs. i perioden 2020-2027.

4. februar 2019

Beslutningsoversigt til notat om udbud af de nye kulturkanaler

Nedenfor fremgår en oversigt over de punkter, som fremgår af notat om udbud af nye public service-kanaler, som ordførerne bedes tage stilling til, idet det skal understreges, at der ikke er tale om endelig stillingtagen til de nævnte spørgsmål, men alene en tilkendegivelse om, hvorledes emnerne skal præsenteres i høringsgrundlaget:

1. Kanalprofiler og programindhold

Spørgsmål
Skal kanalprofilerne defineres bredt, fx således at tilladelseshaver skal sende et givet antal programkategorier?
Skal kanalprofilerne defineres smalt med mulighed for nichekanaler som fx sports- eller en musikkanal?
Skal dækning af yderligere programkategorier tillægges ansøgningen positiv vægt?

2. Finansiering

2.1. Reklamer

Spørgsmål
Skal der være videre begrænsninger på stationernes reklamevirksomhed end dem, der er fastsat i reklamebekendtgørelsen i medfør af radio- og fjernsynsloven (12 minutter i timen)?

2.2. Forretningsmodel

Spørgsmål
Skal kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften udgøre et skønhedskriterie?
Skal en ansøger, som sikrer øgede midler til programvirksomheden ved egne indtægter, abonnementsbetaling, reklameindtægter og evt. medfinansiering mv., tillægges positiv vægt i forhold til en ansøger, der alene finansierer programvirksomheden gennem det offentlige tilskud?

2.2.1. Medfinansiering

Spørgsmål
Skal ansøger kunne stille med medfinansiering (fx ansøgers egne midler, fondstøtte mv.)?

2.2.2. Brugerbetaling

Spørgsmål
Tv - Skal der være mulighed for brugerbetaling via fx abonnementsbetaling?
Radio - Skal der være mulighed for fx betaling for adgang til programarkiv/podcasts mv?

2.2.3. Rimelig fortjeneste

Spørgsmål
Skal tilladelseshaver have mulighed for at tage en rimelig fortjeneste af forrentningen af den investerede kapital?

2.2.4. Økonomisk bæredygtighed efter tilskudsperioden

Spørgsmål
Skal det tillægges positiv vægt, hvis ansøger kan sandsynliggøre en økonomisk bæredygtig forretningsmodel efter endt tilladelses- og tilskudsperiode?

3. Distribution*3.1. Tv-kanalen*

Spørgsmål
Skal tilladelseshaver være forpligtet til at aftage den kapacitet, der er afsat i MUX 1?
Skal tilladelseshavers tv-kanal distribueres i DTT, hvis tilladelseshaver ikke er forpligtet til at aftage den kapacitet, der er afsat i MUX 1?
Skal det tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis tilladelseshaveren har indgået aftaler med andre distributører for at nå ud til en større del af befolkningen?

3.1.1. Internetdistribution

Spørgsmål
Skal der være krav om, at kanalen distribueres på flere platforme eller skal dette blot tillægges ansøgningen positiv vægt?

3.2. Radiokanalen

Spørgsmål
Skal der stilles krav om, at kanalen distribueres via DAB og/eller internettet? Eller skal dette være valgfrit for tilladelseshaver?

3.2.1. Internetdistribution

Spørgsmål
Skal digital tilgængeliggørelse af radiokanalen på internettet og via en internetbaseret tjeneste, apps eller lignende være et tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis der alene stilles krav om distribution via DAB?

4. Øvrige udbudsvilkår*4.1. Ansøgerkreds*

Spørgsmål
Kan én ansøger vinde begge udbud?
Skal der være øvrige ejerskabsbegrænsninger end DR? Fx de regionale TV2-virksomheder og øvrige?

4.3. Relevant erfaring

Spørgsmål

Skal relevant erfaring være et krav eller udgøre et skønhedskriterie?

4.4. Krav til sendetid og programvirksomhed

Spørgsmål
Skal der stilles et minimumskrav til antal sendetimer per døgn? Og skal det tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis sendetimerne overstiger dette minimumskrav?
Skal der stilles yderligere sendetidskrav til fx andelen af programkategorier, herunder klassisk musik, historiske programmer mv. Og skal det tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis der fx udsendes mere klassisk musik end minimumskravet?
Skal der stilles minimumskrav til omfanget af egenproduktion? Og skal evt. egenproduktion udover minimumskravet tillægges ansøgningen positiv vægt?
Skal der stilles krav/begrænsninger til omfanget af indkøb fra eksterne producenter?
Skal der stilles krav til omfanget/andelen af nyproduktion? Og skal det tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis der tilbydes en større andel nyproduktion end minimumskravet?
Skal der stilles krav til andelen af dansksproget indhold? Og skal det tillægges ansøgningen positiv vægt, hvis der tilbydes mere dansksproget indhold end minimumskravet?
Skal fokus på en udvalgt målgruppe fx unge, ældre mv., tillægges ansøgningen positiv vægt?

5. Udbudsproces

Spørgsmål
Skal der i de første seks måneder være mulighed for at dispensere fra specifikke programkrav, med henblik på at kanalerne kan etablere sig?

Fra: [Helene Nordborg Kiær](#)
Til: [Marie Hansen](#); [Steen Kyed](#); [Bente Skovgaard Kristensen](#); [Louise Brincker](#); [Lars M. Banke](#); [Kristian Pihlkjær Nitschke](#); [Jarle Christensen](#)
Cc: [KUM DL DEP LS Forkontor](#)
Emne: VS: Medieordførermøde 19/2: Notat om udbud af de nye kulturkanaler
Dato: 18. februar 2019 10:52:53
Vedhæftede filer: [Notat om udbud af de nye kulturkanaler.docx](#)
[Beslutningsoversigt til notat om udbud af nye public service-kanaler.docx](#)

T.o.

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur



Fra: Helene Nordborg Kiær
Sendt: 18. februar 2019 10:52
Til: Marcus Knuth (Marcus.Knuth@ft.dk); Britt Bager (Britt.Bager@ft.dk); 'Alex Ahrendtsen' (alex.ahrendtsen@ft.dk); Morten Marinus (morten.marinus@ft.dk); Leif Mikkelsen (Leif.mikkelsen@ft.dk); naser.khader@ft.dk; 'Merete Scheelsbeck' (Merete.Scheelsbeck@ft.dk)
Cc: 'Dorte Kleberg' (Dorte.Kleberg@ft.dk); Helle Kryhmand (Helle.Kryhmand@ft.dk); William Nordahl Axelsen (William.Axelsen@ft.dk); Nicolaj Thomas Truelsen (Nicolaj.Truelsen@ft.dk); stine.sjolund@ft.dk; kristina.kromann@ft.dk; Louise Skov (Louise.Skov@ft.dk); 'Ulla Pia Ingemann Spaanheden' (Ulla.Spaanheden@ft.dk); Lene Bauer (Lena.Bauer@ft.dk); LA Marianne Sand (Marianne.Sand@ft.dk); Nina Behnke (Nina.behnke@ft.dk); 'Ida Helmi Rønne House' (Ida.House@ft.dk); Anne Kring
Emne: Medieordførermøde 19/2: Notat om udbud af de nye kulturkanaler

Kære alle

Da Kulturministeriet oplevede it-problemer i slutningen af uge 6, genfremsender jeg hermed for god ordens skyld den mail, der blev sendt vedrørende medieordførermødet i morgen, den 19. februar, kl. 14-15, da flere af jer vist ikke har modtaget den.

Meld gerne deltagelse tilbage til mig i løbet af i dag.

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur

Fra: Christina Jørgensen

Sendt: 8. februar 2019 13:46

Til: Marcus Knuth (Marcus.Knuth@ft.dk); 'Britt Bager'; Bertel Haarder; 'Leif Mikkelsen'; 'Naser Khader'; Merete Scheelsbeck; 'Alex Ahrendtsen'; 'Morten Marinus'

Cc: ida.egede@ft.dk; Nicolaj Thomas Truelsen; Stine Sjølund Blok; Louise Egholm Hattens; Louise Skov; Ulla Pia Ingemann Spaanheden; Dorte Kleberg; 'Lene Bauer'; 'Helene Nordborg Kiær'; Anne Kring

Emne: Notat om udbud af de nye kulturkanaler

Kære alle

Se venligst nedenstående mail fra ministeren.

I er som altid velkomne til at gribe fat i os, hvis der er noget, I ønsker uddybet.

Vh. Christina

--

Kære alle

Det følger af Mediaaftale for 2019-2023, at der skal udbydes en ny radiokanal og en ny tv-kanal. Den 11. januar 2019 afholdt Kulturministeriet som bekendt et aktørmøde, hvor I og relevante medieaktører, distributører og øvrige interessenter, der har vist interesse, fik mulighed for at komme med inputs til de kommende udbud af de to nye kanaler, herunder kanalprofiler og øvrige udbudsvilkår.

Vedlagte notat om udbud af de nye kulturkanaler og beslutningsoversigt omhandler en række af de spørgsmål, der blev rejst på mødet samt andre problemstillinger, som jeg gerne vil drøfte med jer på ordførermødet den 19. februar, så Kulturministeriet efterfølgende kan påbegynde udarbejdelsen af de to udkast til udbudsbekendtgørelser.

Det er tanken, at vi kan drøfte disse bekendtgørelsesudkast på et ordførermøde sidst i marts, inden de sendes i bred høring. Ministersekretæren vender tilbage med en præcis dato.

*Venlig hilsen
Mette Bock*

Christina Jørgensen

Sekretær for ministeren | 41 39 39 01 | cbh@kum.dk | www.kum.dk
Kulturministeriet | Nybrogade 2 | 1203 København K



Lars M. Banke

Emne: VS: Supplerende materiale til medieordførermødet 29/3
Vedhæftede filer: Tv-Notat.docx; 14. marts 2019 - Udkast til bekendtgørelse om udbud af ny kulturkanal -docx; Bilag 1 (tv) vedr. sendemulighed.docx; Bilag 2 (tv) vedr. programkategorier.docx; Bilag 3 - Tv - Metode til vurdering af opfyldelse af krav om progr..._.docx; Bilag 4 - Tv - Rimelig fortjeneste tilbagebetaling og claw back ved over....docx; 14. marts 2019 Radionotat.docx; 14. marts 2019 Udkast til radiobekendtgørelse.docx; Bilag 1 (radio) vedr. programkategorier.docx; Bilag 2 - Radio - Metode til vurdering af opfyldelse af krav om progr..._.docx; Bilag 3 - Radio - Rimelig fortjeneste tilbagebetaling og claw back ved o....docx; Notat - Dispensation fra krav til sendetidsomfang ifm opstart.docx; Notat om udsendelsesomkostninger ved genudsendelse om natten.docx

Fra: Helene Nordborg Kiær <hnk@kum.dk>

Sendt: 22. marts 2019 17:19

Til: Marie Hansen <mha@kum.dk>; Steen Kyed <sky@kum.dk>; Bente Skovgaard Kristensen <bsk@kum.dk>; Lars M. Banke <lmb@kum.dk>; Kristian Pihlkjær Nitschke <kpn@kum.dk>; Louise Brincker <lbr@kum.dk>

Cc: KUM DL DEP LS Forkontor <ls-forkontor@kum.dk>

Emne: Supplerende materiale til medieordførermødet 29/3

T.o.

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |



Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 22. marts 2019 17:17

Til: 'Marcus Knuth'; 'Britt Bager'; 'Alex Ahrendtsen'; 'Morten Marinus'; 'Leif Mikkelsen'; 'naser.khader@ft.dk'; 'Merete Scheelsbeck'

Cc: 'Helle Kryhlmand'; 'Nicolaj Thomas Truelsen'; 'ida.egede@ft.dk'; 'stine.sjolund@ft.dk'; 'kristina.kromann@ft.dk'; 'Louise Skov'; 'Dorte Kleberg'; 'Ulla Pia Ingemann Spaanheden'; 'Lene Bauer'; 'LA Marianne Sand'; 'Nina Behnke'; 'Ida Helmi Rønne House'; Anne Kring

Emne: Supplerende materiale til medieordførermødet 29/3

Kære alle

Se gerne i forlængelse af tidligere mail i dag supplerende mail fra kulturministeren vedrørende medieordførermødet 29. marts, kl. 12-14.

"Kære alle

I forlængelse af tidligere mail med dagsorden og materiale til medieordførermødet den 29. marts kl. 12.00-14.00, fremsendes hermed materialet til pkt. 3 vedr. "Udbudsbekendtgørelser for udbud af ny radiokanal og ny tv-kanal".

Materielt er udarbejdet på baggrund af jeres tilkendegivelser på mødet d. 21. februar 2019. Vedlagt er udkast til udbudsbekendtgørelser for de nye public service-kanaler inkl. bilag. Derudover er vedlagt notater om de væsentligste opmærksomhedspunkter i de to udbudsbekendtgørelser.

På mødet d. 21. februar 2019 blev der også anmodet om oplysninger om, hvilke muligheder for dispensation fra kravene til sendetidsomfang i forbindelse med opstart, som havde været gældende i forbindelse med udbud af FM4 samt niveauet for udgifterne forbundet med en 24 timers-tv-kanal. Notater herom er ligeledes vedlagt.

Mvh.

Mette Bock"

Mvh Helene

Helene Nordborg Klær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hok@kum.dk | www.kum.dk |



Udkast til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

I medfør af § 45, stk. 5, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 248 af 16. marts 2019, fastsættes:

Kapitel 1

Udbuddets genstand

§ 1. Radio- og tv-nævnet udbyder tilladelse til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud.

Kapitel 2

Minimumskrav til public service-virksomheden

Public service-virksomheden

§ 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i radio- og fjernsynslovens § 10 gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende radio- og fjernsynslov samt regler udstedt i medfør heraf.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur, herunder klassisk musik.

Stk. 3. Der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet fra den 1. marts 2020 på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.

§ 3. Tilladelseshaver skal have kapacitet til at producere programindhold herunder kulturprogrammer, der dækker hele Danmark.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal have en selvstændig hovedredaktion, der skal drives på basis af saglighed, upartiskhed og alsidighed.

Stk. 3. Den ansvarshavende redaktør må ikke samtidig være beskæftiget ved andre medievirksomheder.

Lokalitet

§ 4. Radiokanalens selvstændige hovedredaktion, jf. § 3, stk. 2, skal være lokaliseret i Danmark i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København.

Med tilladelseshavers selvstændige hovedredaktion menes:

- 1) Stedet hvor hovedparten af radiokanalens redaktionelle beslutninger vedrørende programindhold og programsammensætning træffes.
- 2) Stedet hvor hovedparten af radiokanalens redaktionelle medarbejdere har ansættelsessted.

Organisation

§ 5. Tilladelseshaver skal være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

Kapitel 3

Minimumskrav til public service-programindholdet

Krav til udsendelse af programkategorier

§ 6. Tilladelseshavers programvirksomhed skal have fokus på kultur i hele landet og på formidlingen af den danske kultur.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal sende mindst 50 timers nyproduceret programindhold per uge, hvoraf programkategorien kultur skal udgøre mindst 8 timer og programkategorien musik, herunder formidling af klassisk musik, skal udgøre mindst 2 timer. Alene egenproduktioner kan indgå i opgørelsen, idet co- og entrepriseproduktioner ikke kan medregnes.

Stk. 3. Tilladelseshavers programvirksomhed skal have en tematisk bredde og skal foruden programkategorierne kultur og musik minimum omfatte yderligere [fire] af følgende programkategorier:

- 1) Nyheder
- 2) Aktualitet
- 3) Kunst
- 4) Historie
- 5) Videnskab
- 6) Natur
- 7) Sport

Stk. 4. Tilladelseshaver skal sende mindst 150 minutter programmer per uge af hver af de af programvirksomheden omfattede programkategorier, jf. stk. 3.

Krav til musik

§ 7. Radiokanalen skal have en bred musikprofil, herunder formidling af klassisk musik.

Stk. 2. Minimum 30 procent af den udsendte musik skal være dansk.

Stk. 3. Musik må i tidsrummet kl. 06-21 alene udsendes i relation til værtsbårne programmer. Der må således i dette tidsrum ikke udsendes rene musikprogrammer eller anvendes automatiseret musikudvælgelse.

Krav til nyproduktion

§ 8. Tilladelseshaver skal producere mindst 2600 timer nyproduktion pr. år. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været sendt.

Stk. 2. Enkeltindslag og redigerede sammendrag, herunder programmer bestående af udsnit og/eller sammendrag af allerede udsendte programmer, medregnes som nyproduktion.

Stk. 3. Sammendrag tæller ikke med ved opfyldelsen af minimumskravene til public service-programindholdet, jf. § 6.

Stk. 4. Reklamer og sponsorkrediteringer medregnes ikke som nyproduktion.

Kapitel 4

Distribution af indhold

Lineær tilrådighedsstillelse

§ 9. Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Stk. 2. Radiokanalen skal distribueres via DAB.

Stk. 3. Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendefladen geografisk. Et givent program skal derfor udsendes samtidig i hele tilladelseshaverens sendeområde via DAB. Dette gælder tillige for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Øvrig tilrådighedsstillelse

§ 10. Public service-programindhold, der har været stillet til rådighed via radiokanalen, kan i tilladelsesperioden også stilles til rådighed via en internetbaseret on demand-tjeneste i form af:

- 1) tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio),
- 2) tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer).

Stk. 2. Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter stk. 1, nr. 2., så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 3. Public service-programindhold kan stilles til rådighed via øvrige relevante platforme og internetbaserede tjenester, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 4. Tilrådighedsstillelse efter stk. 1-3 kan ske efter bortredigering af musik, såfremt tilladelseshaver ikke har rettigheder til denne tilrådighedsstillelse.

Stk. 5. Produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold efter stk. 1-3 betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for public service-programindhold

§ 11. Tilrådighedsstillelse af public service-programindhold efter § 10, stk. 1-3, skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangsudsendelse. Herefter kan tilladelseshaver opkræve brugerbetaling for adgang til indholdet.

Stk. 2. Eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel mv., jf. stk. 1, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Kapitel 5

Øvrige tilladelsesvilkår

Salg af sendetid

§ 12. Tilladelseshaveren må ikke sælge sendetiden.

Anden virksomhed

§ 13. Tilladelseshaver kan uanset § 5 drive anden virksomhed i tilknytning til public service-programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v.

Reklamer og sponsorerede programmer

§ 14. Reklamer og sponsorerede programmer m.v. kan indgå i programvirksomheden efter de til enhver tid gældende regler i radio- og fjernsynslovens kapitel 11, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Reklamer på radiokanalen, jf. § 9, stk. 1 og 2, og ved internetbaseret tilrådighedsstilling, jf. § 10, stk. 1 og 2, må kun udsendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne.

Stk. 3. Tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Stk. 4. Eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, jf. stk. 1 og 2, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Udlægning af programmer

§ 15. Tilladelseshaver skal som minimum afsætte 10 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris.

Stk. 2. Til opfyldelse af kravet kan programmer produceres som co-produktioner mellem tilladelseshaver og de eksterne producenter. Co-produktioner medregnes ved opgørelsen af opfyldelse af kravet proportionalt med tilladelseshavers finansieringsandel.

Beredskabsmeddelelser

§ 16. Tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i radio- og fjernsynsloven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom.

Forhold vedrørende eventuel lukning eller ændring af DAB-sendenettet

§ 17. Ved en eventuel lukning af DAB-sendenettet i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation acceptere, at DAB-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Stk. 2. Tilladelseshaveren må uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de i stk. 1, nævnte i relation til sendemuligheder og signaler m.v., herunder overgang til anden standard for digital radio.

Kapitel 6

Udbud og ansøgningsprocedure

§ 18. Programtilladelsen tildeles af Radio- og tv-nævnet efter udbud i form af en skønhedskonkurrence med et priselement.

Stk. 2. Deltagelse i udbuddet sker på grundlag af indgivelse af ansøgning. Med indgivelse af ansøgning accepterer ansøgerne vilkårene i udbudsmaterialet.

§ 19. Radio- og tv-nævnet fastsætter de nærmere krav til udbudsproceduren og ansøgningens udformning, herunder hvilke oplysninger, hvilken dokumentation og hvilke bilag, ansøgningen skal indeholde, samt frist for indlevering af ansøgning.

§ 20. Radio- og tv-nævnet er berettiget til inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger at aflyse udbuddet.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at aflyse udbuddet, hvis der ikke fremkommer egnede ansøgninger eller der i øvrigt foreligger en saglig grund hertil.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at foretage ændringer i de i udbudsmaterialet angivne vilkår for tilladelsen eller udbudsmaterialet i øvrigt inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger.

Kapitel 7

Krav til ansøger

§ 21. Ansøger skal på ansøgningstidspunktet være etableret som en selvstændig juridisk enhed.

§ 22. Tilladelse i henhold til § 1 kan ikke meddeles DR. DR må ikke have kontrol over eller bestemmende indflydelse i den selvstændige juridiske enhed, jf. § 21, eller virksomheder, der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i enheden.

Kapitel 8

Krav til indholdet af ansøgningen

Programplaner

§ 23. Ansøger skal i sin ansøgning redegøre for sine programplaner.

Stk. 2. Ansøger skal i sin ansøgning beskrive følgende delelementer:

1. Planerne for den selvstændige hovedredaktion, jf. § 3, stk. 2. Herunder skal ansøger redegøre for den organisatoriske og redaktionelle kapacitet i forhold til at producere kulturprogrammer.
2. En beskrivelse af det planlagte programindhold, herunder:
 - a) En beskrivelse af den planlagte programvirksomhed fordelt på minimum programkategorierne kultur og musik og fire selvvalgte programkategorier, jf. § 6, stk. 3.
 - b) En beskrivelse af den eventuelle planlagte programvirksomhed, som er fordelt på programkategorier udover programkategorien kultur og de fire selvvalgte programkategorier, jf. § 6, stk. 3.

- c) En beskrivelse af hvordan minimumskravet vedr. sendetiden på 24 timer i døgnet planlægges imødekommet, herunder en beskrivelse af programindhold.
 - d) En beskrivelse af, hvordan kravet, om udsendelse af mindst 50 timers nyproduktion per uge, herunder mindst 8 timers kultur, hvoraf formidling af klassisk musik skal udgøre mindst 2 timer, jf. § 6, stk. 2, planlægges imødekommet.
 - e) Derudover skal der oplyses om omfanget af dansk musik, jf. § 7, stk. 2.
3. Planerne for distribution og tilrådighedsstillelse, jf. §§ 9 og 10, herunder eventuelle aftaler med distributører m.v., distribution via en brugervenlig og dynamisk hjemmeside samt eventuelle øvrige internetbaserede indholdstjenester.
 4. Oplysninger om planlagt sendestart via DAB og evt. øvrige platforme.

Økonomiske og organisatoriske forhold

§ 24. Ansøger skal redegøre for sine økonomiske og organisatoriske forhold, herunder for ledelsen, ansatte og ejerkredsen, samt hvorledes adskillelse fra andre selskaber eller lignende er sikret, jf. § 5.

§ 25. Ansøger skal fremlægge en plan for driften, der dækker hele tilladelsesperioden.

Stk. 2. Planen for driften skal indeholde budgetoverslag for den planlagte programvirksomhed, jf. §§ 6-8 og § 24, med oplysninger om eventuelle indtægter, og om udgifter, inklusive forventning til overskud. Hvis der stilles med midler udover tilskuddet til programvirksomheden, skal dette anføres. Planen skal endvidere indeholde en realistisk omkostningsfastsættelse af såvel de planlagte programmer, herunder rettighedsbetaling, som sendeomkostninger.

Stk. 3. Planen for driften skal indeholde en redegørelse for ansøgers kompetencer i relation til programplanerne, jf. §§ 6-8 og § 24. I redegørelsen skal indgå dokumenterede erfaringer med radiovirksomhed og/eller anden dokumentation for kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed.

Stk. 4. Ansøger kan foruden planen for driften, jf. stk. 1, fremlægge en plan for bæredygtig drift efter tilladelsesperiodens udløb.

§ 26. Ansøger kan basere sin virksomhed på andre enheders formåen og ressourcer, herunder eksempelvis underleverandører eller enheder, der er helt eller delvist ejet af ejerkredsen, jf. dog § 22. I givet fald skal ansøger godtgøre, at ansøger fuldt ud – med respekt af kravet om økonomisk adskillelse – kan råde over de beskrevne ressourcer og kompetencer m.v.

Medfinansiering

§ 27. Tilladelsehaver har mulighed for at stille med finansiering.

Tilskud

§ 28. Ansøger skal afgive et bud på det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger vil drive stationen for. Buddet kan maksimalt udgøre 270 mio. kr. Tilskuddet reguleres årligt med forbrugerprisindekset. Ansøger skal i planen for driften, jf. § 25, stk. 1, oplyse om fordelingen af tilskuddet over tilladelsesperioden, idet der de enkelte år maksimalt kan udbetales følgende tilskud: 34,5 mio. kr. i 2020, 34,3 mio. kr. i 2021, 33,7 mio. kr. i 2022, 33,8 mio. kr. i 2023, 33,8 mio. kr. i 2024, 33,3 mio. kr. i 2025, 33,3 mio. kr. i 2026 og 33,3 mio. kr. i 2027.

Bankgaranti

§ 29. Der skal ved indlevering af ansøgningen stilles en ubetinget og uigenkaldelig bankgaranti på 2 mio. kr. Garantien skal være udstedt af et pengeinstitut eller et forsikringsselskab, hvis langsigtede gæld skal have en rating fra S&P Global på mindst A eller fra Moody's Investors Service Limited på mindst A2.

Stk. 2. Når programtilladelsen er tildelt, vil bankgarantierne blive frigivet.

Kapitel 9

Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger

Tildelingskriterier

§ 30. Radio- og tv-nævnet udsteder programtilladelsen til den ansøger, som af nævnet vurderes at være bedst egnet til at udøve public service-programvirksomhed i form af en radiokanal med tilskud ud fra en samlet bedømmelse af ansøgningerne.

Stk. 2. I vurderingen anvender Radio- og tv-nævnet følgende kriterier:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, jf. § 25. Dette delkriterium vægter 35 procent.
- 2) Indholdet af de i ansøgningen beskrevne programplaner, jf. § 23, herunder den eventuelle planlagte programvirksomhed, som er fordelt på programkategorier udover programkategorien kultur og de fire selvvalgte programkategorier, jf. § 6, stk. 3, samt udsendelse af dansk musik, der ligger ud over minimumskravet, jf. § 7, stk. 2. Dette delkriterium vægter 30 procent.
- 3) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger tilbyder at kunne drive radiokanalen for, maksimalt 270 mio. kr., jf. § 28. Dette delkriterium vægter 25 procent.
- 4) Indholdet af de i ansøgningen beskrevne planer for distribution og tilrådighedsstillelse, jf. § 23, stk. 2, nr. 3, herunder om tilladelseshaver stiller kanalen til rådighed via en hjemmeside og/eller en internetbaseret on demand-tjeneste, jf. § 10, samt om tilladelseshaver via aftaler indgået

med distributører sikrer, at kanalen kan modtages af hovedparten af befolkningen. Dette delkriterium vægter 10 procent.

Vurdering af ansøgning ud fra pointskala

§ 31. Radio- og tv-nævnet opstiller for hvert af de i § 30 nævnte kriterier en pointskala, der anvendes ved bedømmelsen af ansøgningerne. Ved vurderingen beregnes hver ansøgers samlede antal point med anvendelse af de i § 30 nævnte procentvægte.

Stk. 2. Såfremt to eller flere ansøgere opnår samme højeste pointantal, foretages udvælgelsen af vinderen ved lodtrækning af Radio- og tv-nævnet.

Stk. 3. Nævnet kan indhente sagkyndig bistand fra revisorer, konsulentfirmaer eller lignende i forbindelse med sin vurdering af delkriterierne i § 30.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet lægger i vurderingen vægt på følgende:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, herunder dokumentationen for, at ansøger besidder tilstrækkelige ressourcer og kompetencer – såvel ledelsesmæssige, medarbejdermæssige som økonomiske – til gennemførelse af planen, herunder opfyldelse af §§ 2-11, og programplanerne, jf. § 23, gennem hele tilladelsesperioden. Nævnet vil desuden lægge vægt på om der stilles med eventuelle øvrige midler til programvirksomheden ved egne indtægter, abonnementsbetaling, reklameindtægter, medfinansiering mv.
- 2) Ansøgers bindende tilsagn om programindhold. Der gives point for programvirksomhedens indhold m.v. i henhold til den i ansøgningen beskrevne virksomhed, jf. § 23, herunder om der tilbydes en bredere programvirksomhed end minimumskravet angivet i § 6, stk. 3, og yderligere dansk musik end minimumskravet i § 7, stk. 2.
- 3) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, idet et lavere bud tildeles flere point end et højere bud. Radio- og tv-nævnet vil opstille en point-skala, hvor det laveste, ikke unormalt lave bud opnår maksimumpoint, og de øvrige bud opnår point gradueret efter en fastsat økonomisk ramme.
- 4) Ansøgers plan for udbredelse af radiokanalen, herunder eventuelle aftaler med distributører for at nå ud til en større del af befolkningen, distribution på flere platforme samt om der stilles en on demand tjeneste til rådighed, jf. § 10. Der tildeles flere point for en større udbredelse af radiokanalen.

Stk. 5. Radio- og tv-nævnet vil ved vurderingen af størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, jf. stk. 4, nr. 3, efter forudgående partshøring afvise ansøgere, der har afgivet unormalt lave bud, som vurderes at være under et realistisk minimum til opfyldelse af de forpligtelser, der følger af tilladelsen.

Tilladelsen

Tilladelsens varighed

§ 32. Tilladelsen udstedes af Radio- og tv-nævnet for perioden frem til og med 31. december 2027 til vinderen af udbuddet. Programtilladelsen træder i kraft på udstedelsesdatoen.

Tilladelsesvilkår

§ 33. Tilladelsesvilkårene fastsættes på baggrund af bekendtgørelsens vilkår, herunder kravene til programvirksomheden m.v., jf. §§ 6-8, som skal fremgå af udbudsmaterialet, og indholdet af ansøgningen, herunder tilsagn om programindhold m.v., jf. § 23.

Tilladelsens overholdelse

§ 34. Programvirksomheden skal i hele tilladelsesperioden udøves i overensstemmelse med tilladelsen.

Stk. 2. Kravene i henhold til tilladelsen træder i kraft fra programvirksomhedens start, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. For så vidt angår kravene til sendetidsomfang, jf. § 6, er fristen for opfyldelse den 1. juli 2020.

Kapitel 11

Ændringer af tilladelsen

Ansøgning om ændring

§ 35. Tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. § 23. Tilsvarende gælder for opfyldelsesmåden af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. §§ 6-8.

Stk. 2. Ved vurderingen af, om en ansøgning efter stk. 1 kan imødekommes, lægger Radio- og tv-nævnet vægt på:

1. om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
2. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
3. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og

4. om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne

Stk. 3. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 30, stk. 2, og § 49.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet kan ud fra de i stk. 2 anførte kriterier pålægge tilladelseshaver at ændre en konkret opfyldelsesmåde i forhold til det i ansøgningen beskrevne. Nævnet kan anmode tilladelseshaver om at bidrage til oplysning af, hvorvidt kriterierne er opfyldt og til oplysning af de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og konsekvenserne for lytterne/brugerne, idet en eventuel besparelse vil skulle bedømmes i henhold til § 30, stk. 2, og § 49. Nævnet kan ikke pålægge tilladelseshaver en ændring i opfyldelsesmåde, der samlet set over den resterende tilladelsesperiode vil medføre en væsentlig fordyrelse for tilladelseshaver.

§ 36. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer, der ikke er omfattet af § 35, herunder ændringer af programindholdet.

Stk. 2. Nævnet kan alene godkende ændringer af oplysninger som angivet i § 30, stk. 2, hvis dette ikke var væsentligt for nævnets udpegning af vinderen af udbuddet.

Stk. 3. Nævnet kan ved vurderingen af, om en ansøgning om ændring, jf. stk. 1, kan imødekommes, lægge vægt på de i § 35, stk. 2, anførte elementer.

Stk. 4. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en evt. besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 30, stk. 2, og § 49.

Kapitel 12

Public service-redegørelse

§ 37. Tilladelseshaveren skal hvert år senest den 1. maj redegøre for og dokumentere det foregående års programvirksomhed og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav, jf. § 33, samt for hvilke ressourcer, der er medgået til opfyldelse af forpligtelserne.

Stk. 2. Redegørelsen skal indeholde en kvantitativ opgørelse og en kvalitativ beskrivelse af de udsendte programmer, herunder redegørelse for og dokumentation af opfyldelse af såvel tilladelsens minimumskrav til public service-

programindholdet, jf. §§ 6-8, som de krav, der følger af tilladelseshavers tilsagn om programindhold m.v., jf. § 23.

Stk. 3. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om og dokumentation for fordelingen af de forskellige programtyper på sendefloden, hvordan disse er blevet anvendt af lytterne, og hvordan lytterne har vurderet programmerne. Tilladelseshaveren skal endvidere dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

Stk. 4. Til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvendes skemaerne i bilag 2. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Stk. 5. Med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal tilladelseshaver have adgang til og anvende officielle, brancheanerkendte lyttermålinger.

Stk. 6. Radio- og tv-nævnet kan på baggrund af redegørelsen bl.a. stille krav om, at tilladelseshaveren tilpasser sin programvirksomhed med henblik på at sikre overholdelse af tilladelsens krav om programindhold, herunder programkvalitet.

Stk. 7. Tilladelseshaveren skal opbevare udsendelser og programoversigter, indtil nævnet har godkendt public service-regnskab og regnskab, jf. § 49.

Kapitel 13

Tilskud

§ 38. Det årlige tilskud til programvirksomheden, jf. tilladelseshaverens ansøgning, jf. § 28 og § 30, stk. 2, udbetales forskudsvis med en fjerdedel hvert kvartal hver den 1. i den første måned af hvert kvartal.

Stk. 2. Tilskud kan tidligst udbetales i januar 2020.

Stk. 3. Tilbagebetaling af tilskud efter opgørelsen, jf. § 49, samt tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud i forbindelse med tilbagelevering eller inddragelse af tilladelsen, jf. § 52, stk. 1 og 2, skal ske uden ophold.

Stk. 4. De pålagte public service forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder,

der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Kapitel 14

Krav til regnskab og afrapportering

Regnskabsaflæggelse

§ 39. Tilladelseshaver skal aflægge årligt regnskab for virksomheden. Regnskabet skal opfylde kravene til regnskaber for virksomheder, der skal føre særskilte regnskaber, jf. artikel 1, stk. 2, og artikel 4 i direktiv 2006/111/EF af 16. november 2006 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuelighed i bestemte virksomheder, uanset om tilladelseshaver er omfattet af direktivets artikel 5, stk. 2.

Stk. 2. Tilladelseshaver opbevarer i løbet af overdragelsesperioden og i mindst 10 år fra udløbet af overdragelsesperioden alle oplysninger, der måtte være nødvendige for at fastslå, om det tilskud, der er ydet, er forenelig med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 40. Tilladelseshaver skal for samtlige aktiviteter foretage en vurdering af, om der er tale om public service-virksomhed eller anden virksomhed.

Stk. 2. Til public service-virksomhed henregnes den virksomhed, der er omfattet af denne bekendtgørelse og tilladelsen til at drive public service-programvirksomhed i form af en radiokanal.

Stk. 3. Til anden virksomhed henregnes den virksomhed, som tilladelseshaveren udbyder med henblik på at udnytte tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v. jf. § 13.

Stk. 4. Anden virksomhed kan udøves i eget regi og/eller i en anden selvstændig juridisk enhed.

Stk. 5. Eventuelle tvivlsspørgsmål vedrørende stk. 1-4 skal forelægges Radio- og tv-nævnet.

Regnskabsmæssig adskillelse

§ 41. Tilladelseshaver skal som en del af årsregnskabet offentliggøre et særskilt regnskab for public service-virksomheden og et særskilt regnskab for anden virksomhed.

Stk. 2. De særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette.

Stk. 3. Udarbejdelse af særskilte regnskaber sker første gang på grundlag af selskabets åbningsbalancer for henholdsvis public service-virksomheden og anden virksomhed. Åbningsbalancerne revideres af selskabets revisor. Efterfølgende særskilte regnskaber udarbejdes med udgangspunkt heri.

Stk. 4. Såfremt tilladelseshaver etablerer dattervirksomheder eller associerede virksomheder med henblik på udøvelse af anden virksomhed, jf. § 13, kan der udarbejdes koncernregnskab efter årsregnskabslovens bestemmelser herom. Koncernregnskabet revideres af selskabets revisor.

§ 42. Tilladelseshavers regnskabssystemer skal tilrettelægges, så det er muligt at henføre omkostninger og indtægter samt balanceposter til henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Udveksling af ydelser

§ 43. Udveksling af ydelser m.v. mellem henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed inden for den enkelte virksomhed kan ske ved omkostningsfordeling, jf. § 44.

Stk. 2. Udveksling af ydelser m.v. kan ligeledes ske til markedspris. Det vil sige til den pris, hvortil ydelsen afsættes til tredjepart, jf. § 45. Er der tale om en ydelse m.v., der ikke afsættes til tredjepart, skal prisen mindst give dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger samt en rimelig avance ved ydelsen m.v.

Fordeling af indtægter og omkostninger

§ 44. Tilladelseshaver skal ved fordeling af indtægter og omkostninger på henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed i det omfang, der ikke sker intern afregning til markedspris mellem de to former for virksomhed, anvende en almindeligt anerkendt metode til fordeling af såvel indtægter som de fulde omkostninger på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder.

Stk. 2. Indtægts- og omkostningsfordeling på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed foretages med baggrund i regnskabskontering, transaktionsregistrering, tidsstudier, statistik, stikprøver og/eller skøn. Fordelingen skal resultere i et retvisende billede af indtægter og

udgifter/ressourceforbrug forbundet med de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Stk. 3. Henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Prisfastsættelse for varer eller tjenesteydelser

§ 45. Prisen for den enkelte vare eller tjenesteydelse, som tilladelseholder afsætter som led i deres anden virksomhed, skal fastsættes på grundlag af markedsmæssige vurderinger, idet der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Stk. 2. Ved prisfastsættelsen skal der samtidig sikres dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med anden virksomhed som helhed samt en rimelig avance. Ved beregningen af de langsigtede gennemsnitsomkostninger for anden virksomhed som helhed skal indgå såvel direkte som indirekte omkostninger (også på sigt) forbundet med produktionen af de varer og tjenesteydelser, der produceres eller afsættes som led i anden virksomhed.

Overførsel af kapital og materielle anlægsaktiver

§ 46. Tilladelseholder kan overføre kapital fra public service-virksomheden til anden virksomhed, herunder anden virksomhed i selskabsform forudsat, at der ikke er tale om tilskud og forudsat, at overførslen sker på markedøkonomiske vilkår i overensstemmelse med det markedøkonomiske investorprincip. Kapitaloverførsel skal godkendes af bestyrelsen for den pågældende virksomhed.

Stk. 2. Overførsel af materielle anlægsaktiver mellem public service-virksomhed og anden virksomhed (herunder anden virksomhed i selskabsform), jf. stk. 1, skal ske til markedspris, dog minimum til bogført værdi.

Redegørelse for henregning af aktiviteter til public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 47. Tilladelseholder skal til enhver tid over for Radio- og tv-nævnet kunne redegøre for, hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som public service-virksomhed, og hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som anden virksomhed.

Stk. 2. Tilladelseholder skal endvidere kunne dokumentere de anvendte principper for omkostningsfordeling og prisfastsættelse, herunder at principperne er i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske

Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Rimelig fortjeneste

§ 48. Regnskabet, der hvert år senest den 1. maj skal indsendes til Radio- og tv-nævnet, skal indeholde en særskilt opgørelse af overskuddet i forhold til reglerne om rimelig fortjeneste m.v., jf. § 49. Fortjenesten skal opgøres i regnskabet således, at de samlede indtægter (herunder tilskuddet og anden direkte og indirekte støtte til tilladelseshaver) fremgår særskilt. Ved indirekte støtte forstås refusion af tilladelseshavers udgifter, eller at andre afholder omkostninger for tilladelseshaver. Alle beløb opgøres eksklusiv moms.

Stk. 2. Regnskabet og opgørelsen af tilskudsgrundlaget skal opfylde følgende krav:

- 1) Der skal udarbejdes en forretningsgang med heri indbyggede interne kontroller, der sikrer, at alle relevante poster medtages i opgørelsen af fortjenesten. Forretningsgangene skal blandt andet sikre, at alle leverancer m.v. (herunder mellem koncernforbundne selskaber) sker til markedspris, og at der sker en korrekt fordeling af indtægter og udgifter.
- 2) En statsautoriseret eller registreret revisor skal underskrive en revisorerklæring, hvori revisoren erklærer, at de nævnte principper for opgørelsen af tilskudsgrundlaget er fulgt. Revisor skal endvidere erklære, at de ovenstående forretningsgange og de heri indbyggede interne kontroller har fungeret tilfredsstillende i hele perioden.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet har som tilsynsmyndighed mulighed for at foretage kontrol af opgørelsen af tilskudsgrundlaget ved egen revisor. Tilladelseshaver skal i så fald give Radio- og tv-nævnets egen revisor de oplysninger, som revisor anser for nødvendige for at bedømme opgørelsen.

Godkendelse af opgørelse og eventuelt overskud

§ 49. På grundlag af den årlige public service-redegørelse, jf. § 37, og det årlige regnskab, jf. §§ 39-48, godkender Radio- og tv-nævnet tilladelseshavers opgørelse, herunder af eventuelt overskud, jf. bilag 3. Radio- og tv-nævnet godkender herunder:

- 1) tilladelseshavers rimelige fortjeneste, jf. bilag 3,
- 2) tilladelseshavers eventuelle afkast på grund af produktudvikling, jf. bilag 3,
- 3) tilladelseshavers overførsel af eventuelle overskud fra driften til efterfølgende regnskabsår, jf. bilag 3, og
- 4) tilladelseshavers tilbagebetaling af eventuelt overskud ved virksomheden, jf. bilag 3.

Stk. 2. Såfremt tilladelseshaver ikke opfylder sine programforpligtelser m.v., skal tilladelseshaver tilbagebetale de hermed forbundne, beregnede besparelser, jf. bilag 3, tillagt 15 procent.

Kapitel 15

Overdragelse af tilladelsen

§ 50. Tilladelsen kan overdrages, hvis tilladelseshaver forinden overdragelsen har indhentet Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet kan af tilladelseshaver kræve de oplysninger, som nævnet skønner nødvendige for en stillingtagen til, om vilkårene for tilladelsen fortsat vil være opfyldt efter overdragelsen.

Stk. 3. Overdragelser efter stk. 1, omfatter også indirekte overdragelser, herunder overdragelser af aktier, anparter eller andre ejerinteresser, der medfører ændringer i, hvem der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i tilladelseshaver.

Kapitel 16

Tilsyn og sanktioner

§ 51. Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden.

Stk. 2. Tilladelsen kan i henhold til radio- og fjernsynslovens §§ 50 og 51 inddrages midlertidigt eller endeligt af Radio- og tv-nævnet, hvis tilladelseshaveren

- 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov, eller overtrædelser er ofte gentagne,
- 2) tilsidesætter radio- og fjernsynslovens § 87 eller pålæg, der er meddelt efter denne bestemmelse,
- 3) tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på,
- 4) tilsidesætter pålæg meddelt efter radio- og fjernsynslovens § 88,
- 5) i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af tilladelsen har afgivet urigtige oplysninger,
- 6) gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med §§ 35 og 36, eller
- 7) ikke udnytter tilladelsen, eller der sker en væsentlig afbrydelse af programvirksomheden.

Kapitel 17

Ophør af tilladelsen

§ 52. Tilladelseshaver er ved tilbagelevering af tilladelsen til Radio- og tv-nævnet forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud. Det vil sige den

forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra tilbageleveringen.

Stk. 2. Hvis tilladelsen inddrages endeligt af Radio- og tv-nævnet, jf § 51, er tilladelseshaveren forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud, det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra inddragelsen.

Stk. 3. Public service-redegørelse, regnskab og opgørelse, jf. §§ 37 og 39-48 skal indsendes til Radio og tv-nævnet senest ved udgangen af den fjerde måned efter tilbageleveringen eller inddragelsen, jf. stk. 1 og 2. Indbetaling af skyldige beløb, skal ske senest samtidig med indsendelse af regnskabet.

Stk. 4. Alle rettigheder til det programarkiv, der frembringes af tilladelseshaveren i tilladelsesperioden, tilhører tilladelsesindehaveren. Dette begrænser ikke de pligter, der påhviler tilladelsesindehaveren efter programtilladelsen i øvrigt.

Kapitel 18

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

§ 53. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2019.

Bilag 1: Programkategorier.

Bilag 2: Metode til vurdering af opfyldelse af krav om programkvalitet.

Bilag 3: Rimelig fortjeneste, tilbagebetaling ved misligholdelse af tilladelsen og claw back ved overkompensation.

Notat

3. maj 2019

Tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal

Det fremgår af medieaftalen, at der skal udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. Kanalen udbydes med et offentligt tilskud på 30 mio.kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet. Kanalen udbydes uden samtidig tilrådighedsstillelse af en sendemulighed. Det forudsættes, at tilladelseshaveren via aftaler med distributører om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.

Der er enighed mellem medieordførerne for partierne bag medieaftalen for 2019 – 2023 om følgende:

- Det igangværende udbud af den fjerde FM-kanal gennemføres uden justeringer i udbudsvilkår.
- Den nye digitale radiokanal i henhold medieaftalen udbydes på følgende vilkår:

Kanalen udbydes for 4 år med et årligt offentligt tilskud på 70 mio.kr., der finansieres af de midler, der er afsat til DAB-radiokanalen i medieaftalen. De 240 mio. kr. er de midler, der er afsat i medieaftalen til DAB-radiokanalen, medens de ekstra midler tages fra Public Service-puljen.

Der er fortsat fokus på bred kulturdækning på radiokanalen. Der stilles derfor krav om 70 minutter kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, og 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge. Det fremhæves, at Radio- og tv-nævnet i sin vurdering af ansøgernes planer for produktion af kulturprogrammer skal lægge særlig vægt på disse programmer.

Der skal endvidere sendes 65 minutters nyhedsudsendelser pr. døgn.

For så vidt angår øvrige programmer skal programvirksomheden som minimum indeholde 30 timers udsendelse pr. uge fordelt på følgende programkategorier: sportsnyheder, aktualitetsprogrammer, satire, debatprogrammer samt udsendelser i reportage- eller montageform.

Kravet til nyproduktion fastsættes til mindst 90 timer pr. uge

Såfremt der udsendes musik, skal der være en bred musikprofil. Den maksimale andel af musik i sendefloden kan højst være 20 pct. om dagen, 65 pct. om aftenen og 55 pct. om natten.

Der er adgang til reklamer, idet disse dog skal placeres i blokke mellem programmerne.

Der stilles ikke krav til lokalisering af redaktioner og medarbejdere eller hvor produktionen skal finde sted.

Samme selskab kan ikke få programtilladelse til både den fjerde FM-kanal og den nye DAB-kanal.

Kanalen udbydes med sendestart tidligst 1. november 2019. Sendestart skal finde sted senest 1. maj 2020.

Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

I medfør af § 45, stk. 5, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 248 af 16. marts 2019, fastsættes:

Kapitel 1

Udbuddets genstand

§ 1. Radio- og tv-nævnet udbyder tilladelse til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud.

Kapitel 2

Minimumskrav til public service-virksomheden

Public service-virksomheden

§ 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt regler udstedt i medfør heraf.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Stk. 3. Der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020 på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.

§ 3. Tilladelseshaver skal have kapacitet til at producere programindhold herunder kulturprogrammer, der dækker hele Danmark.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal have en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion, der skal drives på basis af saglighed, upartiskhed og alsidighed.

Stk. 3. Den ansvarshavende redaktør må ikke samtidig være beskæftiget ved andre medievirksomheder.

Organisation

§ 4. Tilladelseshaver skal være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

Kapitel 3

Minimumskrav til public service-programindholdet

Krav til udsendelse af programkategorier

§ 5. Tilladelseshavers programvirksomhed skal have fokus på kultur i hele landet og på formidlingen af dansk kultur. Tilladelseshavers programvirksomhed, jf. bilag 1 om programkategorier, skal som minimum indeholde følgende nyproduceret programindhold

1) 65 minutters nyhedsprogrammer pr. døgn, der skal sendes som timenyheder i tidsrummet kl. 6-24,

- 2) 70 minutters kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, dog kun sport når det indgår i en større kulturel sammenhæng, og
- 3) 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal derudover sende mindst 30 timers nyproduceret programindhold pr. uge fordelt på følgende programkategorier, jf. bilag 1 om programkategorier:

- 1) Aktualitetsprogrammer.
- 2) Debatprogrammer.
- 3) Udsendelser i reportage- eller montageform.
- 4) Satire.
- 5) Sportsnyheder.

Krav til musik

§ 6. Såfremt der udsendes musik, skal radiokanalen have en bred musikprofil.

Stk. 2. Den daglige andel af musik i programfladen må i tidsrummet kl. 06-18 maksimalt udgøre 20 procent. I tidsrummet kl. 18-24 må musikandelen udgøre op til 65 procent. I tidsrummet kl. 00-06 må musikandelen udgøre op til 55 procent.

Stk. 3. Musik må i tidsrummet kl. 06-24 alene udsendes i relation til værtsbårne programmer. Der må således i dette tidsrum ikke udsendes rene musikprogrammer eller anvendes automatiseret musikudvælgelse.

Krav til nyproduktion

§ 7. Tilladelseshaver skal producere mindst 90 timers nyproduktion pr. uge. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været gjort tilgængelige.

Stk. 2. Enkeltindslag og redigerede sammendrag, herunder programmer bestående af udsnit og/eller sammendrag af allerede udsendte programmer, medregnes som nyproduktion.

Stk. 3. Sammendrag tæller ikke med ved opfyldelsen af minimumskravene til public service-programindholdet, jf. § 5.

Stk. 4. Sponsorkrediteringer medregnes ikke som nyproduktion.

Kapitel 4

Distribution af indhold

Lineær tilrådighedsstillelse

§ 8. Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Stk. 2. Radiokanalen skal distribueres via DAB. I en periode på op til to måneder efter programvirksomhedens start kan distribution dog finde sted alene i form af en internetbaseret tjeneste.

Stk. 3. Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendefloden geografisk. Et givent program skal derfor udsendes samtidig i hele tilladelseshaverens sendeområde via DAB. Dette gælder tillige for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Øvrig tilrådighedsstillelse

§ 9. Public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, kan i tilladelsesperioden også stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af

- 1) tilrådighedsstillelse som paralleludsendelse i streaming-format,
- 2) tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer).

Stk. 2. Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 3. Public service-programindhold kan stilles til rådighed via øvrige relevante platforme og internet-baserede tjenester, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Stk. 4. Tilrådighedsstillelse efter stk. 1-3 kan ske efter bortredigering af musik, såfremt tilladelseshaver ikke har rettigheder til denne tilrådighedsstillelse.

Stk. 5. Produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold efter stk. 1-3 betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for public service-programindhold

§ 10. Tilrådighedsstillelse af public service-programindhold efter § 9, stk. 1-3, skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangsendelse. Herefter kan tilladelseshaver opkræve brugerbetaling for adgang til indholdet.

Stk. 2. Ved førstegangsendelse, jf. stk. 1, forstås første gang programindhold gøres tilgængeligt.

Stk. 3. Eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling, jf. stk. 1, samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel mv., betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Kapitel 5

Øvrige tilladelsesvilkår

Salg af sendetid

§ 11. Tilladelseshaveren må ikke sælge sendetiden.

Anden virksomhed

§ 12. Tilladelseshaver kan uanset § 4 drive anden virksomhed i tilknytning til public service-programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v.

Reklamer og sponsorerede programmer

§ 13. Sponsorerede programmer m.v. kan indgå i programvirksomheden efter de til enhver tid gældende regler i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed herom. Reklamer kan ikke indgå i programvirksomheden.

Stk. 2. Tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Stk. 3. Eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, jf. stk. 1 og 2, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Udlægning af programmer

§ 14. Tilladelseshaver skal som minimum afsætte 10 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris.

Stk. 2. Til opfyldelse af kravet kan programmer produceres som co-produktioner mellem tilladelseshaver og de eksterne producenter. Co-produktioner medregnes ved opgørelsen af opfyldelse af kravet proportionalt med tilladelseshavers finansieringsandel.

Beredskabsmeddelelser

§ 15. Tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom.

Forhold vedrørende eventuel lukning eller ændring af DAB-sendenettet

§ 16. Ved en eventuel lukning af DAB-sendenettet i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation acceptere, at DAB-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Stk. 2. Tilladelseshaveren må uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de i stk. 1, nævnte i relation til sendemuligheder og signaler m.v., herunder overgang til anden standard for digital radio.

Kapitel 6

Udbud og ansøgningsprocedure

§ 17. Programtilladelsen tildeles af Radio- og tv-nævnet efter udbud i form af en skønhedskonkurrence med et priselement.

Stk. 2. Deltagelse i udbuddet sker på grundlag af indgivelse af ansøgning. Med indgivelse af ansøgning accepterer ansøgerne vilkårene i udbudsmaterialet.

§ 18. Radio- og tv-nævnet fastsætter de nærmere krav til udbudsproceduren og ansøgningens udformning, herunder hvilke oplysninger, hvilken dokumentation og hvilke bilag, ansøgningen skal indeholde, samt frist for indlevering af ansøgning.

§ 19. Radio- og tv-nævnet er berettiget til inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger at aflyse udbuddet.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at aflyse udbuddet, hvis der ikke fremkommer egnede ansøgninger, eller der i øvrigt foreligger en saglig grund hertil.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet er berettiget til at foretage ændringer i de i udbudsmaterialet angivne vilkår for tilladelsen eller udbudsmaterialet i øvrigt inden udløbet af fristen for indgivelse af ansøgninger.

Kapitel 7

Krav til ansøger

§ 20. Ansøger skal på ansøgningstidspunktet være etableret som en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

§ 21. Tilladelse i henhold til § 1 kan ikke meddeles DR, tilladelseshaver til den fjerde FM-kanal eller evt. deltagerne i et konsortium bag denne kanal med en ejerandel over 10 pct. Hverken DR, tilladelseshaver til den fjerde FM-kanal eller evt. deltagerne i et konsortium bag denne kanal med en ejerandel over 10 pct. må have kontrol over eller bestemmende indflydelse i den selvstændige juridiske enhed, jf. § 20, eller virksomheder, der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i enheden.

Kapitel 8

Krav til indholdet af ansøgningen

Programplaner

§ 22. Ansøger skal i sin ansøgning redegøre for sine programplaner.

Stk. 2. Ansøger skal i sin ansøgning beskrive følgende delelementer:

- 1) Planerne for den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion, jf. § 3, stk. 2. Herunder skal ansøger redegøre for den organisatoriske og redaktionelle kapacitet i forhold til at producere originale nyheder og aktualitetsudsendelser fra henholdsvis hele Danmark og udlandet.
- 2) Planlagte konkrete tiltag angående udsendelse af programmer (dog ikke nyhedsprogrammer) med værter, som har klart deklarerede holdninger/værdier.
- 3) Hvorvidt og i hvilket omfang, der er planlagt nyhedsprogrammer ud over minimumskravene i § 5, stk. 1, nr. 1.

- 4) Hvordan der arbejdes systematisk med programudvikling m.v. Til dokumentation heraf skal ansøger beskrive, hvorvidt og på hvilken måde radiokanalen løbende gentænker fortælleformer, journalistik, programformater, teknologi, lytterinddragelse og produktionssamarbejder.
- 5) Konkrete tiltag med henblik på at sikre inddragelse af lyttere som en aktiv del af programfladen både i enkelte programmer og generelt.
- 6) Planerne for distribution og tilrådighedsstilling, jf. §§ 8 og 9, herunder særligt distribution via en brugervenlig og dynamisk hjemmeside samt eventuelle øvrige internetbaserede indholdstjenester.
- 7) Konkrete tiltag med henblik på at sikre, understøtte og fremdrive nye talenter blandt programmedarbejdere.
- 8) Planerne for formidling af kulturnyheder og kulturprogrammer, jf. § 5, stk. 1, nr. 2 og 3.
- 9) Planerne for tilrettelæggelse af debatprogrammer ud fra fastlagte temaer, samt procedurer der giver mulighed for fleksibilitet i forhold til særlige aktuelle temaer, jf. § 5, stk. 2, nr. 2.
- 10) Planerne i forhold til eventuel udsendelse af musik, jf. § 6, og for formidlingen af musik med historisk og faglig viden, herunder hvordan musikken udvælges redaktionelt og indgår i en fortælleteknisk sammenhæng med indholdet i programmerne, samt for formidlingen af musik med faglig viden af værter og/eller programmedarbejdere med relevant uddannelsesmæssig og/eller erfaringsmæssig baggrund.
- 11) Planerne for at satire fremstår som et markant element inden for tilladelseshavers programprofil, jf. § 5, stk. 2, nr. 4.

Stk. 3. Organisatorisk og redaktionel kapacitet i henhold til stk. 2, nr. 1, kan bestå i

- 1) egne korrespondenter med journalistisk baggrund,
- 2) egne interne, redaktionelle medarbejdere med journalistisk baggrund,
- 3) leveranceaftaler med andre foretagenders korrespondenter med journalistisk baggrund,
- 4) freelance-korrespondenter ("stringers"), og
- 5) øvrige redaktionelle freelance-medarbejdere.

Økonomiske og organisatoriske forhold

§ 23. Ansøger skal redegøre for sine økonomiske og organisatoriske forhold, herunder for ledelsen, ansatte og ejerkredsen, samt hvorledes adskillelse fra andre selskaber eller lignende er sikret, jf. § 4.

§ 24. Ansøger skal fremlægge en plan for driften, der dækker hele tilladelsesperioden.

Stk. 2. Planen for driften skal indeholde budgetoverslag for programplanerne, jf. §§ 5-7 og § 22, med oplysninger om eventuelle indtægter, og om udgifter, inklusive forventning til overskud. Ved eventuelle indtægter skal det anføres, hvis der stilles med øvrige midler ud over tilskuddet til programvirksomheden i form af egne indtægter, abonnementsbetaling, reklameindtægter, medfinansiering mv. Planen skal endvidere indeholde en realistisk omkostningsfastsættelse af såvel de planlagte programmer, herunder rettighedsbetaling, som sendeomkostninger.

Stk. 3. Planen for driften skal indeholde en redegørelse for ansøgers kompetencer i relation til programplanerne, jf. §§ 5-7 og § 22. I redegørelsen skal indgå dokumenterede erfaringer med radiovirksomhed og/eller anden dokumentation for kompetencer i relation til den planlagte programvirksomhed.

§ 25. Ansøger kan basere sin virksomhed på andre enheders formåen og ressourcer, herunder eksempelvis underleverandører eller enheder, der er helt eller delvist ejet af ejerkredsen, jf. dog § 21. I givet fald skal ansøger godtgøre, at ansøger fuldt ud – med respekt for kravet om økonomisk adskillelse – kan råde over de beskrevne ressourcer og kompetencer m.v.

Medfinansiering

§ 26. Tilladelseshaver har mulighed for at stille med medfinansiering.

Tilskud

§ 27. Ansøger skal afgive et bud på det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger vil drive kanalen for. Buddet kan maksimalt udgøre 280 mio. kr. (2019-PL). Tilskuddet reguleres årligt med forbrugerprisindekset. Ansøger skal i planen for driften, jf. § 24, stk. 1, oplyse om fordelingen af tilskuddet over tilladelsesperioden, idet der maksimalt kan udbetales 70 mio. kr. pr. sendeår fra programvirksomhedens start.

Bankgaranti

§ 28. Der skal ved indlevering af ansøgningen stilles en ubetinget og uigenkaldelig bankgaranti på 4 mio. kr. Garantien skal være udstedt af et pengeinstitut eller et forsikringsselskab, hvis langsigtede gæld skal have en rating fra S&P Global på mindst A eller fra Moody's Investors Service Limited på mindst A2.

Stk. 2. Når programtilladelsen er tildelt, vil bankgarantierne blive frigivet.

Kapitel 9

Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger

Tildelingskriterier

§ 29. Radio- og tv-nævnet udsteder programtilladelsen til den ansøger, som af nævnet vurderes at være bedst egnet til at udøve public service-programvirksomhed i form af en radiokanal med tilskud ud fra en samlet bedømmelse af ansøgningerne.

Stk. 2. I vurderingen anvender Radio- og tv-nævnet følgende kriterier:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, jf. § 24. Dette delkriterium vægter 35 procent.
- 2) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger tilbyder at kunne drive radiokanalen for, maksimalt 280 mio. kr., jf. § 27. Dette delkriterium vægter 25 procent.
- 3) Indholdet af de i ansøgningen beskrevne programplaner, jf. § 22. Dette delkriterium vægter 40 procent.

Vurdering af ansøgninger ud fra pointskala

§ 30. Radio- og tv-nævnet opstiller for hvert af de i § 29, stk. 2, nævnte kriterier en pointskala, der anvendes ved bedømmelsen af ansøgningerne. Ved vurderingen beregnes hver ansøgers samlede antal point med anvendelse af de i § 29, stk. 2, nævnte procentvægte.

Stk. 2. Såfremt to eller flere ansøgere opnår samme højeste pointantal, foretages udvælgelsen af vinderen ved lodtrækning af Radio- og tv-nævnet.

Stk. 3. Nævnet kan indhente sagkyndig bistand fra revisorer, konsulentfirmaer eller lignende i forbindelse med sin vurdering af delkriterierne i § 29, stk. 2.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet lægger i vurderingen vægt på følgende:

- 1) Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, herunder dokumentationen for, at ansøger besidder tilstrækkelige ressourcer og kompetencer – såvel ledelsesmæssige, medarbejdermæssige som økonomiske – til gennemførelse af planen, herunder opfyldelse af minimumskravene, jf. §§ 2-7, distribution af indhold, jf. §§ 8-10 og programplanerne, jf. § 22, gennem hele tilladelsesperioden.
- 2) Størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, idet et lavere bud tildeles flere point end et højere bud. Radio- og tv-nævnet vil opstille en pointskala, hvor det laveste, ikke unormalt lave bud opnår maksimumpoint, og de øvrige bud opnår point graderet efter en fastsat økonomisk ramme.
- 3) Ansøgers bindende tilsagn om programplaner. Der gives point for programvirksomhedens indhold m.v. i henhold til de i ansøgningen beskrevne programplaner, jf. § 22, idet ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt.

Stk. 5. Radio- og tv-nævnet vil ved vurderingen af størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, jf. stk. 4, nr. 2, efter forudgående partshøring afvise ansøgere, der har afgivet unormalt lave bud, som vurderes at være under et realistisk minimum til opfyldelse af de forpligtelser, der følger af tilladelsen.

Kapitel 10

Tilladelsen

Tilladelsens varighed

§ 31. Tilladelsen udstedes af Radio- og tv-nævnet og gælder fra den i ansøgningen anførte dato for programvirksomhedens start, jf. dog § 2, stk. 3, og fire år frem.

Tilladelsesvilkår

§ 32. Tilladelsesvilkårene fastsættes på baggrund af bekendtgørelsens vilkår, herunder kravene til programvirksomheden m.v., jf. §§ 5-7, som skal fremgå af udbudsmaterialet, og indholdet af ansøgningen, herunder tilsagn om programplaner m.v., jf. § 22.

Tilladelsens overholdelse

§ 33. Programvirksomheden skal i hele tilladelsesperioden udøves i overensstemmelse med tilladelsen.

Stk. 2. Kravene i henhold til tilladelsen træder i kraft fra programvirksomhedens start, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Kravene til sendetidsomfang, jf. § 5, skal være opfyldt senest 6 måneder efter programvirksomhedens start.

Kapitel 11

Ændringer af tilladelsen

Ansøgning om ændring

§ 34. Tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. § 22. Tilsvarende gælder for opfyldelsesmåden af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. §§ 5-7.

Stk. 2. Ved vurderingen af, om en ansøgning efter stk. 1 kan imødekommes, lægger Radio- og tv-nævnet vægt på

- 1) om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
- 2) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
- 3) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og
- 4) om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Stk. 3. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48.

Stk. 4. Radio- og tv-nævnet kan ud fra de i stk. 2 anførte kriterier pålægge tilladelseshaver at ændre en konkret opfyldelsesmåde i forhold til det i ansøgningen beskrevne. Nævnet kan anmode tilladelseshaver om at bidrage til oplysning af, hvorvidt kriterierne er opfyldt og til oplysning af de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og konsekvenserne for lytterne/brugerne, idet en eventuel besparelse vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48. Nævnet kan ikke pålægge tilladelseshaver en æn-

dring i opfyldelsesmåde, der samlet set over den resterende tilladelsesperiode vil medføre en væsentlig fordyrelse for tilladelseshaver.

§ 35. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer, der ikke er omfattet af § 34, herunder ændringer af programindholdet.

Stk. 2. Nævnet kan alene godkende ændringer af elementer som angivet i § 29, stk. 2, hvis disse ikke var væsentlige for nævnets udpegning af vinderen af udbuddet.

Stk. 3. Nævnet kan ved vurderingen af, om en ansøgning om ændring, jf. stk. 1, kan imødekommes, lægge vægt på de i § 34, stk. 2, anførte elementer.

Stk. 4. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en evt. besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til § 29, stk. 2, og § 48.

Kapitel 12

Public service-redegørelse

§ 36. Tilladelseshaveren skal hvert år senest den 1. maj redegøre for og dokumentere det foregående års programvirksomhed og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav, jf. § 32, samt for hvilke ressourcer, der er medgået til opfyldelse af forpligtelserne.

Stk. 2. Redegørelsen skal indeholde en kvantitativ opgørelse og en kvalitativ beskrivelse af de udsendte programmer, herunder redegøre for og dokumentere opfyldelse af såvel tilladelsens minimumskrav til public service-programindholdet, jf. §§ 5-7, som de krav, der følger af tilladelseshavers programplaner m.v., jf. § 22.

Stk. 3. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om og dokumentation for fordelingen af de forskellige programtyper på sendefloden, hvordan disse er blevet anvendt af lytterne, og hvordan lytterne har vurderet programmerne. Tilladelseshaveren skal endvidere dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

Stk. 4. Til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvendes skemaerne i bilag 2. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle u hensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Stk. 5. Med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal tilladelseshaver have adgang til og anvende officielle, brancheanerkendte lyttermålinger.

Stk. 6. Radio- og tv-nævnet kan på baggrund af redegørelsen bl.a. stille krav om, at tilladelseshaveren tilpasser sin programvirksomhed med henblik på at sikre overholdelse af tilladelsens krav om programindhold, herunder programkvalitet.

Stk. 7. Tilladelseshaveren skal opbevare udsendelser og programoversigter, indtil nævnet har godkendt public service-regnskab og regnskab, jf. § 48.

Kapitel 13

Tilskud

§ 37. Det årlige tilskud til programvirksomheden, jf. tilladelseshaverens ansøgning, jf. § 27 og § 29, stk. 2, nr. 2, udbetales forskudsvis med en fjerdedel hvert kvartal hver den 1. i den første måned af hvert kvartal.

Stk. 2. Tilskud kan tidligst udbetales i november 2019.

Stk. 3. Tilbagebetaling af tilskud efter opgørelsen, jf. § 48, samt tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud i forbindelse med tilbagelevering eller inddragelse af tilladelsen, jf. § 51, stk. 1 og 2, skal ske uden ophold.

Stk. 4. De pålagte public service-forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Kapitel 14

Krav til regnskab og afrapportering

Regnskabsaflæggelse

§ 38. Tilladelseshaver skal aflægge årligt regnskab for virksomheden. Regnskabet skal opfylde kravene til regnskaber for virksomheder, der skal føre særskilte regnskaber, jf. artikel 1, stk. 2, og artikel 4 i direktiv 2006/111/EF af 16. november 2006 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuelighed i bestemte virksomheder, uanset om tilladelseshaver er omfattet af direktivets artikel 5, stk. 2.

Stk. 2. Tilladelseshaver opbevarer i løbet af overdragelsesperioden og i mindst 10 år fra udløbet af overdragelsesperioden alle oplysninger, der måtte være nødvendige for at fastslå, om det tilskud, der er ydet, er forenelig med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 39. Tilladelseshaver skal for samtlige aktiviteter foretage en vurdering af, om der er tale om public service-virksomhed eller anden virksomhed.

Stk. 2. Til public service-virksomhed henregnes den virksomhed, der er omfattet af denne bekendtgørelse og tilladelsen til at drive public service-programvirksomhed i form af en radiokanal.

Stk. 3. Til anden virksomhed henregnes den virksomhed, som tilladelseshaveren udbyder med henblik på at udnytte tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v., jf. § 12.

Stk. 4. Anden virksomhed kan udøves i eget regi og/eller i en anden selvstændig juridisk enhed.

Stk. 5. Eventuelle tvivlsspørgsmål vedrørende stk. 1-4 skal forelægges Radio- og tv-nævnet.

Regnskabsmæssig adskillelse

§ 40. Tilladelseshaver skal som en del af årsregnskabet offentliggøre et særskilt regnskab for public service-virksomheden og et særskilt regnskab for anden virksomhed.

Stk. 2. De særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette.

Stk. 3. Udarbejdelse af særskilte regnskaber sker første gang på grundlag af selskabets åbningsbalancer for henholdsvis public service-virksomheden og anden virksomhed. Åbningsbalancerne revideres af selskabets revisor. Efterfølgende særskilte regnskaber udarbejdes med udgangspunkt heri.

Stk. 4. Såfremt tilladelseshaver etablerer dattervirksomheder eller associerede virksomheder med henblik på udøvelse af anden virksomhed, jf. § 12, kan der udarbejdes koncernregnskab efter årsregnskabslovens bestemmelser herom. Koncernregnskabet revideres af selskabets revisor.

§ 41. Tilladelseshavers regnskabssystemer skal tilrettelægges, så det er muligt at henføre omkostninger og indtægter samt balanceposter til henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Udveksling af ydelser

§ 42. Udveksling af ydelser m.v. mellem henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed inden for den enkelte virksomhed kan ske ved omkostningsfordeling, jf. § 43.

Stk. 2. Udveksling af ydelser m.v. kan ligeledes ske til markedspris. Det vil sige til den pris, hvortil ydelsen afsættes til tredjepart, jf. § 44. Er der tale om en ydelse m.v., der ikke afsættes til tredjepart, skal prisen mindst give dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger samt en rimelig avance ved ydelsen m.v.

Fordeling af indtægter og omkostninger

§ 43. Tilladelseshaver skal ved fordeling af indtægter og omkostninger på henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed i det omfang, der ikke sker intern afregning til markedspris mellem de to former for virksomhed, anvende en almindeligt anerkendt metode til fordeling af såvel indtægter som de fulde omkostninger på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder.

Stk. 2. Indtægts- og omkostningsfordeling på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed foretages med baggrund i regnskabskontering, transaktionsregistrering, tidsstudier, statistik, stikprøver og/eller skøn. Fordelingen skal resultere i et retvisende billede af indtægter og udgifter/ressourceforbrug forbundet med de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Stk. 3. Henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Prisfastsættelse for varer eller tjenesteydelser

§ 44. Prisen for den enkelte vare eller tjenesteydelse, som tilladelseshaver afsætter som led i deres anden virksomhed, skal fastsættes på grundlag af markeds-mæssige vurderinger, idet der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Stk. 2. Ved prisfastsættelsen skal der samtidig sikres dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med anden virksomhed som helhed samt en rimelig avance. Ved beregningen af de langsigtede gennemsnitsomkostninger for anden virksomhed som helhed skal indgå såvel direkte som indirekte omkostninger (også på sigt) forbundet med produktionen af de varer og tjenesteydelser, der produceres eller afsættes som led i anden virksomhed.

Overførsel af kapital og materielle anlægsaktiver

§ 45. Tilladelseshaver kan overføre kapital fra public service-virksomheden til anden virksomhed, herunder anden virksomhed i selskabsform forudsat, at der ikke er tale om tilskud og forudsat, at overførslen sker på markedsøkonomiske vilkår i overensstemmelse med det markedsøkonomiske investorprincip. Kapitaloverførsel skal godkendes af bestyrelsen for den pågældende virksomhed.

Stk. 2. Overførsel af materielle anlægsaktiver mellem public service-virksomhed og anden virksomhed (herunder anden virksomhed i selskabsform), jf. stk. 1, skal ske til markedspris, dog minimum til bogført værdi.

Redegørelse for henregning af aktiviteter til public service-virksomhed og anden virksomhed

§ 46. Tilladelseshaver skal til enhver tid over for Radio- og tv-nævnet kunne redegøre for, hvilke konkrete aktiviteter der henregnes som public service-virksomhed, og hvilke konkrete aktiviteter der henregnes som anden virksomhed.

Stk. 2. Tilladelseshaver skal endvidere kunne dokumentere de anvendte principper for omkostningsfordeling og prisfastsættelse, herunder at principperne er i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Rimelig fortjeneste

§ 47. Regnskabet, der hvert år senest den 1. maj skal indsendes til Radio- og tv-nævnet, skal indeholde en særskilt opgørelse af overskuddet i forhold til reglerne om rimelig fortjeneste m.v., jf. § 48. Fortjenesten skal opgøres i regnskabet således, at de samlede indtægter (herunder tilskuddet og anden direkte og indirekte støtte til tilladelseshaver) fremgår særskilt. Ved indirekte støtte forstås refusion af tilladelseshavers udgifter, eller at andre afholder omkostninger for tilladelseshaver. Alle beløb opgøres eksklusiv moms.

Stk. 2. Regnskabet og opgørelsen af tilskudsgrundlaget skal opfylde følgende krav:

- 1) Der skal udarbejdes en forretningsgang med heri indbyggede interne kontroller, der sikrer, at alle relevante poster medtages i opgørelsen af fortjenesten. Forretningsgangene skal blandt andet sikre, at alle leverancer m.v. (herunder mellem koncernforbundne selskaber) sker til markedspris, og at der sker en korrekt fordeling af indtægter og udgifter.
- 2) En statsautoriseret eller registreret revisor skal underskrive en revisorerklæring, hvori revisoren erklærer, at de nævnte principper for opgørelsen af tilskudsgrundlaget er fulgt. Revisor skal endvidere erklære, at de ovenstående forretningsgange og de heri indbyggede interne kontroller har fungeret tilfredsstillende i hele perioden.

Stk. 3. Radio- og tv-nævnet har som tilsynsmyndighed mulighed for at foretage kontrol af opgørelsen af tilskudsgrundlaget ved egen revisor. Tilladelseshaver skal i så fald give Radio- og tv-nævnets egen revisor de oplysninger, som revisor anser for nødvendige for at bedømme opgørelsen.

Godkendelse af opgørelse og eventuelt overskud

§ 48. På grundlag af den årlige public service-redegørelse, jf. § 36, og det årlige regnskab, jf. §§ 38-47, godkender Radio- og tv-nævnet tilladelseshavers opgørelse, herunder af eventuelt overskud, jf. bilag 3. Radio- og tv-nævnet godkender herunder

- 1) tilladelseshavers rimelige fortjeneste, jf. bilag 3,
- 2) tilladelseshavers eventuelle afkast på grund af produktudvikling, jf. bilag 3,
- 3) tilladelseshavers overførsel af eventuelle overskud fra driften til efterfølgende regnskabsår, jf. bilag 3, og
- 4) tilladelseshavers tilbagebetaling af eventuelt overskud ved virksomheden, jf. bilag 3.

Stk. 2. Såfremt tilladelseshaver ikke opfylder sine programforpligtelser m.v., skal tilladelseshaver tilbagebetale de hermed forbundne, beregnede besparelser, jf. bilag 3, tillagt 15 procent.

Kapitel 15

Overdragelse af tilladelsen

§ 49. Tilladelsen kan overdrages, hvis tilladelseshaver forinden overdragelsen har indhentet Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

Stk. 2. Radio- og tv-nævnet kan af tilladelseshaver kræve de oplysninger, som nævnet skønner nødvendige for en stillingtagen til, om vilkårene for tilladelsen fortsat vil være opfyldt efter overdragelsen.

Stk. 3. Overdragelser efter stk. 1, omfatter også indirekte overdragelser, herunder overdragelser af aktier, anpartar eller andre ejerinteresser, der medfører ændringer i, hvem der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i tilladelseshaver.

Kapitel 16

Tilsyn og sanktioner

§ 50. Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden.

Stk. 2. Tilladelsen kan i henhold til radio- og fjernsynsloven inddrages midlertidigt eller endeligt af Radio- og tv-nævnet, hvis tilladelsehaveren

- 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov, eller overtrædelser er ofte gentagne,
- 2) tilsidesætter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om opbevaring af programkopier eller pålæg, der er meddelt herom,
- 3) tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på,
- 4) tilsidesætter pålæg meddelt efter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om udsendelse af meddelelser af beredskabsmæssig betydning til befolkningen,
- 5) i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af tilladelsen har afgivet urigtige oplysninger,
- 6) gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med §§ 34 og 35, eller
- 7) ikke udnytter tilladelsen, eller der sker en væsentlig afbrydelse af programvirksomheden.

Kapitel 17

Ophør af tilladelsen

§ 51. Tilladelsehaver er ved tilbagelevering af tilladelsen til Radio- og tv-nævnet forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud. Det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra tilbageleveringen.

Stk. 2. Hvis tilladelsen inddrages endeligt af Radio- og tv-nævnet, jf. § 50, stk. 2, er tilladelsehaveren forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud, det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra inddragelsen.

Stk. 3. Public service-redegørelse, regnskab og opgørelse, jf. §§ 36 og 38-47 skal indsendes til Radio og tv-nævnet senest ved udgangen af den fjerde måned efter tilbageleveringen eller inddragelsen, jf. stk. 1 og 2. Indbetaling af skyldige beløb, skal ske senest samtidig med indsendelse af regnskabet.

Stk. 4. Alle rettigheder til det programarkiv, der frembringes af tilladelsehaveren i tilladelsesperioden, tilhører tilladelsesindehaveren. Dette begrænser ikke de pligter, der påhviler tilladelsesindehaveren efter programtilladelsen i øvrigt.

Kapitel 18

Ikrafttræden

§ 52. Bekendtgørelsen træder i kraft den 12. juli 2019.

Kulturministeriet, den 9. juli 2019

JOY MOGENSEN

/ Katrine Tarp

Programkategorier

Programkategorier

For nærmere bestemmelse af de i denne bekendtgørelse nævnte programkategorier gælder de standarder og definitioner, der fremgår nedenfor. Programkategorierne vil blive lagt til grund ved Radio- og tv-nævnets vurdering af tilladelseshavers public service-redegørelse angående opfyldelse af minimumskrav og de krav, der følger af tilladelseshavers tilsagn om programindhold.

ESCORT: Standard for programkategorier

Inddelingen af programkategorier tager udgangspunkt i ESCORT 2007, som er de europæiske public service-tv og -radiostationers (EBU) forslag til programkategorisering, som kan anvendes både til radio og tv (ESCORT 2007, EBU system of classification of radio and television programmes. EBU – TECH 3322, Geneva October 2007).

Kategorierne omfatter tre dimensioner, som hvert program bestemmes i forhold til:

- A. Format – Programmets form, uanset indholdet
- B. Indhold – Programmets indhold, uanset formen
- C. Produktionsforhold – Primær sondring mellem outside eller fra studie

A. Format

1. Non-fiktion

- 1.01 Bulletin
- 1.02 Magasin
- 1.03 Kommenteret begivenhed
- 1.04 Religiøs gudstjeneste
- 1.05 Dokumentar
- 1.06 Diskussion/talkshow/interview/debat
- 1.07 Forelæsning/tale/præsentation
- 1.08 Telefonprogram (phone-in)
- 1.09 DJ med plader
- 1.10 Andre/blandede ukendte

2. Show/underholdning

- 2.1 Stand-up comedian(s)
- 2.2 Reality show

2.3 Værtsbåret show

2.4 Panel show

3. Fiktion

3.1 Oplæsninger

4. Kunstnerisk optræden

4.1 Solo optræden

4.2 Små ensembles optræden

4.3 Storeensembles optræden

4.4 Blandet

5. Interaktive

6. Andre/blandede/ukendte

B. Indhold

1. Non-fiktion/information

1.01 Nyheder

1.02 Aktualitet/current affairs ("Nyhedsmagasin")

1.03 Trafik

1.04 Vejrudsigter

1.05 Sportsnyheder

1.06 Forbrugerforhold

1.07 Økonomi/marked/finans/business

1.08 Retslige forhold (Legal)

1.09 Sociale forhold

1.20 Politik

1.11 Religion/Filosofi (kan deles)

1.12 Uddannelse

1.13 Kunst

– Musik

– Dans

– Teater

- Opera
- Film/biograf
- Plastisk kunst
- Malerkunst
- Eksperimental kunst
- Arkitektur
- Poesi
- Litteratur

1.14 Medier

- Reklame
- Trykte medier
- TV
- Radio
- Nye medier
- Internet
- Showbiz

1.15 Humaniora og historie

- Humaniora
- Historie

1.16 Naturvidenskab og teknologi

- Naturvidenskab
- Teknologi

1.17 Medicin/sundhed

1.18 Natur og miljø

1.19 Human interest

- Society/show business/Sladder
- Biograf/kendte personer
- Personlige problemer

1.20 Transport og trafikmidler

1.21 Begivenheder

- Specielle
- Internationale
- Nationale
- Andre

- Kongelige begivenheder
- Statsbegivenheder
- Lokale/regionale
- Sæsonbetonede
- Festivaler
- Koncerter
- Begravelse/Mindehøjtideligheder

2. Fritid/hobby/livsstil

2.1 Forbrugerrådgivning

2.2 Computer/teknologi

2.3 Madlavning/fødevarer/drikkevarer

2.4 Hjemmet/indretning/haven

2.5 Hobbies

2.6 Bil og motor

2.7 Personligt/livsstil/familie

2.8 Rejser/turisme

3. Sport (sportsgrene, transmissioner)

4. Fiktion/drama

4.1 Fiktion

4.2 Drama baseret på virkelige begivenheder (docu-drama)

4.3 Biografisk drama

5. Underholdning og fornøjelse

5.1 Quiz

5.2 Konkurrencer

5.3 Snak (chat)

5.4 Comedy

– Satire

– Humor

6. Musik

6.01 Klassisk musik

– Tidlig

– Klassisk

– Romantisk

– Nutidig

– Let klassisk

– Middelalder-musik

– Renæssance

– Barok

– Opera

– Solo instrument, f.eks. klaver

- Kammermusik
- Symfonisk
- Vokal
- Kor
- Sang
- Orkester
- Stryge kvartet
- Eksperimentel/avant garde

6.02 Jazz

- New Orleans/early jazz
- Big band/swing/dixie
- Blues/soul jazz
- Bob/bebob/hardbob/postbob
- Traditional/smooth
- Latin & world jazz
- Pop jazz/jazz funk
- Acid jazz/fusion
- Cool
- Moderne/avant garde/fri jazz

6.03 Pop-rock

- Pop
- Soft pop
- Chanson/ballad
- Traditional rock and roll
- Classic/dance/pop-rock
- Folk
- New Age
- Seasonal/holiday
- Japanese pop-rock
- Karaoke/singing contest
- Rock
- AOR/slow rock/soft rock
- Metal
- Glam rock
- Punk rock
- Prog/symphonic rock
- Alternative/indie
- Experimental/avantgarde
- Art rock
- Folk rock
- Nu punk
- Grunge
- Garage punk/psychodelia
- Heavy rock
- Others
- New wave
- Easy listening/exotica

– Singer/songwriter

6.04 Blues/rhythm and blues/soul/gospel/spiritual

- Blues
- R&B
- Soul
- Gospel
- Rhythm and blues
- Funk

6.05 Country and western

6.06 Rap/hip hop/reggae

- Rap/christian rap
- Hip hop/trip-hop
- Reggae

6.07 Electronix/club/urban/dance

- Acid/punk/acid punk
- Disco
- Techno/euro-techno/techno-industrial/industrial
- House/techno House
- Rave
- Jungle/tribal
- Trance
- Drum and bass
- Dance/dance pop
- Garage (1990'es)
- UK-garage
- Breakbeat
- Broken beat
- Ambient dance
- Alternative dance

6.08 World/traditional/ethnic/folk

- National
- Foreign
- Africa
- Asia
- Australia/Oceania
- Caribbean
- Europe
- Latin America
- Middle East
- North America
- Fusion
- Modern contemporary

6.09 Spoken

6.10 Dans(-emusik)

- Ballet
- Tap
- Moderne
- Klassisk
- Ballroom

6.11 Religiøs musik

C. Produktionsforhold

1. Optaget på stedet

1.1 Live/direkte

1.2 Som om live/direkte (forskudt)

1.3 Redigeret/klippet

2. Optaget i studie

2.1 Live/direkte

2.2 Som om live/direkte (forskudt)

2.3 Redigeret/klippet

Kategorisering og definition af de relevante programkategorier for digital public service-radiokanal med fokus på kultur ved hjælp af ESCORT

Programtype	A. Format	B. Indhold	C. Produktion
Nyheder	1.01 Bulletin	1.01 Nyheder 1.03 Trafik 1.04 Vejrudsigt 1.05 Sportsnyheder	2.1 Live fra studie (som hovedregel)
Aktualitet	1.01 Bulletin 1.02 Magasin 1.03 Kommenteret begivenhed 1.05 Dokumentar	1. Non-fiktion/information <i>Ikke:</i> 2. Fritid/hobby/livsstil	Alle

Kultur	1.01 Bulletin	1.11 Religion/filosofi	Alle
	1.02 Magasin	1.13 Kunst	
	1.03 Kommenteret begivenhed	1.14 Medier	
	1.05 Dokumentar	1.15 Humaniora, historie	
	1.07 Forelæsning, tale	1.16 Naturvidenskab, teknologi	
	1.08 Telefonprogram	1.21 Begivenheder (relevante)	
		<i>Ikke:</i>	
		1.19 Human interest	
		2. Fritid/hobby/livsstil	
	3.1 Oplæsninger	4. Fiktion, drama	
	4. Kunstnerisk optræden		
	1.01 Bulletin		
	1.02 Magasin		
	1.03 Kommenteret begivenhed		
	1.05 Dokumentar		
	1.07 Forelæsning, tale		
	1.08 Telefonprogram		
Debat	1.06 Diskussion, talkshow, interview, debat	1. Non-fiktion/information	Alle
		<i>Ikke</i>	
		2. Fritid/hobby/livsstil	
Satire	2. Show og underholdning	5.4 Comedy (satire)	Alle
	4. Kunstnerisk optræden		
Musik	1.09 DJ med plader	6.01 Klassisk musik	Alle
		6.02 Jazz	

4. Kunstnerisk optræden (musik)	6.03 Pop-rock
	6.04 Blues/rhythm and blues/soul/gospel/spiritual
	6.05 Country and western
	6.06 Rap/hip hop/reggae
	6.07 Eletronic/club/urban/dance
	6.08 World/traditional/ethnic/folk
	6.09 Spoken
	6.10 Dansemusik
	6.11 Religiøs musik

De seks programtyper er bredt defineret, og i nogle tilfælde er formatet præciseret indenfor programtypen. F.eks. er kommentarformen et format indenfor aktualitet eller kultur, debatformatet kan ligeledes være en del af aktualitet eller kultur, mens drama er et format indenfor kulturprogrammer. Af disse grunde indeholder nedenstående oversigt definitioner først af programtyperne, dernæst af programformer.

Definitioner af program- og formtyper

Programtyper	Typemæssigt skelnes mellem nyheder, aktualitet, debat, kultur, satire, musik og andet. Programtyperne defineres som et programs overordnede type og er gensidigt ekskluderende, det vil sige at en programtype ikke samtidig kan være nyheder, aktualitet, kultur, debat og satire.
Nyhedsprogrammer	Ved nyheder forstås oversigtsudsendelser i formatet bulletiner; indholdsmæssigt om nyheder af alle emne udvalgt efter journalistisk vurdering, inkluderende trafik, vejr og sport.
Aktualitetsprogrammer	Ved aktualitet forstås udsendelser i formaterne bulletin, magasin, kommenteret begivenhed eller dokumentar. Indholdsmæssigt omfattende samfundsmæssig information. Telefonprogrammer er ikke inkluderet, da disse definitionsmæssigt hører under kategorien debat. Indhold omhandlende fritid, hobby og livsstil forstås i denne sammenhæng ikke som aktualitet.

Debatprogrammer	Ved debat forstås udsendelser i formaterne diskussion, interview, debat og telefonprogrammer. Indholdsmæssigt omfattende samfundsmæssig information, men ikke inkluderende fritid, hobby eller livsstilsindhold. Programmer med en debatterende form inden for eksempelvis kultur er således ikke et debatprogram, men et kulturprogram.
Kulturprogrammer	Ved kultur forstås udsendelser i formaterne bulletin, magasin, kommenteret begivenhed, dokumentar, forelæsning/tale, telefonprogrammer, oplæsninger af fiktion og drama. Indholdsmæssigt omfattende religion/filosofi, kunst, medier, humaniora/historie, naturvidenskab/teknologi og relevante begivenheder. Kategorien omfatter ikke human interesse, der indholdsmæssigt forstås som society/show, sladder, biografi/kendte personer eller personlige problemer.
Satire	Ved satire forstås udsendelser eller indslag i formaterne show/underholdning og kunstnerisk optræden med en kritisk og kommenterende agenda som indhold, som har til formål på humoristisk vis at udstille fænomener i samfundet.
Musik	Ved musik forstås udsendelser i formatet DJ med plader, samt kunstnerisk optræden, eksempelvis koncerter. Indholdsmæssigt omfattes musik inden for alle genrer.
Andet	Ved andet forstås indholdsmæssigt det, der ikke er omfattet inden for de andre programtyper, herunder underholdning, human interesse, livsstil, fritid, hobby, børn, familie og sundhed.

Formater	Kategorierne inden for de enkelte programtyper kan have forskellige format som informationsform, kommentarform, reportage/montageform, debatform eller dramaform. Eksempelvis kan kultur eller aktualitetsprogramtyper have et debatterende format. Sondringen er udformet mhp. at kunne skelne mellem forskellige kategorier inden for de enkelte programtyper for dermed at kunne kræve f.eks. debatprogrammer inden for eksempelvis aktualitetsprogramtypen eller kulturprogramtypen.
Informationsform	Ved informationsform forstås journalistiske programmer af formaterne bulletin, magasin, kommenterede begivenheder, dokumentar, forelæsning, tale og præsentation.
Kommentarform	Ved kommentarform forstås programmer der tager udgangspunkt i en værts personlige holdninger.

Reportage/ montageform	Ved reportageform forstås programmer, der formidler journalistens iagttagelser af virkeligheden underbygget af kildemateriale/interviews mv. Ved montageform forstås programmer, der gennem tilrettelagt kombination af interviews, reeloptagelser, iagttagelser, musik mv. danner et narrativt forløb.
Debatform	Ved debatform forstås programmer med diskussion, interview og debat samt telefon-programmer.
Dramaform	Ved radiodramatik forstås kunstnerisk optræden (fiktionssindhold), herunder satire.

Programmer med indhold fra flere forskellige programkategorier indgår med den forholdsmæssige andel i opfyldelsen af krav om de enkelte programkategorier.

Uanset at et program indeholder musik, så kan hele programmet indgå i opfyldelsen af krav om en programkategori, hvis:

- musikken udgør en relativt lille andel (f.eks. jingler, skillere),
- musikken har direkte sammenhæng med programmets emne - gælder også kulturprogrammer om musik,
- musikken alene indgår som baggrunds-/stemningselement.

I ovenstående tilfælde vil musikandelen både kunne tælle som en andel af sendetiden ift. opfyldelse af de kvantitative programkategori-krav, og medgå til opgørelse af musikprocenten.

Metode til vurdering af opfyldelse af krav om programkvalitet

Metode til vurdering af opfyldelse af krav om programkvalitet

Tilladelseshaver har mulighed for at opnå øget afkast på investeret kapital ved opfyldelse af et mål for kvalitetsvurdering, jf. bekendtgørelsens bilag 3. For at opnå denne mulighed skal der udføres en analyse af programvirksomhedens kvalitet.

Tilladelseshaver skal bekoste og bestille analysen. Analysen skal foretages af et anerkendt, uafhængigt analyseinstitut. Analyseinstituttet skal være medlem af og overholde de gældende retningslinjer fra ICC/ESOMAR (ICC/ESOMAR International Code on Market, Opinion and Social Research and Data Analytics). Analysen skal være nationalt repræsentativt for målgruppen 18+. Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau. Analysen kan tidligst bestilles et år efter programstart og skal gennemføres én gang årligt. Den færdige analyse skal, uanset resultat, indsendes til Radio- og tv-nævnet. Nævnet kan, hvis der er vægtige årsager herfor, vælge at se bort fra den stikprøvebaserede usikkerhed.

Kvalitetsvurderingen af programmer skal tage udgangspunkt i det nedenstående spørgeskema, idet der minimum skal stilles de i skemaet angivne spørgsmål.

Radio- og tv-nævnet kan dog efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaet herunder ændringer i de i skemaet angivne spørgsmål, jf. § 36, stk. 4 i bekendtgørelsen.

Skemaet består af en kendskabs- og lytterdel, samt en kvalitetsdel.

1. Kendskabs- og lytterdelen har til formål at få etableret det totale kendskabsniveau kanalen har i befolkningen. Derudover vil det medvirke til at udskille respondenter, der ikke lytter til kanalen fra skemaets anden del. Det er alene lyttere, der jævnligt benytter tilbud på radiokanalen, der inkluderes i kvalitetsvurderingen.

2. Kvalitetsdelen har til formål at få vurderet lytternes opfattelse af radiokanalen på et overordnet niveau samt mere konkret få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer. Lytterne skal alene vurdere kvaliteten i forhold til de programtyper, de jævnligt lytter til.

Spørgsmålene 4 og 5 i skemaets kvalitetsdel nedenfor skal i undersøgelsen søges besvaret på et overordnet niveau. Spørgsmålene skal repræsenteres ved et sæt af indikatorer for hhv. radiokanalen som public service-udbyder og for kanalens public service-programvirksomhed, idet den nærmere ordlyd skal udformes af tilladelseshaver og godkendes af Radio- og tv-nævnet. Indikatorerne skal tage hensyn til radiokanalens profil, som den beslutes af tilladelseshaver. Som følge heraf, vil disse indikatorer først kunne etableres efter tildeling af tilladelsen.

Der anvendes en vurderingsskala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 den højeste karakter.

Opfyldelse af KPI opnås ved først at opfylde kendskabsniveauet jf. tabel 1 nedenfor og dernæst at opfylde kvalitetsniveauet, som består af at et gennemsnit på 75 procent har svaret 7-10 på vurderingsskalaen.

Dette betyder at:

1) Det total kendskabsniveau (uhjulpet + hjulpet kendskab) i befolkningen skal følge nedenstående tabel

Tabel 1: Kendskabsudvikling

År	1	2	3	4
Kendskab	40	50	60	65

Formålet med kendskabsmålet er, at tilladelseshaver har et incitament til at sprede kendskabet til radiokanalen i befolkningen, samt at dette forbliver et vedvarende incitament i hele tilladelsesperioden

2) Gennemsnittet af respondenter, der har vurderet kvaliteten højt eller meget højt, skal være mindst 75 procent. Gennemsnittet udregnes på baggrund af de individuelle spørgsmål. Der er indsat en nedre grænse på 50 procent for de enkelte parametre. Hvis dette ikke opfyldes, kan KPI ikke opnås.

Formålet er at etablere et incitament til at øge kvaliteten i programmerne.

Skemaet er indsat nedenfor.

Spørgeskema

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra ... Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskabs- og lytterdel

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Spørgsmål 1: Kendskab til radiokanalen

1a) Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

1b) Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om (*læs op*)?

Hvis radiokanalen ikke nævnes i enten 1a eller 1b: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis radiokanalen nævnes i enten 1a eller 1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lyttevaner.

Spørgsmål 2: Lytning

Har du nogensinde lyttet til radiokanalen?

1) Ja

2) Nej --> **Tak for hjælpen og afslut**

3) Ved ikke --> **Tak for hjælpen og afslut**

Filter: Hvis svar 1, "Ja", i q2:

Spørgsmål 3: Lyttervaner

3a): Hvor ofte lytter du til radiokanalen?

- 1) Dagligt eller næsten dagligt
- 2) 3-4 dage ugentligt
- 3) 1-2 dage ugentligt
- 4) 2-3 gange om måneden
- 5) En gang om måneden eller sjældnere
- 6) Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
- 7) Ved ikke --> **Tak for hjælpen og afslut**

Filter: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

3b): Hvorfor lytter du ikke længere til radiokanalen:

Åbent spørgsmål, noter svar grundigt

Derefter: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis svar 5 i q3a: Tak for hjælpen og afslut

Filter: Hvis svar 1-4 i q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Kvalitetsvurdering

Som det fremgår ovenfor skal spørgsmål 4 og 5 repræsenteres ved et sæt af indikatorer for hhv. radiokanalen som public service-udbyder og for kanalens public service-programvirksomhed. Det betyder, at den nærmere ordlyd skal udformes af tilladelseshaver og godkendes af Radio- og tv-nævnet, idet indikatorerne skal tage hensyn til radiokanalens profil, som den besluttet af tilladelseshaver.

Nedenfor fremgår de overordnede spørgetemaer, der skal besvares ved de spørgsmål, der senere bliver udformet af tilladelseshaveren. Spørgsmål 4 har til formål, at lytteren giver sin overordnede vurdering af hvor vigtig lytteren synes kanalen er, som public service-udbyder.

Indledende præsentation: Du lytter jævnligt til radiokanalen, og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af radiokanalen.

Spørgsmål 4: Vurdering af radiokanalens vigtighed som public service-udbyder på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Der opstilles et sæt indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om vurdering af vigtigheden af radiokanalen som public service-udbyder med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig".

Spørgsmål 5 har til formål, at lytteren giver sin overordnede vurdering af radiokanalen som public service- virksomhed. Vurderingen skal ske i forhold til begreber som alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau.

Spørgsmål 5: Vurdering af radiokanalens public service-virksomhed som helhed på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Der opstilles et sæt indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om vurdering af radiokanalens public service-udbyder med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig".

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på radiokanalens.

Spørgsmål 6: Brugte programtyper

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på radiokanalens? (Læs op):

- 1) Nyheder
- 2) Aktualitet
- 3) Debat
- 4) Kultur
- 5) Satire
- 6) Ved ikke --> *Tak for hjælpen og afslut*

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 6 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste og 10 er det bedste. Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Spørgsmål 7: Vurdering af radiokanalens kvalitet og studieværter for de programtyper du jævnligt lytter til på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Hvis du tænker på [programtype fra q5 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenterne lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype] evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

Tak for hjælpen og afslut

Bilag 3

Rimelig fortjeneste, tilbagebetaling ved misligholdelse af tilladelsen og claw back ved overkompensation

Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med tilladelseshaverens opfyldelse af vilkår for tilladelsen.

For at sikre Radio- og tv-nævnets tilsyn er tilladelseshaver forpligtet til at deltage i de til enhver tid gældende målesystemer for radiolytning, samt til at finansiere en årlig analyse foretaget af et eksternt analysebureau for at måle kendskab og kvalitet af public service-virksomheden, jf. bekendtgørelsens bilag 2.

For at undgå overkompensation i de fire år kontraktperioden løber anvendes nedenstående procedure, der har til formål at:

- a) sanktionere misligholdelse af tilladelsen, jf. punkt 1.1.
- b) sikre rimelig fortjeneste, incitamenter til optimering af kvalitet samt at overkompensation vil blive udsat for claw back, jf. punkt 1.2.

Proceduren for at sikre tilbagebetaling og undgå overkompensation er følgende:

A. Sanktion i tilfælde af misligholdelse

- 1) Tilbagebetaling ved manglende opfyldelse af tilladelsen.

B. Rimelig fortjeneste og overkompensation

- 1) Forrentning af den af ejerne i virksomheden investerede kapital (højst 5 procent jf. punkt 1.2.1)
- 2) Incitament til fremme af kvalitetsforbedringer af programvirksomheden (højst 5 procent, jf. punkt 1.2.2)
- 3) Højst 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation må overføres som reserve til virksomhedens public service-opgaver inden for den 3-årige periode. Overførsel mellem de 3-årige perioder skal fratrækkes kompensationen for den efterfølgende periode.
- 4) *Claw back*. Radio- og tv-nævnet vil tilbagesøge evt. overskydende fortjeneste, der overstiger beløbene i punkt (1) og (2), og (3) overført kompensation, der overstiger 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation, jf. punkt 1.2.4).

Disse faktorer indgår i nedenstående tiltag, som har til formål at sikre tilbagebetaling ved misligholdelse. Derudover har fremgangsmåden til formål at sikre, at eventuel overkompensation i form af overskydende profit kan kræves tilbagebetalt, idet der indføres krav om claw back ved forrentning over de fastsatte satser for rimelig fortjeneste.

1.1 Misligholdelse

1.1.1 Tilbagebetalingsklausul

I tilfælde af misligholdelse fra tilladelseshaver er denne forpligtiget til at betale et beløb tilsvarende udgifterne for de ikke-opfyldte forpligtigelser med en yderligere 15 procent strafafgift.

Tilbagebetalingsbeløbet vil blive udregnet på grundlag af omkostningerne ved anskaffelsen af de ikke-opfyldte forpligtigelser.

Tilbagebetalingen udregnes på følgende måde: Omkostninger pr. time (driftsomkostninger fraregnet faste udgifter / timer i rapporteringsperioden) * faktor for programtype + 15 procent af resultatet.

Programtype faktor:

Genre	Multiplikationsfaktor
Nyheder	*4
Satire	*4
Kultur	*4
Radiomontage og reportage	*3
Aktualitet	*3
Debat	*2
Musik	*1

Multiplikationsfaktoren er skønnet med udgangspunkt i programudgifter for egenproduktion.

1.2 Rimelig fortjeneste og overkompensation

1.2.1 Rimelig fortjeneste af investeret kapital

Tilladelseshaveren kan opnå en 5 procent forrentning af den af ejerne i virksomheden investerede kapital (investeret kapital).

Fortjenesten kan øges med 5 procent ved opfyldelse af et sæt key performance indicators, jf. punkt 1.2.2. Dette er at betragte som en bonus for opfyldelse af kvalitetsmål og ikke som en del af den rimelige fortjeneste.

Det samlede afkast kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Endvidere kan det samlede afkast aldrig overstige 10 procent af den samlede omsætning.

Muligheden for at opnå en rimelig fortjeneste skal holdes inden for rammerne af artikel 6, stk. 2, i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Tilladelseshaver kan således kun opnå en forrentning af en investeret kapital i virksomheden, der vurderes at være nødvendig for at opfylde forpligtelserne til offentlig tjeneste.

1.2.2 Incitament

Et sæt af key performance indicators (KPI) er etableret for at give tilladelseshaver et incitament til forbedring af programindholdet.

Opfyldelse vil tillade øget afkast af den investerede kapital med op til 5 procent.

1.2.2.1 Programindholdsoptimering

KPI for programkvalitet skal sikre, at tilladelsesindehaveren fokuserer på at øge programkvaliteten og medvirker til høj profilering heraf.

Opfyldelse af KPI måles kvantitativt ved hjælp af et skema udarbejdet af Radio- og tv-nævnet, jf. bekendtgørelsens bilag 2. Analysen bestilles og betales af tilladelseshaver og skal foretages af et uafhængigt og anerkendt analyseinstitut.

1.2.2.2 Incitamentsoversigt

Det højst mulige afkast af den investerede kapital er således 10 procent, under forudsætning af, at tilladelseshaveren er i stand til at opfylde incitamenterne for både omkostnings- og programindholdskvalitet.

Tabel 1: Forrentning (procent afkast)

Afkast	År	1	2	3	4
Rimelig fortjeneste		5	5	5	5
Programindholdsoptimering		5	5	5	5
Total		10	10	10	10

1.2.3 Overførsel til næste år

Overførsel skal ske inden for rammerne af artikel 6, stk. 2, i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Heraf fremgår det, at hvor overkompensationen ikke overstiger 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation, kan overkompensationen fremføres til den efterfølgende ”periode”.

I henhold til Kommissionens afgørelse kan længden af en periode højst udgøre 3 år, jf. afgørelsens artikel 6, stk. 1.

På den baggrund tillades virksomheden at overføre 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation ved udløb af hver 3-årig periode i den 4-årige tilladelsesperiode (dog er den sidste periode kun 1-årig). Overførslen er tilladt for at sikre virksomheden tilstrækkelig med ressourcer til drift, investeringer og reserver til uforudsete udgifter (”reserver”).

Det følger dog af Kommissionens afgørelse, at den kompensation, der fremføres til den efterfølgende periode, skal fratrækkes den kompensation, der ellers skulle ydes for den periode.

Inden for hver af de 3-årige perioder kan der overføres op til 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation fra et år til det efterfølgende år, uden at dette skal fratrækkes den kompensation, der ydes det efterfølgende år inden for den samme 3-årige periode.

Overkompensation herudover dvs. samlet resterende afkast efter fradrag af a) 5 procent rimeligt afkast af den af ejerne i virksomheden investerede kapital; b) op til 5 procent ekstra afkast, hvis KPI er opfyldt og c) evt. overførsel på op til de 10 procent, kan Radio- og tv-nævnet med øjeblikkeligt varsel kræve tilbagebetalt eller fratrukket i næste udbetaling.

Eventuelle overførte ”reserver” gøres til genstand for *claw back* ved udgangen af hver 3-årig periode og ved tilladelsesperiodens afslutning. Reserven kan ikke anses som en del af virksomhedens egenkapital.

1.2.4 *Claw back*-klausul

Radio- og tv-nævnet skal i medfør af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 artikel 6, stk. 1, sikre, at der ikke forekommer konkurrenceforvridende overkompensation.

Det indebærer, at Radio- og tv-nævnet ved udløb af hver periode, jf. punkt 1.2.3, samt ved tilladelsesperiodens udløb skal kontrollere, at der ikke foreligger overkompensation.

Er det tilfældet, skal Radio- og tv-nævnet ved udløb af hver periode samt ved tilladelsesperiodens udløb tilbagesøge eventuel overkompensation.

Som led i denne kontrol, er der derfor indsat en *claw back*-klausul i tilladelsen. Klausulen tillader Radio- og tv-nævnet at udføre *claw back* i tilfælde af konstateret overkompensation. Ved konstateret overkompensation i form af overskydende profit ud over den fastsatte rimelige profit, kan nævnet med øjeblikkeligt varsel kræve beløbet tilbagebetalt eller fratrukket i næste udbetaling.

Overkompensation er lig med samlet resterende overskud efter fradrag af a) 5 procent rimeligt afkast af den af ejerne i virksomheden investerede kapital; b) op til 5 procent ekstra afkast, hvis KPI er opfyldt og c) evt. overførsel på op til 10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation.

1.3 Oversigt

Den trinvis tilgang til henholdsvis refusion ved manglende overholdelse af tilladelsen, rimeligt afkast af investeret kapital, incitament, overførsel og *claw back* i tilfælde af overkompensation præsenteres nedenfor i oversigtsform. Tilladelsen fastsætter vilkårene, der føres tilsyn med og som skal overholdes for at undgå krav om tilbagebetaling.

Table 3: Beskrivelse af tiltagene

Tilsyn med overholdelse af public service-forpligtigelserne	Tilbagebetaling af beløb svarende til omkostningerne forbundet med programindhold m.v., der ikke er blevet leveret inkl. en 15 procent straf for manglende overholdelse
Rimeligt afkast på investeret kapital	5 procent
Optimering af programkvalitet	Optimering af programkvalitet giver mulighed for øget afkast på 5 procent af den investerede kapital
Overførsel	10 procent af den gennemsnitlige årlige kompensation må overføres som reserve til virksomhedens public service-opgaver inden for hver 3-årig periode. Kompensation, der fremføres til den efterfølgende periode, skal fratrækkes den kompensation, der ellers skulle ydes for den periode
Claw back	100 procent af den overskydende profit, fratrukket muligt afkast (inkl. evt. KPI) skal tilbagebetales ved udgangen af hver 3-årige periode.
Overkompensation	Forrentning kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Derudover kan der ikke over-

	føres overkompensation, der overstiger 10 pct. af den gennemsnitlige årlige kompensation. Ethvert overskud udover dette skal udsættes for <i>claw back</i> for at undgå overkompensation.
Loft over muligt afkast	Det samlede afkast kan ikke overstige 10 procent af den investerede kapital. Derudover kan det samlede afkast aldrig overstige 10 procent af den samlede omsætning.

Fra: [Helene Nordborg Kiær](#)
Til: [Marie Hansen](#); [Steen Kyed](#); [Katrine Tarp](#); [Lars M. Banke](#); [Marie-Louise Helvang](#); [Kristian Pihlkjær Nitschke](#)
Cc: [KUM DL DEP LS Forkontor](#)
Emne: VS: Udbud af en digital public service-radiokanal og FM4
Dato: 4. juli 2019 11:13:51

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 4. juli 2019 11:13

Til: 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; rasmus.nordqvist@ft.dk

Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>

Emne: Udbud af en digital public service-radiokanal og FM4

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære alle

Regeringen har besluttet hurtigst muligt at udstede bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Der er taget udgangspunkt i det udkast til udbudsbekendtgørelse, der har været i høring den 3. til 20. maj 2019. Der vil dog blive indarbejdet enkelte forslag til præciseringer i lyset af høringen. Jeg har derudover besluttet at nedsætte den maksimalt tilladte reklamemængde fra 12 til 6 minutter i timen. Det er fortsat et krav, at reklamerne bringes i blokke mellem programmerne. I vil modtage bekendtgørelsen til orientering snarest muligt.

Der er lagt op til følgende tidsplan for det kommende udbud:

Bekendtgørelse træder i kraft	Uge 28
Åbning af udbud (udbudsmateriale offentliggøres)	1. august 2019
Ansøgningsfrist	11. oktober 2019
Offentliggørelse af ansøgninger	18. oktober 2019
Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse	25. november 2019
Forventet offentliggørelse af udbuddets vinder og udstedelse af tilladelse	27. november 2019
Sendestart ny tilladelseshaver	Tidligst 1. januar 2020 og senest 1. juli

2020.

Regeringen har samtidigt besluttet, at udbuddet af den fjerde FM-radiokanal kan fortsætte på det foreliggende grundlag. Det forventes derfor, at Radio- og tv-nævnet snarest vil udstede en sendetilladelse til FM 4.

Beslutningen om et evt. udbud af den nye tv-kanal indgår i de kommende medieaftaleforhandlinger.

Med venlig hilsen

Joy Mogensen”

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur



Fra: [Helene Nordborg Kiær](#)
Til: [Marie Hansen](#); [Steen Kyed](#); [Bente Skovgaard Kristensen](#); [Sune Blicher](#); [Katrine Tarp](#); [Lars M. Banke](#); [Kristian Pihlkjær Nitschke](#); [Marie-Louise Helvang](#)
Cc: [KUM DL DEP LS Forkontor](#)
Emne: VS: Vedr. DAB-udbud
Dato: 9. juli 2019 16:51:54
Vedhæftede filer: [Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.pdf](#)

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 9. juli 2019 16:51

Til: 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; rasmus.nordqvist@ft.dk; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; Jacob.mark@ft.dk; soeren.sondergaard@ft.dk

Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>

Emne: Vedr. DAB-udbud

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Tak for et godt og konstruktivt møde i ministeriet den 8. juli.

Jeg har haft lejlighed til at se nærmere på de estimerede reklameindtægter for en radiokanal, som sender på både FM og DAB. For en radiokanal der – som det kommende DAB-udbud – ikke har mulighed for at sende via FM, må indtægterne formodes at være lavere. Dertil kommer, at der har været kritik af sammenblandingen af offentlig finansieret public service-virksomhed og adgangen til at bringe reklamer.

Jeg har derfor bedt om, som I også udtrykte ønske om på mødet, at muligheden for reklamer tages bort i udbudsbekendtgørelsen for DAB-kanalen. Muligheden for sponsorerede programmer er opretholdt i bekendtgørelsen. Det samme er muligheden for reklamer på radiokanalens hjemmeside.

Vedhæftet denne mail er den endelige bekendtgørelse, inkl. bilag, som vil blive udstedt i denne uge og træde i kraft den 12. juli 2019.

Jeg glæder mig til, at vi fortsætter vores gode samarbejde. Indtil da ønsker jeg jer en god sommer.

*Med venlig hilsen
Joy Mogensen"*

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

19/03202-46

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur



Fra: [Helene Nordborg Kiær](#)
Til: [Marie Hansen](#); [Steen Kyed](#); [Bente Skovgaard Kristensen](#); [Louise Brincker](#); [Sune Blicher](#); [Katrine Tarp](#); [Lars M. Banke](#); [Kristian Pihlkjær Nitschke](#); [Marie-Louise Helvang](#)
Cc: [KUM DL DEP LS Forkontor](#)
Emne: VS: Udbud af public service DAB-radiokanal
Dato: 10. juli 2019 16:27:44
Vedhæftede filer: [Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.pdf](#)
[Tidsplan - DAB-kanal.docx](#)

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 10. juli 2019 16:27

Til: 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; rasmus.nordqvist@ft.dk; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>

Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>

Emne: Udbud af public service DAB-radiokanal

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Jeg skriver for at orientere jer om igangsættelsen af udbuddet af den nye DAB-radiokanal. Vedhæftet denne mail er tidsplanen for udbuddet og den endelige bekendtgørelse, inkl. bilag, som vil blive udstedt i denne uge og træde i kraft den 12. juli 2019.

Som I måske har bemærket i presseomtalen, har jeg besluttet at fremrykke tidsplanen for gennemførelsen af udbuddet, så det er muligt for vinderen at have sendestart tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020. Med en endnu større fleksibilitet i startdatoen for den nye kanal er forhåbningen, at der alt andet lige vil være endnu flere kvalificerede ansøgere til udbuddet. Det har været muligt at fremrykke tidsplanen bl.a. fordi Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen. Kammeradvokaten har vurderet, at ændringen af tidsplanen ikke strider mod udbudsretlige principper eller statsstøtteretlige og konkurrenceretlige regler.

Jeg har desuden besluttet, at der ikke skal være adgang til at bringe reklamer på radiokanalen. Det har jeg bl.a., fordi jeg synes, vi skal være tilbageholdende med at sammenblende offentlig finansieret public service-virksomhed og adgangen til at bringe reklamer. Muligheden for sponsorerede programmer er opretholdt i bekendtgørelsen. Det samme er muligheden for reklamer på radiokanalens hjemmeside.

Derudover håber jeg, at I alle får en god sommer, og jeg ser frem til vores samarbejde på den anden side af ferien.

*Med venlig hilsen
Joy Mogensen”*

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur



11. maj 2016

Tillægsaftale til medieaftalen for 2015-2018 – endelig køreplan for digital radio

Partierne bag medieaftalen for 2015-2018 har den 11. maj 2016 besluttet følgende:

Public service-radio

Alle DR's kanaler og Radio24syv samles i DAB-blok 2 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+ formatet.

DAB-sendenettet med DR's kanaler og Radio24syv udbygges, så FM-lyttere fra ultimo 2019 kan skifte fra FM til DAB uden at opleve forringelser for så vidt angår disse kanaler med forbehold for de tekniske forskelle, der er ved modtagelsen af FM- og DAB-signalerne.

Landsdækkende kommerciel radio

De landsdækkende kommercielle radioer samles i DAB-blok 1 fra den 1. oktober 2017 og udsendes fra dette tidspunkt i DAB+.

Der gennemføres i 2016 et udbud af de ledige sendemuligheder i den landsdækkende kommercielle DAB-blok (DAB-blok 1) til en gatekeeper. Gatekeeper får mulighed for at vælge, om dele af DR's eksisterende DAB-sendenet ønskes erhvervet, eller om gatekeeper vil opbygge et nyt sendenet.

Der stilles krav om, at det landsdækkende kommercielle sendenets indendørs dækning skal være minimum 80 procent af Danmarks geografiske landareal.

Regional kommerciel radio

Der gennemføres i 2016 et nyt udbud af ledige sendemuligheder i DAB-blok 3 på baggrund af en revideret bekendtgørelse, hvor der ikke stilles krav om en anfordringsgaranti på 250.000 kr. for hver ansøgning.

Informationskampagne

Der iværksættes snarest muligt efter vedtagelsen af en ny køreplan en informationskampagne, som har til formål at fremme lytning til digital radio og informere borgerne om overgangen til DAB+. Kampagnen gennemføres i samarbejde med Kulturministeriets brancheforum for digital radio.

Proces

Den reviderede køreplan offentliggøres på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside.

Ordførerkredsen vil i september 2016 få forelagt et beslutningsoplæg vedr. rammerne for informationskampagnen om digital radio mv. med henblik på efterfølgende igangsættelse af udbuddet.