



Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato 17 september 2018  
Kontor Politikontoret  
Sagsbeh. Cecilie Thornvig Ander-  
sen  
Sagsnr. 2018-0110-0063  
Dok. 818332

1. Det fremgår af beretning over forslag til folketingsbeslutning nr. 136, folketings-samlingen 2016/2017, om en styrket håndhævelse af immaterielle rettigheder, der blev fremsat den 31. marts 2017, at Rigsadvokaten sammen med Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) og Rigspolitiet skal foretage en evaluering af allerede iværksatte initiativer til at styrke håndhævelsen af immaterielle rettigheder.

Hermed sendes til Folketingets Retsudvalgs orientering Rigsadvokatens evaluering af 29. juni 2018 samt temarapport om IPR-kriminalitet udarbejdet af Rigspolitiet i samarbejde med SØIK. Evalueringen vedrører såvel forsøgsordningen med at samle IPR-sager ved SØIK som de emner, der fremgår af beretningen over folketingsbeslutning nr. 136.

Den omtalte forsøgsordning med at samle IPR-sager ved SØIK fungerede fra november 2017 til maj 2018. Jeg besluttede i april 2018 at permanentgøre denne forstærkede indsats. Det er vigtigt, at både borgere og erhvervs-livet ved, at politiet og anklagemyndigheden tager IPR-krænkelser alvorligt, og at det kan få strafferetlige konsekvenser, hvis man bryder ophavsretten. Det bemærkes, at Rigsadvokaten evaluerer ordningen igen i 2019.

2. Det fremgår endvidere af beretningen, at Justitsministeriet skal redegøre for, hvorfor det ikke kan lade sig gøre at blokere hjemmesider, der hviler på økonomisk kriminalitet, når det kan lade sig gøre at blokere for hjemmesi-der, der opfordrer til terror, ligesom det for liberaliseringen af spil i Dan-mark har været muligt at blokere for adgang til ulovlige spil-sites.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at der ved lov nr. 674 af 8.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@m.dk

juni 2017 (Blokering af hjemmesider og stop af offentlige ydelser til fremmedkrigere) blev indsat en ny bestemmelse i retsplejeloven om blokering af hjemmesider inden for strafferetsplejen. Bestemmelsen trådte i kraft den 10. juni 2017.

Efter retsplejelovens § 791 d, stk. 1, kan der ske blokering af en hjemmeside, hvis der er grund til at antage, at der fra hjemmesiden begås en overtrædelse af straffelovens §§ 114-114 i (om bl.a. terrorisme, herunder udbredelse af terrorpropaganda), 119 eller 119 a (om trusler mod samt chikane og måludpegning af offentligt ansatte). Afgørelse om blokering af en hjemmeside træffes af retten ved kendelse efter politiets begæring, jf. retsplejelovens § 791 d, stk. 2.

Bestemmelsen om blokering af hjemmesider i retsplejelovens § 791 d har et begrænset anvendelsesområde, da der alene kan ske blokering af hjemmesider i sager om ovennævnte straffelovsovertrædelser. Bestemmelsen kan således ikke anvendes til at blokere hjemmesider i sager om økonomisk kriminalitet.

Det bemærkes, at der oprindeligt var lagt op til, at retsplejelovens § 791 d skulle finde anvendelse på alle straffelovsovertrædelser, men at bestemmelsens anvendelsesområde på baggrund af en række høringssvar fra bl.a. Dansk Erhverv, Dansk Industri, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, Retspolitisk Forening, Teleindustrien og Telia Danmark blev begrænset til sager om terrorisme, herunder udbredelse af terrorpropaganda, og trusler mod samt chikane og måludpegning af offentligt ansatte. Det fremgår i den forbindelse af bemærkningerne til lovforslaget, at en ny bestemmelse om blokering af hjemmesider på nuværende tidspunkt bør begrænses til de områder, hvor der vurderes at være et praktisk behov for et stærkere værn mod straffelovsovertrædelser foretaget fra hjemmesider.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at Justitsministeriet vil foretage en evaluering af erfaringerne med retsplejelovens § 791 d, som tilstræbes at blive gennemført 3 år efter lovens ikrafttræden. I den forbindelse er det anført, at den foreslåede mulighed for at blokere adgangen til en hjemmeside – også i lyset af, at der er tale om et nyt retsmiddel – bør have været gældende i nogen tid, inden det vurderes, om der måtte være behov for ændringer.

Det vil i forbindelse med evalueringen af retsplejelovens § 791 d være naturligt at overveje, om der skal foretages ændringer i bestemmelsens anvendelse.

delsesområde, herunder om politiet i medfør af bestemmelsen skal have adgang til at blokere hjemmesider i andre sagstyper end dem, der i dag er omfattet af bestemmelsen.

Det bemærkes desuden, at retsplejelovens § 791 d om blokering af hjemmesider suppleres af retsplejelovens regler om beslaglæggelse. Efter retsplejelovens § 803, stk. 1, kan en hjemmeside beslaglægges som led i efterforskningen af en overtrædelse, som er undergivet offentlig påtale, hvis der er grund til at antage, at det kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Reglerne om beslaglæggelse er ikke begrænset til bestemte lovovertrædelser, men finder anvendelse i alle sager om overtrædelser, som er undergivet offentlig påtale.

For så vidt angår krænkelse af immaterielle rettigheder bemærkes det, at straffelovens § 299 b er undergivet offentlig påtale. Bestemmelsen vedrører bl.a. ophavsretskrænkelser af særligt grov karakter, f.eks. sager, hvor krænkelsen har et sådant omfang, at rettighedshaveren påføres et meget betydeligt tab eller risiko herfor. Reglerne om beslaglæggelse finder således anvendelse for hjemmesider, som anvendes til særligt grove ophavsretskrænkelser.

Beslaglæggelse af en hjemmeside indebærer, at rettens kendelse om beslaglæggelse sendes til administratoren af den pågældende hjemmeside (DK Hostmaster), hvorefter administratoren træffer de nødvendige tekniske foranstaltninger til at overføre rettighederne til hjemmesiden til politiet/anklagemyndigheden. Politiet/anklagemyndigheden har herefter mulighed for at lægge et banner med oplysning om beslaglæggelsen på hjemmesiden.

Beslaglæggelse af hjemmesider anvendes hovedsageligt af politiet i de tilfælde, hvor hjemmesiden er administreret i Danmark. Det vil i praksis være hjemmesider, der ender på ".dk", som er administreret af DK Hostmaster.

Det kan i praksis være vanskeligt at gennemføre en beslaglæggelse af en hjemmeside, som administreres i udlandet, idet der kræves bistand fra det land, hvorfra hjemmesiden administreres.

3

Der henvises i øvrigt til afsnittet "Juridiske barrierer i forhold til håndhævelse af digital kriminalitet og håndtering af IPR-kriminalitet på udenlandske hjemmesider" i den vedlagte evaluering fra Rigsadvokaten af 29. juni 2018.

Soren Pape Poulsen

Rebekka Schjellerup